

**P.U.Z. – Instituire subzonă de instituții și servicii de interes public**  
**Nr. 589700/14.11.2019**  
(nr. cerere H.C.L.)

**Raportul informării și consultării publicului,**  
care fundamentează decizia Consiliului Local de adoptare sau neadoptare a planului de urbanism  
sau amenajare a teritoriului

**Document elaborat în conformitate cu Ordinul nr. 2701 din 30 decembrie 2010 emis de Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului pentru aprobarea „Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism” și a Regulamentului Local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajare a teritoriului, aprobat cu H.C.L. nr. 153/2012**

- **Persoana responsabilă** din partea Primăriei Municipiului Cluj-Napoca : Biroul Strategii Urbane – Cam. 63 (Simona Cipcigan)
- **Beneficiar** : POP TEOFIL
- **Proiectant** : S.C. TERMITA 1 S.R.L.

Procesul de informare și consultare a publicului s-a desfășurat în conformitate cu Documentul de planificare nr. 166427/04.04.2017

Având în vedere **art. 3 din Ordinul nr. 2701/2010**, conform căruia, pentru documentațiile aflate în curs de elaborare se face în funcție de etapa în care se află, fără a relua întreaga procedură, pentru documentația PLAN URBANISTIC ZONAL - P.U.Z. – Instituire subzonă de instituții și servicii de interes public

Acte de autoritate publică de reglementare care au fost eliberate de Primăria Cluj-Napoca :

- **Certificat de urbanism nr. 1602/23.04.2018**
- **Aviz de oportunitate nr. 1081/22.12.2016**
- **Aviz C.T.A.T.U. nr. 1045/19.11.2018**

**A. Detalii privind tehnicile și metodele utilizate de solicitant pentru a informa și a consulta publicul, inclusiv:**

1. datele și locurile tuturor întâlnirilor la care cetățenii au fost invitați să dezbată propunerea solicitantului;

*S-au întocmit:*

Document de planificare a procesului de informare și consultare publică pentru P.U.D. nr. 166427/04.04.2017

S-a afișat pe site-ul instituției tabelul cu documentații de urbanism supuse consultării în data de 02.05.2017

La sediul Primăriei Municipiului Cluj-Napoca, Calea Moșilor nr. 3, pe panoul de afișaj vis-a-vis de cam. 62, et. 1 au fost afișate următoarele :

- Plan situația existentă
- Plan reglementări P.U.Z.

*Datele și locurile tuturor întâlnirilor:*

Publicul a fost invitat să participe la Dezbaterea publică la sediul Primăriei, în data de 27.10.2017.

Anunțul cu privire la dezbaterca publică a fost afișat pe site-ul instituției la secțiunea „Comunicate”, anunțul privind consultarea publicului a fost publicat în ziarul Monitorul de Cluj din 29.03.2017.

Dezbaterca publică a avut loc la sediul Primăriei, în data de 27.10.2017, ora 9.

2. conținutul, datele de transmitere prin poștă și numărul trimiterilor poștale, inclusiv scrisori, invitații la întâlniri, buletine informative și alte publicații;

Cetățenii au fost informați prin afișare pe site-ul instituției a ordinii de zi a Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism, să participe la dezbaterile care au avut loc la Primărie, în Sala de Săclă în data de 27.10.2017, ora 9.

S-au expediat notificări proprietarilor parcelelor vecine pe laturile celei care a generat P.U.Z. privind intenția și propunerile documentației.

3. localizarea rezidenților, proprietarilor și părților interesate care au primit notificări, buletine informative sau alte materiale scrise;

Au fost notificați:

- Asociația de Proprietari – B-dul Nicolae Titulescu nr. 36, bl. P17
- Asociația de Proprietari – B-dul Nicolae Titulescu nr. 38, bl. P18
- Asociația de Proprietari – B-dul Nicolae Titulescu nr. 165
- BISERICA REFORMATĂ – B-dul Nicolae Titulescu nr. 195
- Asociația de Proprietari- str. Bistriței nr. 79, bloc 27
- Asociația de Proprietari – str. Bistriței nr. 83
- Asociația de Proprietari – str. Bistriței nr. 85
- Abrudan Vica Emanuela – str. Bistriței nr. 87
- Asociația de Proprietari – str. Nicolae Pascaly nr. 5
- Asociația de Proprietari – str. Nicolae Pascaly nr. 7
- Parohia Sf. Dumitru cel Nou – str. Unirii nr. 1A
- S.C. ELECTRICA DISTRIBUȚIE TRANSILVANIA NORD S.A. – SUCURSALA CLUJ – NAPOCA, str. Taberei nr. 20
- Direcția Patrimoniul Municipiului și Evidența Proprietății

S-a obținut acordul următorilor proprietari cu privire la extinderea laboratoarelor necesare bunei funcționări a Centrului Medico-Chirurgical INTERSERVISAN S.R.L., – str. Nicolae Pascaly nr. 5 :

- S.C. INTERNOVIA ESTETIC S.R.L. – Director General - Dr. Ciceo Anca
- S.C. TRISICOM IMPEX S.R.L. – Administrator - Tămaș Octavian
- S.C. DENTLINE S.R.L. – Administrator - Dr. Sevan Claudiu
- GEDEON RICHTER FARMACIA S.A. – Manager General – Teleki Gabor

4. numărul persoanelor care au participat la acest proces;

La dezbaterca din 27.10.2017 au participat din partea Primăriei : membrii comisiei C.T.A.T.U. Au fost prezenți beneficiarul și proiectantul lucrării.

Din partea publicului s-au prezentat :

- dl. Petru Prunca – președinte al Asociației de Proprietari str. Nicolae Pascaly nr. 7, sesizează următoarele aspecte :
  - viața locatarilor este afectată de Clinica Interservisan
  - tomograful și alte aparate sunt în zona destinată locuințelor
  - bariera este pusă în față pentru a nu intra nici o mașină de-a locatarilor
  - locurile de parcare vor fi afectate de viitoarea construcție
  - mașina de intervenție pompieri nu a putut trece barieră
  - policlinica nu are locuri de parcare nici pentru personalul clinicii
  - utilitățile sunt în comun
  - nu se asigură 40% spațiu verde
  - încadrarea între cele două biserici
  - probleme de proprietate-tercunuri private
  - plânse incorecte cu data diferite
- d-na. Camelia Moldovan - sesizează următoarele aspecte :
  - accesul la blocurile de locuințe este greoi și acum
  - bariera restricționează accesul în bloc
  - 31 de locatari sunt împotriva extinderii clinicii
- dl. Nicolae Nedeșan – administrator al Asociației de Proprietari str. Nicolae Pascaly nr. 7, sesizează următoarele aspecte :
  - canalizarea este subdimensionată, trebuie reglementată
  - 49% din cotele comune sunt ale spațiilor comerciale
  - rețeaua de canalizare în pardoseală nu mai funcționează
  - spațiile comerciale nu achită contravaloarea curățirii instalației interioare

Prin adresele cu nr. 261774/06.06.2017, 261796/06.06.2017, 261801/06.06.2017, 261809/06.06.2017, 261813/06.06.2017, 261821/06.06.2017, 261830/06.06.2017, 261843/06.06.2017, 261853/06.06.2017, 261857/06.06.2017, 261863/06.06.2017, 266118/07.06.2017, 266121/07.06.2017, 270561/09.06.2017, 261837/06.06.2017, 261872/06.06.2017, vecinii : Terme Ioan, Vlad Felix Marius, Kakassy Alexandru, Dădulescu Daniel, Câmpcan Octavia, Cotul Emil Horea, David Ioan Ciprian, Crișan Vasile, Marian Carmencita, Ghica-Cucerca Viorcla, Dascăl Pavel, Spânu Radu Călin, Muntean-Oprea Viorica-Eugenia, Lupea Adrian, Spânu Călin și Viță Sabina cu domiciliul în

comunică următoarele obiecțiuni :

Având în vedere faptul că această notificare nu a fost afișată la loc vizibil, nu este recomandată, nu are aviz de primire, președintele nu este împuternicit să primească corespondența în numele meu și am luat la cunoștință de conținutul acestei notificări, deci intenția d-lui dr. Pop Teofil de extindere a policlinicii, abia în data de **31.05.2017**, termenul de răspuns de **15 zile** pe care ni l-ați acordat decurge de la această dată, respectiv din data de **31.05.2017**.

Mai mult decât atât, având în vedere prevederile legale în materie, la adresa B-dul Nicolae Titulescu nr. 201, nu a fost expus nici un panou de afișaj privind intenția de a se extinde policlinica și nici noi, locatarii de pe str. N. Pascaly nr.7, până la data de **31.05.2017** nu am fost informați, printr-un alt mijloc, de această intenție.

Pe aceasta cale vă comunic că **NU** sunt de acord cu propunerea din notificarea mai sus menționată, respectiv cu extinderea policlinicii și voi urma toate căile legale pentru a împiedica ridicarea acestei construcții.

Aștept să-mi comunicați punctul dumneavoastră de vedere referitor la cele menționate.

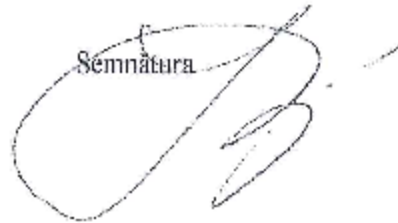
Semnătura



Semnătura



Semnătura



Semnătura




Semnătura



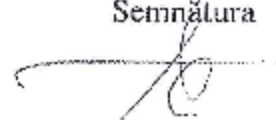
Semnătura



Semnătura



Semnătura



Semnătura

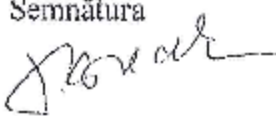
C. Ionișcu

Semnătura

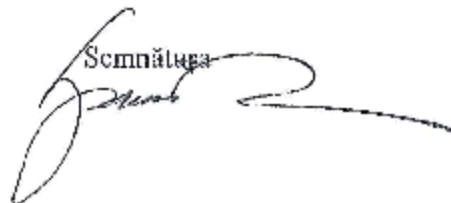
GHICA - EUCEREA VIORELA



Semnătura



Semnătura



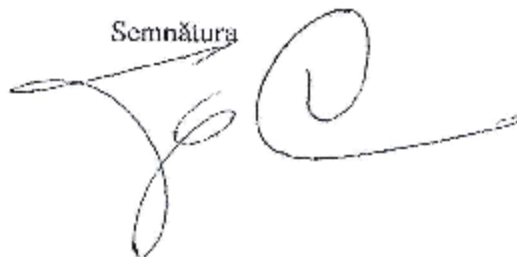
Semnătura



Semnătura



Semnătura



Semnătura

Valeriu Timo

Prin adresa cu nr. 261784/06.06.2017, Asociația de Proprietari str. Nicolae Pascaly nr. 7, bl. S3, comunică următoarele obiecțiuni :

1. Nu sântă de acord cu extinderea platformei "interzisă" din cauza:
- abstractizării și a circulației lentelor;
  - afectării locuinței de parcare a vecinilor propuși anexate a locuinței, unde interzisă a fost toate locuințele de parcare ale vecinilor;
  - nu sântă sigură în abstractizarea vederii din locuința de locuință a

Cu mulțumiri, *Lucian*

Data: 01.06.2017

Semnătura: *Președintele as. de Proprietari*

Notă:

- Vor fi luate în considerare doar cererile care vor cuprinde următoarele date:
  - nume, prenume, adresa petent, telefon, de contact
  - punctul de vedere referitor strict la documentația P.U.D. / P.U.Z.
  - datele de identificare a documentației



Prin adresa cu nr. 275016/13.06.2017, Asociația de Proprietari str. Nicolae Pascaly nr. 5, bl. S2, comunică următoarele obiecțiuni :

- Vă comunic următoarele observații, obiecțiuni CF. NOTĂRARE AD. GENERALE A MEMBRILOR NR. 18/9.06.2017 NU SUNTEM DE ACORD CU EXTINDEREA PT CĂ:
- SE LIMITEAZĂ ACCESUL PIETONAL
  - SE ALEGEREAZĂ ASPECTUL URBANISTIC AL ZONEI
  - SE DISTRUGE SPAȚIUL VERDE ÎN FAȚA IMOBILIZĂRII
  - SE CREEAZĂ O ANGLONERARE ÎN ESTETICĂ
  - SE REALIZEAZĂ PARCĂRI (DEFICITARE ÎN PREZENT)
  - CONSIDERAM CĂ NU SE VA RESPECTA ÎNALȚIMEA PTZE
  - CREEȚE POLUAREA ÎN ZONĂ

Data: 9.06.2017

Semnătura: PREȘEDINTE

MIRIAM CALIN

Notă:

- Vor fi luate în considerare doar cererile care vor cuprinde următoarele date:
  - nume, prenume, adresa petent, telefon, de contact
  - punctul de vedere referitor strict la documentația P.U.D. / P.U.Z.
  - datele de identificare a documentației



Prin adresa cu nr. 275029/13.06.2017, d-na. Moldovan Camelia cu domiciliul în  
, comunică următoarele obiecțiuni :

Nu sunt de acord cu extinderea policlinicii deoarece am a  
fost comunicată în avans această intenție și de asemenea  
această extindere nu ține seama de nivelul personal deoarece aici  
va fi afectată vizibilitatea. Noul reper de mătine care ~~va~~ se va  
construi în fața blocului va distruge armonia spațiului.

Cu mulțumiri

Data: 11.06.2017

Semnătură: Camelia Moldovan

Prin adresa cu nr. 275040/13.06.2017, dl. Pop Ioan Petru cu domiciliul în  
, comunică următoarele obiecțiuni :

Nu avem acces la intrarea în  
bloc de pe str. N. Titulescu care  
intrare este blocată printr-o barieră  
a policlinicii. INTERSECVISAN.

Cu mulțumiri.

Data: 28.06.17.

Semnătură: [Signature]

Nu sunt de acord cu extinderea Policlinicii.

Prin adresa cu nr. 275058/13.06.2017, dl. Bălan Dan Ioan cu domiciliul în  
, comunică următoarele obiecțiuni :

Vă comunicăm următoarele observații, obiecțiuni : NU SUNT DE ACORD CU EXTINDEREA  
POLICLINICII DEOARECE!

- limitarea accesului pietonal, și așa  
împiedicat de bariere existentă

- ocuparea spațiului verde cu construcția

- limitarea locurilor de parcare

- crește riscul de contaminare de la numărul

creșterea de persoane bolnave care vor circula prin spațiul  
de acces la locuință

Data: 03.06.2017

Semnătură: [Signature]

Prin adresa cu nr. 275064/13.06.2017, dl. Bara Ioan Eugen cu domiciliul în comunică următoarele obiecțiuni :

- LIMITAREA PARCĂRIILOR
- RESTRICTIONAREA ACCESULUI ÎN BLOC
- ALIPIREA CONSTRUCȚIEI NOUĂ DE CEA VECHĂ
- LIMITAREA ACCESULUI PIETONAL
- PERICOL DE CONTAMINARE (DIFERITE BOZI)
- NU SUNT DE ACORD CU EXTINDEREA POLICLINICII

Data: 09.06.2017

Semnătură:

Prin adresa cu nr. 275070/13.06.2017, d-na. Avram Aurelia cu domiciliul comunică următoarele obiecțiuni :

Vă comunic semnăturile observații, obiecțiuni : NU SUNT DE ACORD.

Motiv : - se blochează accesul în imobile, se limitează  
accesul pretoral, se obstruează vizual verde al  
blocului, se creează o deforțare în estetică,  
se creează un disconfort vizual și psihic,  
se poluează aerul, pericol de boli din  
cauze genetice

Data:

07.06.2017

Semnătură:

Prin adresa cu nr. 275078/13.06.2017, dl. Gherman Valentin cu domiciliul comunică următoarele obiecțiuni :

- ACCESUL ÎN IMOBILE BLOCAT, SE DISTORTEAZĂ  
SPATIUL VERDE EXISTENT
- LIMITAREA ACCESULUI PIETONAL
- CONSTRUCȚIA VA CREA UN DISCONFORT  
VIZUAL ȘI PSIHIC

NU SUNT DE ACORD CU EXTINDEREA  
POLICLINICII

Data: 09.06.2017

Semnătură:

Prin adresa cu nr. 275088/13.06.2017, dl. Ardelean Bogdan Ioan cu domiciliul  
proprietar al ap. 5, str. Nicolae Pascaly nr. 5,

bl. S2, comunică următoarele obiecțiuni :

Vă comunic următoarele observații, obiecțiuni : NU SUNT DE ACORD

- ALTERAREA ASPECTULUI URBANISTIC
- AGLOMERAREA SUPLEMENTARĂ A SPAȚIULUI  
DIN JURUL BLOCULUI
- ACCESUL ÎN IMOBIL BLOCAT

Cu mulțumiri,

Data: 09.06.2017

Semnătură:

0740156 095

Prin adresa cu nr. 275100/13.06.2017, dl. David Ioan Ciprian cu domiciliul în s  
, comunică următoarele obiecțiuni :

amplasament:

- NU SUNT DE ACORD CU EXTINDEREA PIEDICIND  
Vă comunic următoarele observații, obiecțiuni :
- LIMITAREA ACCESULUI ÎN BLOC
  - ASPECT URBANISTIC ÎNESTETIC
  - AGLOMERARE
  - LIPSA LOCURILOR DE PARCARE
  - LIPSA SPAȚIULUI VERDE

Cu mulțumiri,

Data:

09.06.2017

Semnătură:

Prin adresa cu nr. 275107/13.06.2017, d-na. Țurka Angela Monica cu domiciliul în str.  
comunică următoarele obiecțiuni :

- LIMITAREA ACCESULUI PIETONAL
- LIMITAREA LOCURILOR DE PARCARE CARE  
ȘI PÂNĂ ACUM ERAU DEFICITARE
- AGLOMERARE ÎNESTETICĂ




CONSTRUCȚIA VA CREA DISCONFORT <sup>FIZIC ȘI</sup> <sub>PSIHIC</sub>

Cu mulțumiri.

Data: 09.06.2017

Semnătură: *JW*

NU SUNT DE ACORD CU EXTINDEREA  
POLICLINICII 

Notă

- Ver fi linie ai con adeta, dese venile cine voi ... date multumire de data

Prin adresa cu nr. 275115/13.06.2017, dl. Rus Nicolae Marius cu domiciliul în  
comunică următoarele obiecțiuni :

OBTUREAZI ACCESUL DIN B-DAL N. TIJULESCU, LA BLOCUL S<sub>2</sub>  
ÎN PREZENT ACCESUL AUTO AL PROPRIETARILOR DIN  
BLOCUL S<sub>2</sub>, ESTE INTERZIS, DIN B-DAL N. TIJULESCU ÎNSĂRI  
BLOCUL S<sub>2</sub>, MAI URMEAZĂ SĂ NE INTERZICĂ ACCESUL  
PIETONAL ?

Cu mulțumiri. NU SUNT DE ACORD CU EXTINDEREA !!!

Data: 09.06.2017

Semnătură:



Prin adresa cu nr. 275121/13.06.2017, dl. Chirvai Salvadore cu domiciliul în  
, comunică următoarele obiecțiuni :

Va îngreuna excesiv accesul la  
locuință, traficul de persoane în  
zonă va crește excesiv creând o stare  
neplăcută, trimițându pe civere să  
recluse situația, vă mulțumesc.

Cu mulțumiri.

Data: 11-06-2017

Semnătură: *Salvador Chirvai*

Prin adresa cu nr. 275130/13.06.2017, dl. Chiorean Traian Marius cu domiciliul în str.  
comunică următoarele obiecțiuni :

· Construcția va aglomera foarte mult  
acest spațiu rezidențial dedicat inițial  
locuitorilor, ne este blocat accesul pe olea  
(ca) principală a imobilului și se va distruge  
panorama pentru care am investit în această locuință

Cu mulțumiri.

Data: 09.06.2017

Semnatura:

Usp

NU SUNT DE ACORD CU EXTINDEREA POLICLINICII.

Prin adresa cu nr. 275133/13.06.2017, dl. Țarină Adrian cu domiciliul în  
comunică următoarele obiecțiuni :

- accesul în imobil blocat, - se alterează aspectul urbanistic al  
zonei; - se distruge spațiul verde existent; - limitarea accesului  
pictoral; - aglomerație inestetică; - limitarea numărului de parcare  
care oricum sunt deficiente; - se îndeamnă clădirea sa avea dimensi  
nea menționată; - construcția sa crea un disconfort fizic și vizual

Cu mulțumiri.

Data: 05.06.2017

Semnatura:

Țarină

NU SUNT DE ACORD CU EXTINDEREA CONSTRUCȚIEI

Notă:

- Nu se obstrucționează accesul în imobil prin bariera  
instalată la intrarea în parcare, fiind a se putea  
întra cu căruciorul cu copii, persoane în cărucior sau  
persoanelor cu dizabilități, la accesul cu mobilier și alte  
obiecte pentru locuință.

Prin adresa cu nr. 275140/13.06.2017, d-na. Pușcaș Antonia Cosmina cu proprietar al ap. 13,  
str. Nicolae Păscali nr. 5, bl. S2, comunică următoarele obiecțiuni :

NU SUNT DE ACORD CU EXTINDEREA POLICLINICII

INTERSERVISAN DIN CAUZA ASPECTULUI URBANISTIC

CARE VA REZULTA SI A TRAFICULUI CARE VA FI  
INGREUNAT SI VA PERICLITA ACCESUL IN BLOCUL  
DE PE STRADA PASCALY NR 5. MENTIONEZ CA SUNT PROPRIETAR  
AL APARTAMENTULUI CU NR 26 DIN ACEST BLOC.  
Cu mulțumiri.

Data: 03.06.2017

Semnatura: 

Prin adresa cu nr. 275144/13.06.2017, d-na. Coldea Lia cu domiciliul în  
comunică următoarele obiecțiuni :

Vă comunic următoarele observații, obiecțiuni : Nu sunt de acord. Deoarece :

- blocarea accesului în bloc și din laterală
- blocarea accesului vizual
- Distrugerea spațiilor verde
- Aglomerare estetice
- Consider că în final nu va fi P+2, ci P+5, cum s-a procedat cu celelalte construcții, înșelând  
Cu mulțumiri. Proprietară.

Data: 08.06.2017


Semnatura: 

Prin adresa cu nr. 275152/13.06.2017, d-na. Mișan Carmen cu domiciliul în  
comunică următoarele obiecțiuni :

Vă comunic următoarele observații, obiecțiuni : NU SUNT DE ACORD :

- Se alterează aspectul urbanistic al zonei, - se creează  
o aglomerare inestetică, - se distruge spațiul verde din  
faza blocului, - se limitează accesul pietonal, - se ve  
cree un disconfort fizic și vizual, - se îngreunează  
accesul proprietarilor pe căile de acces existente  
(și până în prezent erau blocate din cauza barierii)  
Cu mulțumiri. - se limitează nr de parcuri,

Data: 9.06.2017

Semnatura: 

Prin adresa cu nr. 275156/13.06.2017, d-na. Ciul Mariana cu domiciliul în  
comunică următoarele obiecțiuni :

Vă comunic următoarele observații, obiecțiuni: NU SUNT DE ACORD DEOARECE:

se limitează accesul și blochează accesul locatarilor la bloc, se obstruează accesul verde, și se creează un obstacol vizual pt locatari, se limitează nr. garajilor ceea ce va duce la aglomerația în fața imobilului, se alterează aspectul urbanistic al zonei, condiția de construcție fizică NU este P+2 și P+4 dar cum a fost cu mulțumiri. și construcție extantă.

Data: 7 Iunie 2017

Semnătura: [Signature]

Prin adresa cu nr. 275163/13.06.2017, d-na. Contantinescu Doina cu domiciliul în str. comunică următoarele obiecțiuni :

Se împiedică accesul locatarilor la intrarea în bloc.

Se împiedică accesul utilitatilor (salvare, pompieri, transporturi utilitare/mobilitate, mutarea domiciliului)

Se va altera aspectul urbanistic al zonei -  
Pe concluzie, nu sunt de acord -  
Cu mulțumiri.

Data: 7 Iunie 2017

Semnătura: [Signature]

Prin adresa cu nr. 275171/13.06.2017, dl. Constantinescu Radu cu domiciliul în comunică următoarele obiecțiuni :

- se împiedică accesul locatarilor la intrarea în bloc

- se împiedică accesul utilitatilor (salvare, pompieri, transporturi utilitare fruntarea domiciliului, transport mobil -)  
Pe concluzie, NU SUNT DE ACORD!

Cu mulțumiri.

Data: 07 iunie 2017

Semnătura: [Signature]

Prin adresa cu nr. 275180/13.06.2017, dl. Găspărel Ioan cu domiciliul în  
comunică următoarele obiecțiuni :

Ne sunt de acord cu reconstrucția  
în vedea aflată a blocului 52 din  
cauza creșterii densității construcțiilor,  
cu greutate în asigurarea accesului  
la indrumătorii ale pompierilor, etc.

Cu mulțumiri.

Data: 7.06.2017

Semnătură

Prin adresa cu nr. 275187/13.06.2017, d-na. Mureșan Alina cu domiciliul în Turda, str.  
comunică următoarele obiecțiuni :

Ne sunt de acord cu schimbarea înălțimii construcției  
în vedea aflată a blocului 52 din  
cauza creșterii densității construcțiilor,  
cu greutate în asigurarea accesului  
la indrumătorii ale pompierilor, etc.

Cu mulțumiri.

Data: 07.06.2017

Semnătură

Prin adresele cu nr. 274997/13.06.2017, 275206/13.06.2017, 275214/13.06.2017,  
275225/13.06.2017, 275231/13.06.2017, 275235/13.06.2017, 275242/13.06.2017,  
275245/13.06.2017, 275251/13.06.2017, 275262/13.06.2017, 275265/13.06.2017,  
275272/13.06.2017, 275278/13.06.2017, 275285/13.06.2017, 275291/13.06.2017,  
275299/13.06.2017, 275308/13.06.2017, 275316/13.06.2017, 275322/13.06.2017,  
275330/13.06.2017, 275337/13.06.2017, 275052/13.06.2017, 275229/13.06.2017, vecinii :  
Asociația de Proprietari str. Nicolae Pascaly nr. 5, bl. S2, Moldovan Camelia, Pop Ioan Petru, Bălan  
Dan Ioan, Avram Aurelia, Gherman Valentin, Ardelean Bogdan Ioan, Chirvai Salvadore, David Ioan  
Ciprian, Țurlea Angela Monica, Rus Nicolae Marius, Chiorcan Traian Marius, Țarină Adrian,  
Pușcaș Antonia Cosmina, Coldea Lia Doina, Mișan Carmen, Constantinescu Doina, Constantinescu  
Radu, Ciul Mariana, Găspărel Ioan, Bara Mireca Viorcl, Mureșan Alina Luminița, Bara Ioan-Eugen  
cu domiciliul în

comunica următoarele

obiiecțiuni :

Având în vedere faptul că această notificare nu a fost afișată la loc vizibil, nu este recomandată, nu are aviz de primire, administratorul nu este împuternicit să primească corespondența în numele meu și am luat la cunoștință de conținutul acestei notificari, deci intenția d-lui dr. Pop Teofil de extindere a policlinicii, abia în data de 06.06.2017, termenul de raspuns de 15 zile pe care ni l-ați acordat decurge de la această dată, respectiv din data de 06.06.2017.

Mai mult decât atât, având în vedere prevederile legale în materie, la adresa B-dul Nicolae Titulescu nr. 201, nu a fost expus nici un panou de afișaj privind intenția de a se extinde policlinica și nici noi, locatarii de pe str. N. Pasașy nr.5, pâna la data de 06.06.2017 nu am fost informați, printr-un alt mijloc, de această intenție.

Pe aceasta cale vă comunic că NU sunt de acord cu propunerea din notificarea mai sus menționată, respectiv cu extinderea policlinicii și voi urma toate căile legale pentru a împiedica ridicarea acestei construcții.

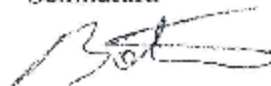
Semnătura

  
Daniela Moldovan

Semnătura



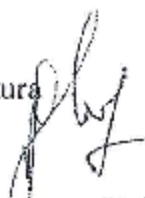
Semnătura



Semnătura



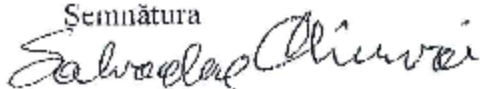
Semnătura



Semnătura



Semnătura

  
Salvadora Chiuvea

Semnătura



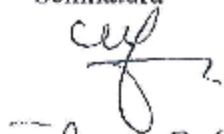
Semnătura



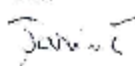
Semnătura



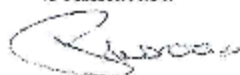
Semnătura



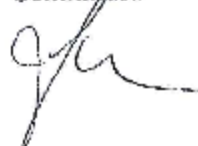
Semnătura



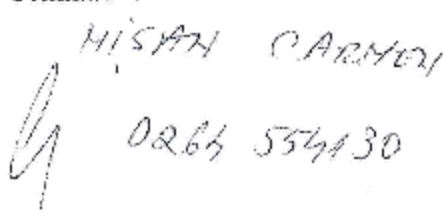
Semnătura



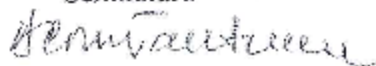
Semnătura



Semnătura

  
HISAH CARMON  
0264 554130

Semnătura



Semnătura



Semnătura

*[Handwritten signature]*

Semnătura

*[Handwritten signature]*

Semnătura

*[Handwritten signature]*

Semnătura

*[Handwritten signature]*

Semnătura

*[Handwritten signature]*

ASOCIATIA PROPRIETARI  
PRESEDINTE  
MISAN CALIN



Vă comunic următoarele observații, obiecțiuni: CF. NOTĂRARE AD. GONERAZA A MEMBRILOR NR 18/30.06.2017 NU SUNTEM DE ACORD CU EXTINDEREA PT CA:

- SE LIMITEAZĂ ACCETUL PLETOMR
- SE ALTEAZĂ ASPECTUL URBANISTIC AL ZONEI
- SE DISTRUGE SPAȚIUL VERZAL DIN FAȚA IMOBILULUI
- SE CREEAZĂ O 'AGLOMERARE' INEȘTEȚĂ
- SE REDUCE NR. PARCĂRILOR (DEFICITARE O' TH PREZENT)
- CONSIDERAM CA NU VE VA RESPECTA ÎNĂLȚIMEA P+2 E
- CREȘTE POLUAREA ÎN ZONĂ

Ca mulțumiri.

Data: 9.06.2017

DECLARAȚIE  
PRESEDINTE  
MISAN CALIN

*[Handwritten signature]*

Notă

- Veți fi întrebat să prezentați la domiciliu următoarele date: nume, prenume, adresa prez. act. telefon de contact
- pașaport de vedere relevant sau la domiciliu BA.D., P.U.Z.
- datele de identificare și prezența în țară



Prin adresa cu nr. 275407/13.06.2017, d-na. Moldovan Camelia cu domiciliul în comunică următoarele obiecțiuni :

Subsemnata Moldovan Camelia, domiciliată în Cluj-Napoca, strada Nicolae Pascaly Nr 5, Bl S2, Sc 1, AP 1, Et 1  
 solicit acordul la documentele depuse de GE TOP TECTIL  
 ...

către Direcția Generală de Urbanism în vederea extinderii  
 Policlinicii Interservisan și să dări libertatea acestor  
 obiective prin ridicarea personală deșerece ;  
 proiectul pe care îl POP TEOTIL L-a depus la Biroul  
 de Strategie Urbane este afectat în nivel personal fiind  
 locatară acestui bloc și proprietara primului apartament  
 căruia i-ar fi obturată vizibilitatea și lumina în condițiile  
 în care această extindere s-ar realiza. Aceste și cum  
 planurile acestuia deșerece va afecta integral peisajul  
 din fața blocului, va bloca accesul la locatari și va  
 polua aerul. Ca să scitez, locatar și proprietar de  
 apartament au dreptul să fie informați pe deplin de  
 planurile acestuia și consider să stăi acordul meu că  
 și al celorlalți locatari este esențial în acest demers.  
 Va mulțumesc anticipat

Prin adresa cu nr. 280026/15.06.2017, SDEE Transilvania Nord cu sediul în str. Taberei nr.  
 20, comunică următoarele observații :

Prin prezenta va transmitem ca pentru obiectivul "ELABORARE PUZ SI EXTINDERE  
 POLICLINICA PENTRU SERVICII MEDICALE P+2E" de la adresa Cluj-Napoca, str. Pascaly  
 Nicolae, Nr. 5, avand ca beneficiar pe CENTRU MEDICO CHIURGICAL INTERSERVISAN SRL,  
 a fost emis un aviz de amplasament nefavorabil cu Nr. 60101725592 din 02.02.2017 datorita faptului  
 ca obiectivul propus afecteaza LES 0.4 kV existent intre PT 2 Gherogheni si firida Interservisan;

Cu stima,

Director  
 Ing. Vasile Farcas



Șef Serviciu Acces la Rețea  
 Ing. Liviu Crisan

*[Handwritten signature]*

Întocmit Ing. Neaga Andrei Ionut

*[Handwritten mark]*



Prin adresa cu nr. 481796/23.10.2017, dl. Petru Prunea cu domiciliul în str  
președinte al Asociației de Proprietari, comunică următoarele obiecțiuni :

Subsemnatul Petru Prunea, domiciliat în Cluj-Napoca, str N. Pascaly, nr.7 ap.7, referitor la adresa  
Dv. nr.416068/433/14.09.2017 adresata Asociației de Proprietari din str.Pasacaly, nr.7,bl.S3, în care  
faceți referire la lucrarea P.U.Z. -Extindere policlinica Intervisan , initiata de dl. Pop Teofil , în calitate de  
presedinte al Asociație de Proprietari arat urmatoarele :

-în data de 13.10.2017 a avut loc o Adunare Generala a Asociație noastre de Proprietari , în care am dat  
citire scrisorii Dv. cu numarul de mai sus. Auditoriul prezent a protestat vehement de multe ori si a  
sosit ca textul d-lui Pop Teofil contine neadevaruri strigatoare la cer. Redau cateva dintre acestea :

-"Spatiul verde situat în fata acestui bloc a fost amenajat în întregime pe banii mei personali",  
"Spatiul verde este întreținut în permanenta de salariatii si ( n.n.-"de")personalul clinicii mele", " toate  
parcarile sunt trasate anual si întreținute de salariatii clinicii mele", "Realizarile noastre reprezinta o  
cinste pentru municipiul nostru". Dl. Pop Teofil foloseste prea frecvent cuvintele "mele","mei". Sa  
înțelegem , cum se spune pe la colturi, ca mortii numerosi ce-l înregistreaza clinica Intersevisan ! se  
datoreaza domnului doctor ? Vrea oare domnul director general Pop Teofil ca, pentru astfel de realizari,  
Primaria din Cluj-Napoca si statul Roman sa-i multumeasca în genuunchi ca "Centrul Medico Chirurgical  
INTERSEVISAN prin clinicile sale "contribuie la bugetul" acestora.

Noi nu suntem "populatia din blocul de locuinte", cum ne considera dl Pop T. Si nu este o  
scapare a d-lui Pop T. Ne terorizeza în permanenta , cu bariera , cu masinile clientilor, cu constructiile, cu  
datul afara din bloc ,cu locurile de parcare folosite în mod discretionar exclusiv de salariatii policlinicii, cu  
reclama afisata unde nu-i locul potrivit , cu Rongenul si cu tomograful instalate fara autorizatie legala  
într-un bloc ce a avut ca destinatie initiala locuinte pentru oameni ,nu de clinica particulara etc încat  
unii locatari nu mai folosesc intrarea principala, ca sa nu mai se lege de ei personalul clinicii. Întra si  
ies din bloc prin spatele acestuia. Este un tip abuziv, crede ca obtine si face ce vrea ,ca pe timpul  
primarului Funar Gh. Dl. Pop T nu s-a încumetat nici la plata cheltuielilor curente comune , cum ar fi cele  
legate de rețeaua de canalizare care nu duce tot ce se elimina din clinica " sa" si se revarsa în subsolul  
blocului în care locuim producand un miros insuportabil.

Din aceste motive membrii Asociației de Proprietari din str. Pascaly se opun cu vehementa  
extinderii Policlinicii Intersevisan. Dl. Pop T. sa exinda în afara perimetrului destinat locuirii.

Cu stima,

Cluj-Napoca , 22.10.2010

Presedine al Asociateea de Proprietari

prof. univ.dr. Petru Prunea



Prin adresa cu nr. 490648/27.10.2017, dl. Măgerușan Grigore Cosmin cu domiciliul în str.  
comunică următoarele obiecțiuni :

Subsemnatul  
domiciliat pe str

Măgerușan Grigore Cosmin

Cluj Napoca, 27.10.2017  
Nr. 490648/27.10.2017

acest memoriu ptin care semnalez  
incalcarea legii in PUZ extindere  
policlinica Interservisan, la intersectia  
strazilor Titulescu si Slămie, beneficia  
Pop Teofil

MĂGERUȘAN GRIGORE COSMIN

DATA

Măgerușan G.C.

27. Oct. 2017

Memoriu,

Subsemnatul, Magerusan Grigore Cosmin in calitate de vicepresedinte al asociatiei Pascaly 7, aduc in atentie urmatoarele aspecte, in PUZ de extindere a policlinicii Interservisan (beneficiar Pop Teofil).

Pe scurt planul propus incalca legislatia in ceea ce priveste

1. HG 525/1996, Art. 33: Parcaje
2. RLU UTR Lc\_A Sectiunea 13: Spatii verzi
3. HG 525/1996, Art. 8 - Zone cu valoare peisagistică
4. PUZ contine grave erori despre situatia factica

## 1. HG 525/1996, Art. 33: Parcaje

RLU Anexa 2 reglementeaza pentru clinici urmatorul necesar de locuri de parcare:

Functiuni de sănătate și asistență socială \ Policlinici: - 1 loc de parcare la 35 mp AU

Suprafata clinicii extinse este:

1. Mezanin in vechea cladire Pascaly 5: ~520 mp
2. Prima extindere din 2004: 6 etaje cu ~1200mp
3. Cladirea propusa: 2 etaje ~350 mp

Numarul de locuri de parcare pentru clinica este:  $(520 \text{ mp} + 1200 \text{ mp} + 350 \text{ mp}) / 35 \text{ mp} \Rightarrow 59$   
de locuri de parcare dar in PUZ pentru clinica Interservisan apar doar 22 de locuri ( 37% din necesar ).

Constructia propusa face parte dintr-un complex de cladiri, calculul locurilor de parcare trebuie facut per ansamblu, nu doar pentru extinderea propusa. ( blocul in care se gaseste o parte din clinica Interservisan la mezanin, este un complex format din comert, servicii si locuire)

Pe langa necesarul de ~59 de locuri de parcare doar pentru clinica, in blocul format din 2 scari in care se propune UTR S\_IS, sunt **70 ap** care necesita conform RLU, Anexa 2 un numar de **84** de locuri de parcare (adica 1 loc parcare/ap + 20% pentru vizitatori), iar pentru comert si servicii 1loc parcare / 50 mp. In blocul nostru Pascaly 5 si 7 sunt peste 1000 de mp spatii cu activitati comerciale si servicii (2 sali de fitnes, 2 sali de balet, o alta clinica privata, farmacie, RDS, etc) => sunt necesare inca cel putin **20** locuri de parcare. In total daca excludem policlinica Interservisan pentru blocul cu scarile Pascaly 5 si 7 sunt necesare cel putin **104** locuri. Iar cu tot cu policlinica extinsa sunt necesare **163** de parcari.

Parcarea din estul proprietatii, in dreptul scarii Pascaly 7, (nr. top 14100/2) a fost recent retrocedata catre o persoana privata, pierzandu-se astfel aproximativ 25-30 de locuri de parcare din zona.

Intrucat pana la momentul de fata, parcarea existenta in proprietatea Interservisan a functionat strict pentru clientii clinicii, pe timp de noapte aceasta fiind goala, se solicita solutionarea locurilor de parcare in perimetrul parcelei detinute de catre petent.

Pentru blocurile Pascaly 5 si 7, conform regulament UTR Lc\_A, se specifica ca este necesara amplasarea locurilor de parcare la maxim 150m fata de locuintele deservite, distanta pe care nu exista nici o zona de parcare care sa asigure numarul de locuri (84) de parcare necesar.

In plus, in proximitate se gasesc si alte dotari care atrag un trafic suplimentar - Gimmy, spatii comerciale, etc - plus 2 blocuri a 20 ap care exploateaza la comun aproximativ 40 locuri de parcare. In ciuda regulementelor locale, Gimmy, care are arie desfasurata de aprox 1200 mp

destinata serviciilor cu caracter sportiv si care atrage un numar mare de clienti, detine doar 3 locuri de parcare.

In concluzie in PUZ apar 22 + 27 parcari ( pentru clinica + Pascaly 5 si 7 + alte spatii comerciale ) fata de necesarul de 164 (59+84+20) de parcari, adica sunt acoperite sub 30% din necesarul de parcari.

## 2. RLU UTR Lc\_A Sectiunea 13: Spatii verzi

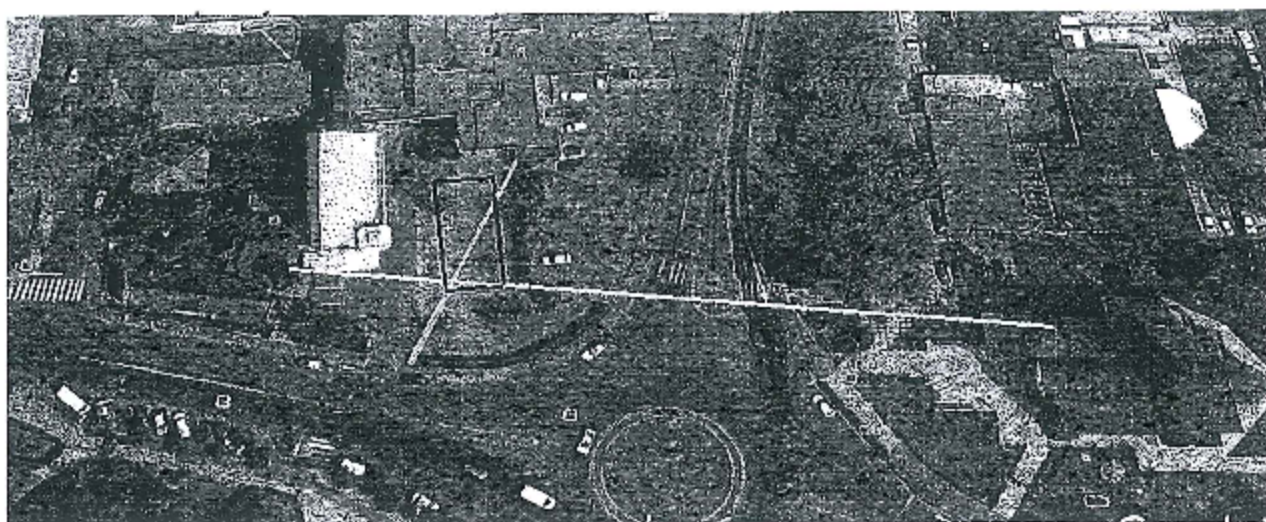
Se reglementeaza: "spatiile verzi organizate pe solul natural vor ocupa minimum 40%"

Dar bilantul teritorial PUZ prevede mai putine spatii verzi:

Bilant teritorial zona studjata				
Funcțiunea	Existent		Propus	
	mp	%	mp	%
Zona verde	8530	33.35	8840	34.55

## 3. HG 525/1996, Art. 8 - Zone cu valoare peisagistică

Noua cladire urmeaza sa fie amplasata intre 2 biserici care se afla la 112 metri distanta una de alta. Personal consider ca a ridica o noua cladire intre 2 biserici, intre care sunt 112 m, nu se incadreaza cu peisajul:



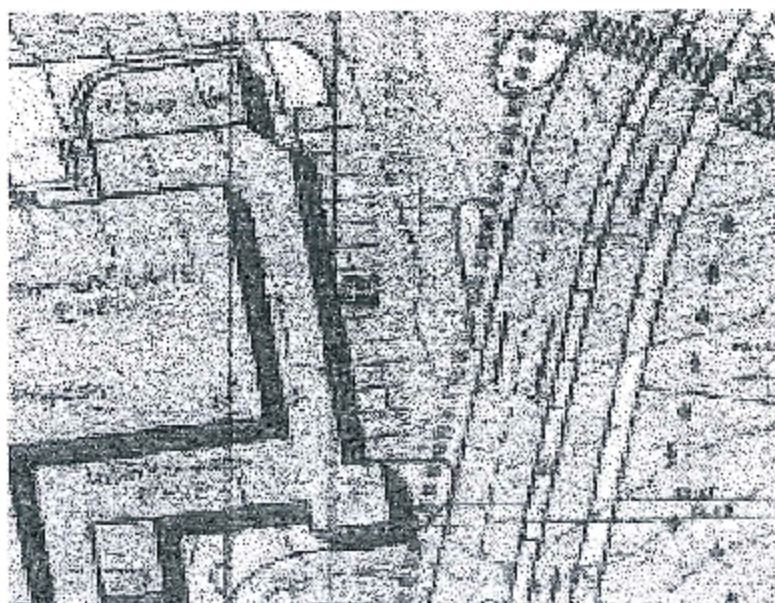
#### 4. PUZ contine erori grave despre situatia factica

In PUZ in partea de est a proprietatii, terenul cu numarul **topo 14100/2**, e trecut ca apartinand statului Roman, si de aici rezulta ca acolo se pot amenaja parcare. Fals! Conform deciziei din **dosarul 5223/117/2006** de la Curtea de Apel Cluj, oricine poate citi pe internet:

**“Dispune restituirea în natură în favoarea reclamanților (Felecan Radu si Ana) a terenului în suprafață de 357 mp din actualul nr. top 14100/2”**

Acel teren nu este al statului si momentan nu se permite parcare masinilor pe acel teren, de catre domnul Felecan Radu. Eroarea apare si in una din perspectivele 3D care sugereaza ca pe terenul top **14100/2**, pot fi parcare. Dimpotriva proprietarul acelui teren se judeca cu CNCI si municipiul Cluj, pentru ca statul sau primaria Cluj, sa reconstruiasca sau despagubeasca casa pe care o avea acolo in 1984 ( dosarul 15016/3/2017 la tribunalul Bucuresti ). Deci e un dosar pe rol care poate implica constructia unei case pe acel teren.

Pe latura de est a Pascaly 7, spre strada Slanic, sunt propuse 7 locuri de parcare in loc de 14 din prezent. Acest lucru este total nerealist in contextual crizei acute de locuri de parcare in zona:



O alta inconsistenta e faptul ca pentru cladirea propusa apar 3 cifre referitor la suprafata construita ?? Apare ca fiind 210 mp in bilantul parcelei, 190 mp in schita si 200 mp in bilantul teritorial.

**In concluzie:** nu se poate accepta un PUZ care propune sub 30% din necesarul de utilitati publice parcare, nu respecta reglementarea de spatii verzi, e intre 2 biserici, si are grave erori faptice.

**B. Rezumat al problemelor, observațiilor și rezervelor exprimate de public pe parcursul procesului de informare și consultare, inclusiv:**

1. modul în care solicitantul a rezolvat, intenționează să rezolve sau se va ocupa de problemele, observațiile și rezervele exprimate de public;

Ca răspuns la sesizările vecinilor :

- nr. 261774/06.06.2017, 261796/06.06.2017, 261801/06.06.2017 261809/06.06.2017, 261813/06.06.2017, 261821/06.06.2017, 261830/06.06.2017, 261843/06.06.2017, 261853/06.06.2017, 261857/06.06.2017, 261863/06.06.2017, 266118/07.06.2017, 266121/07.06.2017, 270561/09.06.2017, 261837/06.06.2017, 261872/06.06.2017, vecinii : Termc Ioan, Vlad Felix Marius, Kakassy Alexandru, Dădulescu Daniel, Câmpean Octavia, Cotul Emil Horca, David Ioan Ciprian, Crișan Vasile, Marian Carmencita, Ghica-Cucerca Viorela, Dascăl Pavel, Spânu Radu Călin, Muntean-Oprea Viorica-Eugenia, Lupea Adrian, Spânu Călin și Vîtcă Sabina cu domiciliul în

- nr. 261784/06.06.2017, Asociația de Proprietari str. Nicolae Pascaly nr. 7, bl. S3
- nr. 275016/13.06.2017, Asociația de Proprietari str. Nicolae Pascaly nr. 5, bl. S2
- nr. 275029/13.06.2017, d-na. Moldovan Camelia, s
- nr. 275040/13.06.2017, dl. Pop Ioan Petru,
- nr. 275058/13.06.2017, dl. Bălan Dan Ioan,
- nr. 275064/13.06.2017, dl. Bara Ioan Euger
- nr. 275070/13.06.2017, d-na. Avram Aurelia,
- nr. 275078/13.06.2017, dl. Gherman Valentin, str. N
- nr. 275088/13.06.2017, dl. Ardelean Bogdan Ioan cu domiciliul în  
proprietar al ap. 5, str. Nicolae Pascaly nr. 5, bl. S2
- nr. 275100/13.06.2017, dl. David Ioan Ciprian,
- nr. 275107/13.06.2017, d-na. Țurlea Angela,
- nr. 275115/13.06.2017, dl. Rus Nicolae Marius, str.
- nr. 275121/13.06.2017, dl. Chirvai Salvadore, str.

- nr. 275130/13.06.2017, dl. Chiorean Traian Marius, st

- nr. 275133/13.06.2017, dl. Țarină Adrian,

- nr. 275140/13.06.2017, d-na. Pușcaș Antonia , s

- nr. 275144/13.06.2017, d-na. Coldea Lia,

- nr. 275152/13.06.2017, d-na. Mișan Carmen, s

- nr. 275156/13.06.2017, d-na. Ciul Mariana,

- nr. 275163/13.06.2017, d-na. Contantinescu Doina,

- nr. 275171/13.06.2017, dl. Constantinescu Radu, :

- nr. 275180/13.06.2017, dl. Găspărel Ioan, s

- nr. 275187/13.06.2017, d-na. Mureșan Alina,

- nr. 274997/13.06.2017, 275206/13.06.2017, 275214/13.06.2017, 275225/13.06.2017, 275231/13.06.2017, 275235/13.06.2017, 275242/13.06.2017, 275245/13.06.2017, 275251/13.06.2017, 275262/13.06.2017, 275265/13.06.2017, 275272/13.06.2017, 275278/13.06.2017, 275285/13.06.2017, 275291/13.06.2017, 275299/13.06.2017, 275308/13.06.2017, 275316/13.06.2017, 275322/13.06.2017, 275330/13.06.2017, 275337/13.06.2017, 275052/13.06.2017, 275229/13.06.2017, vecinii : Asociația de Proprietari str. Nicolae Pascăly nr. 5, bl. S2, Moldovan Camelia, Pop Ioan Petru, Bălan Dan Ioan, Avram Aurelia, Gherman Valentin, Ardelean Bogdan Ioan, Chirvai Salvadore, David Ioan Ciprian, Țurlea Angela Monica, Rus Nicolae Marius, Chiorean Traian Marius, Țarină Adrian, Pușcaș Antonia Cosmina, Coldea Lia Doina, Mișan Carmen, Constantinescu Doina, Constantinescu Radu, Ciul Mariana, Găspărel Ioan, Bara Mircea Viorel, Mureșan Alina Luminița, Bara Ioan-Eugen cu domiciliul în str.

Turda-sti

- nr. 275407/13.06.2017, d-na. Moldovan Camelia

beneficiarul lucrării, prof. dr. Pop Teofil-director general al Centrului Medico Chirurgical Interservisan S.R.L., precizează următoarele :

Subsemnatul Prof.Dr.POP TEOFIL director general al CENTRULUI MEDICO CHIRURGICAL INTERSERVISAN SRL, cu sediul in mun.Cluj Napoca, str.N.Pascăly, nr.5, prin prezenta raspund adresei dumneavoastra nr.301297/433/27.06.2017, trimisa in 08.08.2017(data postei) si primita in 17.08.2017, va informez ca am studiat-o si sunt nemulțumit de reactia anormala a locatarilor din blocul nr.5 si nr.7 din str. N.Pascăly si de declaratiile ncadevarate.

Ca urmare a cererii mele pentru constructia-extinderea laboratoarelor Interservisan, va informez ca s-a obtinut un certificat de urbanism cu nr.2077/22.04.2016 si prelungit pana in 22.04.2018.

Aceasta constructie este esentiala pentru bunul mers al laboratoarelor din Centrul Medico Chirurgical si va fi amplasata pe spatiul proprietate personala, cu nr. Topo 278932.

Din declaratiile locatarilor de pe str.N.Pascaly, nr.5 si nr.7 exista multe neadevaruri pe care le enumar mai jos:

1. Spatiul verde situat in fata acestui bloc a fost amenajat in intregime pe banii mei personali
2. Spatiul verde este intretinut in permanenta de salariatii si personalul clinicii mele
3. Toate parcarile sunt trasate anual si intretinute de salariatii clinicii mele
4. Bariera existenta la intrarea in curte este in permanenta deschisa intre orele 6.00 si 22.00 si este supravegheata de paza institutiei
5. Locatarii au acces la orice ora in curtea institutiei si in blocul de locuinte
6. Reparatiile efectuate la blocul de locuinte au fost achitate intr-o mare masura de Centrul Medico Chirurgical INTERSERVISAN S.R.L.
7. Curatenia intregului spatiu din fata blocului este deservita de angajatii mei de la paza si intretinere
8. Mentionez ca institutia noastra primeste, diagnosticheaza si trateaza o mare parte din populatia Clujului, a Transilvaniei, o mare parte din zona Moldovei si cea din sudul tarii
9. Realizarile noastre reprezinta o cinste pentru municipiul nostru
10. Anual institutiei noastre se adreseaza pana la 10.000 de pacienti din toata lumea, fiind foarte multumiti de serviciile noastre
11. Va informez de asemenea ca CENTRUL MEDICO CHIRURGICAL INTERSERVISAN prin clinicile sale contribuie la bugetul Primariei Cluj Napoca si al statului Roman cu peste 300.000 euro/an(achitate la zi)
12. Asigura de asemenea locuri de munca la peste 250 de persoane si concentreaza o elita a medicinei clujene
13. Constructia noastra nu va afecta cu nimic populatia din blocul de locuinte si va reprezenta o mandrie pentru cartierul Gheorgheni.
14. Deoarece majoritatea vecinilor sunt de accord cu constructia-extinderea laboratoarelor, nu vad de ce pentru doar doi vecini sa nu se aprobe

15. Tot prin prezenta va informam ca SDEE Transilvania Nord, a emis un aviz favorabil privind constructia, cu nr.60101726009/23.02.2017 valabil pana in 23.02.2018.

Cu multumiri.

**Reprezentant legal**  
**DIRECTOR GENERAL**  
**PROF.UNIV.DR. POP TEOFIL**



Ca răspuns la scizările d-lui. Petru Prunea cu domiciliul în cu nr. 481796/23.10.2017, beneficiarul lucrării, prof. dr. Pop Teofil-director general al Centrului Medico Chirurgical Interservisan S.R.L., precizează următoarele :

În primul rând, în opinia noastră, numitul Petru Prunea este o persoană pe care o putem cataloga fi "reclamangiu de profesie", întrucât, de-a lungul timpului, acesta a depus mai mult de 10 reclamații (incluzând-o și pe cea în discuție) la diferite instituții cu privire la modul în care se desfășoară activitatea clinicii noastre și de fiecare dată s-au dovedit a fi **calomnioase, tendențioase și neîntemeiate.**

Mai mult, blocul de locuințe în care domiciliază domnul Petru Prunea este situat la adresa N. Pascaly nr. 7, iar terenul pe care urmează a fi executată extinderea la care se face referire, se află pe B-dul Nicolae Titulescu nr. 201, având o **altă orientare și poziționare** față de blocul în care reclamantul domiciliază.

De altfel, toate aspectele semnalate de reclamant au fost deja clarificate în ședința de urbanism a Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism (CTATU), unde chiar domnul Primar Emil Boc a afirmat că investițiile de stat sau private din domeniul medical au prioritate.

Cu privire la calificarea drept mincinoasă a afirmației că "spațiul verde situat în fața acestui bloc a fost amenajat în întregime pe banii mei personali", considerăm că este de asemenea o calomnie și precizăm că pomii și spațiul verde sunt întreținuți cu adevărat de către subsemnatul.

Personal am cumpărat și plantat pomii existenți pe spațiul verde, iar extinderea se va construi pe o structură de piloni, tocmai **pentru a proteja spațiul verde și locurile de parcare.**

Vă rugăm să observați încă o dată **scopul calomnios** evident pe care reclamantul îl are în vedere, prin care dorește să ne discrediteze, afirmând "morții numeroși pe care îi înregistrează clinica INTERSERVISAN i se datorează domnului doctor".



Cu privire la bariera existentă, precizăm că aceasta a fost construită ca urmare a unei autorizații de construire solicitată și emisă în mod legal, autorizația de construire având nr. 874 din 06.07.2009, privind montarea unei bariere la intrarea în parcarea instituției. Precizăm că bariera este deschisă fără întrerupere în intervalul orar 06:00 – 22:00, iar pe timpul nopții aceasta este închisă pentru a proteja împotriva furtului mașinile pacienților internați în clinica noastră.

Referitor la aspectul semnalat despre existența și utilizarea fără autorizație legală a unor aparate de radiologie la sediul subscrisei, facem mențiunea că întreaga activitate medicală – inclusiv radiologică – se desfășoară în mod legal, există autorizații sanitare de funcționare emise de DSP Cluj, autorizații pentru desfășurarea de activități în domeniul nuclear cu numerele:

- ZG 152/2018 valabilă până la 18.08.2020 pentru laboratorul de roentgendiagnostic – tomografie computerizată
- MA 1019/2016 valabilă până la 03.07.2026 pentru laboratorul de RX – diagnostic - Mamografie
- AJ 1189/2017 valabilă până la 02.07.2022 pentru laboratorul de RX - diagnostic

emise de Comisia Națională pentru Controlul Activității Nucleare (CNCAN) și pe care le atașăm în copie.

Față de cele semnalate, vă rugăm să admiteți cererea noastră așa cum a fost formulată și să respingeți ca neîntemeiate obiecțiunile formulate de reclamantul Pctru Prunca.

Cu stimă,

DIRECTOR GENERAL

Prof. Univ. Dr. POP TEOFIL

Prof. Univ. Dr. POP TEOFIL  
Medic primar Chirurg O.R.L.  
cod 0920407



**CENTRUL MEDICO CHIRURGICAL  
INTERSEVISAN SRL**

Ca răspuns la sesizările d-lui. Măgerușan Grigore Cosmin cu domiciliul  
cu nr. 490648/27.10.2017, beneficiarul lucrării, prof. dr. Pop Teofil-director  
general al Centrului Medico Chirurgical Interservisan S.R.L., precizează următoarele :

**1: HG 525/1996, Art. 33: Parcaje.**

Precizez ca noua cladire a clinicii nu are destinatie de locuire cum se sugereaza reclamantii, astfel apare eroarea sesizata. Cladirile vechi existente au fost proiectate din start cu un numar foarte mic de parcuri sau deloc. Asta nu inseamna ca, aceste constructii noi nu trebuie sa respecte legea, dar in limitele posibilitatilor fizice si de proprietate.

Spre exemplu, calculand numarul maxim de locuri de parcare, adica 12 loc. (11+1 pentru persoane cu dezabilitati) si 12 loc. pentru biciclete la caldiera nou propusa, pentru laboratoare, se constata ca necesarul de locuri de parcare pentru toate cele 3 corpuri de cladire, duce la un numar de locuri de parcare imposibil de realizat.

Aceasta diferenta apare din lipsa modului de calcul unitar al locurilor de parcare. De exemplu, in HG 525/1996 ART 33: Parcaje: 1 loc de parcare la 35 mp; un alt exemplu pe

saif-ul Primariei Cluj-Napoca, Anexa nr. 2: Necesarul de parcaje sectiunea: Funcțiuni de sănătate - Policlinici, clinici de specialitate: 1 loc de parcare la 25 - 60 mp SCD\*.

Asadar, numarul maxim de locuri de parcare, adica 12, pentru cladirea noua (laboratoare) este calculat doar pentru laboratoare, si nu pentru cladirile mai vechi existente. Calculul necesarului de parcare pentru cladirile vechi, a dat cu formula propusa de calcul, un necesar de 59 de locuri de parcare, care nu pot fi realizate fizic. Acest necesar de parcaje, fiind rezultatul unui alt calcul dupa alte normative mai vechi.

## **2: RLU UTR Lc\_A Sectiunea 13: Spatii verzi**

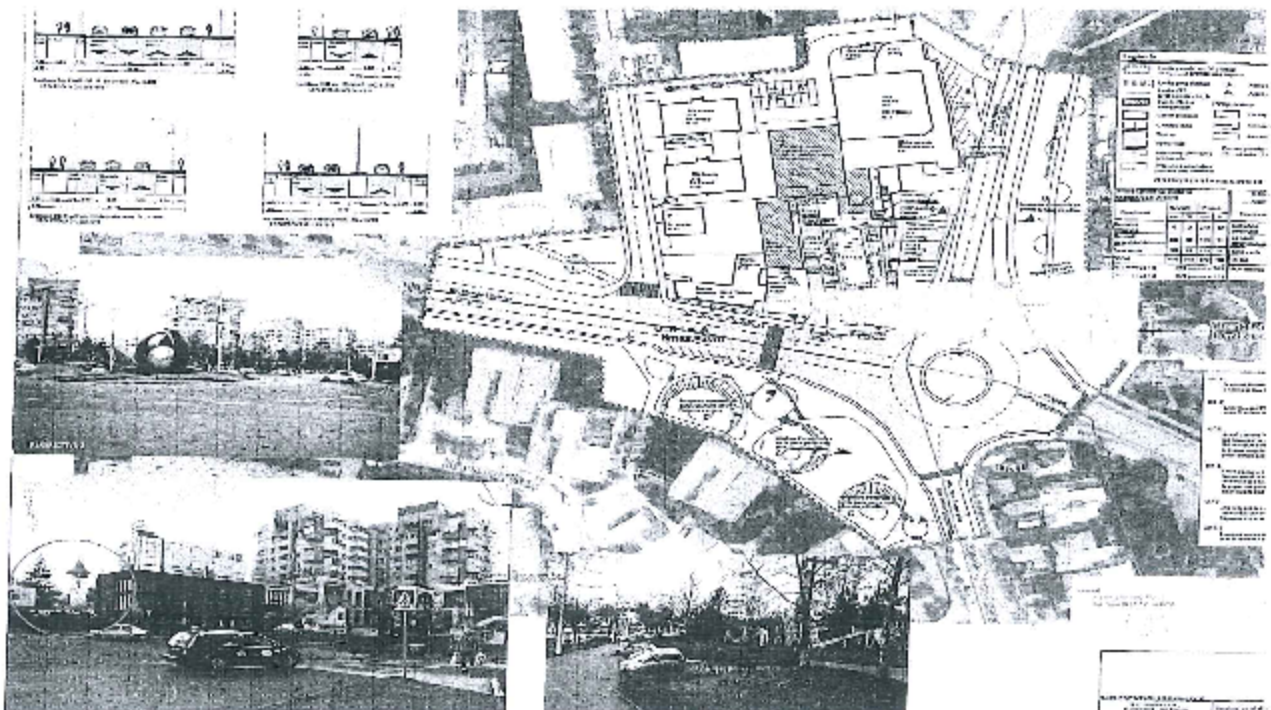
Dupa consultarea documentatilor, se pare ca tabelul este corect. In ceea ce priveste bilantul teritorial, noi am propus 8840 mp, valoare care este mai mare decat zona verde existenta de 8530 mp. Procentul spatiilor verzi propuse de 34.55 % este fara spatiile verzi amenajate.

## **3: HG 525/1996, Art.8 - Zone cu valoare peisagistica**

Verificand distanta si culoarul visual, am constatat ca noua cladire, nu optureaza perspectiva spre cele doua biserici. In proiect, limita sudica a proprietatii a putut duce la eroare, reprezentat grafic fiind gardul la aliniament cu cele doua biserici.

Cladirea este retrasa fata de gardul sudic, cu aproximativ 11 m, lasand persepectiva libera intre cele doua biserici.

Spre confirmare am atasat planul de situatie in care se vede clar, cele precizate mai sus.



## **4: PUZ contine erori grave despre situatia factica**

In ceea ce priveste terenul dl. FELECAN RADU, din partea estica, m-am interesat de situatia lui juridical si terenul este pe rol in instanta judecatoreasca, iar orice tranzactie sau vanzare este blocata.

DI. FELECAN RADU a primit aproximativ 300 mp, restul terenului fiind al Statului Roman, pana se da sentinta judecatoreasca. Identitatea acestui teren, ramane incerta.

Referitor la parcare de pe latura de est, Pascaly, nr.7, spre strada Slanic, aceasta functioneaza impropriu din punct de vedere al circulatiei rutiere, parcarile au fost propuse pe spatial verde, ingustand si benzile de circulatie.

prof. dr. POP TEOFIL



2. probleme, observații și rezerve pe care inițiatorul planului de urbanism sau amenajare a teritoriului nu poate sau nu e dispus să le rezolve, împreună cu motivația acestui lucru;

Nu este cazul.

3. orice alte informații considerate necesare pentru a susține preluarea sau nepreluarea propunerilor.

Prin notificările cu nr. 301297/433/27.06.2017 și nr. 497198/433/31.10.2017, obiecțiunile formulate în adresele mai sus menționate au fost transmise beneficiarului, iar acesta prin adresele cu nr. 379995/22.08.2017 și nr. 177235/05.04.2018, răspunde acestor observații.

Răspunsurile beneficiarului referitor la obiecțiunile primite au fost transmise vecinilor de parcelă prin adresele cu nr. 416821/433/14.09.2017, 416828/433/14.09.2017, 416836/433/14.09.2017, 416845/433/14.09.2017, 416878/433/14.09.2017, 416883/433/14.09.2017, 416892/433/14.09.2017, 416901/433/14.09.2017, 416904/433/14.09.2017, 416909/433/14.09.2017, 416914/433/14.09.2017, 416927/433/14.09.2017, 416941/433/14.09.2017, 416952/433/14.09.2017, 416957/433/14.09.2017, 416968/433/14.09.2017, 416981/433/14.09.2017, 416933/433/14.09.2017, 417131/433/14.09.2017, 417140/433/14.09.2017, 417145/433/14.09.2017, 417157/433/14.09.2017, 417163/433/14.09.2017, 417169/433/14.09.2017, 417187/433/14.09.2017, 417196/433/14.09.2017, 417210/433/14.09.2017, 417215/433/14.09.2017, 417223/433/14.09.2017, 417229/433/14.09.2017, 417237/433/14.09.2017, 417254/433/14.09.2017, 417263/433/14.09.2017, 417269/433/14.09.2017, 417275/433/14.09.2017, 417281/433/14.09.2017, 417292/433/14.09.2017, 417299/433/14.09.2017, 417307/433/14.09.2017, 417315/433/14.09.2017, 179360/433/10.04.2018, 179369/433/10.04.2018.

Prezentul raport a fost întocmit în conformitate cu Regulamentul Local al municipiului Cluj-Napoca privind implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism, raport ce se supune deciziei Consiliului Local de adoptare sau neadoptare a planului, împreună cu documentația completă.

Precizăm că în baza raportului informării și consultării publicului, Consiliul Local poate solicita modificarea și completarea documentației de urbanism supuse aprobării.

Arhitect Șef,

Daniel Pop

Șef Birou,

Andreea Mureșan

Responsabil cu informarea  
și consultarea publicului

Simona Cipcigan