

P R O C E S – V E R B A L

Nr. 622.355/305/18.12.2020

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 15 decembrie 2020, ședință convocată de către primar.

Ședința se desfășoară prin platforma on-line de videoconferință Cisco webex și se procedează la vot electronic.

La apelul nominal se constată că absentează patru consilieri locali, Radu Mihai Boloveschi, Florin Valentin Gliga, Vladimir Mătușan și Dan Ștefan Tarcea. Consiliul local este legal întrunit.

Dna Aurora Roșca – Secretarul general al municipiului – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare.

Începând din acest moment, participă la ședință și consilierul local Florin Valentin Gliga.

Procesul-verbal al ședinței anterioare a fost aprobat cu 24 de voturi pentru.

DI primar – precizează că domnul Dan Ștefan Tarcea, președinte de ședință și viceprimar al municipiului Cluj-Napoca, din nefericire, a fost infectat cu virusul COVID-19; informează că domnul Dan Ștefan Tarcea se simte bine, starea sa de sănătate fiind menținută sub control și îi dorește sănătate și să revină cât mai repede la primărie și în consiliul local; pornind de la această stare de fapt, le solicită consilierilor locali ca, pentru această ședință, să propună un alt președinte de ședință, astfel încât lucrările ședinței de consiliu să se poată desfășura în conformitate cu legea; îi solicită doamnei Aurora Roșca, secretarul general al municipiului, să ia act de propunerile care vor fi formulate.

Dna Aurora Roșca – Secretarul general al municipiului – „mulțumesc; cine dorește să facă propuneri?”.

DI cons. Moisin – „doresc să o propun, ca președinte de ședință, pe doamna viceprimar Oláh Emese”.

Dna Aurora Roșca – Secretarul general al municipiului – „da, mulțumesc; dacă mai există alte propuneri?; nu; în acest caz, vă rog să votați propunerea domnului consilier Radu Moisin, ca doamna Oláh Emese să conducă această ședință a consiliului local”.

Începând din acest moment, participă la ședință și consilierul local Radu Mihai Boloveschi.

Dna Aurora Roșca – Secretarul general al municipiului – „în unanimitate, cu 25 de voturi, doamna Oláh Emese este președinte de ședință pentru prezenta ședință; mulțumesc”.

Se intonează Imnul de Stat al României.

Președintele de ședință – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 734/2020 (organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 808/2020. Proiect din inițiativa primarului.
2. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației cadastrale de actualizare informații tehnice pentru imobilul situat în str. Alverna nr. 59, Grădinița cu Program Prelungit *Poiența și Creșa Martinel* din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
3. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației cadastrale de actualizare informații tehnice pentru imobilul situat în str. Septimiu Albini nr. 53, Grădinița cu Program Prelungit *Lumea Copiilor* – structura 1, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
4. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului situat în str. Episcop Ioan Bob nr. 10, Școala Gimnazială *Ioan Bob* din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
5. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului situat în str. Universității nr. 10, Liceul Teoretic *Báthory István* din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
6. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului situat în Calea Dorobanților nr. 56, Liceul de Arte Vizuale *Romulus Ladea* din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
7. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Cetății, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
8. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a Contractului de închiriere nr. 471388 din 18.01.2016, având ca obiect locuința A.N.L., situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Mehedinți nr. 41, bl. M1, apartament 29, încheiat cu domnul Racoșiu Shady Bahjat. Proiect din inițiativa primarului.
9. Proiect de hotărâre privind cumpărarea imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Doina Cornea (fostă Alba Iulia) nr. 16. Proiect din inițiativa primarului.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – amenajare mansardă în podul existent, cu modificarea geometriei șarpantei, Calea Moșilor nr. 106, ap. 6; beneficiară: Ferencz Cristina Camelia. Proiect din inițiativa primarului.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință familială cu două unități locative, P+E și D+P, str. Vânătorului nr. 63; beneficiari: Berbecariu Dorel și Berbecariu Daniella. Proiect din inițiativa primarului.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil semicolectiv (două unități locative), (Sp)+P+E+Er, str. Borhanciului nr. 119G; beneficiară: S.C. TSH TEAM S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Extindere imobil în vederea realizării a două unități locative S+P, str. Crângului nr. 1; beneficiară: Kinga Katona. Proiect din inițiativa primarului.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil semicolectiv cu două unități locative, Sp+P+E+R, str. Borhanciului nr. 119F; beneficiară: S.C. TSH TEAM S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, P+M, str. Piersicului nr. 8; beneficiari: Kerekes Attila și Kerekes Zoltan. Proiect din inițiativa primarului.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, P+M, str. Uliului nr. 97; beneficiar: Truchină Aurel. Proiect din inițiativa primarului.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire solar și platformă auto acoperită, str. Liviu Rusu nr. 3; beneficiari: Călugăr Raluca-Maria și Călugăr Teodor-Claudiu. Proiect din inițiativa primarului.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil mixt, S+P+2E+R, str. Onisifor Ghibu nr. 31; beneficiară: S.C. Solaris Real Estate Investments S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință semicolectivă, P+E, str. Blajului nr. 20; beneficiari: Marc Mihai-Florin și Marc Loredana-Mihaela. Proiect din inițiativa primarului.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință semicolectivă cu două unități locative, P+E, str. Mateiu Caragiale nr. 4; beneficiari: Bora Anhidim-Traian și S.C. Datio Home S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de urbanizare, str. Făgetului – latura vestică; beneficiari: Salanță Adelina și asociații. Proiect din inițiativa primarului.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de urbanizare – str. Oașului nr. 151-153; beneficiar: Havadi-Butyka Gheorghe. Proiect din inițiativa primarului.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. restructurare platformă industrială, str. Câmpina nr. 51-53; beneficiară: Active Conexa S.A. Proiect din inițiativa primarului.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de urbanizare și parcelare, str. Mihai Românul – Nord; beneficiari: Sălăjan Liviu, Sălăjan Maria Violeta, Damșa Samoilă, Silvășan Mihai-Vlad, Silvășan Catinca-Ioana, Gavrilu Alin Mihai, Gavrilu Mariana, Jucan Dumitru Mircea, Jucan Ana Cristina, Pop Diana, Pop Florin, Pop Elena, Pop Septimiu, Buda Liviu, Buda Maria, Ionuțaș Dan Claudiu și Ionuțaș Mihaela Dana. Proiect din inițiativa primarului.
25. Proiect de hotărâre privind modificarea parțială a documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, aprobat prin Hotărârea nr. 493/2014, în vederea punerii în executare a Sentinței Civile nr. 822/2020 a Tribunalului Cluj, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 1237/2020 a Curții de Apel Cluj, pronunțate în Dosarul nr. 3685/117/2019. Proiect din inițiativa primarului.
26. Proiect de hotărâre privind modificarea parțială a documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, aprobat prin Hotărârea nr. 493/2014, în vederea punerii în executare a Sentinței Civile nr. 563/2020 a Tribunalului Cluj, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 1075/2020 a Curții de Apel Cluj, pronunțate în Dosarul nr. 545/117/2016. Proiect din inițiativa primarului.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Asigurarea accesului elevilor din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Cluj-Napoca la procesul de învățare în mediul on-line în contextul pandemiei cu coronavirusul SARS-Cov-2, prin achiziția de echipamente IT”, a cheltuielilor legate de acesta, precum și a acordului de parteneriat pentru implementarea proiectului. Proiect din inițiativa primarului.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de obiectivul „Sistem de iluminat public inteligent în Cluj-Napoca pentru scăderea efectelor gazelor cu efect de seră – (referință 2020/516017). Proiect din inițiativa primarului.
29. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2021, a Hotărârii nr. 930/2019 (majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, pentru

- apartamentele nr. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 din clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Traian nr. 19). Proiect din inițiativa primarului.
30. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2021, a Hotărârii nr. 980/2019 (majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, pentru apartamentele nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 [cota de 1/3], 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 din clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Decebal nr. 2). Proiect din inițiativa primarului.
31. Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a câte unui premiu în valoare netă de 1.000 lei, din bugetul local pe anul 2020, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.
32. Informare privind organizarea în municipiul Cluj-Napoca, în parteneriat cu Federația Română de Tenis, a meciului de tenis contând pentru Grupa Mondială a „Billie Jean King Cup”.
33. Diverse.

DI cons. Boloveschi – confirmă participarea la ședința de consiliu.

DI cons. Gliga – confirmă participarea la ședința de consiliu.

Președintele de ședință – a observat că și domnul consilier Mătușan este conectat și îi solicită să-și confirme participarea la ședința de consiliu.

DI cons. Mătușan – confirmă participarea la ședința de consiliu.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul de ședință este de 26.

DI primar – precizează că ședințele Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca nu pot fi conduse decât din Sala de sticlă, acesta fiind motivul pentru care i-a rugat pe consilierii locali să accepte un nou președinte de ședință, pentru perioada în care domnul Dan Ștefan Tarcea nu poate exercita această funcție; propune suplimentarea ordinii de zi cu punctele **33a** (Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului municipiului Cluj-Napoca în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ECO-METROPOLITAN Cluj, pentru mandatul 2020-2024. Proiect din inițiativa primarului), **33b** (Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Răsăritului [tronsonul 2], din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului), **33c** (Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 753/2019 [trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Cluj-Napoca și demolarea imobilului cu nr. cadastral 331975-C1, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Primăverii f.n.]. Proiect din inițiativa primarului) și **33d** (Proiect de hotărâre privind cofinanțarea de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pe anul 2020 a subproiectului „Construcția unui Skate Park în Parcul Central din municipiul Ungheni”, parte a proiectului Reabilitarea Parcului Central, etapa a V-a, din orașul Ungheni, Raionul Ungheni, Republica Moldova. Proiect din inițiativa primarului), puncte care au parcurs procedurile legale în vederea dezbaterii lor în consiliul local; precizează că respectivele proiecte au apărut, ca urgențe, după convocarea consiliului local, iar potrivit prevederilor legale există această posibilitate, de a suplimenta ordinea de zi, în cazul în care apar probleme noi, importante,

după momentul convocării ședinței de consiliu, dar cu parcurgerea etapelor prevăzute de lege: dezbaterile proiectelor în cadrul comisiilor de specialitate și afișarea acestora pe siteul primăriei; aduce la cunoștință faptul că menține pe ordinea de zi informarea privind desfășurarea meciului de tenis România-Italia, inițial programat pentru 5-6 februarie 2021, însă, de la momentul convocării ședinței de consiliu până în acest moment, a primit o altă informare din partea Federației Române de Tenis, potrivit căreia meciul a fost reprogramat, pentru 16-17 aprilie 2021; arată că întotdeauna a fost o plăcere ca echipele naționale ale României să fie găzduite în municipiul Cluj-Napoca și este convins că aleșii locali vor accepta, în continuare, ca orașul nostru să fie o capitală națională și, de ce nu, internațională a tenisului.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru”, o abținere și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul domnului consilier Florian.

DI cons. Florian – votul este „pentru”.

Suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată cu 25 de voturi pentru și o abținere.

Se supune la vot ordinea de zi, cu suplimentarea aprobată și se obțin 26 de voturi pentru.

DI primar – prezintă o scurtă informare cu privire la starea municipiului în ceea ce privește pandemia, precum și cu privire la cele mai importante proiecte de pe ordinea de zi a ședinței de astăzi; precizează că, referitor la pandemie – cu amendamentul că datele aferente zilei de astăzi sunt în curs de prelucrare –, începând cu data de 19 noiembrie, în municipiul Cluj-Napoca a fost înregistrată o scădere constantă a ratei de infectare, de la 9,3 la 6 la mia de locuitori, fapt datorat testării consistente, măsurilor de carantinare a celor infectați cu virusul COVID 19, efortului medicilor, infrastructurii spitalicești și, nu în ultimul rând, conformării cetățenilor la măsurile impuse de autorități; evidențiază că, astăzi, potrivit datelor primite de la prefectul județului Cluj, a fost înregistrată o ușoară creștere, la 6,10; concluzionează că traiectoria este bună, dar solicită și are rugămintea de a nu fi relaxate măsurile de protecție; susține că o să putem vorbi de eventuale măsuri de relaxare doar odată cu apariția vaccinului, în condițiile în care am reușit cu greu să evităm carantina, datorită implicării tuturor și a colaborării dintre autoritățile publice; arată că în spitale situația nu este roz – „suntem îngrijorați, dar nu panicați” –, deoarece ne aflăm aproape de limita superioară a capacităților medicale, dar încă avem resurse și, tocmai de aceea, comportamentul responsabil al fiecăruia dintre noi ne poate ajuta să menținem situația din spitale sub control și să evităm carantina; precizează că există o ușoară tendință de scădere a ratei de infectare și la nivelul județului Cluj, însă atrage atenția că pandemia încă nu s-a încheiat; anunță că au decedat, din

nefericire, 269 de persoane, inclusiv din alte județe; recomandă, având în vedere că se apropie sărbătorile, să fie evitate toate deplasările care nu sunt necesare, deoarece nu este momentul să facem excese, pentru a nu supraaglomera spitalele; face un apel la altruism, solidaritate și responsabilitate; precizează că cel mai important proiect de pe ordinea de zi este cel referitor la transformarea casei Doina Cornea în casă memorială; prezintă și susține proiectul; arată că intră într-un proces de modernizare, cu un sistem de iluminat public inteligent, bazat pe tehnologia L.E.D., 16 străzi din municipiul Cluj-Napoca, proces de modernizare care va duce la scăderea emisiilor de carbon și va genera economii importante la bugetul local, de aproximativ 57.000 de euro pe an; subliniază că, pe lângă aceste 16 străzi, până în momentul de față au fost modernizate 54 de străzi, cu un sistem de iluminat public inteligent, fiind generată, astfel, o economie la bugetul local în valoare de 280.000 de lei pe an.

Dl. cons. Mătușan – îl întreabă pe domnul primar câte paturi sunt ocupate, precum și câte locuri mai sunt disponibile în secțiile A.T.I. ale spitalelor din municipiul Cluj-Napoca, desemnate să primească pacienți infectați cu COVID-19.

Dl primar – răspunde că aceste date sunt deținute doar de Comitetul Județean pentru Situații de Urgență, însă precizează că suntem aproape de limita maximă, dar încă există resurse în ceea ce privește capacitatea administrativă medicală; reiterează că datele oficiale sunt comunicate doar de Comitetul Județean pentru Situații de Urgență.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 734/2020 (organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 808/2020. Proiect din inițiativa primarului.**

Dna cons. Pop – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 26 de voturi pentru.

2. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației cadastrale de actualizare informații tehnice pentru imobilul situat în str. Alverna nr. 59, Grădinița cu Program Prelungit Poienița și Creșa Martinel din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru”, un vot împotriva și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier Fugel.

Dna cons. Fugel – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat cu 25 de voturi pentru și un vot împotriva.

DI cons. Florian – „la mine s-a înregistrat împotriva, dar sunt pentru”.

Președintele de ședință – „cum nu putem să verificăm acest lucru, rămâne cu 25 de voturi pentru și un vot împotriva”.

3. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației cadastrale de actualizare informații tehnice pentru imobilul situat în str. Septimiu Albini nr. 53, Grădinița cu Program Prelungit Lumea Copiilor – structura 1, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Mătușan – arată că a studiat proiectele și a observat că, la majoritatea, este vorba despre o diminuare a suprafeței din C.F. față de suprafața măsurată, iar în cazul altora, cum ar fi proiectul referitor la Grădinița *Poienița*, din cartierul Gheorgheni, este vorba despre proiecte, autorizații de construire și procese-verbale de predare-primire, de recepție finală, prin care au fost finalizate lucrările și urmează să fie întabulate, ca urmare a unor anumite modificări care au fost aduse construcțiilor; întreabă de ce există aceste diferențe, în cazul unora dintre proiecte fiind vorba de o diferență de zeci de metri, iar în cazul altora, diferența fiind mai mare, față de suprafața înscrisă în Cartea Funciară și față de suprafața măsurată în prezent.

Președintele de ședință – îi transmite domnului consilier Mătușan că la această întrebare o să-i răspundă doamna Iulia Ionela Ardeuș, director executiv al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății, care o să ajungă în Sala de sticlă în câteva minute și, până atunci, o să fie discutat următorul punct de pe ordinea de zi.

Discuțiile la punctul trei au fost reluate după punctul patru de pe ordinea de zi.

4. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului situat în str. Episcop Ioan Bob nr. 10, Școala Gimnazială Ioan Bob din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 26 de voturi pentru.

Sunt reluate discuțiile la punctul trei de pe ordinea de zi.

Dna Iulia Ionela Ardeuș – director executiv al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – arată că aceste documentații de primă înscriere urmăresc înscrierea în regim de carte funciară a suprafeței efective, găsită și măsurată la fața locului, cu urmărirea modului în care sunt grănițuite în fapt proprietățile acestor unități de învățământ; precizează că sunt situații în care suprafața din cartea funciară este mai mică decât suprafața care este înscrisă astăzi în sistemul de cadastru și carte funciară, însă, dacă este analizată în detaliu documentația tehnică de înscriere, se observă că această suprafață este descărcată din mai multe cărți funciare; evidențiază că mai există situația în care, efectiv, terenul aferent unității de învățământ este mai mic decât cel înscris în cartea funciară, sens în care lucrarea tehnică cuprinde documentația de înscriere în regim de cadastru a suprafeței care deservește efectiv această unitate de învățământ, iar diferența de suprafață rămâne în cartea funciară mamă, la dispoziția autorității locale; arată că această diferență de suprafață, de regulă, este preluată în viitoarele înscrieri de cadastru, pentru alei și zone verzi sau sunt situații în care, față de primele înscrieri în cartea funciară, din anii anteriori, din anii '70, '80, au fost lărgite drumurile care sunt tangențiale cu unitatea de învățământ, iar aceste suprafețe nu reprezintă o diminuare efectivă a domeniului public, ci vor fi înscrise în regim de cadastru pentru celelalte obiective de interes public, respectiv, drumuri sau alei și spații verzi; reiterează că nu ne aflăm în situația unei diminuări efective a proprietății publice, ci într-o situație de repartizare a proprietății publice, conform obiectivului care face obiectul înscrierii în regim de cadastru, în coordonate stereo, conform noului model, impus de legislație.

Dl. cons. Mătușan – consideră că răspunsul primit este lămuritor.

Se supune la vot proiectul nr. 3 și se obțin 26 de voturi pentru.

5. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului situat în str. Universității nr. 10, Liceul Teoretic Báthory István din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 26 de voturi pentru.

6. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului situat în Calea Dorobanților nr. 56, Liceul de Arte Vizuale Romulus Ladea din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Chira – anunță că nu participă la vot și la dezbateri.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Béla Gergely – membru al Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 25 de voturi pentru (consilierul local Benjamin Marius Chira nu participă la vot).

7. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Cetății, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 26 de voturi pentru.

8. *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a Contractului de închiriere nr. 471388 din 18.01.2016, având ca obiect locuința A.N.L., situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Mehedinți nr. 41, bl. M1, apartament 29, încheiat cu domnul Racoșiu Shady Bahjat. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru și patru abțineri.

9. *Proiect de hotărâre privind cumpărarea imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Doina Cornea (fostă Alba Iulia) nr. 16. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – secretarul Comisiei II – aviz favorabil; o propune pe doamna consilier Oláh Emese, viceprimar, pentru a semna actul în formă autentică.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 23 de voturi „pentru”, o abținere și două voturi au fost neînregistrate, respectiv, votul doamnei consilier Oană și al domnului consilier Boloveschi.

Dna cons. Oană – se abține.

DI cons. Boloveschi – votul este pentru.

Amendamentul Comisiei II a fost aprobat cu 24 de voturi pentru și două abțineri.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 26 de voturi pentru.

10. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – amenajare mansardă în podul existent, cu modificarea geometriei șarpantei, Calea Moșilor nr. 106, ap. 6; beneficiară: Ferencz Cristina Camelia. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 26 de voturi pentru.

11. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință familială cu două unități locative, P+E și D+P, str. Vânătorului nr. 63; beneficiari: Berbecariu Dorel și Berbecariu Daniella. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 26 de voturi pentru.

12. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil semicolectiv (două unități locative), (Sp)+P+E+Er, str. Borhanciului nr. 119G; beneficiară: S.C. TSH TEAM S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru” și două voturi au fost neînregistrate, respectiv, votul doamnei consilier Cristian și al domnului consilier Moldovan.

Dna cons. Cristian – votul este pentru.

DI cons. Moldovan – votul este pentru.

Proiectul a fost aprobat cu 26 de voturi pentru.

13. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Extindere imobil în vederea realizării a două unități locative S+P, str. Crângului nr. 1; beneficiară: Kinga Katona. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier Fugel.

Dna cons. Fugel – votul este pentru.

Proiectul a fost aprobat cu 26 de voturi pentru.

14. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil semicolectiv cu două unități locative, Sp+P+E+R, str. Borhanciului nr. 119F; beneficiară: S.C. TSH TEAM S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 25 de voturi pentru și o abținere.

15. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, P+M, str. Piersicului nr. 8; beneficiari: Kerekes Attila și Kerekes Zoltan. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil, cu următorul amendament: „se completează ultimul paragraf din art. 1, în sensul: toate investițiile propuse prin această documentație de urbanism vor fi suportate de beneficiarii acesteia; se va planta vegetație înaltă la vest de construcția propusă, cu circumferința minimă de 35 de cm., măsurată la un metru de la colet”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obțin 25 de voturi pentru și o abținere.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 26 de voturi pentru.

16. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, P+M, str. Uliului nr. 97; beneficiar: Truchină Aurel. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

DI cons. Mătușan – îi solicită președintelui de ședință să citească și titlurile proiectelor de hotărâre, pentru că, altfel, trebuie să intre de fiecare dată pe siteul primăriei, pentru a le verifica.

Președintele de ședință – „desigur, nicio problemă”; dă citire titlului proiectului de hotărâre.

DI cons. Găbudean – propune să nu fie citite titlurile proiectelor de hotărâre, pentru că acest lucru ar duce la prelungirea ședinței cu, estimativ, o oră; îl roagă pe domnul consilier Mătușan să acceseze siteul primăriei sau să studieze dinainte proiectele de hotărâre.

Președintele de ședință – „nicio problemă, domnul Găbudean, o să citesc fiecare proiect; o să încerc să fiu mai concisă”.

DI cons. Mătușan – precizează că aceasta este prevederea legală: președintele de ședință citește titlul proiectului; „se supune la vot proiectul; nu este proiectul 11, 12, 1, ci are un titlu și o denumire”.

Președintele de ședință – „mulțumesc frumos, domnul Mătușan, am înțeles ideea dumneavoastră, de aceea am și fost de acord cu dumneavoastră”.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier Ciubăncan.

Dna cons. Ciubăncan – votul este pentru.

Proiectul a fost aprobat cu 26 de voturi pentru.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire solar și platformă auto acoperită, str. Liviu Rusu nr. 3; beneficiari: Călugăr Raluca-Maria și Călugăr Teodor-Claudiu. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru”, o abținere și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul domnului consilier Mătușan.

DI cons. Mătușan – se abține.

Proiectul a fost aprobat cu 24 de voturi pentru și două abțineri.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil mixt, S+P+2E+R, str. Onisifor Ghibu nr. 31; beneficiară: S.C. Solaris Real Estate Investments S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil, cu următorul amendament: „se completează ultimul paragraf din art. 1, în sensul: suprafața de teren cu număr cadastral 340200, dezmembrată din C.F. 297525, necesară regularizării străzii Onisifor Ghibu, va fi înscrisă în C.F. cu destinația de *drum*, anterior emiterii autorizației de construire pe parcelă; aceasta se va aduce la aceeași îmbrăcăminte rutieră ca și strada Onisifor Ghibu și transfera cu titlu gratuit în proprietate publică (conform propunerii beneficiarului din planșa A7 – Circulația terenurilor), anterior recepției imobilului mixt”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul domnului consilier Hossu.

DI cons. Hossu – votul este pentru.

Amendamentul Comisiei III a fost aprobat cu 26 de voturi pentru.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 26 de voturi pentru.

19. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință semicolectivă, P+E, str. Blajului nr. 20; beneficiari: Marc Mihai-Florin și Marc Loredana-Mihaela. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 26 de voturi pentru.

20. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință semicolectivă cu două unități locative, P+E, str. Mateiu Caragiale nr. 4; beneficiari: Bora Anchidim-Traian și S.C. Datio Home S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru și două abțineri.

21. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de urbanizare, str. Făgetului – latura vestică; beneficiari: Salanță Adelina și asociații. Proiect din inițiativa primarului.*

Dna cons. Pop – anunță că nu participă la vot și la dezbateri.

DI cons. Vișan – anunță că nu participă la vot și la dezbateri.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

DI cons. Mătușan – arată că a observat că acest proiect a fost o dată retras, pentru că nu avea avizul de la Circulație, aviz care acum a fost emis; întreabă, referitor la consultarea publică, dacă au fost prezente persoanele interesate, dacă proiectul a fost supus de fiecare dată consultării publice, precum și care a fost rezultatul acestor consultări; întreabă de ce nu a fost permis, prima dată, avizul de la Circulație, precum și de ce a fost retras, inițial, proiectul.

Președintele de ședință – îl întreabă pe domnul consilier Rațiu, secretarul Comisiei III, dacă poate oferi un răspuns, în caz contrar, urmând să-l cheme pe domnul Claudiu-Daniel Pop, arhitect-șef.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – arată că și la ședința trecută a existat avizul de la Siguranța circulației, doar că, în cadrul Comisiei III, au solicitat o reevaluare și încă o dezbateră pe această temă.

DI cons. Mătușan – susține că acest lucru înseamnă că nu a fost satisfăcător avizul de la Circulație.

DI Claudiu Daniel Pop – arhitect-șef – precizează că proiectul a avut aviz favorabil, obținut de la Siguranța circulației, iar Comisia III a solicitat reanalizarea proiectului; arată că

proiectul a fost reanalizat și a fost obținut al doilea aviz de la Siguranța circulației, „pe aceeași variantă – același aviz”.

DI cons. Mătușan – întreabă dacă este același aviz.

DI Claudius Daniel Pop – arhitect-șef – răspunde că da, avizul a fost menținut.

DI cons. Mătușan – întreabă dacă avizul a fost acordat în aceleași condiții ca prima dată.

DI Claudius Daniel Pop – arhitect-șef – răspunde că da, exact în aceleași condiții ca primul aviz.

DI cons. Mătușan – întreabă care este, atunci, elementul de noutate, în condițiile în care, neavând acces la ședința anterioară, nu poate să știe exact care este avizul inițial; arată că a aflat de pe siteul instituției că proiectul a fost retras.

DI Claudius Daniel Pop – arhitect-șef – răspunde că proiectul a fost retras și retrimis, spre analiză, Comisiei de siguranța circulației, care a formulat un răspuns în acest sens și a menținut primul aviz, privind profilele de străzi din acest P.U.Z.

DI cons. Mătușan – întreabă dacă au existat consultări și a doua oară.

DI Claudius Daniel Pop – arhitect-șef – răspunde că bineînțeles că da; arată că au existat consultări și prima dată, proiectul fiind analizat de aproximativ trei-patru ani în primărie, de către comisiile de urbanism și de trafic, fiind vorba despre același proiect, care, înainte de a fi promovat în consiliul local, a fost postat și pe siteul primăriei, pentru dezbatere publică; precizează că soluția nu se modifică; „dacă soluția s-ar fi modificat, în urma discuțiilor și a avizului de la trafic, da, se reposita pe site”.

Președintele de ședință – îi mulțumește domnului Claudius Daniel Pop pentru răspuns.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – consideră că rediscutarea proiectului generează o mai mare încredere în avizul primit.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru și două abțineri (consilierii locali Loredana Pop și Ovidiu Vasile Vișan nu participă la vot).

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de urbanizare – str. Oașului nr. 151-153; beneficiar: Havadi-Butyka Gheorghe. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil, cu următorul amendament, la art. 1: „funcțiunea predominantă: locuințe unifamiliale și familiale/semicolective, pe parcele cu suprafața mai mare de 400 de mp.; amendamentul va fi preluat și în Regulamentul de urbanism”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obțin 25 de voturi pentru și o abținere.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru”, o abținere și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul domnului consilier Gliga.

Dl cons. Gliga – votul este pentru.

Proiectul, cu amendamentul votat, a fost aprobat cu 25 de voturi pentru și o abținere.

23. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. restructurare platformă industrială, str. Câmpina nr. 51-53; beneficiară: Active Conex S.A. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 22 de voturi „pentru”, două abțineri și două voturi au fost neînregistrate, respectiv, votul doamnei consilier Fugel și al domnului consilier Constantea.

Dna cons. Fugel – votul este pentru.

Dl cons. Constantea – votul este pentru.

Proiectul a fost aprobat cu 24 de voturi pentru și două abțineri.

24. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de urbanizare și parcelare, str. Mihai Românul – Nord; beneficiari: Sălăjan Liviu, Sălăjan Maria Violeta, Damșa Samoilă, Silvășan Mihai-Vlad, Silvășan Catinca-Ioana, Gavriliu Alin Mihai, Gavriliu Mariana, Jucan Dumitru Mircea, Jucan Ana Cristina, Pop Diana, Pop Florin, Pop Elena, Pop Septimiu, Buda Liviu, Buda Maria, Ionuțș Dan Claudiu și Ionuțș Mihaela Dana. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 26 de voturi pentru.

25. **Proiect de hotărâre privind modificarea parțială a documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, aprobat prin Hotărârea nr. 493/2014, în vederea punerii în executare a Sentinței Civile nr. 822/2020 a Tribunalului Cluj, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 1237/2020 a Curții de Apel Cluj, pronunțate în Dosarul nr. 3685/117/2019. Proiect din inițiativa primarului.**

Dna cons. Pop – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru” și două voturi au fost neînregistrate, respectiv, votul doamnei consilier Fugel și al doamnei consilier Cristian.

Dna cons. Fugel – votul este pentru.

Dna cons. Cristian – votul este pentru.

Proiectul a fost aprobat cu 26 de voturi pentru.

26. *Proiect de hotărâre privind modificarea parțială a documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, aprobat prin Hotărârea nr. 493/2014, în vederea punerii în executare a Sentinței Civile nr. 563/2020 a Tribunalului Cluj, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 1075/2020 a Curții de Apel Cluj, pronunțate în Dosarul nr. 545/117/2016. Proiect din inițiativa primarului.*

Dna cons. Pop – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 26 de voturi pentru.

27. *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Asigurarea accesului elevilor din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Cluj-Napoca la procesul de învățare în mediul on-line în contextul pandemiei cu coronavirusul SARS-Cov-2, prin achiziția de echipamente IT”, a cheltuielilor legate de acesta, precum și a acordului de parteneriat pentru implementarea proiectului. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Dl cons. Mătușan – arată că, studiind proiectul, a văzut că există discrepanțe între valorile de achiziție, atât la tablete, cât și la laptopuri, în funcție de instituțiile de învățământ care urmează să le primească; întreabă de ce există aceste discrepanțe, dacă laptopurile și tabletele le sunt necesare cadrelor didactice, precum și dacă în cadrul proiectului sunt cuprinse toate unitățile de învățământ din municipiul Cluj-Napoca, pentru că nu a văzut să fie incluse grădinițele, care ar trebui cuprinse și ele în proiect, pentru că și în cadrul lor este practicat învățământul on-line.

Dl primar – răspunde că primăria transferă în bugetul școlilor sumele de bani, iar fiecare școală își face propria achiziție, de acolo rezultând diferențele de abordare; precizează că municipalitatea doar centralizează aceste solicitări și verifică documentele înaintate, în vederea depunerii lor spre finanțare din fonduri europene.

Dna cons. Oană – având în vedere că de aproape două luni școlile practică învățământul on-line, constată că municipalitatea nu mai suportă costuri legate de utilități, iar aceste fonduri sunt economisite; propune ca aceste resurse financiare economisite să fie

reinvestite exclusiv în reabilitarea infrastructurii școlare, pentru a crea condiții optime elevilor, atunci când aceștia se vor întoarce la școală; consideră că prioritară este renovarea grupurilor sanitare și dotarea lor cu echipamente care să corespundă situației actuale, deoarece a primit informații din partea colegilor săi care au făcut parte din comisiile de votare amenajate în școli, care au văzut cum arată grupurile sanitare, sălile de sport și vestiarele din câteva școli și, în unele cazuri, era loc de îmbunătățiri; reiterează că, pe lângă renovare, este necesară și dotarea grupurilor sanitare, astfel încât acestea să corespundă exigențelor dictate de pandemie, deoarece, chiar și atunci când vaccinul va fi disponibil, aceasta nu va dispărea dintr-o dată, deci păstrarea unei igiene impecabile în școli va fi extrem de importantă; precizează că este importantă și renovarea sălilor de sport și a terenurilor din incinta școlilor, deoarece, după atâta timp petrecut în casă, în fața ecranelor, pentru copii este foarte important să practice sport; afirmă că în sala de sport a unei școli din cartierul Gheorgheni există infiltrații, care au cauzat apariția igrasiei.

DI primar – arată că nu trebuie relocate fonduri din altă parte, deoarece școlile reprezintă o preocupare constantă a municipalității și o roagă pe doamna consilier Oană să-i trimită, la cabinet sau la Direcția Tehnică, orice observație pe care o are cu privire la problemele pe care le sesizează la școli, pentru că municipalitatea a investit, de foarte multă vreme, resurse financiare, tocmai pentru ca școlile să respecte normele de igienă sau pentru renovarea sălilor de sport.

Se supune la vot proiectul și se obțin 26 de voturi pentru.

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de obiectivul „Sistem de iluminat public inteligent în Cluj-Napoca pentru scăderea efectelor gazelor cu efect de seră – (referință 2020/516017). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru” și două voturi au fost neînregistrate, respectiv, votul doamnei consilier Ciubăncan și al domnului consilier Mătușan.

Dna cons. Ciubăncan – se abține.

DI cons. Mătușan – susține că a dorit să adreseze mai multe întrebări înainte de supunerea la vot a acestui proiect, dar din păcate nu i-a funcționat microfonul; întreabă dacă există trei oferte aferente acestui proiect.

DI primar – răspunde că mai e până la oferte, acum fiind supuse aprobării proiectul și cofinanțarea consiliului local.

DI cons. Mătușan – întreabă dacă necesarul trebuie întocmit înainte de încheierea proiectului.

DI primar – reiterează că acum este supusă aprobării cofinanțarea consiliului local pentru realizarea acestui proiect, după care, cu acordul finanțatorului, vor fi derulate toate procedurile legate de licitație; „ofertele vor fi mai încolo, acum doar inițiem proiectul, asta vă spun”.

Președintele de ședință – îl roagă pe domnul consilier Mătușan să închidă măcar unul dintre dispozitive, „pentru că nu vă auzim prea bine și vă auzim și cu întreruperi”; îi solicită domnului consilier Mătușan să-și exprime votul, raportat la răspunsul primit.

DI cons. Mătușan – se abține.

Proiectul a fost aprobat cu 24 de voturi pentru și două abțineri.

29. *Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2021, a Hotărârii nr. 930/2019 (majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, pentru apartamentele nr. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 din clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Traian nr. 19). Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 26 de voturi pentru.

30. *Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2021, a Hotărârii nr. 980/2019 (majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, pentru apartamentele nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 [cota de 1/3], 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 din clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Decebal nr. 2). Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul domnului consilier Mătușan.

DI cons. Mătușan – votul este pentru.

Proiectul a fost aprobat cu 26 de voturi pentru.

31. *Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a câte unui premiu în valoare netă de 1.000 lei, din bugetul local pe anul 2020, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul domnului consilier Mătușan.

DI cons. Mătușan – votul este pentru.

Proiectul a fost aprobat cu 26 de voturi pentru.

32. Informare privind organizarea în municipiul Cluj-Napoca, în parteneriat cu Federația Română de Tenis, a meciului de tenis contând pentru Grupa Mondială a „Billie Jean King Cup”.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. RácZ Levente Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot informarea și se obțin 26 de voturi pentru.

33. a. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului municipiului Cluj-Napoca în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ECO-METROPOLITAN Cluj, pentru mandatul 2020-2024. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 26 de voturi pentru.

33b. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Răsăritului (tronsonul 2), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier Fugel.

Dna cons. Fugel – votul este pentru.

Proiectul a fost aprobat cu 26 de voturi pentru.

33c. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 753/2019 (trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Cluj-Napoca și demolarea imobilului

cu nr. cadastral 331975-C1, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Primăverii f.n.). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 26 de voturi pentru.

33d. Proiect de hotărâre privind cofinanțarea de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pe anul 2020 a subproiectului „Construcția unui Skate Park în Parcul Central din municipiul Ungheni”, parte a proiectului Reabilitarea Parcului Central, etapa a V-a, din orașul Ungheni, Raionul Ungheni, Republica Moldova. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 25 de voturi pentru și o abținere.

33. Diverse.

DI Sándor István Ádám – cetățean – relatează că pe str. Hameiului nu este asigurată infrastructura, în condițiile în care pe această stradă locuiesc peste 200 de familii; menționează că în C.F. nu apare cota-parte din drum,, care este public; întreabă când va fi asfaltată strada și când va fi asigurat iluminatul public.

DI primar – răspunde că o să verifice cine este proprietarul terenului din apropierea locuinței domnului Sándor István Ádám.

DI Virgil Poruțiu – director Direcția Tehnică – precizează că pentru modernizarea străzii trebuie așteptată cadastrarea, dar pentru realizarea lucrărilor de întreținere mâine se va deplasa acolo o echipă.

DI cons. Boloveschi – ridică problema Parcului Colina, în contextul realizării centurii metropolitane; este de acord cu proiectul, dar dorește ca studiul de fezabilitate să țină cont de îngrijorările cetățenilor referitoare la existența, în viitor, a parcului.

DI primar – răspunde că le-a cerut experților să țină cont de observațiile cetățenilor; arată că municipalitatea are în vedere cumpărarea unui teren, unde acum este o parcare, pentru a fi adăugat Parcului Colina; susține menținerea Parcului Colina, cu respectarea proiectului centurii metropolitane, în condițiile în care ruta Cluj-Napoca-Florești este cea mai aglomerată din țară; subliniază că realizarea centurii metropolitane este o prioritate.

DI cons. Mătușan – referitor la punctul 28 de pe ordinea de zi, arată că știe că oferta reprezintă pasul al doilea, după aprobarea proiectului, dar întreabă cum a fost determinată

valoarea proiectului, precum și cum putem să știm dacă suma de 770.000 de euro, plus cofinanțarea din partea primăriei, este suficientă pentru realizarea iluminatului public pe bază de L.E.D. pentru străzile care figurează în proiectul de hotărâre; după ce o să primească răspuns la această întrebare, o să solicite informații și cu privire la un proiect de urbanism.

DI primar – „mă bucur, domnul consilier local, că am reușit să lămurim aspectele acestea”; pentru partea care ține de evaluarea preliminară, îl roagă pe domnul Virgil Poruțiu, directorul Direcției Tehnice, să precizeze modalitatea prin care este făcută evaluarea preliminară a unor proiecte.

DI Virgil Poruțiu – directorul Direcției Tehnice – „conform Hotărârii de Guvern nr. 907, este obligația și răspunderea proiectantului cu privire la sumele ce sunt cuprinse în devizul general, iar sumele care sunt cuprinse, sunt pe baza prețurilor pieței, nu sunt solicitate oferte de către primărie; ofertele urmează să fie depuse ulterior, conform procedurilor de achiziție publică; este o estimare”.

DI cons. Mătușan – întreabă cum a fost făcută estimarea.

DI cons. Gliga – confirmă ceea ce a spus domnul Virgil Poruțiu, directorul Direcției Tehnice, în sensul că acolo unde proiectantul întocmește un proiect, iar rezultanta este un deviz, răspunderea îi aparține, acesta fiind obligat să țină cont de prețurile pieței, din momentul întocmirii acelu deviz; arată că aceasta este o regulă generală pentru toate proiectele finanțate din fonduri europene.

DI cons. Mătușan – afirmă că a citit în presă, în vara aceasta, despre acel proiect de pe Calea Dorobanților, situat între blocurile aflate la nr. 132, 134 și 96, în spatele Pieței Mărăști, la intersecția Căii Dorobanților cu str. Episcop Nicolae Ivan, respectiv, acel bloc amplasat pe suprafața de doar 2.890 de mp., de zece etaje, proiectat de firma Bogart; sesizează că, din cauza faptului că a fost îngădită calea de acces la una dintre scările blocului situat pe Calea Dorobanților nr. 96, a murit un copil; întreabă în ce stadiu este proiectul, dacă a fost primită autorizația de construire și dacă au fost luate măsuri în ceea ce privește acea îngădire abuzivă, care blochează o cale de acces de urgență.

DI. primar – „am reținut această întrebare; Direcția de Urbanism să-și noteze răspunsul și să vină cu toate detaliile tehnice pentru ședința următoare sau în scris, până la ședința următoare, spre dumneavoastră”; precizează că primăria acordă tot sprijinul proprietarilor, în limitele legii, în vederea asigurării unui confort al locuirii, dar, fiind vorba de un teren revendicat, există un conflict juridic între noul proprietar al terenului și locatarii blocului, primăria, categoric, situându-se de partea interesului public; „detaliile tehnice, o să rog departamentul de urbanism să le comunice domnului consilier local”.

DI cons. Moisin – având în vedere că aceasta este ultima ședință de consiliu local la care participă, datorită faptului că a fost ales să facă parte din Parlamentul României, dorește

să le mulțumească domnului Emil Boc, primar, viceprimarilor Dan Ștefan Tarcea și Oláh Emese, consilierilor locali, presei clujene, angajaților primăriei și ai celorlalte instituții, precum și cetățenilor municipiului Cluj-Napoca, pentru colaborare; „voi rămâne același, aproape de dumneavoastră și sper ca, din noua calitate, să facem lucruri cât mai bune, atât pentru Cluj, cât și pentru România; vă mulțumesc”.

DI primar – apreciază munca domnului Moisin, depusă în calitatea sa de consilier local, de viceprimar, de reprezentant al consiliului local în diferite foruri și structuri, o muncă dedicată interesului public, pe care domnul Moisin o va continua pe un alt palier; consideră consiliul local ca fiind cea mai bună școală de administrație din România, oferind pregătirea pentru viitoare funcții politice și administrative; este convins că experiența domnului Radu Marin Moisin va fi extrem de utilă în Parlamentul României, precum și că acesta va rămâne legat de municipiul Cluj-Napoca.

Președintele de ședință – îi urează mult succes în continuare domnului consilier Moisin.

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,
Jr. Oláh Emese

Secretarul general al municipiului,
Jr. Aurora Roșca

Audierea înregistrării, redactarea, rezumarea și corectura, de consilier superior Ioan Raul Pușcaș.

Notă: Ședința a fost înregistrată electronic, putând fi ascultată/consultată pe siteul instituției, ea fiind mai apoi arhivată în condițiile legii¹.

¹ Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 3820/2020 privind aprobarea unui nou Nomenclator arhivistic al documentelor elaborate de către aparatul de specialitate al primarului municipiului Cluj-Napoca și de serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.