

P R O C E S – V E R B A L

Nr. 202.922/305/25.03.2021

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 24 martie 2021, ședință convocată de către primar.

Ședința se desfășoară prin platforma on-line de videoconferință Cisco webex și se procedează la vot electronic.

La apelul nominal se constată că absentează doi consilieri locali, Anca Ciubăncan (participă la ședință începând cu punctul 7 de pe ordinea de zi) și Vladimir Mătușan (participă la ședință după supunerea la vot a suplimentării ordinii de zi). Consiliul local este legal întrunit.

Dna cons. Fugel – le solicită colegilor să îi permită să participe la ședința de consiliu local fără a-și porni camera web, având în vedere că are o slabă conexiune la internet.

DI cons. Florian – „prezent”.

Dna cons. Pop – „prezent”.

DI cons. Gliga – „prezent”.

Președintele de ședință – este de acord cu această solicitare.

Secretarul general al municipiului – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 23 de voturi „pentru” și două voturi au fost neînregistrate, respectiv, votul domnului consilier Gliga și votul domnului consilier Găbudean.

DI cons. Gliga – votul este „pentru”.

DI. cons. Găbudean – votul este „pentru”.

Secretarul general al municipiului – îi solicită domnului consilier Găbudean să se logheze la ședința de consiliu local de pe un singur dispozitiv.

Procesul-verbal al ședinței anterioare a fost aprobat în unanimitate (25 de voturi pentru).

Se intonează Imnul de Stat al României.

Președintele de ședință – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse aferent semestrului II al anului școlar 2020-2021, pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat. Proiect din inițiativa primarului.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării avizului conform al Ministerului Educației și Cercetării, pentru schimbarea destinației bazei materiale a unor unități de învățământ preuniversitar de stat, situate în municipiul Cluj-Napoca, în vederea organizării și funcționării centrelor de vaccinare împotriva COVID-19, pe perioada funcționării acestora. Proiect din inițiativa primarului.
3. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în strada Memorandumului nr. 22, Școala *Ioan Bob* din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
4. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în strada Partizanilor nr. 17, Grădinița cu Program Prelungit *Neghiniță* – Structura 1 din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
5. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în strada Grigore Alexandrescu nr. 21A, Grădinița cu Program Normal *Albinuța* – Structura 1 din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
6. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în strada Grigore Alexandrescu nr. 27, Grădinița cu Program Prelungit *Albinuța* din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
7. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în strada Brașov nr. 27, Grădinița cu Program Prelungit *Poienița* – Structura 1 din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
8. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului-teren, identificat cu nr. cad. 341554, înscris în C.F. nr. 341554 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
9. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinație de drum (ce se desprinde din str. Traian Vuia) și însușirea Documentației tehnice, pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
10. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinație de drum și însușirea Documentației tehnice, pentru înscrierea imobilului strada Pomet, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
11. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a imobilului cu nr. topo. 15860/2 și însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, porțiunea cuprinsă între str. Dâmboviței, Bloc V17, str. Aurel Vlaicu și Biserica Ortodoxă *Sfântul Arhanghel Mihail*. Proiect din inițiativa primarului.
12. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a imobilului strada Carierei și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
13. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Caisului nr. 19, înscris în C.F. 310109 Cluj-Napoca, cu nr. cad. 310109 (nr. C.F. vechi 140328, nr. topo. 1027/1/1/7). Proiect din inițiativa primarului.

14. Proiect de hotărâre privind demolarea imobilului cu nr. cadastral 293941-C1, situat în municipiul Cluj-Napoca, bd. 21 Decembrie 1989 nr. 106. Proiect din inițiativa primarului.
15. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a Contractului de închiriere nr. 110654 din 28.03.2014, având ca obiect locuința A.N.L. situată în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 58B, bl. 6, ap. 32, încheiat cu doamna Pălimariu Oana-Laura. Proiect din inițiativa primarului.
16. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de asociere nr. 78130 din data de 18.03.2011, încheiat cu Asociația Victoria Film, având ca obiect spațiul cu altă destinație decât cea de locuință, situat în municipiul Cluj-Napoca, bdul Eroilor nr. 51, ap. 2. Proiect din inițiativa primarului.
17. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 52706 din data de 23.02.2011, încheiat cu Partidul Civic Maghiar. Proiect din inițiativa primarului.
18. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 141754 din data de 13.03.2019, încheiat cu Uniunea Salvați România – Filiala Județeană Cluj. Proiect din inițiativa primarului.
19. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2631/11.02.2008, având ca obiect locațiunea temporară asupra spațiului cu altă destinație decât cea de locuință, situat în municipiul Cluj-Napoca, bd. 21 Decembrie 1989 nr. 47, ap. 7 și 8, încheiat cu Uniunea Democrată Maghiară din România – Organizația Județeană Cluj. Proiect din inițiativa primarului.
20. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 2242 din data de 15.05.2001, încheiat cu Partidul Social Democrat – Organizația Județeană Cluj. Proiect din inițiativa primarului.
21. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 105408 din data de 14.03.2016, încheiat cu Partidul Național Liberal – Filiala Cluj. Proiect din inițiativa primarului.
22. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 139261 din data de 21.03.2017, încheiat cu Partidul Mișcarea Populară. Proiect din inițiativa primarului.
23. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de dare în folosință gratuită în favoarea Asociației Municipiilor din România, a unei părți din imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Iuliu Maniu nr. 1. Proiect din inițiativa domnului Dan Ștefan Tarcea, viceprimar.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii chiriilor lunare pentru folosința locuințelor A.N.L. situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Mehedinți nr. 41, Calea Florești nr. 58B și str. Taberei nr. 2-Tășnad nr. 10. Proiect din inițiativa primarului.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei finale pentru anul 2021, pentru tinerii care au acces la locuințe construite prin A.N.L., destinate închirierii. Proiect din inițiativa primarului.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei finale de priorități pentru anul 2021, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale. Proiect din inițiativa primarului.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de priorități pentru anul 2021, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor de serviciu. Proiect din inițiativa primarului.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – extindere și mansardare locuință familială cu două unități locative, regimul final de înălțime – P+M, str. Trandafirilor nr. 10; beneficiar: Roșca Mihai-Horea. Proiect din inițiativa primarului.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Modificare și etajare locuință unifamilială, de la P la P+E+M, str. Vrancea nr. 7; beneficiari: Pop Nicolae și Pop Anica. Proiect din inițiativa primarului.

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – extindere și mansardare locuință unifamilială, str. Dunării nr. 117/A; beneficiari: Varro Săteanu Janos și Varro Săteanu Liana. Proiect din inițiativa primarului.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială Sp+P, str. Maramureșului nr. 55A; beneficiari: Rad Istvan și Rad Iuliana. Proiect din inițiativa primarului.
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială S+P+E, str. Morii nr. 40D; beneficiari: Neag Daniel și Neag Loredana Delia. Proiect din inițiativa primarului.
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – mansardare imobil cu modificarea geometriei șarpantei, în vederea realizării unei unități individuale cu funcțiune de turism, bd. 21 Decembrie 1989 nr. 21; beneficiari: Incezan Răzvan Elexandru și Incezan Rotaru Victoria. Proiect din inițiativa primarului.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Amenajare parc cartier Zorilor, str. Observatorului – sud; beneficiar: Municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
35. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – parcelare și schimbare încadrare funcțională din zonă de mică producție în zonă de locuințe cu regim redus de înălțime, str. Oașului nr. 365; beneficiară: S.C. Rotus Impex S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
36. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – dezvoltare urbană – Calea Dorobanților nr. 104-106; beneficiar: Consiliul Județean Cluj. Proiect din inițiativa primarului.
37. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 883/2019, de aprobare a P.U.Z. de urbanizare – str. Reményik Sándor, latura estică; beneficiară: S.C. VMSP REAL ESTATES S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
38. Proiect de hotărâre privind aderarea municipiului Cluj-Napoca la *Acordul privind orașele verzi (Green City Accord)*. Proiect din inițiativa primarului.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării informațiilor cu privire la Spațiul verde identificat prin Fișa nr. 113 din Registrul Local al Spațiilor Verzi din intravilanul Municipiului Cluj-Napoca, aprobat prin Hotărârea nr. 486/2019, urmare a amenajării terenului ca zonă de recreere cartier Între Lacuri. Proiect din inițiativa primarului.
40. Informare privind modul de îndeplinire a hotărârilor Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, adoptate în perioada 2 iulie-30 decembrie 2020.
41. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Rusu Octavian Grigore, înregistrată sub nr. 163342 din 9.03.2021.
42. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Orza Valeriu Codrin, înregistrată sub nr. 17648/1 din 8.01.2021.
43. Informare cu privire la plângerea prealabilă referitoare la revocarea Hotărârii nr. 917/2020 privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădire, începând cu anul 2021, pentru clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Avram Iancu nr. 3, ap. 2, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
44. Informare cu privire la plângerea prealabilă referitoare la revocarea Hotărârii nr. 903/2020 privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădire, începând cu anul 2021, pentru clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Cardinal Iuliu Hossu nr. 1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
45. Informare cu privire la plângerea prealabilă referitoare la revocarea Hotărârii nr. 925/2020 privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădire, începând cu anul 2021, pentru ap. 1, 3, 4, 5, 6 și 7 din clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Crișan nr. 2, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
46. Informare cu privire la plângerea prealabilă referitoare la revocarea Hotărârii nr. 923/2020 privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădire, începând cu anul 2021, pentru clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Universității nr. 8, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

47. Diverse.

DI primar – le solicită consilierilor locali ca, la intonarea Imnului de Stat al României, să aibă camerele web deschise și o atitudine respectuoasă; propune suplimentarea ordinii de zi cu punctul 47a (Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, prin demisie, a mandatului de consilier local al domnului Sergiu Horia Hossu, ales pe lista de candidați a U.S.R. PLUS și declararea ca vacant a locului deținut de acesta. Proiect din inițiativa primarului).

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru”.

Președintele de ședință – îi solicită domnului consilier Mătușan să precizeze că este prezent la ședința de consiliu local.

DI cons. Mătușan – „prezent”; afirmă că, fiind la volan, nu a putut porni camera web și că, în momentul intonării Imnului de Stat al României, a parcat, pentru a-l asculta respectuos.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul de ședință este de 25.

Suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată în unanimitate (25 de voturi pentru).

Se supune la vot ordinea de zi, cu suplimentarea aprobată.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru” și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul domnului consilier Florian.

DI cons. Florian – votul este „pentru”.

Ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate (25 de voturi pentru).

DI primar – prezintă o informare privind situația COVID-19 din Cluj-Napoca; afirmă că, momentan, orașul Cluj-Napoca nu intră în carantină; îndeamnă la respectarea regulilor și măsurilor impuse în contextul actual al pandemiei, la vaccinare și la intensificarea reglementărilor; le mulțumește Direcției de Sănătate Publică a Județului Cluj, precum și Instituției Prefectului Județului Cluj pentru că reușesc să țină sub control situația pandemică, la nivel local; spune că orașul Cluj-Napoca este interesat de procesul de vaccinare, existând astfel, un grad ridicat de conștiință civică; face apel la evitarea locurilor aglomerate, dar și la responsabilitate și întărirea parteneriatului administrației publice locale cu cetățenii; prezintă informații referitoare la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca, la școlile care vor intra în procesul de modernizare, la bursele școlare și, respectiv, la Green City Accord ori la dimensiunea verde a orașului, spre exemplu, prin amenajarea parcului verde din cartierul Zorilor.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. **Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse aferent semestrului II al anului școlar 2020-2021, pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Oláh – „avem și un amendament: în ceea ce privește repartizarea bursei, numărul total de burse va fi de 23.277, din care, burse de merit: 18.261, burse de performanță: 36, burse de studiu: 399 și burse de ajutor social: 4.581; menționez că aceste modificări și pozițiile din tabelul anexă la hotărârea de consiliu local au loc în urma solicitărilor formulate de Școala Gimnazială Horea și Colegiul Național George Coșbuc”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei IV și se obțin 25 de voturi pentru.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 25 de voturi pentru.

2. **Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării avizului conform al Ministerului Educației și Cercetării, pentru schimbarea destinației bazei materiale a unor unități de învățământ preuniversitar de stat, situate în municipiul Cluj-Napoca, în vederea organizării și funcționării centrelor de vaccinare împotriva COVID-19, pe perioada funcționării acestora. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 25 de voturi pentru.

3. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în strada Memorandumului nr. 22, Școala Ioan Bob din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Oană – întreabă care este strategia administrației pentru a cadastra întregul domeniu public al orașului.

Președintele de ședință – o întreabă pe doamna Iulia Ardeuș, director executiv la Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății, care este procedura și durata procesului de cadastrare.

Dna Iulia Ardeuş – director executiv la Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – „operațiunile de cadastrare sunt efectuate de firme specializate care sunt selectate în urma unei licitații publice; această cadastrare este făcută din punct de vedere al ordinii imobilelor incluse în comandă raportat la strategia municipiului, prioritatea unu o au acele imobile care trebuie să intre cu finanțare europeană, finanțare națională, după aceea, proiecte de investiții în drumuri și alte clădiri care deservesc interesul public sau uzul public urmând în continuare să cadastrăm restul proprietăților; cu privire la termenul în care este soluționat și ulterior aprobării în consiliul local al acestor documentații, acest termen nu mai ține de posibilitatea de intervenție a autorităților locale, dar pe de altă parte, pot să vă asigur de întreaga susținere a instituției care gestionează această problematică, respectiv O.C.P.I.-ul”.

Dna cons. Oană – prezintă ca speță, strada Uliului; mulțumește pentru răspuns.

Președintele de ședință – afirmă că în ultimii patru ani au fost cadastrate peste 250 de străzi și foarte multe proprietăți din domeniul public; este de părere că această procedură de cadastrare este una complexă.

Se supune la vot proiectul și se obțin 25 de voturi pentru.

4. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în strada Partizanilor nr. 17, Grădinița cu Program Prelungit Neghiniță – Structura 1 din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 25 de voturi pentru.

5. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în strada Grigore Alexandrescu nr. 21A, Grădinița cu Program Normal Albinuța – Structura 1 din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru” și un vot nu a fost înregistrat, respectiv, votul domnului consilier Mătușan.

DI cons. Mătușan – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat cu 25 de voturi pentru.

6. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în strada Grigore*

Alexandrescu nr. 27, Grădinița cu Program Prelungit Albinuța din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 25 de voturi pentru.

Dna cons. Ciubăncan – își cere scuze afirmând că a întâmpinat o problemă tehnică.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul este de 26.

7. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în strada Brașov nr. 27, Grădinița cu Program Prelungit Poienița – Structura 1 din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 26 de voturi pentru.

8. **Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului-teren, identificat cu nr. cad. 341554, înscris în C.F. nr. 341554 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și un vot nu a fost înregistrat, respectiv, votul doamnei consilier Ciubăncan.

Dna cons. Ciubăncan – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat cu 26 de voturi pentru.

9. **Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinație de drum (ce se desprinde din str. Traian Vuia) și însușirea Documentației tehnice, pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și un vot nu a fost înregistrat, respectiv, votul domnului consilier Mătușan.

Dl cons. Mătușan – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat cu 26 de voturi pentru.

10. *Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinație de drum și însușirea Documentației tehnice, pentru înscrierea imobilului strada Pommet, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 26 de voturi pentru.

11. *Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a imobilului cu nr. topo. 15860/2 și însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, porțiunea cuprinsă între str. Dâmboviței, Bloc V17, str. Aurel Vlaicu și Biserica Ortodoxă Sfântul Arhanghel Mihail. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 26 de voturi pentru.

12. *Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a imobilului strada Carierei și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Președintele de ședință – afirmă că există o contestație cu privire la acest punct de pe ordinea de zi și îi oferă cuvântul doamnei Iulia Ardeuș, în vederea detalierii Proiectului de hotărâre nr. 12.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv la Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – „din punct de vedere al proiectului de hotărâre supus aprobării dumneavoastră, așa cum a fost arătat și în documente, acesta a mai făcut obiectul unei ședințe de consiliu local, fiind retras pentru reverificări; la acest moment pot să arăt că proiectul așa

cum este el supus dezbaterii respectă în integralitate prevederile legale; din punct de vedere al susținerii celor care contestă proiectul, doresc să arăt că imobilul ce face obiectul cadastrării, nu aduce atingere proprietăților private adiacente; de asemenea, el vă propune înscrierea în registrul de cadastru și carte funciară a unui drum proprietate privată a Municipiului care se suprapune peste două drumuri de exploatare și pentru care există reglementare urbanistică cu privire la circulații; în altă ordine de idei, cu privire la susținerea conform căreia era necesar acordul proprietarilor terenurilor învecinate arăt că imobilul este în integralitate, proprietatea privată a Municipiului, sens în care nu este necesar acordul celorlalți proprietari care se învecinează cu acest drum; nu suntem în situație de coproprietate astfel încât să fie necesar avizul celorlalți”.

Președintele de ședință – precizează că prin această documentație de cadastrare nu este aprobată nicio documentație urbanistică.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru”, unul împotriva și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul domnului consilier Maior.

DI cons. Maior – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat cu 25 de voturi pentru și unul împotriva.

13. **Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Caisului nr. 19, înscris în C.F. 310109 Cluj-Napoca, cu nr. cad. 310109 (nr. C.F. vechi 140328, nr. topo. 1027/1/1/7). Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 21 de voturi „pentru”, patru abțineri și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier Ibranyi.

Dna cons. Ibranyi – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat cu 22 de voturi pentru și patru abțineri.

DI cons. Găbudean – solicită o scurtă învoire de la ședință.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul este de 25, prin părăsirea ședinței de către domnul consilier Găbudean.

14. **Proiect de hotărâre privind demolarea imobilului cu nr. cadastral 293941-C1, situat în municipiul Cluj-Napoca, bd. 21 Decembrie 1989 nr. 106. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru și o abținere.

15. **Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a Contractului de închiriere nr. 110654 din 28.03.2014, având ca obiect locuința A.N.L. situată în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 58B, bl. 6, ap. 32, încheiat cu doamna Pălimariu Oana-Laura. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru” și un vot nu au fost înregistrat, respectiv, votul doamnei consilier Cristian.

Dna cons. Cristian – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (25 de voturi pentru).

16. **Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de asociere nr. 78130 din data de 18.03.2011, încheiat cu Asociația Victoria Film, având ca obiect spațiul cu altă destinație decât cea de locuință, situat în municipiul Cluj-Napoca, bdul Eroilor nr. 51, ap. 2. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

17. **Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 52706 din data de 23.02.2011, încheiat cu Partidul Civic Maghiar. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

18. **Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 141754 din data de 13.03.2019, încheiat cu Uniunea Salvați România – Filiala Județeană Cluj. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

19. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2631/11.02.2008, având ca obiect locațiunea temporară asupra spațiului cu altă destinație decât cea de locuință, situat în municipiul Cluj-Napoca, bd. 21 Decembrie 1989 nr. 47, ap. 7 și 8, încheiat cu Uniunea Democrată Maghiară din România – Organizația Județeană Cluj. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Rácz Béla-Gergely – anunță că nu participă la vot.

Dna cons. Oláh – anunță că nu participă la vot.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (consilierii locali Rácz Béla-Gergely și Oláh Emese nu participă la vot).

20. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 2242 din data de 15.05.2001, încheiat cu Partidul Social Democrat – Organizația Județeană Cluj. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

21. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 105408 din data de 14.03.2016, încheiat cu Partidul Național Liberal – Filiala Cluj. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

22. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 139261 din data de 21.03.2017, încheiat cu Partidul Mișcarea Populară. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

23. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de dare în folosință gratuită în favoarea Asociației Municipiilor din România, a unei părți din imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Iuliu Maniu nr. 1. Proiect din inițiativa domnului Dan Ștefan Tarcea, viceprimar.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru” și un vot nu au fost înregistrat, respectiv, votul domnului consilier Florian.

Dl cons. Florian – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (25 de voturi pentru).

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii chiriilor lunare pentru folosința locuințelor A.N.L. situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Mehedinți nr. 41, Calea Floreși nr. 58B și str. Taberei nr. 2-Tășnad nr. 10. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – anunță că nu participă la vot și la dezbateri.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru (consilierul local Loredana Pop nu participă la vot).

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei finale pentru anul 2021, pentru tinerii care au acces la locuințe construite prin A.N.L., destinate închirierii. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru” și un vot nu au fost înregistrat, respectiv, votul domnului consilier Gliga.

Dl cons. Gliga – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (25 de voturi pentru).

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei finale de priorități pentru anul 2021, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de priorități pentru anul 2021, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor de serviciu. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – solicită organizarea unei dezbateri în cadrul consiliului local referitoare la necesitatea de a deține și de a aloca locuințe de serviciu; susține că administrația locală deține 24 de astfel de locuințe, pe care le închiriază și care, conform regulamentului de alocare, sunt considerate accesoriu la contractul de muncă; consideră că locuințele de serviciu sunt justificate doar în momentul în care chiria este mai mare decât costul întreținerii unei locuințe pe care o acordă administrația publică.

Dna cons. Oláh – viceprimar – arată că, la acest punct, este stabilită doar lista de priorități pentru acest an, existând o singură solicitare de înscriere pe respectiva listă; consideră că dezbaterea solicitată de doamna consilier Cristian poate avea loc oricând, nu neapărat la acest punct de pe ordinea de zi.

Se supune la vot proiectul și se obțin 20 de voturi pentru și cinci abțineri.

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – extindere și mansardare locuință familială cu două unități locative, regimul final de înălțime – P+M, str. Trandafirilor nr. 10; beneficiar: Roșca Mihai-Horea. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Modificare și etajare locuință unifamilială, de la P la P+E+M, str. Vrancea nr. 7; beneficiari: Pop Nicolae și Pop Anica. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – „aviz favorabil; avem și un amendament, la art. 1: la faza D.T.A.C., proiectul se va supune avizării în Comisia de estetică urbană”.

Președintele de ședință – „mulțumesc; intervenții?”.

Dna cons. Ciubăncan – „eu voi avea o intervenție”.

Președintele de ședință – „vă rog, doamna Ciubăncan”.

Dna cons. Ciubăncan – „domnul viceprimar, așa cum am discutat și în Comisia de urbanism – am făcut, bineînțeles, și acest amendament, pe care l-a citit colegul meu –, dar vreau să aduc la cunoștință colegilor și aș dori ca domnul arhitect-șef să prezinte puțin acest proiect, să nu mai permitem să ajungă în Comisia de urbanism proiecte de o asemenea oribilitate; nu putem apărea în Comisia de urbanism cu asemenea rușini și îl rog pe domnul arhitect-șef să prezinte acest proiect consilierilor locali și să ceară C.T.A.T.U. (Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și de urbanism, n.n.) să fie puțin mai exigentă, fapt pentru care refuz să votez acest proiect; mulțumesc”.

Președintele de ședință – „acest proiect, așa cum a fost discutat în Comisia III, respectă toată legislația, de aceea am agreat cu toții acolo că trebuie să fie trimis în Comisia de estetică urbană, la faza de obținere a autorizației de construire; în această etapă se discută despre P.U.D., aprobarea P.U.D.-ului; este vorba de o casă, parter, etaj și mansardă, într-un cartier al Clujului; o să te rog, Andreea Mureșan, să dai mai multe detalii despre acest proiect”.

Dna Andreea Mureșan – șefa Biroului Strategii urbane – „este vorba despre extinderea pe verticală a unei locuințe existente – parter – care va ajunge la regimul final de înălțime parter, etaj, mansardă; ce discuții au fost în Comisia III, s-au axat mai mult pe aspectul exterior, însă vreau să arăt că P.U.D.-ul analizează la nivel de rezoluție urbană, nu se substituie proiectului tehnic de arhitectură; astfel, la P.U.D. nu se vin cu detalii de tâmplărie sau de decorații exterioare; ce dorea doamna Ciubăncan, în Comisia III, să vadă erau mai degrabă planșele de arhitectură, care fac parte din proiectul care se depune la autorizare; la P.U.D. s-a prezentat doar o volumetrie, din care ne-am dat seama de gabarit, de înălțimea la coamă, înălțimea la streșină”.

Dna cons. Ciubăncan – „doamna Mureșan, să nu vă supărați, deci suntem în 2021; dacă noi acceptăm asemenea proiecte..., atunci nu puneți planșele, puneți volumetrii și noi analizăm volumetrii și indicii urbanistici, în Comisia de urbanism; eu v-am spus, deci nu este posibil, în 2021, să aprobăm, din punct de vedere arhitectural, coteț pentru găini; cu asta v-am spus tot; mulțumesc”.

Președintele de ședință – „în regulă, mulțumesc; o să fie transmisă C.T.A.T.U. (Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și de urbanism, n.n.), din care și dumneavoastră faceți parte, solicitarea dumneavoastră”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obțin 20 de voturi pentru, două voturi împotriva și trei abțineri.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 19 voturi pentru, un vot împotriva și cinci abțineri.

30. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – extindere și mansardare locuință unifamilială, str. Dunării nr. 117/A; beneficiari: Varro Săteanu Janos și Varro Săteanu Liana. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

31. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială Sp+P, str. Maramureșului nr. 55A; beneficiari: Rad Istvan și Rad Iuliana. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială S+P+E, str. Morii nr. 40D; beneficiari: Neag Daniel și Neag Loredana Delia. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru” și un vot nu au fost înregistrat, respectiv, votul domnului consilier Vișan.

DI cons. Vișan – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (25 de voturi pentru).

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – mansardare imobil cu modificarea geometriei șarpantei, în vederea realizării unei unități individuale cu funcțiune de turism, bd. 21 Decembrie 1989 nr. 21; beneficiari: Inclezan Răzvan Elexandru și Inclezan Rotaru Victoria. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Dna cons. Ciubăncan – „în Comisia de urbanism am ridicat, domnul viceprimar, problema dacă această clădire, care face subiectul acestui proiect 33, are aviz de la Patrimoniul; vreau să vă întreb din nou dacă are avizul de la Patrimoniul, această clădire, deoarece, așa cum știți, imobilul este monument istoric și este pe lista cu valoare de patrimoniu”.

Președintele de ședință – „doamna Ciubăncan, vă rog să fiți mai clară, de ce Patrimoniul discutați?”.

Dna cons. Ciubăncan – „poftim?”.

Președintele de ședință – „despre ce Patrimoniul discutați?”.

Dna cons. Ciubăncan – „cum adică, despre ce Patrimoniul?”.

Președintele de ședință – „nu are nevoie de avizul de la Patrimoniul, de la Direcția de Patrimoniul a primăriei”.

Dna cons. Ciubăncan – „dar nu de la...”.

Președintele de ședință – „păi, atunci, nu se cheamă Patrimoniul, se cheamă Ministerul Culturii”.

Dna cons. Ciubăncan – „de la Ministerul Culturii”.

Președintele de ședință – „O.K., este avizul, l-ați primit pe *WhatsApp*; a fost trimis, în timpul ședinței, pe *WhatsApp*, avizul, și l-ați vizualizat; și pe *WhatsApp* au fost primite toate planșele vizate spre neschimbare, cu viză de la Ministerul Culturii”.

Dna cons. Ciubăncan – „de la Ministerul Culturii – eu v-am întreat”.

Președintele de ședință – „păi, de la Ministerul Culturii, ei sunt cei care avizează”.

Dna cons. Ciubăncan – „planșele sunt șampilate – dacă există un aviz”.

Președintele de ședință – „dacă vă uitați puțin, pe adresa de *WhatsApp* pe care noi comunicăm, cu o imagine mai sus, o să vedeți acolo și avizul”.

Dna cons. Ciubăncan – „emis de către cine?”.

Președintele de ședință – „vă rog să-l vizualizați, există acest aviz, este pe grupul pe care sunteți și dumneavoastră; imediat înaintea planșei, este trimis și avizul”.

Dna cons. Ciubăncan – „eu am întrebat la Patrimoniu, la Ministerul Culturii, la Cluj-Napoca, și am vorbit cu domnul director și mi-a spus că nu există aviz pentru acest...; l-ați primit, eventual, în urma unei contestații, de la București”.

Președintele de ședință – „acest aviz, așa cum este trimis și cum v-a fost comunicat, este pe grup și este semnat de către domnul Pop Virgil – șef compartiment de specialitate, consilier superior, Arhitect dr. Virgil Pop”; precizează că este vorba despre Avizul cu nr. 508/Z din 4.05.2019, pentru Ielezan Răzvan Alexandru, căruia îi dă citire; reiterează că planșele sunt deja la dosar, fiindu-i comunicate doamnei consilier Ciubăncan.

Dna cons. Ciubăncan – „eu am primit un mail astăzi de la dânsul și mi-a zis că nu a semnat niciun document”.

Președintele de ședință – îi precizează din nou doamnei consilier Ciubăncan că poate vizualiza respectivul document.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 20 de voturi „pentru”, un vot împotriva, trei abțineri și un vot nu au fost înregistrat, respectiv, votul domnului consilier Boloveschi.

DI cons. Boloveschi – se abține.

Proiectul a fost aprobat cu 20 de voturi pentru, un vot împotriva și patru abțineri.

34. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Amenajare parc cartier Zorilor, str. Observatorului – sud; beneficiar: Municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

35. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – parcelare și schimbare încadrare funcțională din zonă de mică producție în zonă de locuințe cu regim redus de înălțime, str. Oașului nr. 365; beneficiară: S.C. Rotus Impex S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – „aviz favorabil; avem și un amendament, la art. 1: alea de interes local propusă prin P.U.Z. se va înscrie în C.F. cu titlul de *drum*, se va

echipa edilitar (inclusiv iluminat stradal) și realiza la nivel de piatră spartă cilindrată, anterior emiterii autorizațiilor de construire pe parcele, iar până la recepția construcțiilor propuse, se va aduce la strat de uzură, în baza unui proiect tehnic autorizat”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru” și un vot nu au fost înregistrat, respectiv, votul domnului consilier Mătușan.

DI cons. Mătușan – votul este „pentru”.

Amendamentul Comisiei III a fost aprobat în unanimitate (25 de voturi pentru).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru” și un vot nu au fost înregistrat, respectiv, votul doamnei consilier Ciubăncan.

Președintele de ședință – îi solicită doamnei consilier Ciubăncan să-și exprime votul; anunță că, din acest moment, cvorumul de ședință este de 24, deoarece doamna consilier Ciubăncan întâmpină probleme tehnice, nemaifiind conectată la platforma de desfășurare a ședinței.

Proiectul, cu amendamentul votat, a fost aprobat cu 24 de voturi pentru (unanimitate).

36. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – dezvoltare urbană – Calea Dorobanților nr. 104-106; beneficiar: Consiliul Județean Cluj. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Rațiu – anunță că nu participă la vot și la dezbateri.

DI cons. Florian – membru al Comisiei III – „aviz favorabil, și avem și un amendament, astfel, la *utilizări admise cu condiționări*, avem propunerea să fie garaje supraterane și subterane, parc tematic”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obțin 23 de voturi pentru (consilierul local Radu Florin Rațiu nu participă la vot).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se constată că a fost înregistrat un număr de 22 de voturi „pentru” și un vot nu au fost înregistrat, respectiv, votul domnului consilier Tarcea (consilierul local Radu Florin Rațiu nu participă la vot).

DI cons. Tarcea – votul este „pentru”.

Proiectul, cu amendamentul votat, a fost aprobat cu 23 de voturi pentru (consilierul local Radu Florin Rațiu nu participă la vot).

37. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 883/2019, de aprobare a P.U.Z. de urbanizare – str. Reményik Sándor, latura estică; beneficiară: S.C. VMSP REAL ESTATES S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Președintele de ședință – o întreabă pe doamna consilier Ciubăncan dacă este conectată la ședință.

Dna cons. Ciubăncan – răspunde că este conectată.

Președintele de ședință – „un consilier local lipsește; o să vă rog, domnule Ielcean (domnul Marcel-Sebastian Ielcean, șeful Serviciului Strategii de informatizare, n.n.) să mă ajutați, să-mi spuneți care consilier local lipsește, că cvorumul de ședință este de 25” (la acest punct, domnul consilier Covaliu nu este conectat la platforma de desfășurare a ședinței, n.n.).

Se supune la vot proiectul și se obțin 20 de voturi pentru și patru abțineri.

Președintele de ședință – „o să vă rog să-mi comunicați la care consilier local i s-a întrerupt conexiunea; cvorumul de ședință este de 24” (la acest punct, domnul consilier Covaliu nu este conectat la platforma de desfășurare a ședinței, n.n.).

38. **Proiect de hotărâre privind aderarea municipiului Cluj-Napoca la Acordul privind orașele verzi (Green City Accord). Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Mătușan – „domnul președinte, la celălalt proiect nu mi-ați luat votul, că nu mi-a apărut votul”.

Președintele de ședință – „în regulă, votul nu se reia; proiectul a trecut, votul nu se poate relua”.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI. cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI. cons. Rácz Levente – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Președintele de ședință – „înainte de a merge mai departe, am o rugămintă, pentru ședințele următoare de consiliu local: o să vă rog să faceți în așa fel încât să fiți într-un loc în care aveți conexiune, pentru că, totuși, suntem în forul consiliului local, astfel încât să putem elimina din inadvertențele care pot să apară în acest domeniu tehnic; aceasta este rugămintea mea pentru toți colegii consilieri locali, să încercați să fiți într-un loc în care aveți conexiune suficient de bună, pentru a desfășura ședința de consiliu local în bune condiții; vă mulțumesc frumos pentru înțelegere”.

DI Dan Alexandru Chiuzbaian – cetățean – susține că participă la această dezbatere atât în calitate de antreprenor în domeniul IT, cât și de locuitor al cartierului Între Lacuri; ridică problema monitorizării calității aerului și solicită ca locuitorii municipiului Cluj-Napoca să fie informați atunci când există probleme privind poluarea în oraș; sesizează poluarea fonică existentă în cartierul Între Lacuri, venită dinspre Aeroportul Internațional Avram Iancu Cluj; propune, în calitate de antreprenor IT și dezvoltator al soluției *Infotrafic*,

radioul din stațiile de transport în comun din municipiu, ca valorile privind calitatea aerului, înregistrate de stațiile omologate, să fie transmise prin *Infotrafic*, putând fi emise inclusiv recomandări pentru cetățeni, în situația în care indicatorii de poluare a aerului din oraș ar atinge valori care ar pune în pericol sănătatea persoanelor vulnerabile; precizează că propunerea sa nu presupune costuri suplimentare pentru primărie; propune extinderea proiectului, prin măsurarea calității aerului din imediata vecinătate a școlilor, a grădinițelor și a parcurilor; prezintă impactul negativ pe care zborurile de noapte, operate de Aeroportul Internațional *Avram Iancu* Cluj, îl au asupra locuitorilor cartierelor Someșeni, Între Lacuri, Gheorgheni, Centru, poate chiar și Mănăștur, dar și Andrei Mureșanu, Zorilor și Bună Ziua.

Președintele de ședință – îi transmite domnului Dan Alexandru Chiuzbaian că intervenția sa nu are legătură cu acest punct al ordinii de zi și îl roagă să intervină la punctul *Diverse*; îl întreabă pe domnul Dan Alexandru Chiuzbaian dacă are o intervenție referitoare la punctul 38 de pe ordinea de zi, supus dezbaterii.

DI Dan Alexandru Chiuzbaian – cetățean – consideră că *Acordul privind orașele verzi* este un lucru bun, dacă va presupune și măsuri concrete.

DI primar – arată că municipalitatea nu are niciun control asupra deciziei pilotului de a decola sau de a ateriza prin est sau prin vest, decizia aparținându-i în mod exclusiv acestuia, ținând cont de siguranța pasagerilor; precizează că acesta este răspunsul pe care l-a primit din partea Autorității Aeronautice Române; susține că are un teanc voluminos de plângeri din partea cetățenilor cu privire la radiourile din stațiile de transport în comun, însă, cu toate acestea, nu a luat decizia de a le închide; îi recomandă domnului Dan Alexandru Chiuzbaian ca, atunci când face anumite aprecieri, să se întrebe dacă, prin acțiunile sale, nu cauzează, la rândul său, poluare fonică; crede că trebuie găsit un echilibru, deoarece orașul trebuie să trăiască în integralitatea sa, pentru că avem nevoie și de aeroport, și de radioul din stații, prin care cetățenii să fie informați, și de implementarea unor măsuri prin care să fie îmbunătățită calitatea aerului, „dar nu prin atitudini *eu să trăiesc, tu să dispari*”; arată că întotdeauna a încercat să unească, nu să dezbine.

DI Dan Alexandru Chiuzbaian – cetățean – punctează că, atunci când au existat reclamații referitoare la *Infotrafic*, au coborât nivelul de sunet, fiind schimbat chiar orarul de funcționare al acestui mijloc de informare; reiterează că, în ceea ce privește aeroportul, s-a referit la zborurile de noapte, deoarece conștientizează importanța aeroportului.

DI Cătălin-Marius Sălăgean – cetățean – precizează că este membru al biroului județean al U.S.R. Cluj; solicită deschiderea spațiilor dintre blocuri, pentru a fi redade comunității, deoarece acestea sunt protejate excesiv, prin garduri vii dublate de garduri metalice, care, în multe locuri, sunt deteriorate sau sunt lăsate în paragină, constituind mai degrabă un pericol pentru cetățeni; are rugămintea ca, în viitor, primăria să nu încurajeze

această practică a construirii de garduri și de ziduri, care să-i despartă pe oameni de natură; știe că asociațiile de proprietari care își îngrijesc spațiile verzi sunt premiate, însă solicită ca, la acordarea acestor premii, să se țină cont și de cât de prietenoasă pentru oameni e amenajarea respectivelor spații; susține că s-a documentat și nu a regăsit practica îngrădirii spațiilor verzi în țările vecine.

DI primar – arată că este în totalitate de acord cu intervenția domnului Cătălin-Marius Sălăgean; precizează că, de trei ani, nu a mai aprobat montarea niciunui gard metalic la nicio asociație de proprietari, lucru pe care l-a interzis în mod expres; susține că proiectele de modernizare demarate de municipalitate nu au presupus spații închise de niciun fel; consideră că o campanie de desființare a gardurilor vii și a gardurilor metalice nu trebuie să genereze conflicte, deoarece încă sunt foarte mulți oameni care se opun desființării acestora, reclamând că o să le fie deranjată liniștea; consideră că o asemenea campanie trebuie purtată la fiecare bloc și în fiecare cartier, municipalitatea fiind pregătită să desființeze gardurile, acolo unde asociația de proprietari este de acord; subliniază importanța dialogului, a colaborării cu cetățenii și oferă, în acest sens, exemplul desființării garajelor.

DI Cătălin-Marius Sălăgean – cetățean – consideră că desființarea gardurilor nu este suficientă, ci oamenilor trebuie să le fie oferită și o alternativă, adică o amenajare modernă a spațiului verde; speră să identifice cât poate de repede, pentru un proiect-pilot, un astfel de spațiu.

Președintele de ședință – precizează că, în cazul tuturor P.U.Z-urilor, este prevăzută condiția ca spațiul verde să aibă acces liber nelimitat și să nu fie îngrădit sub nicio formă.

DI. primar – întărește intervenția președintelui de ședință, inclusiv parkingurile beneficiind de zone de agrement; îl bucură inițiativa domnului Cătălin-Marius Sălăgean, pe care o susține.

Dna Daria Maria Nicoară – cetățean – subliniază efectele nocive ale poluării, având în vedere că suferă de astm; solicită să fie luate măsuri pentru reducerea poluării, punându-se accentul pe schimbarea mentalităților, pe educarea populației și pe promovarea unui stil de viață sănătos.

DI. primar – arată că toată politica orașului este în consonanță cu intervenția doamnei Daria Maria Nicoară, și oferă câteva exemple în acest sens: instituirea *vinerii verzi*, care presupune gratuitatea, pentru ziua respectivă, a transportului public în oraș, crearea a 190 de hectare de spații verzi noi sau extinse, o investiție de 100 de milioane de euro, metroul, trenul metropolitan și centura metropolitană, care va avea inclusiv piste de biciclete; evidențiază beneficiile implicării civice, precum și eforturile municipalității în lupta împotriva poluării.

Dna Daria Maria Nicoară – cetățean – arată că știe de existența acestor proiecte și consideră că unele dintre acestea ar trebui urgentate; consideră că principalul rol al

municipalității este să desfășoare campanii de informare, pentru că, prin educație, lucrurile se vor schimba.

Cvorumul de ședință este de 26, prin conectarea la platforma de desfășurare a ședinței a domnului consilier Găbudean și a domnului consilier Covaliu, n.n.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi, o abținere și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul domnului consilier Găbudean.

Dl cons. Găbudean – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat cu 25 de voturi pentru și o abținere.

39. **Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării informațiilor cu privire la Spațiul verde identificat prin Fișa nr. 113 din Registrul Local al Spațiilor Verzi din intravilanul Municipiului Cluj-Napoca, aprobat prin Hotărârea nr. 486/2019, urmare a amenajării terenului ca zonă de recreere cartier Între Lacuri. Proiect din inițiativa primarului.**

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi pentru și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul domnului consilier Boloveschi.

Dl cons. Boloveschi – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat cu 26 de voturi pentru.

40. **Informare privind modul de îndeplinire a hotărârilor Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, adoptate în perioada 2 iulie-30 decembrie 2020.**

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – comisia a luat act de informare.

Dna cons. Cristian – solicită ca informarea să fie mai detaliată, urmând să conțină următoarele date: dacă a fost inițiat un proiect sau nu și care ste stadiul acestuia.

41. **Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Rusu Octavian Grigore, înregistrată sub nr. 163342 din 9.03.2021.**

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 25 de voturi pentru și o abținere.

42. **Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Orza Valeriu Codrin, înregistrată sub nr. 17648/1 din 8.01.2021.**

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi pentru și două voturi au fost neînregistrate, respectiv, votul domnului consilier Vișan și votul doamnei consilier Oană.

DI cons. Vișan – votul este „pentru”.

Dna cons. Oană – votul este „pentru”.

Plângerea prealabilă a fost respinsă și hotărârea a fost menținută cu 26 de voturi pentru.

43. **Informare cu privire la plângerea prealabilă referitoare la revocarea Hotărârii nr. 917/2020 privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădire, începând cu anul 2021, pentru clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Avram Iancu nr. 3, ap. 2, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi pentru și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier Ciubăncan.

Dna cons. Ciubăncan – votul este „pentru”.

Plângerea prealabilă a fost respinsă și hotărârea a fost menținută cu 26 de voturi pentru.

44. **Informare cu privire la plângerea prealabilă referitoare la revocarea Hotărârii nr. 903/2020 privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădire, începând cu anul 2021, pentru clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Cardinal Iuliu Hossu nr. 1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 26 de voturi pentru.

45. Informare cu privire la plângerea prealabilă referitoare la revocarea Hotărârii nr. 925/2020 privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădire, începând cu anul 2021, pentru ap. 1, 3, 4, 5, 6 și 7 din clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Crișan nr. 2, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii și se obțin 26 de voturi pentru.

46. Informare cu privire la plângerea prealabilă referitoare la revocarea Hotărârii nr. 923/2020 privind majorarea cu 200% a impozitului pe clădire, începând cu anul 2021, pentru clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Universității nr. 8, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii și se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi pentru și două voturi au fost neînregistrate, respectiv, votul domnului consilier Moldovan și votul doamnei consilier Fugel.

DI cons. Moldovan – votul este „pentru”.

Dna cons. Fugel – votul este „pentru”.

Plângerea prealabilă a fost respinsă și hotărârea a fost menținută cu 26 de voturi pentru.

47a – Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, prin demisie, a mandatului de consilier local al domnului Sergiu Horia Hossu, ales pe lista de candidați a U.S.R. PLUS și declararea ca vacant a locului deținut de acesta. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 26 de voturi pentru.

47. *Diverse.*

Președintele de ședință – menționează că există o scrisoare din partea domnului Alexandru Greta, pe care o s-o înainteze tuturor consilierilor locali.

Dl. cons. Gliga – solicită să fie învoit.

Președintele de ședință – „da, în regulă, nu mai avem nevoie de cvorum de ședință pentru vot”.

Dna cons. Oană – ridică problema drumului ilegal apărut în Pădurea Hoia, care are un impact negativ asupra dezvoltării sustenabile a întregii zone metropolitane; subliniază importanța Pădurii Hoia, pentru sănătate, pentru calitatea aerului și pentru asigurarea dreptului la natură; arată că U.S.R. PLUS, prin consilierii săi locali din Cluj-Napoca, Baciș și Florești, a demarat un proiect de transformare a zonei Hoia în zonă cu grad sporit de protecție, în beneficiul tuturor, iar un prim pas al acestui proiect îl reprezintă realizarea unui studiu care să fundamenteze creșterea gradului de protecție întregii zone Hoia; având în vedere interesul exprimat de către municipalitate pentru dimensiunea verde, nepoluantă, având în vedere acordul aprobat azi, precum și având în vedere nevoia de colaborare din cadrul zonei metropolitane, îi întreabă pe domnul primar și pe consilierii locali dacă sprijină realizarea acestui studiu științific.

Dl primar – răspunde că este dispus să fie partenerul oricărui demers legal care își dorește să sprijine dimensiunea verde, nepoluantă; arată că tot ceea ce se întâmplă în acea zonă, în ceea ce privește construcțiile imobiliare, nu are nimic de-a face cu municipiul Cluj-Napoca, ai cărui cetățeni sunt, de asemenea, afectați de ceea ce se întâmplă acolo; precizează că partea plină a paharului este reprezentată de faptul că, în acest moment, municipalitatea clujeană are o colaborare de excepție cu primarii din zona metropolitană, pentru a ține sub control inclusiv acest fenomen urbanistic; consideră că trebuie găsite soluții pentru temperarea și pentru gradarea intervențiilor urbanistice, până când va fi realizată infrastructura; precizează că, tocmai în vederea reducerii poluării, au fost demarate proiectele pentru metrou, trenul metropolitan și centura ocolitoare; evidențiază că, prin Asociația Municipiilor din România, este inițiatorul legii zonelor metropolitane, care va fi depusă la guvern, urmând ca, ulterior, aceasta să fie transmisă parlamentului, potrivit căreia, și juridic, dincolo de dimensiunea colaborării, să existe instrumente pentru a ține sub control această zonă metropolitană; reiterează că Primăria municipiului Cluj-Napoca nu are niciun fel de contribuție la ceea ce s-a întâmplat în Pădurea Hoia, nu a avizat și nu a autorizat absolut nimic acolo; consideră, la fel ca doamna consilier Oană, că Pădurea Hoia este un bun al tuturor clujenilor; „de aceea, orice aveți, trimiteți-ne, să studiem baza legală, pentru că, dacă e vorba de investiții care presupun bani publici, trebuie neapărat să verificăm temeiul legal, dar,

dincolo de acest lucru, considerați că orice demers este susținut de Primăria municipiului Cluj-Napoca; vă mulțumesc”.

Dna cons. Oană – punctează că trebuie să fim proactivi pentru protejarea acestei zone.

DI primar – le recomandă consilierilor locali U.S.R. PLUS, inclusiv celor din localitățile limitrofe, să fie mai atenți la ceea ce votează în consiliile locale, pentru că după aceea e prea târziu, având în vedere că toate acele proiecte au fost aprobate cu votul cuiva.

Dna Daria Maria Nicoară – cetățean – ridică problema înscrierii copiilor în creșe, arătând că a fost inițiată o petiție prin care este solicitată construirea de creșe noi; sesizează că, în ciuda creșterii numărului de creșe, numărul copiilor respinși creșete de la un an la altul; solicită alocarea unei sume mai mari pentru rezolvarea acestei probleme; prezintă distribuția pe cartiere a creșelor; întreabă dacă există date cu privire la populația de părinți care au copii mici, care trebuie înscriși la creșă, dacă există o strategie de rezolvare a acestei probleme pentru următorii ani, dacă există un plan de rezolvare a acestei situații pentru cartierele noi, unde nu există nicio creșă de stat, precum și dacă a fost făcut un studiu de trafic pentru părinții care-și duc copiii la creșă departe de zona de domiciliu sau de zona în care lucrează.

DI primar – răspunde că în ultimii zece ani a fost triplat numărul de locuri în creșele din municipiul Cluj-Napoca, cu toate că populația orașului nu s-a triplat, ci s-a triplat populația din preajma municipiului Cluj-Napoca; îi recomandă doamnei Daria Maria Nicoară să se adreseze și altor primării din zona limitrofă municipiului Cluj-Napoca; arată că toate cartierele noi au prevăzute, în construcție, creșă, grădiniță, școală primară, chiar și școală gimnazială; precizează că în Borhanci este prevăzut un hub educațional pe o suprafață de 65 de hectare; consideră că problemele ridicate de doamna Daria Maria Nicoară pot fi rezolvate printr-o bună colaborare cu zona metropolitană; susține că Primăria municipiului Cluj-Napoca este dispusă să finanțeze o creșă într-o altă localitate din zona metropolitană, decât ca părinții din localitatea respectivă să mai vină, prin trafic, cu copiii la creșele din municipiul Cluj-Napoca; arată că și în localitățile limitrofe municipiului Cluj-Napoca au început să fie construite creșe; sesizează neajunsurile faptului că încă nu a fost aprobată o lege a zonelor metropolitane; precizează că va fi continuată construirea de creșe în municipiul Cluj-Napoca, subliniind faptul că trebuie să existe o coordonare cu zona metropolitană.

Dna Daria Maria Nicoară – cetățean – susține că o să încerce să vorbească și la celelalte primării din zona metropolitană, pentru a cere același lucru; solicită să fie întocmită o strategie concretă, pe următorii cel puțin zece ani.

DI primar – arată că în municipiul Cluj-Napoca există un proiect privind acordarea unui ajutor financiar pentru angajarea unei bone acreditate, ca o soluție complementară.

Dna cons. Oláh – viceprimar – precizează că mai trebuie lămurit un singur aspect, în ceea ce privește nomenclatorul, astfel încât această finanțare să poată fi acordată.

Dna cons. Cristian – consideră că strategia de rezolvare a acestei probleme trebuie să conțină și altfel de proiecte, sens în care ea, alături de colegii săi din U.S.R. PLUS, lucrează la un astfel de proiect; prezintă soluțiile pe care le propune proiectul.

Dl primar – arată că va susține orice proiect benefic pentru oraș.

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,
Ec. **Dan Ștefan Tarcea**

Secretarul general al municipiului,
Jr. Aurora Roșca

Audierea înregistrării, redactarea, rezumarea și corectura, de consilier superior Ioan Raul Pușcaș și inspector de specialitate Ramona Nistor.
Notă: Ședința a fost înregistrată electronic, putând fi ascultată/consultată pe siteul instituției, ea fiind mai apoi arhivată în condițiile legii¹.

¹ Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 3820/2020 privind aprobarea unui nou Nomenclator arhivistic al documentelor elaborate de către aparatul de specialitate al primarului municipiului Cluj-Napoca și de serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.