

A-49 pag.

31/06.05.2021

HOTĂRÂRE

privind trecerea din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, în domeniul privat al acestuia a unei părți din imobilul-teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Al. Vlahuță nr. 59, înscris în CF nr. 323992 Cluj-Napoca

Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca întrunit întrunit în ședința ordinară,

Examinând proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, în domeniul privat al acestuia a unei părți din imobilul-teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Al. Vlahuță nr. 59, înscris în CF nr. 323992 Cluj-Napoca – proiect din inițiativa primarului;

Reținând Referatul de aprobare nr. 272182/1/28.04.2021 al primarului municipiului Cluj-Napoca, în calitate de inițiator;

Analizând Raportul de specialitate nr. 272644/45/30/28.04.2021 al Direcției Patrimonii municipiului și evidența proprietății și al Direcției Juridice, prin care se propune trecerea din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, în domeniul privat al acestuia a unei părți din imobilul-teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Al. Vlahuță nr. 59, înscris în CF nr. 323992 Cluj-Napoca;

Având în vedere Sentința civilă nr. 437/2009, definitivă prin Decizia civilă nr. 358/A/2010 a Curții de Apel Cluj și irevocabilă prin Decizia nr. 5203/2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pronunțate în Dosar nr. 1543/117/2008;

Văzând planul de situație întocmit la data de 11.11.2010 de către expert Chiriac Gheorghe și CF nr. 339973 Cluj-Napoca a imobilului-teren cu nr. cad. 339973;

Luând în considerare prevederile art. 129 alin. 2 lit. c), art. 289 alin. (2) și (3) și art. 361 alin. 2-4 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 5 și 6 alin. (3) lit. c) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 392/2020 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public și privat al comunelor, al orașelor, al municipiilor și al județelor precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 193/2006, Anexa 1¹, poziția 145;

Văzând avizul comisiei de specialitate;

Potrivit dispozițiilor art. 129, 133 alin. 1, 139 și 196 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se aprobă trecerea din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, în domeniul privat al acestuia, a suprafeței de 366 mp. din imobilul-teren în suprafață de 4254 mp., identificat cu nr. topo 10854/2, 10855, 10857/1, 10859, 10860, înscris în CF nr. 323992 Cluj-Napoca, aferent Grădiniței Mica Sirenă din municipiul Cluj-Napoca situată pe str. Al. Vlahuță nr. 59, în vederea punerii în aplicare a Sentinței civile nr. 437/2009, definitivă prin Decizia civilă nr. 358/A/2010 a Curții de Apel Cluj și

irevocabilă prin Decizia nr. 5203/2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pronunțate în Dosar nr. 1543/117/2008.

Art. 2. Se aprobă diminuarea suprafeței imobilului de sub A1 din CF nr. 323992 Cluj-Napoca, de la 4254 mp. la 3888 mp, suprafața de 366 mp. regăsindu-se în CF nr. 339973 Cluj-Napoca, ca urmare a punerii în executare a hotărârilor judecătorești menționate la art. 1 din prezenta hotărâre.

Art. 3. Comisia specială de inventariere a domeniului public și privat al Municipiului Cluj-Napoca, reglementată potrivit art. 289, alin. (2) și (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 5 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 392/2020 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public și privat al comunelor, al orașelor, al municipiilor și al județelor, va asigura actualizarea poziției 145 din Anexa 1¹ la Hotărârea Guvernului nr. 193/2006, privind inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Cluj-Napoca și inventarul bunurilor care aparțin domeniului privat al municipiului Cluj-Napoca, conform prevederilor art. 1 și 2 ale prezentei hotărâri.

Art. 4. Cu îndeplinirea prevederilor hotărârii se încredințează Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății și Direcția Economică.

Președinte de ședință,

Contrasemnează:
Secretarul general al municipiului,
Jr. Aurora Roșca

REFERAT DE APROBARE

a proiectului de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, în domeniul privat al acestuia a unei părți din imobilul-teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Al. Vlahuță nr. 59, înscris în CF nr. 323992 Cluj-Napoca

Imobilul-teren care face obiectul solicitării de trecere din domeniul public în domeniul privat al municipiului, are suprafața de 366 mp. și face parte din imobilul-teren în suprafață de 4.254 mp. identificat cu nr. topo 10854/2, 10855, 10857/1, 10859, 10860, înscris în CF nr. 323992 Cluj-Napoca, aferent bazei materiale de învățământ a Grădiniței „Mica Sirenă” din municipiul Cluj-Napoca, situată pe str. Al. Vlahuță nr. 59.

Grădinița „Mica Sirenă” face parte din domeniul public al Municipiului Cluj-Napoca, fiind inclusă sub denumirea de „Grădinița 64” la poz. 145 în Anexa 1¹ la Hotărârea Guvernului nr. 193/2006 cu modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 969/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 248bis/20.03.2006.

Prin Dispoziția de restituire nr. 1059/14.03.2013 a Primarului municipiului Cluj-Napoca, emisă în baza Sentinței civile nr. 437/2009, definitivă prin Decizia civilă nr. 358/A/2010 a Curții de Apel Cluj și irevocabilă prin Decizia nr. 5203/2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, s-a dispus restituirea în natură a terenului în suprafață de 675 mp., evidențiat pe planul de situație întocmit la data de 11.11.2010 de către expert Chiriac Gheorghe, înscris în CF nr. 19518, cu nr. topo 10857, CF nr. 19519, cu nr. topo 10856, și CF nr. 19517, cu nr. topo 10858.

Identificarea terenului astfel restituit s-a făcut cu nr. topografice vechi, având în vedere că reconstituirea nr. topografic 10854/2, 10855, 10857/1, 10859, 10860, 10861 în suprafață de 4623 mp - „curtea grădiniței” din CF pe hârtie 31329 de evidență și înscrierea acestuia în CF nr. 323992 Cluj-Napoca, s-a realizat ulterior pronunțării hotărârilor instanțelor de judecată, în baza Dosar c.f. nr. 194224/17.11.2016.

Noii proprietari au îndeplinit formalitățile de publicitate imobiliară, astfel încât terenul în suprafață de 675 mp. a fost întabulat în CF nr. 339973 Cluj-Napoca, în baza documentației cadastrale de primă înregistrare întocmită de ing. Zaiu Nicolae-Ovidiu, formând un corp funciar nou, cu nr. cad. 339973.

Conform măsurătorilor realizate la nivelul Biroului Cadastru, topometrie, raportat la planul de situație anexă la raportul de expertiză întocmit de către expert Chiriac Gheorghe și care face parte integrantă din Sentința civilă nr. 437/2009, suprafața de teren de 366 mp. din totalul suprafeței restituite, face parte din terenul aferent Grădiniței Mica Sirenă, înscris în CF nr. 323992 Cluj-Napoca, aflat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, fiind inclus la poz. 145 în Anexa 1¹ la Hotărârea Guvernului nr. 193/2006 cu modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 969/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 248bis/20.03.2006. La întabularea imobilului cu nr. cad. 339973, această suprafață nu a fost diminuată din CF nr. 323992 Cluj-Napoca.

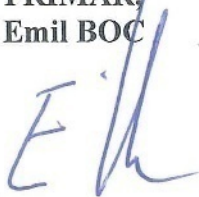
În vederea ducerii la îndeplinire a Art. III din Dispoziția de restituire nr. 1059/14.03.2013, privind punerea în posesie, conform act nr. 519689/21.10.2020 al Comisiei de punere în posesie, se impune trecerea terenului aferent grădiniței astfel restituit, din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Cluj-Napoca.

Conform actului Ministerului Educației Naționale înregistrat sub nr. 340389/2014, restituirea în natură a imobilelor-terenuri – în baza Legii nr. 10/2001, se realizează în condițiile legilor speciale, fără a fi nevoie de obținerea avizului conform.

Comisia specială de inventariere a domeniului public și privat al municipiului va asigura actualizarea inventarului bunurilor aparținând domeniului public și privat al municipiului Cluj-Napoca, conform prevederilor hotărârii.

Având în vedere cele expuse, în temeiul prevederilor art. 136 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, îmi exprim inițiativa de promovare a proiectului de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, în domeniul privat al acestuia, a suprafeței de 366 mp. din imobilul-teren în suprafață de 4254 mp., identificat cu nr. topo 10854/2, 10855, 10857/1, 10859, 10860, înscris în CF nr. 323992 Cluj-Napoca, aferent Grădiniței Mica Sirenă din municipiul Cluj-Napoca situată pe str. Al. Vlahuță nr. 59, în vederea punerii în aplicare a Sentinței civile nr. 437/2009, definitivă prin Decizia civilă nr. 358/A/2010 a Curții de Apel Cluj și irevocabilă prin Decizia nr. 5203/2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pronunțate în Dosar nr. 1543/117/2008 și diminuarea suprafeței imobilului de sub A1 din CF nr. 323992 Cluj-Napoca, de la 4254 mp. la 3888 mp., suprafața de 366 mp. regăsindu-se în CF nr. 339973 Cluj-Napoca, ca urmare a punerii în executare a hotărârilor judecătorești menționate.

PRIMAR,
Emil BOC



RAPORT DE SPECIALITATE

privind propunerea de trecere din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, în domeniul privat al acestuia a unei părți din imobilul-teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Al. Vlahuță nr. 59, înscris în CF nr. 323992 Cluj-Napoca

Având în vedere:

Referatul de aprobare înregistrat sub nr. 272182 din data de 28.04.2021, al Primarului municipiului Cluj-Napoca;

Proiectul de hotărâre privind propunerea de trecere din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, în domeniul privat al acestuia a unei părți din imobilul-teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Al. Vlahuță nr. 59, înscris în CF nr. 323992 Cluj-Napoca;

Direcția patrimoniul municipiului și evidența proprietății și Direcția juridică prezintă următoarele:

Imobilul-teren care face obiectul solicitării de trecere din domeniul public în domeniul privat al municipiului, are suprafața de 366 mp. și face parte din imobilul-teren în suprafață de 4.254 mp. identificat cu nr. topo 10854/2, 10855, 10857/1, 10859, 10860, înscris în CF nr. 323992 Cluj-Napoca, aferent bazei materiale de învățământ a Grădiniței „Mica Sirenă” din municipiul Cluj-Napoca, situată pe str. Al. Vlahuță nr. 59.

Grădinița „Mica Sirenă” face parte din domeniul public al Municipiului Cluj-Napoca, fiind inclusă sub denumirea de „Grădinița 64” la poz. 145 în Anexa 1¹ la Hotărârea Guvernului nr. 193/2006 cu modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 969/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 248bis/20.03.2006.

Prin Dispoziția de restituire nr. 1059/14.03.2013 a Primarului municipiului Cluj-Napoca, emisă în baza Sentinței civile nr. 437/2009 pronunțată în Dosarul nr. 1543/117/2008 a Tribunalului Cluj și a Deciziei civile nr. 358/A/2010 pronunțată de Curtea de Apel Cluj, s-a dispus restituirea în natură a terenului în suprafață de 675 mp., evidențiat pe planul de situație întocmit la data de 11.11.2010 de către expert Chiriac Gheorghe, înscris în CF nr. 19518, cu nr. topo 10857, CF nr. 19519, cu nr. topo 10856, și CF nr. 19517, cu nr. topo 10858. Conform concluziilor din Raportul de expertiză tehnică judiciară întocmit de expert Chiriac Gheorghe, terenul aferent celor trei nr. topografice este ocupat „majoritar de Grădinița nr. 64 și curtea aferentă”.

Identificarea terenului astfel restituit s-a făcut cu nr. topografice vechi, având în vedere că reconstituirea nr. topografic 10854/2, 10855, 10857/1, 10859, 10860, 10861 în suprafață de 4623 mp - „curtea grădiniței” din CF pe hârtie 31329 de evidență și înscrierea acestuia în CF nr. 323992 Cluj-Napoca, s-a realizat ulterior pronunțării hotărârilor instanțelor de judecată, în baza Dosar c.f. nr. 194224/17.11.2016.

Noii proprietari au îndeplinit formalitățile de publicitate imobiliară, astfel încât terenul în suprafață de 675 mp. a fost întabulat în CF nr. 339973 Cluj-Napoca, în baza documentației cadastrale de primă înregistrare întocmită de ing. Zaiu Nicolae-Ovidiu, formând un corp funciar nou, cu nr. cad. 339973.

Conform măsurătorilor realizate la nivelul Biroului Cadastru, topometrie, raportat la planul de situație anexă la raportul de expertiză întocmit de către expert Chiriac Gheorghe și care face parte integrantă din Sentința civilă nr. 437/2009, suprafața de teren de 366 mp. din totalul suprafeței restituite, face parte din terenul aferent Grădiniței Mica Sirenă, înscris în CF nr. 323992 Cluj-Napoca, aflat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, fiind inclus la poz. 145 în Anexa 1¹ la Hotărârea Guvernului nr. 193/2006 cu modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 969/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 248bis/20.03.2006. La întabularea imobilului cu nr. cad. 339973, această suprafață nu a fost diminuată din CF nr. 323992 Cluj-Napoca.

În vederea ducerii la îndeplinire a Art. III din Dispoziția de restituire nr. 1059/14.03.2013, privind punerea în posesie, conform act nr. 519689/21.10.2020 al Comisiei de punere în posesie, se impune trecerea terenului astfel restituit, din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Cluj-Napoca.

Conform actului Ministerului Educației Naționale, înregistrat sub nr. 340389/2014, restituirea în

natură a imobilelor-terenuri – în baza Legii nr. 10/2001 se realizează în condițiile legilor speciale, fără a fi nevoie de obținerea avizului conform.

Comisia specială de inventariere a domeniului public și privat al Municipiului Cluj-Napoca va asigura actualizarea poziției 145 din Anexa 1¹ la Hotărârea Guvernului nr. 193/2006 care constituie inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Cluj-Napoca și inventarul bunurilor care aparțin domeniului privat al municipiului Cluj-Napoca, conform prevederilor art. 1 și 2 ale prezentei hotărâri.

Având în vedere cele expuse, proiectul de hotărâre îndeplinește condițiile de natură tehnică pentru a fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Cu privire la cadrul legal, sunt incidente și aplicabile următoarele prevederi:

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, potrivit căreia:

Art. 129. Atribuțiile consiliului local

(2) Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții:

c) atribuții privind administrarea domeniului public și privat al comunei, orașului sau municipiului;

Art. 289 Inventarierea bunurilor din domeniul public al unităților administrativ-teritoriale

(2) Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al unității administrativ-teritoriale se întocmește și se actualizează de către o comisie special constituită, condusă de autoritatea executivă ori de o altă persoană împuternicită să exercite atribuțiile respective, după caz.

(3) Comisia prevăzută la alin. (2) se constituie prin dispoziția fiecărei autorități executive a unității administrativ-teritoriale.

Art. 361. Trecerea unui bun din domeniul public în domeniul privat al aceluiași titular al dreptului de proprietate

(2) Trecerea unui bun din domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale în domeniul privat al acesteia se face prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București ori a consiliului local al comunei, al orașului sau al municipiului, după caz, dacă prin lege nu se dispune altfel.

(3) În instrumentele de prezentare și motivare ale hotărârilor prevăzute la alin. (1) și (2) se regăsește, în mod obligatoriu, justificarea temeinică a încetării uzului sau interesului public național sau local, după caz.

(4) Actele încheiate cu nerespectarea dispozițiilor alin. (3) sunt lovite de nulitate absolută.

Raportat la dispozițiile art. 129 alin. 2 lit. c) și 361 alin. 2-4 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de hotărâre îndeplinește condițiile legale pentru a fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului local.

Anexa la Hotărârea de Guvern nr. 392 din 14 mai 2020 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public și privat al comunelor, al orașelor, al municipiilor și al județelor, potrivit căreia:

Art. 5 (1) La nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se constituie o comisie specială de inventariere a domeniului public și privat al unității administrativ-teritoriale prin dispoziția autorității executive (...).

Art. 6 (3) Prin actualizarea inventarului bunurilor din domeniul public al unității administrativ-teritoriale se înțelege alcătuirea inventarului, după cum urmează:

c) completarea cu bunuri declarate de uz sau de interes public local/județean prin hotărâri ale autorității deliberative, conform art. 286 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019.

Din punct de vedere juridic, raportat la art. 129 alin. 2 lit. c), art. 289 alin. (2) și (3), art. 361 alin. 2-4 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ și ale art. 5 și 6 alin. (3) lit. c) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 392/2020 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public și privat al comunelor, al orașelor, al municipiilor și al județelor, proiectul de hotărâre îndeplinește condițiile legale pentru a fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului local.

Având în vedere cele expuse în prezentul raport, apreciem că prezentul proiect de hotărâre poate fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului local, respectiv:

- trecerea din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, în domeniul privat al acestuia, a suprafeței de 366 mp. din imobilul-teren în suprafață de 4254 mp., identificat cu nr. topo 10854/2, 10855, 10857/1, 10859, 10860, înscris în CF nr. 323992 Cluj-Napoca, aferent Grădiniței Mica Sirenă din municipiul Cluj-Napoca situată pe str. Al. Vlahuță nr. 59, în vederea punerii în aplicare a Sentinței civile nr. 437/2009, definitivă prin Decizia civilă nr. 358/A/2010 a Curții de Apel Cluj și irevocabilă prin

Decizia nr. 5203/2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pronunțate în Dosar nr. 1543/117/2008.

- diminuarea suprafeței imobilului de sub A1 din CF nr. 323992 Cluj-Napoca, de la 4254 mp. la 3888 mp., suprafața de 366 mp. regăsindu-se în CF nr. 339973 Cluj-Napoca, ca urmare a punerii în executare a hotărârilor judecătorești menționate.

- Comisia specială de inventariere a domeniului public și privat al Municipiului Cluj-Napoca, reglementată potrivit art. 289, alin. (2) și (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 5 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 392/2020 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public și privat al comunelor, al orașelor, al municipiilor și al județelor, va asigura actualizarea poziției 145 din Anexa 1¹ la Hotărârea Guvernului nr. 193/2006, privind inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Cluj-Napoca și inventarul bunurilor care aparțin domeniului privat al municipiului Cluj-Napoca, conform prevederilor art. 1 și 2 ale prezentei hotărâri.

**DIRECȚIA PATRIMONIUL MUNICIPIULUI ȘI
EVIDENȚA PROPRIETĂȚII**

**DIRECTOR EXECUTIV,
IULIA ARDEUȘ**

**ȘEF SERVICIU,
MIRON MIHAELA**

**ȘEF BIROU,
CORNELIU POPOVICIU**

Întocmit, Cons. Steliana Turdean

DIRECȚIA JURIDICĂ

**DIRECTOR EXECUTIV,
ALINA RUS**

28.04.2021

DISPOZIȚIE
privind modificarea Dispoziției nr. 1784 din 10 martie 2008

Primarul municipiului Cluj-Napoca,

Examined notificarea nr. 549 din 13.02.2002, depusă prin Executor judecătoresc Cîmpian Mihai, aferente dosarului intern nr. 3159, prin care: numitul PINTEA EMIL, decedat la data de 06.01.2004, având drept moștenitor pe dl. PINTEA MIHAI ADRIAN, domiciliat în municipiul Cluj-Napoca, în baza actelor de

stare civilă, iar apoi dl. PINTEA IOAN VIOREL, domiciliat în municipiul Cluj-Napoca, str. dl. PINTEA LAURENȚIU VASILE, domiciliat în Cluj-Napoca, d-na STOICA MELANIA, domiciliată în Cluj-Napoca, str. și numita PINTEA ELVIRA, decedată la data de 22 iunie 2011, având drept moștenitori în baza Certificatului de moștenitor nr. 244/2011 eliberat de notar public Petrean Livia, pe dl. DOBRESCU HORAȚIU, domiciliat în municipiul Cluj-Napoca, și dl. DOBRESCU RAOUL, domiciliat în municipiul Cluj-Napoca, solicită acordarea de măsuri reparatorii în echivalent pentru imobilele situate în municipiul Cluj-Napoca,

Văzând Dispoziția nr. 1784 din 10 martie 2008, privind propunerea de acordare de despăgubiri, dispoziție care a fost contestată în instanță, iar prin Sentința civilă nr.437/2009, pronunțată de Tribunalul Cluj, în dosarul nr. 1543/117/2008, s-a dispus modificarea dispoziției emise în sensul restituirii în natură a unei suprafețe de teren de 761 mp, pe traseul materializat în planul de situație anexă la raportul de expertiză efectuat de expert Chiriac Gheorghe, și s-a menținut dispoziția atacată cu privire la propunerea de acordare de despăgubiri în temeiul Titlului VII din Legea nr. 247/2005 pentru diferența de teren rămasă până la totalul de 3600 mp; prin Decizia civilă nr.358/A/2010, pronunțată de Curtea de Apel Cluj, rămasă irevocabilă, se schimbă în parte, sentința menționată în sensul restituirii în natură a suprafeței de 675 mp, evidențiată pe planul de situație întocmit la data de 11.11.2010 de către expert Chiriac Gheorghe între reperele A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-L-M-A,

Având în vedere Referatul nr. 4689/304.1 din 24.01.2013, al Comisiei pentru aplicarea Legii nr.10/2001,

Văzând avizul Serviciului juridic-contencios precum și prevederile Legii nr.10/2001, republicată,

În temeiul art. 68 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată și al art. 21 alin 4 din Legea nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

DISPUNE:

Art. I Se restituie în natură terenul în suprafață de 675 mp, evidențiat pe planul de situație întocmit la data de 11.11.2010 de către expert Chiriac Gheorghe între reperele A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-L-M-A, înscris în C.F. nr. 19518, cu nr. top. 10857, C.F. nr. 19519, cu nr. top. 10856 și C.F. nr. 19517, cu nr. top. 10858, în favoarea d-lui PINTEA MIHAI ADRIAN, domiciliat în municipiul Cluj-Napoca, , având

2

C.N.P. a d-lui PINTEA IOAN VIOREL, domiciliat în municipiul Cluj-Napoca,
Napoca, având C.N.P. a d-lui PINTEA
LAURENȚIU VASILE, domiciliat în Cluj-Napoca, având C.N.P.
a d-nei STOICA MELANIA, domiciliată în Cluj-Napoca,
având C.N.P. a d-lui DOBRESCU HORĂȚIU, domiciliat în
municipiul Cluj-Napoca, având C.N.P. și a d-lui
DOBRESCU RAOUL, domiciliat în municipiul Cluj-Napoca, având
C.N.P.

Art. II Proprietarul are obligația să declare proprietatea dobândită prin prezenta dispoziție la Direcția de impozite și taxe locale, în termen de cel mult 30 de zile de la comunicare, în conformitate cu prevederile și art. 259, alin 6, din Codul fiscal.

Art. III Prezenta dispoziție face dovada proprietății asupra terenului restituit și constituie titlu executoriu pentru punerea în posesie, după îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară.

Punerea în posesie se face prin Protocol de predare-preluare, în mod obligatoriu, în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a dispoziției de restituire.

Art. IV Îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară, prevăzute la art. 25 alin 4 din Legea nr. 10/2001, republicată, cad în sarcina beneficiarului restituirii.

Art. V Se modifică art. 1 al Dispoziției nr. 1784 din 10 martie 2008, în sensul că se propune acordarea de despăgubiri în condițiile legii speciale privind regimul de stabilire și plată a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv - Titlul VII din Legea nr. 247/2005, **pentru diferența de 2925 mp teren și pentru construcția demolată, având în vedere despăgubirile primite la expropriere, în favoarea celor menționați la art. I din prezenta dispoziție.**

Art. VI Celelalte prevederi ale dispoziției menționate mai sus rămân valabile.

PRIMAR,
EMIL BOC

E. Boc



Nr. 1059 din 14. MAR. 2013

Red 10 ex AM

9

Dosar nr. 1543/117/2008

ROMANIA

TRIBUNALUL CLUJ

SECTIA CIVILA

Cod operator de date cu caracter personal 3184



SENTINȚA CIVILĂ Nr. 437/2009

Ședința publică de la 30 Iunie 2009

Completul compus din:

PREȘEDINTE Monica Trofin

Grefier Alina Mocan

Pe rol fiind judecarea cauzei civile privind pe reclamant PINTEA MIHAI ADRIAN, reclamant PINTEA IOAN VIOREL, reclamant PINTEA ELVIRA, reclamant PINTEA LAURENȚIU VASILE, reclamant STOICA MELANIA și pe pârât PRIMARUL MUN. CLUJ-NAPOCA, având ca obiect legea 10/2001.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

S-a făcut referatul cauzei după care instanța constată că mersul dezbaterilor și cuvântul în fond a părților au fost consemnate în încheierea ședinței publice din data de 23.06.2009, încheiere care face parte integrantă din prezenta sentință.

INSTANȚA

Prin plângerea formulată de către reclamanții Pintea Mihai Adrian, Pintea Ioan Viorel, Pintea Elvira, Pinte Laurențiu Vasile și Stoica Melania în contradictoriu cu pârâtul Primarul municipiului Cluj-Napoca, s-a solicitat instanței să dispună modificarea în parte a Dispoziției nr. 1784/2008, emisă de către pârât în procedura Legii 10/2001, în sensul de a dispune restituirea în natură în privința unei suprafețe de 750 mp, suprafață neafectată de construcții și utilități din terenul revendicat de reclamanți în temeiul Legii 10/2001.

De asemenea, s-a mai solicitat și obligarea pârâtului la plata în favoarea reclamanților a cheltuielilor de judecată.

În motivare, reclamanții au arătat că au solicitat în temeiul Legii 10/2001, prin notificarea formulată, restituirea unei suprafețe de teren de 3600 mp, înscrisă actualmente în CF nr. 31329 Cluj, teren care a aparținut în proprietatea antecesorului reclamanților Pinte Simion. Pe terenul în litigiu a existat și o construcție, aceste imobile trecând în patrimoniul Statului Român prin expropriere. Pentru construcție s-au încasat despăgubiri la expropriere nu însă și pentru teren. Pe o parte din teren s-au construit blocuri de locuințe și alte

obiective, însă o suprafață de teren de 750 mp a rămas liberă și, în opinia reclamantilor, aceasta poate fi restituită în natură. Deși s-a constatat existența acestei suprafețe libere, în mod nelegal, pârâtul a hotărât doar acordarea de despăgubiri în temeiul Titlului VII din Legea 247/2005.

În probațiune, s-au anexat dispoziția atacată extrase CF, anexele decretului de expropriere, acte de stare civilă și s-a solicitat încuviințarea efectuării unei expertize topografice.

În drept, s-au invocat dispozițiile Legii 10/2001.

Prin întâmpinarea formulată, pârâtul a solicitat respingerea plângerii.

Analizând plângerea reclamantilor, precum și probele administrate în cauză, instanța apreciază că aceasta este întemeiată.

Astfel, instanța a constatat că terenul în litigiu a fost preluat în patrimoniul Statului Român de la antecesorul reclamantilor Pintea Simion.

Inițial, terenul în litigiu a fost înscris în CF 19517 Cluj, nr. top 10858, CF nr. 19518 Cluj, nr. top 10857 și CF nr. 19519 Cluj nr. top 10856, totalizând o suprafață de 3600 mp.

Actualmente, acesta este înscris în CF 31329 Cluj.

Reclamanții, în temeiul Legii 10/2001, prin notificarea formulată au solicitat restituirea terenului în natură.

Pârâtul a recunoscut îndreptățirea reclamantilor la restituire, însă prin Dispoziția nr. 1784/2008, dispoziția atacată, a propus doar acordarea de despăgubiri în temeiul Titlului VII din Legea 247/2005.

Instanța a verificat în cauză starea de fapt a terenului în litigiu, dispunând efectuarea unui raport de expertiză care să identifice eventualele suprafețe libere, posibil a fi restituite.

Prin raportul de expertiză efectuat în cauză de către expert Chiriac Gheorghe, (filele 152-157 de la dosar), a fost identificată și conturată o suprafață liberă de teren de 761 mp, teren, care în opinia expertului, poate fi restituit în natură fără a aduce atingere folosinței imobilelor învecinate.

Astfel, a precizat expertul că prin delimitarea propusă a păstrat distanțele necesare accesului la construcțiile învecinate pentru întreținere și intervenții de forță majoră.

Existența pe teren a unor împrejmuiri, garaje, instalații de gaz nu au caracterul unor lucrări definitive și pot fi dezafectate sau strămutate, astfel încât terenul să fie apt de restituire.

De altfel, în acest sens a fost și poziția reprezentantului pârâtului, prezent la fala locului cu ocazia măsurărilor.

Prin urmare, ținând cont de concluziile raportului de expertiză, instanța va admite plângerea formulată și, în temeiul art. 26 alin 3 și din Legea 10/2001, va dispune modificarea dispoziției atacate în sensul restituirii în natură către reclamanți a suprafeței de teren



M

liberă de 761 mp, delimitată pe planul de situație anexă la expertiză pe traseul punctelor A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, A, menținând propunerea de acordare a despăgubirilor pentru diferență.

În temeiul art. 274 C. proc. civ. , tribunalul va ogliga pârâtul la plata în favoarea reclamantilor a cheltuielilor de judecată constând în onorariu avocațial și onorariu expertiză 4900 lei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite plângerea formulată de către reclamantii Pintea Mihai Adrian, Pintea Ioan Viorel, Pintea Elvira, Pintea Laurențiu Vasile și Stoica Melania în contradictoriu cu pârâtul Primarul municipiului Cluj-Napoca și în consecință :

Dispune modificarea Dispoziției nr. 1784/2008 emisă de către pârât în temeiul Legii 10/2001 în sensul restituirii în natură a uni suprafețe de teren de 761 mp, pe traseul punctelor A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, A, materializat în planul de situație anexă la raportul de expertiză efectuat de expert Chiriac Gheorghe, raport care face parte integrantă din prezenta sentință.

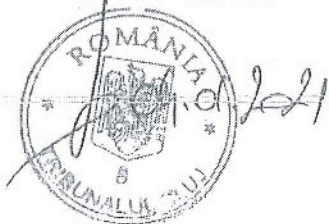
Mentține dispoziția atacată cu privire la propunerea de acordare de despăgubiri în temeiul Titlului VII din Legea 247/2005 pentru diferența de teren rămasă până la totalul de 3600 mp.

Obligă pârâtul la plata în favoarea reclamantilor a cheltuielilor de judecată 4900 lei.

Cu apel în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 30.06.2009

PENTRU CONFORMITATE
Grefier - Arhivar



RED./DACT./MT/CS
30.06.2009/3ex.

Președinte,
Monica Trofin

Grefier,
Alina Mocan

APLICAT TAXĂ TIMBRU
ÎN VALOARE DE 55
CU CHIT, ANEXATA LA
DOSAR
GREFIER



Septembrie 2010
358/A/2010 a Curții de Apel Cluj
și revocată în decembrie 2012
a/c 2012
3
a/c 2012
12

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL CLUJ
Secția civilă, de muncă și asigurări sociale,
pentru minori și familie

DOSAR NR. 1543/117/2008

DECIZIA CIVILĂ NR. 358/A/2010
Ședința publică din 10 decembrie 2010
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE : MARTA CARMEN VITOS
JUDECĂTOR : IOAN DANIEL CHIȘ
GREFIER : CRINA MONCEA



S-a luat în examinare apelul declarat de pârâtul PRIMARUL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA împotriva sentinței civile nr. 437 din 30 iunie 2009 a Tribunalului Cluj, pronunțată în dosarul nr. 1543/117/2008 privind și pe intimații PINTEA MIHAI ADRIAN, PINTEA IOAN VIOREL, PINTEA ELVIRA, PINTEA LAURENȚIU VASILE și STOICA MELANIA, având ca obiect acțiune în baza Legii nr. 10/2001- anulare dispoziție.

La apelul nominal se prezintă reprezentanta reclamantilor-intimați Pinteia Mihai Adrian, Pinteia Ioan Viorel, Pinteia Elvira, Pinteia Laurențiu Vasile și Stoica Melania, avocat Jucan Ramona Justina, în substituirea avocatului titular, Lupas Petre, lipsă fiind restul părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care se constată că la data de 08 decembrie 2010, prin serviciul de registratură al instanței, s-a depus la dosar din partea pârâtului apelant Primarul municipiului Cluj-Napoca punctul său de vedere cu privire la răspunsul la obiecțiuni.

Reprezentanta reclamantilor intimați arată că nu mai are alte cereri în probațiune de formulat.

Curtea, nemaifiind alte cereri prealabile de formulat sau excepții de invocat, constată că, prezenta cauză se află în stare de judecată, declară închisă faza probatorie și acordă cuvântul pe fond asupra apelului.

Reprezentanta reclamantilor intimați solicită respingerea apelului ca nefondat și menținerea sentinței atacate ca fiind temeinică și legală conform motivelor arătate în scris prin întâmpinarea depusă la dosar, susținând că din probele administrate, respectiv din raportul de expertiză și suplimentul la raportul de expertiză rezultă că suprafața de teren poate fi restituită în natură, întrucât nu este afectată de utilități publice și având în vedere că aceste rețele pot fi mutate, precum și că se asigură calca de acces. Solicită obligarea pârâtului apelant la plata cheltuielilor de judecată constând în onorariu de avocat și onorariu expert, conform chitanțelor depuse la dosar.

Curtea reține cauza în pronunțare.

CURTEA

Prin sentința civilă nr. 437 din 30 iunie 2009 pronunțată de Tribunalul Cluj în dosarul nr. 1543/117/2008 s-a admis plângerea formulată de către reclamantii Pinteia Mihai Adrian, Pinteia Ioan Viorel, Pinteia Elvira, Pinteia Laurențiu Vasile și Stoica Melania în contradictoriu cu pârâtul Primarul municipiului Cluj-Napoca și în consecință :

S-a dispus modificarea Dispoziției nr. 1784/2008 emisă de către pârât în temeiul Legii nr. 10/2001 în sensul restituirii în natură a unui suprafețe de teren de 761 mp, pe traseul punctelor A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, A, materializat în planul de situație anexă la raportul de expertiză efectuat de expert Chiriac Gheorghe, raport care face parte integrantă din prezenta sentință.

S-a menținut dispoziția atacată cu privire la propunerea de acordare de despăgubiri în temeiul Titlului VII din Legea 247/2005 pentru diferența de teren rămasă până la totalul de 3600 mp.

Pârâtul a fost obligat la plata în favoarea reclamantilor a cheltuielilor de judecată 4900 lei.

Pentru a pronunța această sentință tribunalul a constatat că terenul în litigiu a fost preluat în patrimoniul Statului Român de la antecesorul reclamantilor Pinteș Simion.

Inițial, terenul în litigiu a fost înscris în CF 19517 Cluj, nr. top 10858, CF nr. 19518 Cluj, nr. top 10857 și CF nr. 19519 Cluj nr. top 10856, totalizând o suprafață de 3600 mp.

Actualmente, acesta este înscris în CF 31329 Cluj.

Reclamantii, în temeiul Legii nr. 10/2001, prin notificarea formulată au solicitat restituirea terenului în natură.

Pârâtul a recunoscut îndreptățirea reclamantilor la restituire, însă prin Dispoziția nr. 1784/2008, dispoziția atacată, a propus doar acordarea de despăgubiri în temeiul Titlului VII din Legea 247/2005.

Instanța a verificat în cauză starea de fapt a terenului în litigiu, dispunând efectuarea unui raport de expertiză care să identifice eventualele suprafețe libere, posibil a fi restituite.

Prin raportul de expertiză efectuat în cauză de către expert Chiriac Gheorghe, a fost identificată și conturată o suprafață liberă de teren de 761 mp, teren, care în opinia expertului, poate fi restituit în natură fără a aduce atingere folosinței imobilelor învecinate.

Astfel, a precizat expertul că prin delimitarea propusă a păstrat distanțele necesare accesului la construcțiile învecinate pentru întreținere și intervenții de forță majoră.

Existența pe teren a unor împrejurări, garaje, instalații de gaz nu au caracterul unor lucrări definitive și pot fi dezafectate sau strămutate, astfel încât terenul să fie apt de restituire. De altfel, în acest sens a fost și poziția reprezentantului pârâtului, prezent la fața locului cu ocazia măsurătorilor.

Împotriva acestei sentințe a declarat apel pârâtul PRIMARUL MUNICIPIULUI CLUJ NAPOCA, solicitând admiterea apelului, modificarea sentinței în sensul respingerii cererii de chemare în judecată și menținerea Dispoziției nr. 1784/2008 emisă de Primarul municipiului Cluj-Napoca ca temeinică și legală.

În motivarea apelului critică temeinicia și legalitatea hotărârii având în vedere următoarele:

Imobilul în litigiu situat în Cluj-Napoca, str. Lacului nr. 24 și str. Fântânele nr. 115 a fost înscris în C.F. nr. 19518, nr.top. 10857. Ulterior, în baza documentației de intabulare, s-a împărțit în parcela cu nr.top.10857/1 loc de casa cu suprafața de 823 mp transcris în C.F. nr. 29545 și parcela nr.top. 10857/2 casa de locuit și teren cu suprafața de 394 mp care se reînscris în C.F. nr. 19518; imobilul în C.F. nr. 19519, nr.top. 10856 loc de casa în suprafața de 316 stjp și imobil înscris în C.F. nr. 19517, nr.top. 10858, loc de casa în suprafața de 327 stjp. Construcția a fost demolată, iar terenul se află în zona sistematizată.



14

Imobilul a fost preluat de la numitul Pinteș Simion, antecesorul revendicatorilor, în baza Decretului de expropriere nr. 22/1964 prin care s-a preluat o suprafața de teren de 1177 mp din nr.top. 10858 și teren în suprafața de 823 mp din nr.top. 10857/1, iar pentru restul terenului nu s-a identificat decret de expropriere, terenul aflându-se însă în zona sistematizată.

Comisia de aplicare a prevederilor Legii nr. 10/2001 analizând, în Sedința din 8 noiembrie 2007, notificarea cu nr. 549 din 13 februarie 2002 înregistrată prin BExJ Cîmpian Mihai, situația imobilului și documentele existente la dosar și având în vedere faptul că revendicatorii sunt moștenitorii fostului proprietar tabular, a propus acordarea de măsuri reparatorii prin echivalent constând în despăgubiri acordate în condițiile legii speciale pentru construcție și pentru terenul în suprafața de 3600 mp din C.F. nr. 19518, nr.top. 10857, C.f. nr. 19519, nr.top. 10856, C.F. nr. 19517, nr.top. 10858, având în vedere despăgubirile primite la expropriere. Această propunere a fost materializată prin Dispoziția nr. 1784 din 10 martie 2008 emisă de către Primarul municipiului Cluj-Napoca în mod corect, cu respectarea prevederilor legislației în vigoare.

De asemenea, invederează instanței că în conformitate cu dispozițiile art. 11 alin. 3 și 4 din Legea nr. 10/2001 republicată și actualizată în cazul în care construcțiile expropriate au fost integral demolate și lucrările pentru care s-a dispus expropriere ocupă terenul parțial, persoana îndreptățită poate obține restituirea în natură a părții de teren rămasă liberă, pentru cea ocupată de construcții noi, autorizate, cea afectată servituților legale și altor amenajări de utilitate publică ale localităților urbane și rurale, măsurile reparatorii stabilindu-se prin echivalent. Dispozițiile art. 10, alin 3, 4, 5 și 6 se vor aplica în mod corespunzător. În cazul în care lucrările pentru care s-a dispus expropriere ocupă funcțional întregul teren aferent afectat, măsurile reparatorii se stabilesc în echivalent pentru întregul imobil.

Raportat la starea de fapt mai sus expusă pentru terenul solicitat de reclamant sunt incidente dispozițiile legale mai sus menționate. Având în vedere considerentele mai sus expuse apreciază că restituirea în natură a terenului din speța nu este posibilă din punct de vedere legal. În sensul celor mai sus arătate sunt și dispozițiile art. 10.3 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 10/2001 cuprinse în HG nr. 250/2007 conform cărora sintagma amenajări de utilitate publică ale localităților urbane și rurale are în vedere acele suprafețe de teren afectate unei utilități publice, respectiv suprafețele de teren supuse unor amenajări destinate a deservi nevoile comunității, și anume căi de comunicație (străzi, alei, trotuare, etc.), dotări tehnico-edilitare subterane, amenajări de spații verzi din jurul blocurilor de locuit, parcuri și grădini publice, piețe pietonale și altele.

Pentru toate aceste motive solicită instanței să ia în considerare și această chestiune deosebit de importantă legată de imposibilitatea restituirii în natură a suprafeței de teren în litigiu.

Tinând cont de faptul ca Legea nr. 10/2001 este o lege care are caracter reparator față de actele normative emise anterior anului 1990, consideră ca acest caracter al legii se poate realiza și prin acordarea de despăgubiri în condițiile legii speciale.

De asemenea, solicită respingerea petitului prin care s-a dispus obligarea la plata cheltuielilor de întrucât, având în vedere dispozițiile legale în materie și documentele depuse la dosarul de revendicare, o altă soluție corectă și legală nu se putea da, motiv pentru care apreciază că Dispoziția nr. 1784/2008 emisă de Primarul municipiului Cluj-Napoca este temeinică și legală.

Reclamanții, prin întâmpinare (f.17-18) au solicitat respingerea apelului și menținerea sentinței pronunțată de Tribunalul Cluj ca temeinică și legală.

Analizând apelul formulat prin prisma motivelor invocate, curtea apreciază că acesta este fondat, din considerentele ce urmează.

Apelantul formulează două critici la adresa sentinței atacate, anume prima critică se referă la restituirea în natură a unei suprafețe de teren de 761 mp, iar cea de a doua critică se referă la obligarea sa la plata în favoarea reclamanților a cheltuielilor de judecată în sumă de 4900 lei.

Cu privire la primul motiv de apel, anume în ce privește restituirea în natură a unei suprafețe de teren de 761 mp, pe traseul punctelor A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, A, materializat în planul de situație anexă la raportul de expertiză efectuat de expert Chiriac Gheorghe, Curtea a dispus efectuarea unor adrese furnizorilor de utilități pentru a comunica instanței dacă terenul în suprafață de 761 mp, propus de prima instanță a se restitui în natură, este afectat de conducte sau alte amenajări subterane pentru furnizarea utilităților.

Furnizorii de utilități au comunicat răspunsul lor (fila 30-33, 36-37, 44) iar pe baza acestor răspunsuri Curtea a solicitat expertului Chiriac Gheorghe să precizeze cât din suprafața de teren de 3600 mp este liberă și ce suprafață este afectată de utilități.

Expertul în răspunsul său (fila 79-80 dosar apel) arată că terenul liber care nu este afectat de utilități are o suprafață de 675 mp, evidențiată pe planul de situație întocmit la data de 11.11.2010 de către expert Gheorghe Chiriac între reperele A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-L-M-A.

Cu privire la această suprafață de teren, Curtea reține că potrivit Legii nr. 10/2001 regula este restituirea în natură a imobilelor ce fac obiectul acestei legi, persoana îndreptățită neavând un drept de opțiune, potrivit art. 7 alin. 1 și 2 din această lege care prevăd că „De regula, imobilele preluate în mod abuziv se restituie în natură. Dacă restituirea în natură este posibilă, persoana îndreptățită nu poate opta pentru măsuri reparatorii prin echivalent decât în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.”

Apoi, potrivit art. 10 alin. 2 din Legea nr. 10/2001 „În cazul în care pe terenurile pe care s-au aflat construcții preluate în mod abuziv s-au edificat noi construcții, autorizate, persoana îndreptățită va obține restituirea în natură a părții de teren ramasă liberă, iar pentru suprafața ocupată de construcții noi, cea afectată servitutilor legale și altor amenajări de utilitate publică ale localităților urbane și rurale, măsurile reparatorii se stabilesc în echivalent.”

În cauză pe terenul expropriat au fost construite un bloc de locuințe și o grădiniță de copii, construcții pentru care eternul a fost expropriat.

De asemenea pe teren există rețele de gaz, curent, apă și canalizare, care se constituie în amenajări de utilitate publică, în înțelesul textului legal anterior citat.

Suprafața de teren neafectată de construcții noi și amenajări de utilitate publică este suprafața de 675 mp, prin urmare aceasta și numai aceasta poate fi restituită în natură.

Chiar și din Nota internă a Comisiei tehnice de aplicare a Legii nr. 10/2001 (fila 66 dosar apel) se apreciază că în opinia acestei comisii se poate restitui în natură maxim 655 mp, dar că restituirea acestei suprafețe este forțată și inefficientă în ce îi privește pe revendicatori.

Mai arată expertul că pe aceste teren există 7 garaje iar cu privire la acestea Curtea a solicitat apelantului să depună planurile de sistematizare inițiale, anterioare anului 1989, pentru a se putea stabili dacă pe locul unde în prezent există garajele erau prevăzute parcări. Apelantul în răspunsul său (fila 75 dosar apel) arată că nu deține aceste planuri și indică instanței să se

adreseze Consiliului Județean Cluj. Curtea nu s-a mai adresat Consiliului județean dat fiind că apelantul avea sarcina probei, potrivit art. 1169 Cod civil.

Curtea a efectuat acest demers, de a afla dacă în planul inițial de sistematizare erau prevăzute parcări, deoarece dispozițiile art. 10 pct. 3 din Normele metodologice de aplicare unitară a Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 06 Martie 1945 - 22 Decembrie 1989, aprobate prin H.G. nr. 250/2007, prevăd că entitatea investită cu soluționarea notificării are obligația de a identifica, cu exactitate terenul și vecinătățile și totodată, de a verifica destinația actuală a terenului solicitat, pentru a nu afecta căile de acces (existența pe terenul respectiv a unor străzi, trotuare, parcări amenajate și altele asemenea).

În cazul în care se constată asemenea situații, restituirea în natură se va limita numai la acele suprafețe de teren libere sau, după caz, numai la acele suprafețe de teren care nu afectează accesul.

Dacă parcările ar existat în planul general de sistematizare, elaborat înaintea anului 1989, și ar fi fost construite odată cu blocurile de locuințe și căile de acces, înaintea garajelor, iar garajele ar fi fost edificate pe locul parcărilor deja existente, suprapunându-se peste acestea, atunci se putea considera că s-ar fi executat lucrările pentru care s-a dispus exproprierea, în înțelesul art. 11 alin. 2 teza I din Legea nr. 10/2001.

Cum în speță nu s-a făcut dovada că parcările de sub garaje ar fi fost executate ca parte a lucrărilor pentru care s-a dispus exproprierea atunci acest teren de sub garaj se poate restitui în natură, fiind întrunită condiția prevăzută de art. 10 alin. 3 din Legea nr. 10/2001, anume „Se restituie în natura terenurile pe care s-au ridicat construcții neautorizate în condițiile legii după data de 1 ianuarie 1990, precum și construcții usoare sau demontabile.”

Cât privește cel de al doilea motiv de apel, acela privind faptul că pârătul a fost obligat la plata în favoarea reclamanților a cheltuielilor de judecată 4900 lei, curtea constată că acest nu este întemeiat deoarece prin dispoziția atacată s-a propus acordarea de despăgubiri or reclamanții au atacat această dispoziție pentru a li se restitui în natură terenul, principiul restituirii în natură având preeminență, după cum am arătat mai sus.

Cheltuielile de 4900 lei au fost efectuate pentru a se stabili dacă terenul poate fi restituit în natură, prin urmare cât timp s-a stabilit că o parte a terenului poate fi restituit în natură pârătul este în culpă procesuală, potrivit art. 274 Cod procedură civilă, și trebuie să suporte cheltuielile de judecată cu procesul pe care reclamanții au fost nevoiți să îl inițieze cât timp pârătul nu a dispus el însuși, benevol, anterior procesului, restituirea în natură a terenului ce s-a dovedit a fi liber.

În temeiul prevederilor art. 296 Cod procedură civilă cât și al art. 282 și urm. Cod procedură civilă, curtea urmează să admită ca fondat apelul declarat de pârătul PRIMARUL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA împotriva sentinței civile nr. 437 din 30 iunie 2009 a Tribunalului Cluj, pronunțată în dosar nr. 1543/117/2008, pe care o va schimba în parte, în sensul restituirii în natură a suprafeței de 675 mp, evidențiată pe planul de situație întocmit la data de 11.11.2010 de către expert Gheorghe Chiriac între reperatele A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-L-M-A.

Celelalte dispoziții ale sentinței, privind menținerea dispoziției atacate cu privire la propunerea de acordare de despăgubiri în temeiul Titlului VII din Legea 247/2005 pentru diferența de teren rămasă până la totalul de 3600 mp, vor fi menținute ca legale și temeinice, nefiind atacate de altfel.

În temeiul prevederilor art. 274 Cod procedură civilă va obliga apelantul să plătească intimațiilor STOICA MELANIA, PINTEA MIHAI ADRIAN, PINTEA

IOAN VIOREL, PINTEA ELVIRA și PINTEA LAURENȚIU VASILE suma de 1600 lei, cheltuieli de judecată parțiale în apel. Cheltuielile parțiale constau în 1000 lei onorariu avocat din onorariul total în sumă de 3700 lei (fila 20-24 dosar apel) și 600 lei onorariu expert din onorariul total în sumă de 800 lei (fila 57 dosar apel) dat fiind că apelul a fost formulat pentru suprafața de teren de 761 mp și pentru cheltuielile de judecată dar a fost admis doar în mică măsură, pentru suprafața de 86 mp teren, fiind majoritar respins iar pentru majoritatea respinsă se află în culpă procesuală, potrivit art. 274 Cod procedură civilă. Cât privește onorariul de expert dat fiind că pentru suprafața de 86 mp din suprafața de 761 mp sentința a fost schimbată proporțional reclamanții intimați trebuie să suporte costul expertizei, anume 200 de lei din totalul de 800 de lei, dar apelantul care a ocazionat expertiza din apel trebuie să suporte diferența de 600 de lei dat fiind că pentru majoritatea terenului sentința de la fond a fost menținută.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E

Admite apelul declarat de pârâțul PRIMARUL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA împotriva sentinței civile nr. 437 din 30 iunie 2009 a Tribunalului Cluj, pronunțată în dosar nr. 1543/117/2008, pe care o schimbă în parte, în sensul restituirii în natură a suprafeței de 675 mp, evidențiată pe planul de situație întocmit la data de 11.11.2010 de către expert Gheorghe Chiriac între reperele A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-L-M-A.

Menține celelalte dispoziții ale sentinței.

Obligă apelantul să plătească intimaților STOICA MELANIA, PINTEA MIHAI ADRIAN, PINTEA IOAN VIOREL, PINTEA ELVIRA și PINTEA LAURENȚIU VASILE suma de 1600 lei, cheltuieli de judecată parțiale în apel.

Decizia este definitivă și executorie.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Data și pronunțată în ședința publică din 10 decembrie 2010.

PREȘEDINTE
MARTA-CARMEN VITOS

JUDECĂTOR
IOAN-DANIEL CHIȘ

GREFIER
CRINA MONCEA

PENTRU CONFORMITATE

Grefier - ANIVANIA



Redactat de T.D.C., dactilografiat de Sz.M.
În 8 ex., la data de 21.12.2010
Judecător fond - Trofin M., Tribunalul Cluj

APLICAT TAXĂ TIMBRU
ÎN VALOARE DE 5%
CĂRE ÎNTRĂ ÎN ANEXATA LA
DOSAR



Definitiv și executorie - prin
scut; în 03/2012 a



20

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA I CIVILĂ

Decizia nr.5203

Dosar nr. 1543/117/2008



Ședința publică din 12 septembrie 2012

Florentin Sorin Drăguț	- Președinte
Bianca Elena Țăndărescu	- Judecător
Carmen Minodora Ianoși	- Judecător
Melania Issabela Dănescu	- Magistrat asistent

S-a luat în examinare recursul declarat de pârâtul Primarul Municipiului Cluj Napoca împotriva deciziei nr.358A din 10 decembrie 2010 a Curții de Apel Cluj- Secția civilă, de muncă și asigurări sociale și pentru cauze cu minori și de familie.

La apelul nominal lipsesc recurentul pârât și intimații-reclamanti Pintea Mihai Adrian, Pintea Ioan Viorel, Pintea Laurențiu Vasile, Stoica Melania și descendenții intimatei-reclamante Pintea Elvira - Dobrescu Horațiu și Dobrescu Raoul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul asistent referă că prin încheierea de la 28 martie 2012 instanța a menținut măsura suspendării judecării cauzei dispusă la 15 februarie 2012, întrucât nu s-a făcut dovada calității de moștenitor de pe urma defunctei intimate-reclamante Pintea Elvira.

Se mai referă că, la data de 5 iunie 2012, intimații reclamanți au formulat cerere de repunere pe rol a cauzei la care au anexat certificatul de moștenitor nr.244/2011, privind pe defuncta Pintea Elvira.

De asemenea se arată că, prin cererea de repunere pe rol, moștenitorii intimate-reclamante Pintea Elvira, respectiv, numiții Dobrescu Horațiu și Dobrescu Raoul, au precizat că înțeleg să preia calitatea procesuală a acesteia și au solicitat judecarea cauzei în lipsă.

Curtea, constatând că s-a făcut dovada calității moștenitor de pe urma defunctei intimate-reclamante Pintea Elvira și că s-a solicitat judecarea în lipsă, încuviințează cererea de repunere pe rol a cauzei și declară închise dezbaterile privind recursul asupra căruia rămâne în pronunțare.

După deliberare,

ÎNALTA CURTE,

Asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin sentința civilă nr. 437 din 30 iunie 2009 pronunțată de Tribunalul Cluj a fost admisă plângerea formulată de către reclamantii Pintea Mihai Adrian, Pintea Ioan Viorel, Pintea Elvira, Pintea Laurențiu Vasile și Stoica Melania în contradictoriu cu Pârâtul Primarul municipiului Cluj-Napoca și în consecință :

S-a dispus modificarea Dispoziției nr. 1784/2008 emisă de către Pârât în temeiul Legii nr. 10/2001, în sensul restituirii în natură a unei suprafețe de teren de 761 mp, pe traseul punctelor A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, A, materializat în planul de situație anexă la raportul de expertiză efectuat de expert Chiriac Gheorghe, raport care face parte integrantă din prezenta sentință.

S-a menținut dispoziția atacată cu privire la propunerea de acordare de despăgubiri în temeiul Titlului VII din Legea 247/2005 pentru diferența de teren rămasă până la totalul de 3600 mp.

Pentru a pronunța această sentință tribunalul a constatat că terenul în litigiu a fost preluat de stat de la antecesorul reclamantilor, Pintea Simion.

Inițial, terenul în litigiu a fost înscris în CF 19517 Cluj, nr. top 10858, CF nr. 19518 Cluj, nr. top 10857 și CF nr. 19519 Cluj nr. top 10856, totalizând o suprafață de 3600 mp.

Actualmente, acesta este înscris în CF 31329 Cluj.

Reclamantii, în temeiul Legii nr. 10/2001, prin notificarea formulată, au solicitat restituirea terenului în natură.

Pârâtul a recunoscut îndreptățirea reclamantilor la restituire, însă prin Dispoziția nr. 1784/2008, dispoziția atacată, a propus doar acordarea de despăgubiri în temeiul Titlului VII din Legea 247/2005.

Instanța a verificat în cauză starea de fapt a terenului în litigiu, dispunând efectuarea unui raport de expertiză care să identifice eventualele suprafețe libere, posibil a fi restituite.

Prin raportul de expertiză efectuat în cauză de către expert Chiriac Gheorghe, a fost identificată și conturată o suprafață liberă de teren de 761 m.p., teren, care, în opinia expertului, poate fi restituit în natură fără a aduce atingere folosinței imobilelor învecinate.

Astfel, a precizat expertul că prin delimitarea propusă a păstrat distanțele necesare accesului la construcțiile învecinate pentru întreținere și intervenții de forță majoră.



Existența pe teren a unor împrejurări, garaje, instalații de gaz nu împiedică la restituire, întrucât nu au caracterul unor lucrări definitive și pot fi dezafectate sau strămutate, astfel încât terenul să fie apt de restituire. De altfel, în acest sens a fost și poziția reprezentantului pârâtului, prezent la fața locului cu ocazia măsurărilor.



Curtea de apel, analizând apelul formulat împotriva susmenționatei hotărâri, a apreciat că acesta este fondat, pentru considerentele:

Apelantul a formulat două critici la adresa sentinței atacate, anume prima critică se referă la restituirea în natură a unei suprafețe de teren de 761 m.p., iar cea de a doua critică se referă la obligarea sa la plata în favoarea reclamantilor a cheltuielilor de judecată în sumă de 4900 lei.

Cu privire la primul motiv de apel, anume în ce privește restituirea în natură a unei suprafețe de teren de 761 mp, pe traseul punctelor A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, A, materializat în planul de situație anexă la raportul de expertiză efectuat de expert Chiriac Gheorghe, curtea a dispus efectuarea unor adrese furnizorilor de utilități pentru a comunica instanței dacă terenul în suprafață de 761 m.p., propus de prima instanță a se restitui în natură, este afectat de conducte sau alte amenajări subterane pentru furnizarea utilităților.

Furnizorii de utilități au comunicat răspunsul lor (fila 30-33, 36-37,44) iar pe baza acestor răspunsuri curtea a solicitat expertului Chiriac Gheorghe să precizeze cât din suprafața de teren de 3600 m.p. este liberă și ce suprafață este afectată de utilități.

Expertul în răspunsul său (fila 79-80 dosar apel) a arătat că terenul liber care nu este afectat de utilități are o suprafață de 675 m.p., evidențiată pe planul de situație întocmit la data de 11.11.2010 de către expert Gheorghe Chiriac între reperele A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-L-M-A.

Cu privire la această suprafață de teren, curtea a reținut că, potrivit Legii nr. 10/2001, regula este restituirea în natură a imobilelor ce fac obiectul acestei legi, persoana îndreptățită neavând un drept de opțiune, potrivit art. 7 alin. 1 și 2 din această lege care prevăd că „De regula, imobilele preluate în mod abuziv se restituie în natură. Dacă restituirea în natură este posibilă, persoana îndreptățită nu poate opta pentru măsuri reparatorii prin echivalent decât în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.”

Apoi, potrivit art. 10 alin. 2 din Legea nr. 10/2001 „În cazul în care pe terenurile pe care s-au aflat construcții preluate în mod abuziv s-au edificat noi construcții, autorizate, persoana îndreptățită va obține restituirea în natură a părții de teren rămase liberă, iar pentru suprafața ocupată de construcții noi, cea afectată servituților legale și altor amenajări de utilitate publică ale localităților urbane și rurale, măsurile reparatorii se stabilesc în echivalent.”

În cauză, pe terenul expropriat au fost construite un bloc de locuințe și o grădiniță de copii; construcții pentru care terenul a fost expropriat.

De asemenea, pe teren există rețele de gaz, curent, apă și canalizare, care se constituie în amenajări de utilitate publică, în înțelesul textului legal anterior citat.

Suprafața de teren neafectată de construcții noi și amenajări de utilitate publică este suprafața de 675 m.p., prin urmare aceasta și numai aceasta poate fi restituită în natură.

Chiar și din Nota internă a Comisiei tehnice de aplicare a Legii nr. 10/2001 (fila 66 dosar apel) se apreciază că, în opinia acestei comisii, se poate restitui în natură maxim 655 m.p., dar că restituirea acestei suprafețe este forțată și inefficientă în ce îi privește pe revendicatori.

A mai arătat expertul că pe acest teren există 7 garaje iar cu privire la acestea curtea a solicitat apelantului să depună planurile de sistematizare inițiale, anterioare anului 1989, pentru a se putea stabili dacă pe locul unde în prezent există garajele erau prevăzute parcări. În răspunsul său apelantul (fila 75 dosar apel) a arătat că nu deține aceste planuri.

Cum în speță nu s-a făcut dovada că parcările de sub garaje ar fi fost executate ca parte a lucrărilor pentru care s-a dispus exproprierea, atunci acest teren de sub garaj se poate restitui în natură, fiind întrunită condiția prevăzută de art. 10 alin. 3 din Legea nr. 10/2001, anume „Se restituie în natură terenurile pe care s-au ridicat construcții neautorizate în condițiile legii după data de 1 ianuarie 1990, precum și construcții ușoare sau demontabile.“

Cât privește cel de-al doilea motiv de apel, acela privind faptul că pârâtul a fost obligat la plata în favoarea reclamantilor a cheltuielilor de judecată 4.900 lei, curtea a constatat că acesta nu este întemeiat deoarece prin dispoziția atacată s-a propus acordarea de despăgubiri, or reclamantii au atacat această dispoziție pentru a li se restitui în natură terenul, principiul restituirii în natură având preeminență, după cum s-a arătat mai sus.

Ca urmare, prin decizia nr. 358A din 10 decembrie 2010, Curtea de apel Cluj - Secția civilă, de muncă și asigurări sociale, pentru minori și familie a admis apelul declarat de pârâtul Primarul Municipiului Cluj-Napoca împotriva sentinței civile nr. 437 din 30 iunie 2009 a Tribunalului Cluj, care a fost schimbată în parte, în sensul restituirii în natură a suprafeței de 675 mp, evidențiată pe planul de situație întocmit la data de 11.11.2010 de către expert Gheorghe Chiriac între reperele A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-L-M-A.

Au fost menținute celelalte dispoziții ale sentinței.



22

A fost obligat apelantul să plătească intimațiilor Stoica Melania, Pinteza Mihai Adrian, Pinteza Ioan Viorel, Pinteza Elvira și Pinteza Laurențiu Vasile suma de 1600 lei, cheltuieli de judecată parțiale în apel.



Împotriva susmenționatei hotărâri a declarat recurs pârâtul Primarul municipiului Cluj-Napoca, criticând-o pentru nelegalitate, sens în care a susținut că terenul dispus a fi restituit este situat într-o zonă sistematizată a localității, fiind trecut, potrivit legii, în domeniul public și că este traversat de rețele edilitare a căror mutare nu este posibilă, impedimente ce fac imposibilă restituirea sa în natură, astfel cum prescriu dispozițiile art. 11 alin.3 și 4 din Legea nr.10/2001 cu referire la art.10 alin.3,4,5 și 6 din lege.

De asemenea, pe o suprafață considerabilă din terenul propus a fi restituit se află curtea grădiniței nr.64 a cărei clădire și teren aferent au fost incluse în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului (anexa 4 , poziția 145) aprobat prin HCL nr. 133 din 14 martie 2005.

Invocând dispozițiile art.166 alin.4 din OUG nr.184/2001 aprobată prin Legea nr.520/2002, ce consacră apartenența acestei categorii de bunuri la domeniul public al localității, precum și prevederile art. 11 din Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul său juridic, ce statuează caracterul inalienabil al acesteia, au solicitat, în aplicarea acestor norme legale, admiterea recursului și, urmare a reformării hotărârilor atacate, menținerea dispoziției nr. 1784/2008 emisă de Primarul municipiului Cluj-Napoca, ca temeinică și legală.

Recursul nu este fondat.

Potrivit art. 10 alin.2 din Legea nr.10/2001 „în cazul în care pe terenurile pe care s-au aflat construcții preluate în mod abuziv s-au edificat noi construcții autorizate, persoana îndreptățită va obține restituirea în natură a părții de teren rămasă liberă, iar pentru suprafața de teren rămasă ocupată de construcții noi, cea afectată servituților legale și altor amenajări de utilitate publică ale localităților urbane și rurale, măsurile reparatorii se stabilesc în echivalent.” De asemenea, potrivit alin.3 al textului „se restituie în natură terenurile pe care s-au ridicat construcții neautorizate în condițiile legii după data de 1 ianuarie 1990, precum și construcții ușoare sau demontabile.”

Iar dispozițiile art. 11 din lege care vizează categoria imobilelor expropriate statuează, în alin.3 că, „în cazul în care construcțiile expropriate au fost integral demolate și lucrările pentru care s-a dispus exproprierea ocupă terenul parțial, persoana îndreptățită poate obține restituirea în natură a părții de teren rămasă liberă, pentru cea ocupată de construcții noi, autorizate, cea afectată servituților legale și altor

amenajări de utilitate publică ale localităților urbane și rurale, măsurile reparatorii stabilindu-se în echivalent. Dispozițiile art.10 alin. 3, 4, 5 și 6 se vor aplica în mod corespunzător[...]."

Prin urmare, legea specială consacră regula, ridicată la rang de principiu, a restituirii în natură a bunurilor incluse în câmpul său de aplicațiune, fiind o transpunere a principiului *restitution in integrum* (astfel cum de altfel rezultă și din nota sa de fundamentare). Prin excepție, iar potrivit regulii *exception est strictissimae interpretationis* (excepțiile sunt de strictă interpretare), poate fi refuzată restituirea bunului în natură și acordarea de despăgubiri însă numai pentru ipotezele limitativ reglementate de lege (astfel cum au fost sus enunțate).

Or, probațiunea cauzei (inclusiv cea administrată în apel) relevă împrejurarea că terenul dispus a fi restituit, în suprafață de 675 m.p. din terenul preluat de stat, nu se află în niciuna din situațiile menționate de normele citate, nefiind ocupat de construcții noi, autorizate (ci de garaje, care prin natură lor sunt construcții ușoare, demontabile, ce permit restituirea terenului, pe care se află, în natură) și nu este afectat servituților legale ori altor amenajări de utilitate publică, traseele rețelelor utilitare (gaz, canalizare) despre care se pretinde că ar traversa terenul aflându-se, în realitate, în exteriorul acestuia. Nu poate fi asimilată unui impediment la restituire apartenența bunului la domeniul public al localității și nici împrejurarea că acesta ar face parte din curtea unui imobil, atâta vreme cât, pe de o parte, legea specială nu instituie atare interdicții (care, așa cum s-a arătat sunt de strictă interpretare) iar, pe de altă parte, prin restituirea sa nu este împietată în niciun mod buna funcționare a instituției menționate, aspect care de altfel nici nu a fost evocat, partea făcând doar trimiteri generice la normele legale ce reglementează organizarea și funcționarea unor atare instituții.

Ca urmare, vădindu-se a fi nefondate criticile aduse hotărârii atacate, în temeiul art. 312(1) Cod procedură civilă recursul dedus judecătii urmează să fie respins ca atare.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge, ca nefondat, recursul declarat de pârâțul Primarul Municipiului Cluj Napoca împotriva deciziei nr.358A din 10 decembrie 2010 a Curții de Apel Cluj- Secția civilă, de muncă și asigurări sociale și pentru cauze cu minori și de familie.

28

Irevocabilă.
Pronunțată în ședință publică, astăzi 12 septembrie 2012.

PREȘEDINTE,
Florentin Sorin Drăguț

JUDECĂTOR,
Bianca Elena Tândărescu

JUDECĂTOR,
Carmen Minodora Ianoși

MAGISTRAT ASISTENT,
Melania Issabela Dănescu

PENTRU CONFORMITATE
Grefier - Arhivar



Red. MCI
Tehnored. MB/2 ex.
Judecători apel: M.C. Vitos/I.D. Chiș
Judecător fond – Trofin M., Tribunalul Cluj

APLICAT TAXĂ TIMBRU
ÎN VALOARE DE 5K
CU CHIT, ANEXATĂ LA
DOSAR



25

ROMÂNIA
TRIBUNALUL CLUJ
SECȚIA CIVILĂ
DOSAR Nr. 1543/117/2008

Termen: 19.05.2008



RAPORT DE EXPERTIZĂ TEHNICĂ JUDICIARĂ

Subsemnatul CHIRIAC GHEORGHE, expert tehnic judiciar în specialitatea topografie, geodezie și cadastru, aflat în evidența Biroului local de expertize Cluj, numit pentru a efectua expertiza tehnică la dosarul nr. 1543/117/2008, vă aduc la cunoștință următoarele:

I. PĂRȚILE ÎN PROCES:

- Reclamantți: 1. PINTEA MIHAI ADRIAN, domiciliat în Cluj-Napoca, str. jud. Cluj
2. PINTEA IOAN VIOREL, domiciliat în Cluj-Napoca, str. jud. Cluj
3. PINTEA ELVIRA, domiciliată în Cluj-Napoca, jud. Cluj
4. PINTEA LAURENȚIU VASILE, domiciliat în Cluj-Napoca, str. jud. Cluj
5. STOICA MELANIA, domiciliată în Cluj-Napoca, jud. Cluj
- Pârâți: 1. PRIMARUL MUNICIPIULUI CLUJ - NAPOCA,

II. OBIECTUL DOSARULUI:

- Plângere la Legea 10/2001

III. OBIECTIVELE EXPERTIZEI:

1. Identificarea în regim de CF a imobilului teren în suprafață de 3600 mp, înscris în CF nr. 19518 cu nr. topo 10857, CF 19519 cu nr. top 10856 și în CF 19517 cu nr. top. 10858, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Lacului nr. 24 și Fântânele nr. 115 și delimitarea acestuia;
2. Să se precizeze dacă terenul este liber de construcții și poate fi restituit în natură sau nu;
3. Să se precizeze situația terenului din punct de vedere urbanistic.

IV. DACĂ ÎN CAUZĂ S-AU MAI EFECTUAT EXPERTIZE DE SPECIALITATE:

Nu s-au mai efectuat expertize tehnice de specialitate.

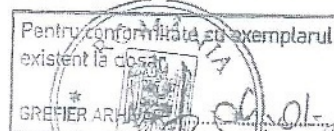
V. DESFĂȘURAREA ȘI CONȚINUTUL EXPERTIZEI:

Lucrarea s-a efectuat în conformitate cu legislația în vigoare, pe acțiuni, etape de lucru și cu metodologii specifice efectuării lucrărilor de specialitate aferente expertizei tehnice.

26

După studierea dosarului și contactarea părților, am procedat la recunoașterea și identificarea la fața locului a imobilelor din cauză, în prezența reclamantilor și reprezentantului pârâtului.

Terenul în suprafață de 3600 mp, înscris în cele trei cărți funciare, s-a individualizat cu ajutorul unui plan de încadrare în zonă la scara 1: 5000 și cu ajutorul planului cu numere conforme CF la scara 1: 1000 suprapuse, pentru relevarea poziției exacte a numerelor topografice inițiale 10856, 10857 și 10858.



VI. CONCLUZII:

1. Terenul individualizat în suprafață de 3600 mp și înscris în CF nr. 19518 cu nr. topo 10857, CF 19519 cu nr. top 10856 și în CF 19517 cu nr. top 10858, este situat în municipiul Cluj-Napoca între str. Lacului și strada Alexandru Vlahuță.

Configurația terenului s-a redat pe „Planul de situație cu individualizarea terenului în suprafață de 761 mp, liber de construcții noi sau definitive” între punctele A, B, N, O, P, A și hașurat cu culoare albastră, plan întocmit la scara 1: 500 și anexat prezentului raport.

2. Conform planului urbanistic general și la data prezentei la fața locului, terenul aferent celor 3 numere topografice, este ocupat astfel:

- majoritar de Grădinița nr. 64 și curtea aferentă,
- de blocul de locuințe din strada Alexandru Vlahuță nr. 59-61,
- de un număr de 9 garaje,
- de un magazin la aceeași stradă,
- un punct de distribuție gaze naturale pentru magazin și
- parțial de alei betonate.

Toate aceste amenajări sunt poziționate pe același plan.

3. Suprafața liberă de construcții și restituibilă ar fi de 761 mp și este figurată pe planul de situație menționat mai sus între punctele A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, A, în dimensiunile menționate acolo și hașurată cu culoare roșie.

Suprafața liberă s-a stabilit prin păstrarea unor distanțe necesare accesului la construcții pentru întreținere și intervențiilor de forță majoră (pompieri etc.), de 4,10 metri față de fațada vestică (prevăzută cu balcoane) a blocului de la nr. 59-61, 3 metri față de fațada estică și 5,11 metri față de cea sudică.

La grădiniță s-a păstrat distanța de 3 metri față de cele două fațade nordice și de cea vestică.

Accesul la suprafața stabilită liberă va fi din strada Alexandru Vlahuță (punctele A, B) și are o lățime de 2,60 metri.

4. Prezent la fața locului, reprezentantul pârâtului a opinat că garajele, magazinul, instalația de gaze aferentă și gardurile incluse în perimetrul suprafeței retrocedabile, nu au caracter definitiv și pot fi demolate dacă se impune.

Raportul s-a întocmit în patru exemplare și mai conține:

- Plan de încadrare în zonă, scara 1: 5000
- Pan de situație cu individualizarea terenului în suprafață de 761 mp, liber de construcții noi sau definitive, la scara 1: 500.

Cluj-Napoca
15 Mai 2009

ÎNTOCMIT
Expert tehnic judiciar



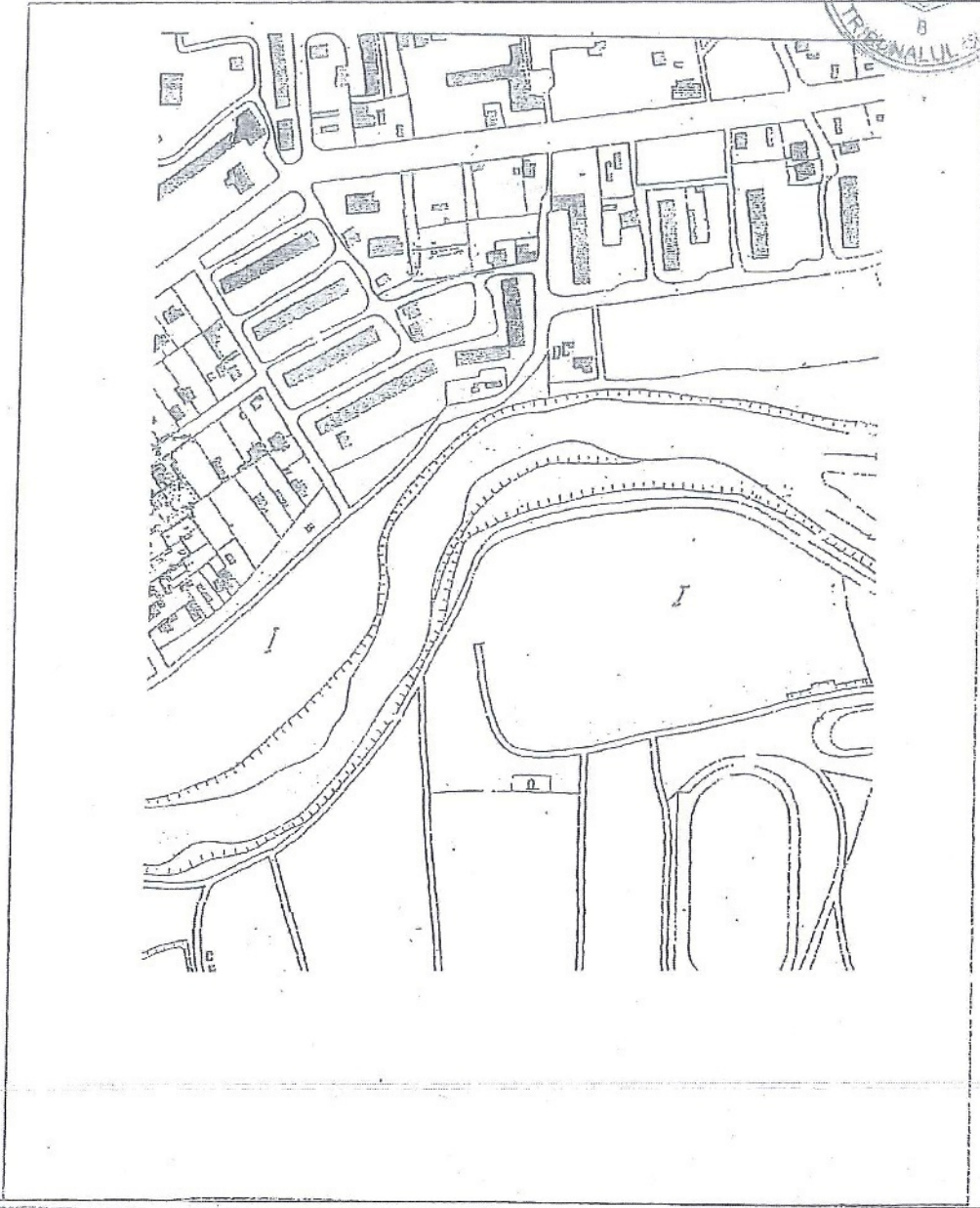
Pentru conformitate cu exemplarul
existent la dosar.

GREIER ARHIVAR

2010.01.21

PLANE DE INCADRARE IN ZONA
SCARA 1:5000

NOMENCLATURA :L-34-48-C-2-3-IV



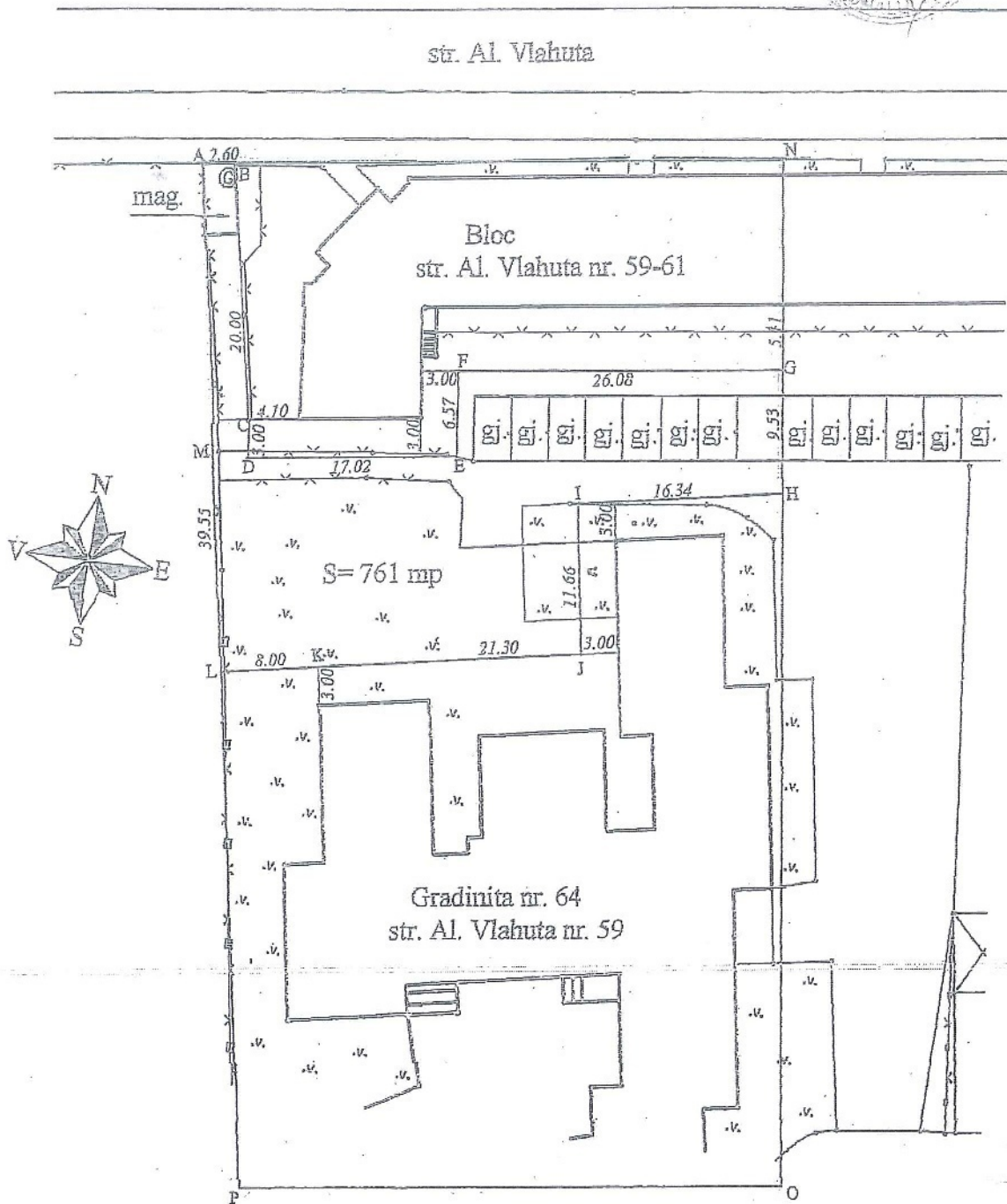
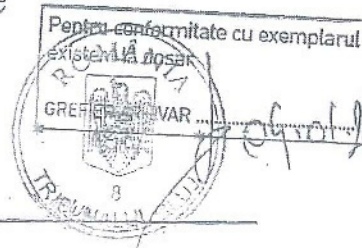
ÎNTOCMIT
Expert tehnic judiciar



28

PLAN DE SITUAȚIE
 cu individualizarea terenului în suprafață de 761 mp,
 liber de construcții noi sau definitive

Scara 1: 500



ÎNTOCMIT
 Expert tehnic judiciar



CHIRIAC GEORGHE

R O M A N I A
CURTEA DE APEL CLUJ
Secția civilă, de muncă și asigurări
sociale, pentru minori și familie

DOSAR Nr. 1543/117/2008

Termen: 11.06.2010



SUPLIMENT LA RAPORTUL DE EXPERTIZĂ TEHNICĂ JUDICIARĂ

Subsemnatul CHIRIAC GHEORGHE, expert tehnic judiciar în specialitatea topografie, geodezie și cadastru, cu legitimația nr. 5023- 13547/01.08.2000 eliberată de Ministerul Justiției, aflat în evidența Biroului local de expertize Cluj, numit pentru a efectua expertiza tehnică la dosarul nr. 1543/117/2008, vă aduc la cunoștință următoarele:

I. PĂRȚILE ÎN PROCES:

- Apelant: PRIMARUL MUNICIPIULUI CLUJ -NAPOCA, str. Moșilor nr.1-3
- Întimați:
1. PINTEA MIHAI ADRIAN, domiciliat în Cluj-Napoca, str. jud. Cluj
 2. PINTEA IOAN VIOREL, domiciliat în Cluj-Napoca, str. jud. Cluj
 3. PINTEA ELVIRA, domiciliată în Cluj-Napoca jud. Cluj
 4. PINTEA LAURENȚIU VASILE, domiciliat în Cluj-Napoca, str. jud. Cluj
 5. STOICA MELANIA, domiciliată în Cluj-Napoca, jud. Cluj

II. OBIECTUL DOSARULUI :

- Acțiune în baza Legii 10/2001-anulare dispoziție

III. OBIECTIVELE SUPLIMENTULUI :

1. Să se aibă în vedere răspunsurile primite de la furnizorii de utilități, precum și schițele depuse la filele 30, 31, 32, 36, 37, 42, 43 și 44 din dosarul de apel iar în urma studierii răspunsului să se comunice opinia expertului, în sensul dacă pe suprafața d 3600 mp teren există utilități publice, dotări tehnice utilitare subterane.

2. În caz afirmativ să se precizeze care este suprafața afectată și care este suprafața liberă.

3. Se solicită comunicarea dacă, din punctul de vedere al expertului, calea de acces având lățimea de 2,6 metri este suficientă pentru exploatarea fondului.

30

IV. OPINIILE :

Pentru conformitate cu exemplarul existent la dosar.

GREȘIER ARHIVAR

2011.01.10

1. Din răspunsurile primite de la furnizorii de utilități precum și schițele depuse la dosar, reiese că s-a prezentat gradul de ocupare cu utilități publice a întregii suprafețe de 3600 mp.

2. În raportul inițial însă, eu am conchis că din această întreagă suprafață a rezultat ca fiind restituibilă, deci liberă de utilitățile publice majore- grădiniță, blocuri de locuințe-, doar suprafața de 761 mp figurată pe planul de situație aferent raportului.

3. Dacă ne raportăm firesc la această suprafață coroborată prin colajonare cu schițele depuse de furnizori la dosarul de apel, schițe pe care sunt figurate dotările tehnice subterane, se pot evidenția următoarele aspecte:

3.1 Dintre cele 2 doar linia electrică subterană (LES) de 9 Kv (schița de la fila 32 dosar apel) străbate marginal terenul propus a fi restituibil însă și conform adresei „Electrica Distribuție Transilvania Nord- fil. Cluj-Napoca” nr. 19/06.01.2010, fila 30, „Mutarea rețelelor este posibilă în condițiile L 13/2007, art. 41, al. 7”

3.2 Rețeaua aeriană de gaze deasemenea se află pe laterala drumului de acces la fond și în continuare tot lateral în partea vestică a acestuia;

3.3 Cât privește rețeaua de canalizare (schița de la fila 37), aceasta străbate îndeobște marginal și doar o porțiune oblic în partea nord-estică însă doar pentru această mică porțiune nu se poate concluziona că suprafața nu este liberă în această zonă dacă se are în vedere și posibilitatea legală de a se modifica traseul conductei.

Potrivit acestor 3 aspecte reiese că poziția rețelelor descrise față de lotul de 761 mp este chiar avantajoasă, lotul devenind „aservit în prealabil” fără ca în eventualitatea unei construcții pe acesta să mai fie necesară „aducerea” acestor utilități de la o distanță apreciabilă.

Important de a se avea în vedere, lucru care rareori se invocă, că există posibilitatea după retrocedare, a evitării afectării fondurilor învecinate, cu ocazia eliberării autorizației de construire prin care se poate interzice edificarea unei construcții peste traseul unei rețele subterane sau condiționarea mutării acesteia pe spezele solicitantului.

4. Consider suficientă calea de acces în lățime de 2,60 metri pentru utilizarea fondului propus deși este minimală, dar permite totuși gabaritul unui camion pentru transport materiale sau în echivalent o mașină de pompieri.

Pentru aceasta din urmă și alte eventualități am prevăzut inițial un spațiu îndeajuns de 4,10 metri care includ și lățimea balconului de 1,20 metri.

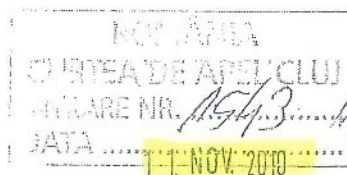
Suplimentul s-a întocmit în trei exemplare.

Cluj-Napoca
15.04.2008

ÎNTOCMIT
Expert tehnic judiciar



R O M A N I A
CURTEA DE APEL CLUJ
Secția civilă, de muncă și asigurări
sociale, pentru minori și familie



DOSAR Nr. 1543/117/2008

Termen: 12 nov. 2010

Expert tehnic judiciar
CHIRIAC GHEORGHE

RĂSPUNS LA OBIECȚIUNILE FORMULATE DE PĂRĂTUL- APELANT

I. PĂRȚILE ÎN PROCES:

- Apelant: 1. PRIMARUL MUNICIPIULUI CLUJ -NAPOCA
- Intimați: 1. PINTEA MIHAI ADRIAN ș.a.

II. OBIECTUL DOSARULUI :

Acțiune în baza Legii 10/2001-anulare dispoziție

1. Pârâtul-apelant opinează că mutarea rețelelor edilitare nu este de fiecare dată posibilă. Per a contrario nu este nici imposibilă !

Am identificat totuși la fața locului cu exactitate poziția rețelelor edilitare, respectiv canalizare, gaze și electrice, cea din urmă fiind dezafectată, le-am poziționat pe planul de situație și evidențiat în culori și în funcție de această poziție, prin excluderea lor, am întocmit-conform solicitării instanței- „o variantă de restituire a terenului liber de orice rețele de utilități”.

Conform acestei variante suprafața restituibilă ar fi de 675 mp, pe planul de situație între reperele A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-L-M-A.

Varianta include și primele șapte garaje care urmează a fi dezafectate conform și opiniei reprezentantului pârâtului-apelant că „garajele, magazinul, instalația de gaze aferentă și gardurile incluse în perimetrul suprafeței retrocedabile, nu au caracter definitiv și pot fi demolate dacă se impune”.

În obiecțiuni pârâtul-apelant propune ca „limita terenului.. se va opri la linia garajelor..fără să treacă peste aleea betonată care deservește spatele blocului de locuințe” dar nu a materializat concret, pe copia planului de situație din raport, care ar fi această linie.

În consecință varianta include și cele 7 garaje care nu sunt utilități publice!

2. Grădinița nr. 64 are acces la calea publică respectiv la strada Petuniei, accesul fiind posibil inclusiv pentru orice mijloace auto- a se observa poarta la stradă- în partea de sud-est a planului de situație.

Răspunsul s-a întocmit în patru exemplare și mai include planul de situație.

Cluj-Napoca
11 nov. 2010

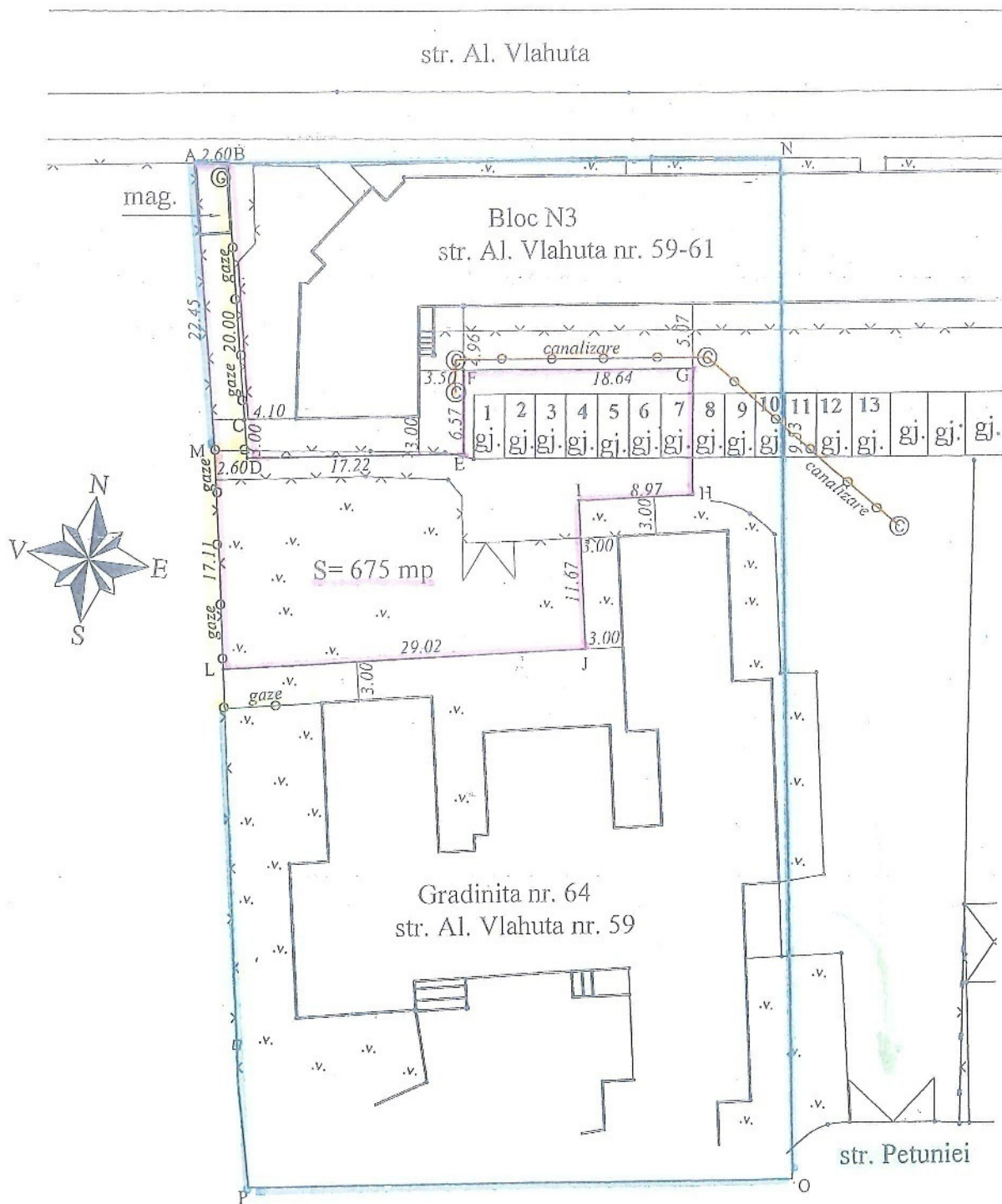
ÎNTOCMIT
Expert tehnic judiciar



PLAN DE SITUAȚIE

În varianta de restituire a terenului liber de orice rețele de utilități

Scara 1: 500



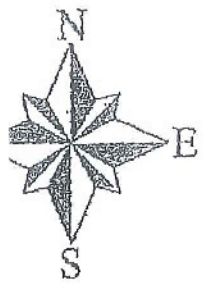
ÎNTOCMIT
Expert tehnic judiciar



str. Al. Vlahuta

mag.

Bloc N3
str. Al. Vlahuta nr. 59-61



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	gj.	gj.	gj.
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	-----	-----	-----

309mp

S = 675 mp
366mp

Gradinita nr. 64
str. Al. Vlahuta nr. 59

str. Petur

36



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară CLUJ
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj-Napoca

Nr. cerere	102393
Ziua	14
Luna	05
Anul	2020

Cod verificare
100084507725



EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ PENTRU INFORMARE

Carte Funciară Nr. 339973 Cluj-Napoca

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Adresa: Loc. Cluj-Napoca, Jud. Cluj

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	339973	675	Teren neimprejmuit; Teren intravilan neimprejmuit

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe	
102393 / 14/05/2020 Hotarare Judecatoreasca nr. 3138/2017, din 25/04/2017 emis de JUDECATORIA CLUJ-NAPOCA; Inscris Sub Semnatura Privata nr. 1543/117, din 20/06/2008 emis de Chiriac Gheorghe; Act Administrativ nr. 82615, din 07/04/2020 emis de BCPI CLUJ; Inscris Sub Semnatura Privata nr. 43725, din 04/04/2013 emis de Topovest Construct; Inscris Sub Semnatura Privata nr. documentatie, din 23/03/2020 emis de Zaiu Nicolae Ovidiu; Inscris Sub Semnatura Privata nr. 5007/211/2016, din 13/09/2018 emis de ING. BOTA ION; Act Notarial nr. 257/2019, din 18/12/2019 emis de NOTAR PUBLIC PETREAN LIVIA; Inscris Sub Semnatura Privata nr. documentatie redepunere, din 14/05/2020 emis de Zaiu Nicolae Ovidiu; Act Notarial nr. 257, din 18/12/2019 emis de BNP Petrean Livia; Inscris Sub Semnatura Privata nr. PAD, din 12/05/2020 emis de Zaiu Nicolae-Ovidiu; Act Administrativ nr. 1784, din 10/03/2008 emis de PRIMARIA CLUJ-NAPOCA; Inscris Sub Semnatura Privata nr. OP, din 24/03/2020 emis de Banca BT Transilvania; Act Administrativ nr. 119214, din 28/02/2020 emis de PRIMARIA CLUJ-NAPOCA; Act Administrativ nr. 43725, din 24/05/2013 emis de BCPI CLUJ-NAPOCA; Inscris Sub Semnatura Privata nr. Masuratori, din 23/03/2020 emis de Zaiu Nicolae Ovidiu; Hotarare Judecatoreasca nr. 95/A/2019, din 21/01/2019 emis de TRIBUNAL CLUJ;		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Hotarare Judecatoreasca, cota actuala 1/1	A1
1) PINTEA LAURENȚIU-VASILE 2) PINTEA MIHAI-ADRIAN 3) DOBRESCU HORATIU 4) DOBRESCU RAOUL 5) PINTEA RAREȘ-IOAN 6) PINTEA CRISTIAN-VIOREL 7) STOICA MELANIA		

C. Partea III. SARCINI

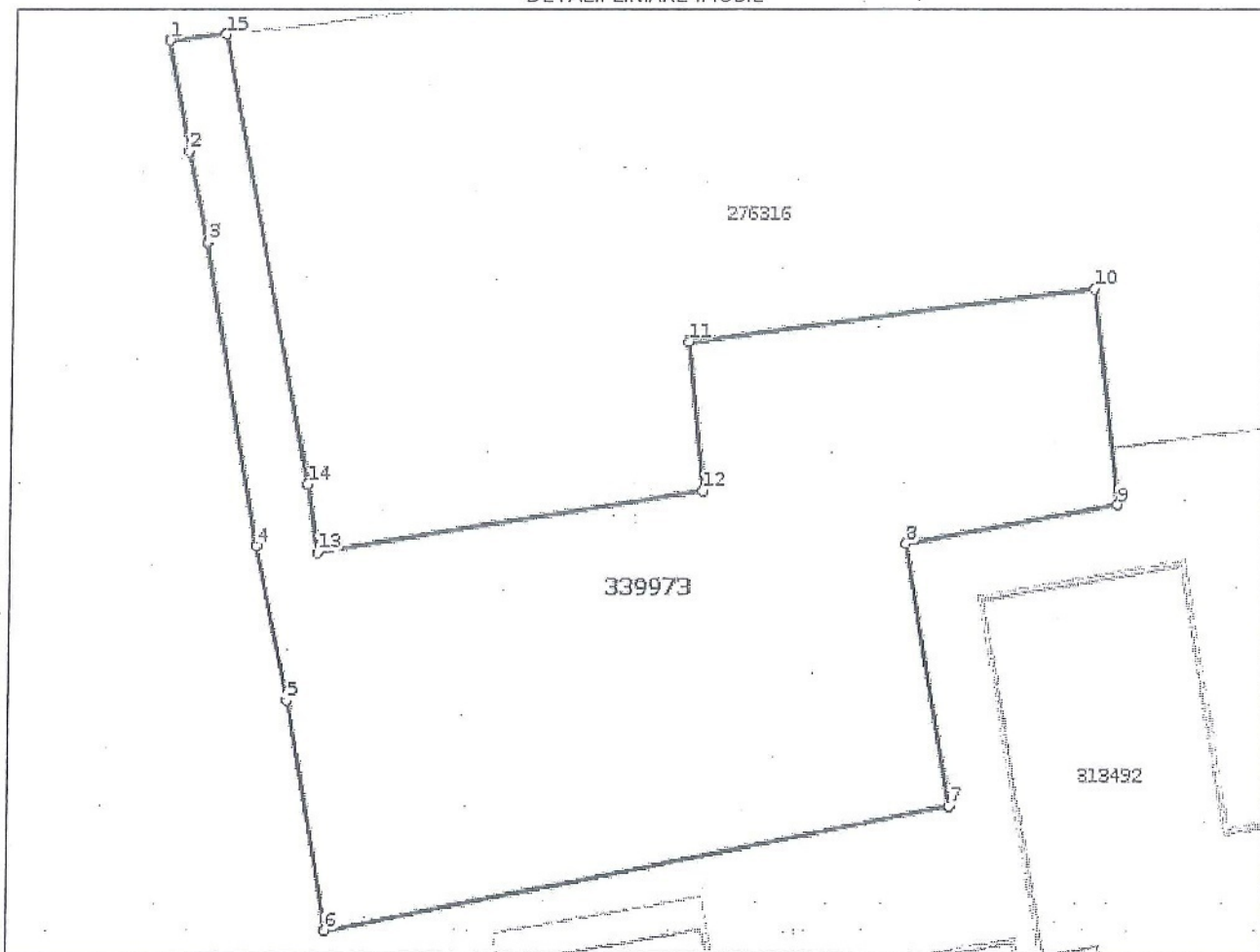
Inscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
339973	675	Teren intravilan neimprejmuit

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

DETALII LINIARE IMOBIL



Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curti constructii	DA	675	-	-	-	

Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (m)
1	2	4.945
2	3	4.03
3	4	13.471
4	5	6.92
5	6	10.179
6	7	29.021

36

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (** (m)
7	8	11.67
8	9	9.641
9	10	9.492
10	11	18.64
11	12	6.57
12	13	17.737
13	14	3.0
14	15	20.001
15	1	2.6

** Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție Stereo 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.

*** Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate ce sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.

Certific că prezentul extras corespunde cu pozițiile în vigoare din cartea funciară originală, păstrată de acest birou.

Prezentul extras de carte funciară este valabil la autentificarea de către notarul public a actelor juridice prin care se sting drepturile reale precum și pentru dezbaterea succesiunilor, iar informațiile prezentate sunt susceptibile de orice modificare, în condițiile legii.

S-a achitat tariful de 0 RON, -, pentru serviciul de publicitate imobiliară cu codul nr. 211.

Data soluționării,

30-07-2020

Data eliberării,

__/__/__

Asistent Registrator,

DOINA ANA COLDEA

(parafa și semnătura)

Referent,

(parafa și semnătura)

37



100043831010

Incheiere Nr. 194224 / 17-11-2016

**Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară CLUJ**
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj-Napoca

Dosarul nr. 194224 / 17-11-2016

INCHEIERE Nr. 194224**Registrator:** Butnaru Gabriela**Asistent:** Mihut Angela

Asupra cererii introduse de PRIMARIA MUN.CLUJ-NAPOCA domiciliat in Loc. Cluj-Napoca, Str Motilor , Nr. 1-3, Jud. Cluj privind Rectificare in cartea funciara, in baza:

- Act Administrativ nr.114/117/2011/23-09-2011 emis de TRIBUNALUL CLUJ;
- Hotarare Judecatoreasca nr.85/2012/02-02-2012 emis de TRIBUNALUL CLUJ;
- Hotarare Judecatoreasca nr.1796/R/2012/25-04-2012 emis de CURTEA DE APEL CLUJ;
- Act Administrativ nr.28545/03-03-2014 emis de BCPI CLUJ;
- Act Administrativ nr.372039/45/01-11-2016 emis de PRIMARIA MUN.CLUJ-NAPOCA;
- Act Administrativ nr.471367/09-11-2016 emis de PRIMARIA MUN.CLUJ-NAPOCA;
- Act Administrativ nr.500658/453/05-12-2016 emis de SERV. EVIDENTA PATRIMONIU SI CADASTRU CLUJ

fiind indeplinite conditiile prevazute la art. 29 din Legea cadastrului si a publicitatii imobiliare nr. 7/1996, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, tariful achitat in suma de 0 lei, cu documentul de plata:

-
pentru serviciul avand codul 253

Vazand referatul asistentului registrator in sensul ca nu exista impedimente la inscriere

DISPUNE

Admiterea cererii cu privire la:

- imobilul cu , inscris in cartea funciara 323992 UAT Cluj-Napoca avand proprietarii: CONSILIULUI LOCAL AL MUN.CLUJ NAPOCA, STATULUI ROMÂN, ÎN ADMINISTRAREA OPERATIVĂ A in cota de 1/1 de sub B.2, ;
- se reconstituie nr.topografic 10854/2,10855,10857/1,10859,10860,10861 în suprafață de 4623mp -"curtea grădiniței" din cartea funciară pe hârtie 31329 de evidență Cluj Napoca, în favoarea Statului Român, în administrarea operativă a Consiliului Local al Mun.Cluj Napoca asupra A.1 sub B.3 din cartea funciara 323992 UAT Cluj-Napoca;

Prezenta se va comunica părților:

Primaria Mun.Cluj-Napoca

*) Cu drept de reexaminare in termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la Biroul de Cadastru si Publicitate Imobiliara Cluj-Napoca, se inscrie in cartea funciara si se solutioneaza de catre registratorul-sef

Data soluționării,

22-12-2016

Registrator,

Butnaru Gabriela

(parafa și semnătura)

Asistent Registrator,

Mihut Angela

(parafa și semnătura)

*) Cu excepția situațiilor prevăzute la Art. 62 alin. (1) din Regulamentul de avizare, recepție și inscriere in evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin ODG Nr. 700/2014.

38



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară CLUJ
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj-Napoca

Nr. cerere	237865
Ziua	17
Luna	11
Anul	2020

Cod verificare
100090058154



EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ PENTRU INFORMARE

Carte Funciară Nr. 323992 Cluj-Napoca

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Nr. CF vechi:31329 de evidență

Adresa: Loc. Cluj-Napoca, Jud. Cluj

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	Top: 10854/2, 10855, 10857/1, 10859, 10860	4.254	

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe	
194224 / 07/12/2016 H.G. nr. 193, din 09/02/2006 emis de GUVERNUL ROMÂNIEI (de însușire a domeniului public al Municipiului Cluj Napoca, unde la art.145, figurează Grădinița nr.64 din str.Al.Vlahuță nr.59 și extras din inventarul domeniului public unde imobilele sunt identificate în regim de carte funciară, cererea d-nei Kovacs Ildiko de a efectua demersurile ce se impun pentru reconstituirea cărții funciare, hotărârile instanțelor de judecată și raportul de expertiză tehnică judiciară ce au stat la baza emiterii Dispoziției Primarului nr.2975 din 14.09.2012, respectiv dispoziția, declarația fiscală a lui Kovacs Ildiko, privind terenul de 369mp, situat în str. Lacului, nr.20, copie cf.31329 Cluj-Napoca);		
B1	se reconstituie numărul topografic 10854/2,10855,10857/1, 10859,10860,10861 în suprafață de 4623 mp - " curtea grădiniței ", din cartea funciară pe hârtie 31329 de evidență Cluj Napoca,	A1
B2	Intabulare, drept de PROPRIETATEcâștigat în rang serial cu nr. 5051/1974, dobandit prin Lege, cota actuala 1/1 1) STATULUI ROMÂN, ÎN ADMINISTRAREA OPERATIVĂ A 2) CONSILIULUI LOCAL AL MUN.CLUJ NAPOCA	A1
194224 / 17/11/2016 Hotarare Judecatoreasca nr. 85/2012, din 02/02/2012 emis de TRIBUNALUL CLUJ; Act Administrativ nr. 114/117/2011, din 23/09/2011 emis de TRIBUNALUL CLUJ (RAPORT DE EXPERTIZA); Act Administrativ nr. 372039/45, din 01/11/2016 emis de PRIMARIA MUN.CLUJ-NAPOCA; Act Administrativ nr. 500658/453, din 05/12/2016 emis de SERV. EVIDENTA PATRIMONIU SI CADASTRU CLUJ; Hotarare Judecatoreasca nr. 1796/R/2012, din 25/04/2012 emis de CURTEA DE APEL CLUJ; Act Administrativ nr. 28545, din 03/03/2014 emis de BCPI CLUJ; Act Administrativ nr. 471367, din 09/11/2016 emis de PRIMARIA MUN.CLUJ-NAPOCA (ADRESA);		
B3	se reconstituie nr.topografic 10854/2,10855,10857/1, 10859,10860,10861 în suprafață de 4623mp -"curtea grădiniței" din cartea funciară pe hârtie 31329 de evidență Cluj Napoca, în favoarea Statului Român, în administrarea operativă a Consiliului Local al Mun. Cluj Napoca	A1
15993 / 03/02/2017 Act Administrativ nr. 41497, din 31/01/2017 emis de Directia impozite si taxe locale Cluj-Napoca; Act Administrativ nr. 2975, din 14/09/2012 emis de Primaria Municipiului Cluj-Napoca; Act Administrativ nr. 194224, din 17/11/2016 emis de BCPI Cluj-Napoca;		
B4	Se diminuează suprafața imobilului de sub A1, de la 4623 mp la 4254 mp, diferență de 339 mp fiind înscrisă în cartea funciară nr. 324355 Cluj-Napoca	A1

C. Partea III. SARCINI .

Inscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

39

Anexa Nr. 1 La Partea I**Teren**

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
Top: 10854/2, 10855, 10857/1, 10859, 10860	4.254	

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

DETALII LINIARE IMOBIL

Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curti constructii	DA	4.254	-	-	10854/2, 10855, 10857/1, 10859, 10860	Curtea grădiniței

Extrasul de carte funciară generat prin sistemul informatic integrat al ANCPİ conține informațiile din cartea funciară active la data generării. Acesta este valabil în condițiile prevăzute de art. 7 din Legea nr. 455/2001, coroborat cu art. 3 din O.U.G. nr. 41/2016, exclusiv în mediul electronic, pentru activități și procese administrative prevăzute de legislația în vigoare. Valabilitatea poate fi extinsă și în forma fizică a documentului, fără semnătură olografă, cu acceptul expres sau procedural al instituției publice ori entității care a solicitat prezentarea acestui extras.

Verificarea corectitudinii și realității informațiilor conținute de document se poate face la adresa www.ancpi.ro/verificare, folosind codul de verificare online disponibil în antet. Codul de verificare este valabil 30 de zile calendaristice de la momentul generării documentului.

Data și ora generării,

17/11/2020, 12:05

Cosmina-Raluca BAL
reținut

ho

0.	1	2	3	4	5	6
135	1.6.2.	Grădinița nr.53	str. Târnavelor nr.4			Municipiul Cuij - Napoca
136	1.6.2.	Grădinița nr.67	str. Alvena nr.64	1987	429.278.38	Municipiul Cuij - Napoca
137	1.6.2.	Grădinița nr.4	str. Arinilor nr.2-4	1940	582.67	Municipiul Cuij - Napoca
138	1.6.2.	Grădinița nr.3	str. Moșilor nr.117			Municipiul Cuij - Napoca
139	1.6.2.	Grădinița nr.12	str. Doneth nr.150	1905	155.16	Municipiul Cuij - Napoca
140	1.6.2.	Grădinița nr.16	str. Moșilor nr.135	1927		Municipiul Cuij - Napoca
141	1.6.2.	Grădinița nr.36	str. Izlazului nr.12	1981		Municipiul Cuij - Napoca
142	1.6.2.	Grădinița nr.55	str. Gr. Alexandrescu nr.21	1975	532.59	Municipiul Cuij - Napoca
143	1.6.2.	Grădinița nr.61	Parcul Peroviarilor nr.1A			Municipiul Cuij - Napoca
144	1.6.2.	Grădinița nr.63	str. Gr. Alexandrescu nr.27	1975-1993	1.465.91	Municipiul Cuij - Napoca
145	1.6.2.	Grădinița nr.64	str. Al. Vahulea nr.59	1973	1.584.16	Municipiul Cuij - Napoca
146	1.6.2.	Grădinița nr.66	str. Gr. Alexandrescu nr.47	1975	1.963.28	Municipiul Cuij - Napoca
147	1.6.2.	Grădinița nr.68	str. Fântânele nr.46	1976-1978	397.81	Municipiul Cuij - Napoca
148	1.6.2.	Grădinița nr.70	str. Mehedintii nr.19	1976	0.26	Municipiul Cuij - Napoca
149	1.6.2.	Grădinița nr.71	str. Moldoveanu nr.5-7	1977	959.02	Municipiul Cuij - Napoca
150	1.6.2.	Grădinița nr.72	str. Taziâu nr.11	1975-1977	1.435.47	Municipiul Cuij - Napoca
151	1.6.2.	Grădinița nr.73	str. Cioplea ln.	1980	575.17	Municipiul Cuij - Napoca
		TOTAL			262,918,282.16	
6. CĂMINE DE BĂTRÂNI, CASE DE COPII						
152	1.6.2.1.	Centrul de zi pentru vârstnici	str. St. O. Iosif nr.1-3			Municipiul Cuij - Napoca
153	1.6.2.1.	Centrul de zi pentru vârstnici	str. Decebal nr.21			Municipiul Cuij - Napoca
154	1.6.2.1.	Centrul de zi Tera Minunilor	str. Infrățirii nr.15		247.461.20	Municipiul Cuij - Napoca
		TOTAL			247.461.20	
7. BLOCURI LOCUINȚE CONSTRUITE DE ANI, CU TERENURILE AFERENTE						
155	156941	Apartament nr.1 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	51.057.75	Municipiul Cuij - Napoca
156	156942	Apartament nr.2 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	51.057.75	Municipiul Cuij - Napoca
157	156943	Apartament nr.3 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	61.542.45	Municipiul Cuij - Napoca
158	156944	Apartament nr.4 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.788.72	Municipiul Cuij - Napoca
159	156945	Apartament nr.5 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.788.72	Municipiul Cuij - Napoca
160	156946	Apartament nr.6 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.928.50	Municipiul Cuij - Napoca
161	156947	Apartament nr.7 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.788.72	Municipiul Cuij - Napoca
162	156948	Apartament nr.8 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.928.50	Municipiul Cuij - Napoca
163	156949	Apartament nr.9 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.788.72	Municipiul Cuij - Napoca
164	156950	Apartament nr.10 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.928.50	Municipiul Cuij - Napoca
165	156951	Apartament nr.11 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.928.50	Municipiul Cuij - Napoca
166	156952	Apartament nr.12 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.788.72	Municipiul Cuij - Napoca
167	156953	Apartament nr.13 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.788.72	Municipiul Cuij - Napoca
168	156954	Apartament nr.14 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.928.50	Municipiul Cuij - Napoca
169	156955	Apartament nr.15 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.928.50	Municipiul Cuij - Napoca
170	156956	Apartament nr.16 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.788.72	Municipiul Cuij - Napoca
171	156957	Apartament nr.17 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.788.72	Municipiul Cuij - Napoca
172	156958	Apartament nr.18 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.928.50	Municipiul Cuij - Napoca
173	156960	Apartament nr.19 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.928.50	Municipiul Cuij - Napoca
174	156959	Apartament nr.20 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	81.542.45	Municipiul Cuij - Napoca
175	156961	Apartament nr.21 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	51.057.75	Municipiul Cuij - Napoca
176	156962	Apartament nr.22 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.928.50	Municipiul Cuij - Napoca
177	156963	Apartament nr.23 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.928.50	Municipiul Cuij - Napoca
178	156964	Apartament nr.24 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.928.50	Municipiul Cuij - Napoca
179	156965	Apartament nr.25 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.788.72	Municipiul Cuij - Napoca
180	156966	Apartament nr.26 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.788.72	Municipiul Cuij - Napoca
181	156967	Apartament nr.27 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.928.50	Municipiul Cuij - Napoca
182	156968	Apartament nr.28 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.928.50	Municipiul Cuij - Napoca
183	156969	Apartament nr.29 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.788.72	Municipiul Cuij - Napoca
184	156971	Apartament nr.30 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.788.72	Municipiul Cuij - Napoca
185	156972	Apartament nr.31 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.928.50	Municipiul Cuij - Napoca
186	156973	Apartament nr.32 - bloc M1	Mehedintii 41	2003	56.928.50	Municipiul Cuij - Napoca

51

DIRECȚIA INFORMATIZARE ȘI DEZVOLTAREA
INFRASTRUCTURII ȘCOLARE ȘI UNIVERSITARE



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE

Nr. 10308/2014
62712/2014



4130

Către,

Primăria municipiului Cluj-Napoca

În atenția domnului Primar Emil Boc

Urmare adresei dumneavoastră nr. 317536/2013, transmisă Ministerului Educației Naționale, prin care se solicită emiterea avizului conform de schimbare a destinației imobilului situat în str. Moșilor nr. 117, în care a funcționat structura I (unitate de învățământ fără personalitate juridică), structură a Grădiniței „Rază de Soare” din municipiul Cluj-Napoca, vă comunicăm următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. (1) din Legea nr. 10/2001, imobilele preluate în mod abuziv de stat, de organizațiile cooperatiste sau de orice alte persoane juridice în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, precum și cele preluate de stat în baza Legii nr. 139/1940 asupra rechizițiilor și nerestituite, se restituie în natură, în condițiile prezentei legi.

Astfel, legiuitorul nu a instituit aplicarea dispozițiilor Legii nr. 10/2001 coroborat cu necesitatea îndeplinirii și a condiției prevăzute de Legea nr. 1/2011 referitoare la schimbarea de destinație.

În concluzie, restituirea în natură a imobililor - terenuri - în baza Legii nr. 10/2001 se realizează în condițiile legilor speciale, ceea ce s-a și întâmplat în speță, fără a fi nevoie de obținerea avizului conform.

Referitor la construcția unde și-a desfășurat activitatea Grădinița „Rază de Soare” din str. Moșilor nr. 117, municipiul Cluj-Napoca, considerăm necesare clarificări deoarece din adresa dumneavoastră nu reiese dacă se solicită avizul conform pentru construcția/construcțiile retrocedate sau alte construcții care nu au făcut obiectul retrocedării.



Director

Mariana Chivu

Str. General Berthelot, nr. 28-30,
Sector 1, 010168, București
Tel: +40 (0)21 405 62 88
Fax: +40 (0)21 310 21 06

42

~~Tranzacție nr. 455~~
Comisia de Urbanism
de pământ în posesie
Către,
Tranzacție Patrimoniu
45
11.09.2020



3021

Subsemnatul Storca Eduard - Ioan
și Pantea Laurențiu Vasile în urma
CF - ului atașat dorim să trasăm
limita terenului întăsit.

Atașez în spatele cererii numărul
de telefon și adresa pe site

~~cereri~~
Mentionez că pe teren se află
gardul meu grădinițe chiar dacă
la mine se ocupă ilegal terenul
meu și tot ilegal. Dorim trasarea
și întârzierea.

Semnătura:

Data
07.09.2020

43

**Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară CLUJ**
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj-Napoca

Dosarul nr. 102393 / 14-05-2020

INCHEIERE Nr. 102393**Registrator:** MARIA-LAURA MANCIU**Asistent:** DOINA ANA COLDEA

Asupra cererii introduse de PINTEA LAURENȚIU-VASILE domiciliat în Loc. Finisel, Nr. 250, Jud. Cluj privind Prima înregistrare a imobilelor/unitatilor individuale (u.i.) în cartea funciara, în baza:

- Inscris Sub Semnatura Privata nr.43725/04-04-2013 emis de Topovest Construct;
- Act Notarial nr.257/2019/18-12-2019 emis de NOTAR PUBLIC PETREAN LIVIA;
- Hotarare Judecatoreasca nr.3138/2017/25-04-2017 emis de JUDECATORIA CLUJ-NAPOCA;
- Inscris Sub Semnatura Privata nr.PAD/12-05-2020 emis de Zaiu Nicolae-Ovidiu;
- Act Administrativ nr.82615/07-04-2020 emis de BCPI CLUJ;
- Inscris Sub Semnatura Privata nr.1543/117/20-06-2008 emis de Chiriac Gheorghe;
- Inscris Sub Semnatura Privata nr.documentatie redepunere/14-05-2020 emis de Zaiu Nicolae Ovidiu;
- Act Administrativ nr.1784/10-03-2008 emis de PRIMARIA CLUJ-NAPOCA;
- Inscris Sub Semnatura Privata nr.Masuratori/23-03-2020 emis de Zaiu Nicolae Ovidiu;
- Inscris Sub Semnatura Privata nr.documentatie/23-03-2020 emis de Zaiu Nicolae Ovidiu;
- Hotarare Judecatoreasca nr.95/A/2019/21-01-2019 emis de TRIBUNAL CLUJ;
- Inscris Sub Semnatura Privata nr.5007/211/2016/13-09-2018 emis de ING. BOTA ION;
- Act Notarial nr.257/18-12-2019 emis de BNP Petrean Livia;
- Inscris Sub Semnatura Privata nr.OP/24-03-2020 emis de Banca BT Transilvania;
- Act Administrativ nr.119214/28-02-2020 emis de PRIMARIA CLUJ-NAPOCA;
- Act Administrativ nr.43725/24-05-2013 emis de BCPI CLUJ-NAPOCA;

fiind indeplinite conditiile prevazute la art. 29 din Legea cadastrului si a publicitatii imobiliare nr. 7/1996, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare; tariful-achitat in suma de 0 lei, cu documentul de plata:

pentru serviciul avand codul 211

Vazand referatul asistentului registrator in sensul ca nu exista impedimente la inscriere

DISPUNE

Admiterea cererii cu privire la:

- imobilul cu nr. topografic 10856., inscris în cartea funciara 276442 UAT Cluj-Napoca având proprietarii: PINTEA SIMION în cota de 1/1 de sub B.1;
- imobilul cu nr. topografic 10857/2, inscris în cartea funciara 297361 UAT Cluj-Napoca având proprietarii: PINTEA SIMION în cota de 1/1 de sub B.1;
- imobilul cu nr. cadastral 339973

44

- imobilul cu topo 10857/1/1 din cf 297361 Cluj Napoca își diminuează suprafața la 30 m.p. diferența de 30 m.p. se transcrie în cf e. 339973 Cluj Napoca asupra A.1, A1.1 sub B.3 din cartea funciara 297361 UAT Cluj-Napoca;
- se intabuleaza dreptul de PROPRIETATE mod dobandire hotarare judecatoreasca in cota de 1/1 asupra A.1 in favoarea PINTEA LAURENȚIU-VASILE, PINTEA MIHAI-ADRIAN, DOBRESCU HORAȚIU, DOBRESCU RAOUL, PINTEA RAREȘ-IOAN, PINTEA CRISTIAN-VIOREL, STOICA MELANIA, sub B.1 din cartea funciara 339973 UAT Cluj-Napoca;
- imobilul cu topo 10856/1 din cf 276442 Cluj Napoca, își diminuează suprafața la 826 m.p. diferența de 311 m.p. se transcrie în cf e 339973 Cluj Napoca asupra A.1 sub B.3 din cartea funciara 276442 UAT Cluj-Napoca;

Prezența se va comunica părților:

STOICA EDUARD-IOAN
PINTEA LAURENȚIU-VASILE
ZAIU NICOLAE-OVIDIU
PINTEA RAREȘ-IOAN
STOICA MELANIA
PINTEA MIHAI-ADRIAN
DOBRESCU RAOUL
PINTEA CRISTIAN-VIOREL
DOBRESCU HORAȚIU

*) Cu drept de reexaminare in termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la Biroul de Cadastru si Publicitate Imobiliara Cluj-Napoca, se inscrie in cartea funciara si se solutioneaza de catre registratorul-sef

Data soluționării,

31-07-2020

Registrator,

MARIA-LAURA MANCIU
Maria-Laura
Manciu
Digitally signed by Maria-Laura Manciu
Date: 2020.07.31 09:14:43
+03'00'
(parafa si semnătura)

Asistent Registrator,

DOINA ANA COLDEA

(parafa si semnătura)

*) Cu excepția situațiilor prevăzute la Art. 62 alin. (1) din Regulamentul de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciara, aprobat prin ODG Nr. 700/2014.

45



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară CLUJ
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj-Napoca
 Adresa: Localitate: Cluj-Napoca, Str. Alexandru Vaida Voevod, Nr.53, Cod postal
 400436, Jud. Cluj, Tel. 0264/431032, 0264/434800, 0364/101233 Fax.

Nr.	102393
Ziua	14
Luna	05
Anul	2020

REFERAT DE ADMITERE

(Prima inregistrare imobil)

Domnului/Doamnei PINTEA LAURENȚIU-VASILE
 Domiciliul Loc. Finisel, Nr. 250, Jud. Cluj

Referitor la cererea înregistrată sub numărul **102393** din data **14-05-2020**, vă informăm:

În urma solicitării dumneavoastră privind recepția documentației cadastrale de primă înregistrare, vă comunicăm următoarele:

Analizând documentația depusă spre recepție, s-a constatat că identificarea și localizarea amplasamentului a fost realizată cu respectarea prevederilor regulamentelor în vigoare și în consecință, imobilul a fost înregistrat provizoriu în evidența OCPI CLUJ cu numărul cadastral

1) **339973**, Loc. Cluj-Napoca, Jud. Cluj, UAT Cluj-Napoca, în suprafață măsurată de 675 mp și suprafață din acte 675 mp,

Certific că informațiile din prezentul extras sunt conforme cu datele din planul cadastral de carte funciară al OCPI CLUJ la data: 07-07-2020.

Situația prezentată poate face obiectul unor modificări ulterioare, în condițiile Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Inspector
MIHAELA COSTEA

Mihaela Digitally signed
 by Mihaela Costea
Costea Date: 2020.07.07
 14:31:59 +03'00'

46



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

anul 174 (XVIII) — Nr. 248 bis

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 20 martie

SUMAR

Pagina

Anexa nr. 1¹ la Hotărârea Guvernului nr. 193/2006
pentru modificarea și completarea Hotărârii
Guvernului nr. 969/2002 privind atestarea
domeniului public al județului Cluj, precum și al
municipiilor, orașelor și comunelor din județul Cluj,
cu excepția municipiului Cluj-Napoca 3-447

47

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNII

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 969/2002 privind atestarea domeniului public al județului Cluj, precum și al municipiilor, oraș și comunelor din județul Cluj, cu excepția municipiului Cluj-Napoca*)

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 969/2002 privind atestarea domeniului public al județului Cluj, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Cluj, cu excepția municipiului Cluj-Napoca, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 684 și 684 bis din 17 septembrie 2002, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Titlul hotărârii va avea următorul cuprins:

„HOTĂRÂRE
privind atestarea domeniului public al județului Cluj,
precum și al municipiilor, orașelor și comunelor
din județul Cluj“

2. Articolul unic va avea următorul cuprins
„Articol unic. — Se atestă apartenența public al județului Cluj, precum și al municipiilor și comunelor din județul Cluj a bunurilor anexe nr. 1—80 care fac parte integrantă hotărâre.“

3. După anexă nr. 1 se introduce o nouă anexă nr. 11, cu titlul „Inventarul bunurilor din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca” și conținutul prevăzut în anexa la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul administrației și internelor
Paul Victor Dobre,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 9 februarie 2006.

Nr. 193.

*) Hotărârea Guvernului nr. 193/2006 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 248 din 20 martie 2006 și în acest număr bis.

48

0.	1	2	3	4	5	6
135	1.6.2.	Grădinița nr.53	sir. Târnavelor nr. 4			Municipiul Cluj - Napoca
136	1.6.2.	Grădinița nr.67	sir. Alverna nr.64	1967	429,278.38	Municipiul Cluj - Napoca
137	1.6.2.	Grădinița nr.4	sir. Arinilor nr. 2-4	1940	562,67	Municipiul Cluj - Napoca
138	1.6.2.	Grădinița nr.3				Municipiul Cluj - Napoca
139	1.6.2.	Grădinița nr.12	sir. Donath nr. 150	1905	155.16	Municipiul Cluj - Napoca
140	1.6.2.	Grădinița nr.16	sir. Moilor nr. 135	1927		Municipiul Cluj - Napoca
141	1.6.2.	Grădinița nr.36	sir. Izlazului nr. 12	1981		Municipiul Cluj - Napoca
142	1.6.2.	Grădinița nr.55	sir. Gr. Alexandrescu nr. 21	1975	532.59	Municipiul Cluj - Napoca
143	1.6.2.	Grădinița nr.61	Parcul Feroviarilor nr. 1A			Municipiul Cluj - Napoca
144	1.6.2.	Grădinița nr.63	sir. Gr. Alexandrescu nr. 27	1975;1993	1,465.91	Municipiul Cluj - Napoca
145	1.6.2.	Grădinița nr.84	sir. Al. Vlașu nr. 59	1973	1,584.16	Municipiul Cluj - Napoca
146	1.6.2.	Grădinița nr. 66	sir. Gr. Alexandrescu nr. 47	1975	1,963.28	Municipiul Cluj - Napoca
147	1.6.2.	Grădinița nr. 68	sir. Fântânelor nr. 46	1976;1978	397.81	Municipiul Cluj - Napoca
148	1.6.2.	Grădinița nr. 70	sir. Mehedinți nr. 19	1976	0.26	Municipiul Cluj - Napoca
149	1.6.2.	Grădinița nr. 71	sir. Moldoveanu nr. 5-7	1977	959.02	Municipiul Cluj - Napoca
150	1.6.2.	Grădinița nr. 72	sir. Tazișu nr. 11	1975;1977	1,435.47	Municipiul Cluj - Napoca
151	1.6.2.	Grădinița nr. 73	sir. Cioplea f.n.	1980	575.17	Municipiul Cluj - Napoca
		TOTAL			262,918,282.16	

6. CĂMINE DE BĂTRÂNI, CASE DE COPII

152	1.6.2.1.	Centrul de zi pentru vârstnici	sir. St. O. Iosif nr. 1-3			Municipiul Cluj - Napoca
153	1.6.2.1.	Centrul de zi pentru vârstnici	sir. Decebal nr.21			Municipiul Cluj - Napoca
154	1.6.2.1.	Centrul de zi Târa Mîrului	sir. Infrățirii nr. 15		247,461.20	Municipiul Cluj - Napoca
		TOTAL			247,461.20	

7. BLOCURI LOCUINTE CONSTRUITE DE ANI, CU TERENURILE AFERENTE

155	156941	Apartament nr.1 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	51,057.75	Municipiul Cluj - Napoca
156	156942	Apartament nr.2 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	51,057.75	Municipiul Cluj - Napoca
157	156943	Apartament nr.3 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	81,542.45	Municipiul Cluj - Napoca
158	156944	Apartament nr.4 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,788.72	Municipiul Cluj - Napoca
159	156945	Apartament nr.5 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,928.50	Municipiul Cluj - Napoca
160	156946	Apartament nr.6 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,928.50	Municipiul Cluj - Napoca
161	156947	Apartament nr.7 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,788.72	Municipiul Cluj - Napoca
162	156948	Apartament nr.8 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,788.72	Municipiul Cluj - Napoca
163	156949	Apartament nr.9 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,928.50	Municipiul Cluj - Napoca
164	156950	Apartament nr.10 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,928.50	Municipiul Cluj - Napoca
165	156951	Apartament nr.11 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,788.72	Municipiul Cluj - Napoca
166	156952	Apartament nr.12 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,788.72	Municipiul Cluj - Napoca
167	156953	Apartament nr.13 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,788.72	Municipiul Cluj - Napoca
168	156954	Apartament nr.14 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,788.72	Municipiul Cluj - Napoca
169	156955	Apartament nr.15 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,928.50	Municipiul Cluj - Napoca
170	156956	Apartament nr.16 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,928.50	Municipiul Cluj - Napoca
171	156957	Apartament nr.17 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,788.72	Municipiul Cluj - Napoca
172	156958	Apartament nr.18 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,928.50	Municipiul Cluj - Napoca
173	156960	Apartament nr.19 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	81,542.45	Municipiul Cluj - Napoca
174	156959	Apartament nr.20 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	51,057.75	Municipiul Cluj - Napoca
175	156961	Apartament nr.21 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	51,057.75	Municipiul Cluj - Napoca
176	156962	Apartament nr.22 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,928.50	Municipiul Cluj - Napoca
177	156963	Apartament nr.23 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,788.72	Municipiul Cluj - Napoca
178	156964	Apartament nr.24 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,928.50	Municipiul Cluj - Napoca
179	156965	Apartament nr.25 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,788.72	Municipiul Cluj - Napoca
180	156966	Apartament nr.26 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,928.50	Municipiul Cluj - Napoca
181	156967	Apartament nr.27 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,928.50	Municipiul Cluj - Napoca
182	156968	Apartament nr.28 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,928.50	Municipiul Cluj - Napoca
183	156969	Apartament nr.29 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,788.72	Municipiul Cluj - Napoca
184	156971	Apartament nr.30 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,788.72	Municipiul Cluj - Napoca
185	156972	Apartament nr.31 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,928.50	Municipiul Cluj - Napoca
186	156973	Apartament nr.32 - bloc M1	Mehedinți 41	2003	56,928.50	Municipiul Cluj - Napoca

19