

279797
10.05.2021

Observatii elaborare PUZ numar proiect 418/2019

Catalin Boldan

Trimis: 5 mai 2021 10:17

Până la: registratura

Categorii: ROXANA

Buna ziua,

In proiectul de elaborare P.U.Z. cu numarul 418/2019 la punctul 2.4. (Circulatia) este cuprinsa dificultatea circulatiei auto datorita trecerii la nivelul caii ferate si este sugerat ca aceasta trecere ar fi si principalul generator de formarea coloanelor de masini pe strada Corneliu Coposu si Taietura Turcului. Acest aspect este gresit formulat deoarece chiar daca nu exista circulatie feroviara, numarul mare de masini in sine genereaza aceste coloane de masini. Mare parte din traficul generat se datoreaza tranzitarii acestei zone de catre locitorii din comuna Baciu, cartierul Dambul Rotund, cartierul Grigorescu care fac naveta intre locul de munca si domiciliu. Aceste aspecte nu vor fi rezolvate chiar daca traficul feroviar ar fi inexistent in jurul orelor de varf, fapt care poate fi observat daca strada Corneliu Coposu si strada Calea Baciu sunt corect monitorizate si studiate; coloana de masini pe aceste strazi se intinde in ambele sensuri in jurul orelor de varf.

Alte aspecte care nu sunt cuprinse in documentatie sunt:

- **infrastructura electrica precara a zonei:** in aceasta zona (str. Taietura Turcului, str. Romulus Vuia, str. Tudor Vladimirescu) sunt probleme constante cu reteaua electrica: tensiune scazuta la prize, avarii dese, fluctuatii de tensiune.
- **infrastructura canalizarii:** adaugarea unui numar mare de spatii locative va duce la suprasolicitarea retelei de canalizare; faptul ca exista canalizare in zona nu inseamna ca este suficient dimensionata pentru proiectul propus

De aceea consider ca infrastructura existenta si propusa (strada Tudor Vladimirescu si strada Oradiei sunt prevazute ca strazi cu o singura banda) este insuficienta pentru adaugarea spatiilor locative S+P+3, P+3, S+P+6+R, S+P+9, S+P+10+R care vor genera un numar prea mare de masini pentru a permite circulatia fluida a masinilor, fapt care va duce la poluarea zonei cu noxe si zgomot, o zona care deja este aglomerata datorita tranzitului existent si a parcului industrial Tetarom si o suprasolicitare a infrastructurii de curent electric si calalizare a zonei.

Cu stima,

Boldan Catalin.

This email was scanned by Bitdefender

Observatii elaborare PUZ Pasaj/ Taietura Turcului (numar proiect 418/2019)

Cristina Enyedi

Trimis: 8 mai 2021 23:03

Până la: registratura

Categorii:DIANA

287701 /
10.05.2021

Buna ziua,

Pasajul propus la trecerea peste calea ferata este foarte util si va descongestiona traficul greu si blocajele.

Ce nu este util si necesar in aceasta zona sunt imobilele propuse (spatii locative S+P+3, P+3, S+P+6+R, S+P+9, S+P+10+R) care in final vor conduce la acelasi blocaje pe care acest pasaj incerca sa le rezolve.

Aceasta zona asa de poluata si langa calea ferata nu este ideală pentru imobile mai ales de aceasta inaltime si marime.

As dori sa fiu informată mai detaliat despre utilitatea sau motivele pentru care in aceasta zona se vor face aceste blocuri cu un regim mare de inaltime (zona este de case in afara de parcul tetarom) si care sunt beneficiile acestor imobile, spatiile dintre ele, spatiile verzi create, renovarea infrastructurii de electrica si apa din zona (care oricum nu face fata).

Astept cu interes raspuns de la dvoastră.

Multumesc

Cristina Enyedi

This email was scanned by Bitdefender

In legatura cu documentatia PUZ de restructurare urbana, str. Tudor Vladimirescu sud / proiectul 418/2019

adisorhoot

Trimis: 9 mai 2021 21:59

Până la: registratura

Categorii:M.Anca

287800/10.05.2021

Buna ziua,

Ma adresez Dumneavoastră în legatura cu documentatia PUZ de restructurare urbana, str. Tudor Vladimirescu sud, mai precis proiectul 418/2019 cu cateva opinii si propuneri:

1. inaltimea maxima admisa a cladirilor a fost ceruta a fi **50 de metri**, in timp ce in proiecte asemanatoare (vezi PUZ APROBAT CU HCL NR. 549 DIN 03.08.2020 sau PUD APROBAT CU HCL NR. 530 DIN 18.06.2019) s-a acordat 22-28 de metri respectiv (1-3S)+P+6 sau (1-3S)+P+5+1R. Consider exagerat regimul de inaltime cerut, prin referinta la proiectele deja aprobatе in zona.
2. la punctul 3.4 MODERNIZAREA CIRCULATIEI, se specifica faptul ca accesul la imobilele noi construite se va face **DOAR** prin intermediul strazilor Oradie si Tudor Vladimirescu, cat si a unei noi alei Minesa cu profil de 7m. Consider mult sub insuficiente aceste strazi cu profilele propuse cat si cu incarcarea actuala de trafic pentru a putea absorbi traficul generate de numeroasele imobile din proiect (P+12 , P+7+R, P+6+R, P+6+R, P+6+R, P+9, P+9, P+10+R, P+6+R etc)
3. la acelasi punct se specifica faptul ca "Implementarea pasajului superior propus prin documentatia "Electrificarea si reabilitarea caii ferata pe traseul Cluj-Oradea-Episcopia Bihorului", va rezolva una din problemele majore de circulatie la nivelul Municipiului. Lipsa unui astfel de pasaj peste calea ferata ducea la blocarea zonei la trecerea fiecarui tren . ". Este realizarea acestui proiect imobiliar conditionat de realizarea pasajului superior?? Daca nu, atunci construirea acestor imobile va ingreuna si mai mult problemele majore de circulatie din zona!!!
4. reteana de transport in comun ar trebui extinsa prin conectarea acestei zone si a zonei Dambul Rotund cu zona Grigorescu via Taietura Turcului, altfel existand riscul cresterii traficului si timpului de asteptare atat pt locitorii acestor noi imobile dar mai ales pentru locitorii cartierelor Dambul Rotund, Gruia si Baciu.
5. vehiculele ce vor iesi din ansamblul respectiv, pentru a ajunge pe pasaj, vor intoarce prin sensul giratoriu deja aglomerat de la intersectia strazii Corneliu Coposu cu Tudor Vladimirescu, din cauza faptului ca nu e prevazuta o iesire din ansamblu catre partea de vest (peste paraul Nadas)
6. este conditionat proiectul de amenajarea paraului Nadas pe toata lungimea proiectului?

Ca si concluzie, consider mult supradimensionat acest proiect pentru infrastructura existenta si avand ca referinta si alte proiecte din zona realizate sau in faza incipienta.

Va multumesc anticipat,

Adrian Pirjolea

This email was scanned by Bitdefender