

PROCES – VERBAL

Nr. 325.439/305/27.05.2021

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 26 mai 2021, ședință convocată de către primar.

Ședința se desfășoară prin platforma on-line de videoconferință Cisco webex și se procedează la vot electronic.

La apelul nominal se constată că absentează consilierul local Valentin Maior (participă la ședință după votarea ordinii de zi). Consiliul local este legal întrunit.

Secretarul general al municipiului – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier Cristian.

Dna cons. Cristian – votul este „pentru”.

Procesul-verbal al ședinței anterioare a fost aprobat în unanimitate.

Secretarul general al municipiului – potrivit dispozițiilor art. 123 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, le solicită consilierilor locali prezenți la ședință să facă propuneri în vederea alegerii președintelui de ședință pentru următoarele trei luni.

DI cons. Gliga – îl propune, din partea grupului P.N.L., pe domnul consilier Tarcea, viceprimar.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Gliga și se obțin 23 de voturi pentru și trei abțineri.

Domnul Dan Ștefan Tarcea, consilier local și viceprimar, a fost ales președinte pentru următoarele trei luni.

Se intonează Imnul de Stat al României.

Președintele de ședință – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 734/2020 (organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată prin Hotărârile nr. 808/2020, nr. 847/2020 și nr. 31/2021. Proiect din inițiativa primarului.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare ale Municipiului Cluj-Napoca pe anul 2020. Proiect din inițiativa primarului.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2020 ale societății Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 al societății Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2020 ale societății Termoficare Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2020 ale Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
7. Proiect de hotărâre privind punerea în executare a Sentinței Civile nr. 8614/2019 pronunțată de către Judecătoria Cluj-Napoca în Dosar nr. 2206/211/2019, definitivă prin Decizia Civilă nr. 109/R/2021 a Curții de Apel Cluj. Proiect din inițiativa primarului.
8. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a modulelor din cadrul chioșcurilor de comercializare flori, amplasată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Lucian Blaga nr. 1-3. Proiect din inițiativa primarului.
9. Proiect de hotărâre privind vânzarea cotei de 1/2 din locuința situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Mărășești nr. 42-44, ap. 10, în favoarea doamnei Titi Ibolya. Proiect din inițiativa primarului.
10. Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere a unor imobile-terenuri din domeniul public al Statului Român și administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, identificate cu nr. cad. 271492, înscris în C.F. nr. 271492 Cluj-Napoca și nr. cad. 271475, înscris în C.F. nr. 271475 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
11. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Decebal (tronsonul 2), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
12. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Galileo Galilei, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
13. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Mehedinți, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
14. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Almașului, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
15. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Izlazului, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
16. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Ion Meșter, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
17. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Hațeg, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
18. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în str. Constanța nr. 6, Liceul Teoretic „Nicolae Bălcescu” din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
19. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de actualizare a datelor de carte funciară pentru imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. I.C. Brătianu nr. 13-15. Proiect din inițiativa primarului.

20. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Bărc II, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
21. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor tehnice pentru înscrierea imobilului strada Bărc I și strada Bărc III, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
22. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor tehnice pentru înscrierea imobilului strada Emil Cioran (tronson 1 și 2), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
23. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor tehnice pentru înscrierea imobilului strada Mogoșoaia (tronson 1 și 2), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
24. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului-teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii de Zahăr nr. 73. Proiect din inițiativa primarului.
25. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului aferent spațiului comercial, situat în municipiul Cluj-Napoca, Aleea Bibliotecii nr. 10, bl. 13, înscris în C.F. 251414 Cluj-Napoca, cu nr. topo. 23708/3 (nr. C.F. vechi 123781). Proiect din inițiativa primarului.
26. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului aferent spațiului comercial nr. 45/A, situat în municipiul Cluj-Napoca, Aleea Bibliotecii nr. 10, bl. 13, înscris în C.F. 251414 Cluj-Napoca, cu nr. topo. 23708/3 (nr. C.F. vechi 123781). Proiect din inițiativa primarului.
27. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului aferent spațiului comercial nr. 48, situat în municipiul Cluj-Napoca, Aleea Bibliotecii nr. 10, bl. 13, înscris în C.F. 251414 Cluj-Napoca, cu nr. topo. 23708/3 (nr. C.F. vechi 123781). Proiect din inițiativa primarului.
28. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului aferent spațiului comercial nr. 45, situat în municipiul Cluj-Napoca, Aleea Bibliotecii nr. 10, bl. 13, înscris în C.F. 251414 Cluj-Napoca, cu nr. topo. 23708/3 (nr. C.F. vechi 123781). Proiect din inițiativa primarului.
29. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului aferent spațiului comercial nr. 56, situat în municipiul Cluj-Napoca, Aleea Bibliotecii nr. 10, bl. 13, înscris în C.F. 251414 Cluj-Napoca, cu nr. topo. 23708/3 (nr. C.F. vechi 123781). Proiect din inițiativa primarului.
30. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului în suprafață de 57 mp, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Oituz nr. 29, înscris în C.F. 307991 Cluj-Napoca, cu nr. cadastral 307991. Proiect din inițiativa primarului.
31. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, în domeniul privat al acestuia a unei părți din imobilul-teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Al. Vlahuță nr. 59, înscris în C.F. nr. 323992 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
32. Proiect de hotărâre privind atribuirea locuinței de necesitate situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Cojocnei nr. 97, ap. 10, doamnei Ferc Simona Liana și familiei acesteia. Proiect din inițiativa primarului.
33. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a unor contracte având ca obiect locuințe de serviciu. Proiect din inițiativa primarului.
34. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a Contractului de închiriere nr. 162.045 din 17.05.2013, având ca obiect locuința A.N.L., situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Mehedinți nr. 41, bl. M1, apartament 25, încheiat cu doamna Nagy Cristina. Proiect din inițiativa primarului.
35. Proiect de hotărâre privind Lista de repartizare în vederea atribuirii, prin închiriere, a locuințelor sociale, persoanelor aflate pe Lista de priorități pe anul 2021, aprobată prin Hotărârea nr. 112/2021. Proiect din inițiativa primarului.

36. Proiect de hotărâre privind prelungirea acordului închirierii de către Asociația Victoria Film a suprafeței de 2,5 m.p. din spațiul ce face obiectul Contractului de asociere nr. 78130 din data de 18.03.2011. Proiect din inițiativa primarului.
37. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la Hotărârea nr. 575/2013, astfel cum a fost completată prin Hotărârile nr. 282/2014, 141/2017, 894/2017, 490/2018, 114/2019, 363/2019, 821/2019, 864/2019 și 623/2020. Proiect din inițiativa primarului.
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială P+E, str. Meteor nr. 69E; beneficiar: Selejan Ioan. Proiect din inițiativa primarului.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Dezvoltare ansamblu mixt, str. Traian nr. 40-46; beneficiare: S.C. Mapcom Estate 1 S.R.L. și S.C. Sifi Cj Office S.A. Proiect din inițiativa primarului.
40. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului Local de Urbanism aprobat prin Hotărârea nr. 493/2014, cu modificările și completările ulterioare, privind aprobarea documentației: „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”. Proiect din inițiativa primarului.
41. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a spațiilor comerciale cu terasele de alimentație publică aferente, reprezentând Lotul nr. 1, Lotul nr. 2 și Lotul nr. 3, amplasate în incinta Complexului de Agreement – Baza sportivă Gheorgheni din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
42. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților consiliului local în comisia de evaluare constituită în vederea atribuirii contractelor de închiriere a spațiilor comerciale, cu terasele de alimentație publică aferente, amplasate în incinta Complexului de Agreement – Baza sportivă Gheorgheni din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
43. Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor Societății TETAROM S.A. din data de 28.05.2021, ora 11. Proiect din inițiativa primarului.
44. Proiect de hotărâre privind atribuirea unui număr de 24 de autorizații taxi pentru autovehicule electrice către transportatorii participanți la procedura de atribuire autorizații taxi pentru autovehicule electrice. Proiect din inițiativa primarului.
45. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 610/2018 (aprobarea participării Municipiului Cluj-Napoca, în calitate de partener, în proiectul „Urb4Dan” de dezvoltare a zonelor periurbane, în cadrul Programului Operațional Transnațional „Dunărea 2014-2020”, Axa prioritară 2 – Responsabilitatea față de mediu și cultură în Regiunea Dunării și a cheltuielilor legate de acesta). Proiect din inițiativa primarului.
46. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii nr. 81/2021 (repartizarea și numirea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație ale grădinițelor de stat și particulare de pe raza municipiului Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.
47. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii nr. 82/2021 (repartizarea și numirea reprezentanților consiliului local în comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din grădinițele de stat și particulare de pe raza municipiului Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.
48. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii nr. 83/2021 (repartizarea și numirea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație ale școlilor de stat și particulare de pe raza municipiului Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.
49. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii nr. 84/2021 (repartizarea și numirea reprezentanților consiliului local în comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din școlile de stat și particulare de pe raza municipiului Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.

50. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2022, a Hotărârii nr. 918/2019 (majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, pentru clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Voltaire nr. 20, proprietatea Parohiei Unitariene Racosu de Sus). Proiect din inițiativa primarului.
51. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Pâslaru Monica Ioana, înregistrată sub nr. 229.281 din 5.04.2021.
52. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de S.C. Florisal S.A. și S.C. Drusal S.A., înregistrată sub nr. 234.977/3 din 8.04.2021.
53. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Henegariu Aureliu Octavian, înregistrată sub nr. 243.544 din 13.04.2021.
54. Diverse.

DI primar – propune suplimentarea ordinii de zi cu punctul 54a (Informare privind programul de gratuitate a transportului public „Vinerea Verde”); solicită ca punctul 37 să fie discutat în locul punctului 32, iar punctul 32, în locul punctului 37, din motive de logică juridică și organizațională.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se obține unanimitate (26 de voturi pentru).

Președintele de ședință – anunță că cvorumul de ședință este de 26.

Se supune la vot ordinea de zi, cu suplimentarea aprobată.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier Ciubăncan.

Dna cons. Ciubăncan – votul este „pentru”.

Ordinea de zi, cu suplimentarea aprobată, a fost votată în unanimitate (26 de voturi pentru).

DI primar – prezintă o scurtă informare cu privire la evoluția pandemiei de COVID 19 și cu privire la programul „Vinerea Verde”, care presupune acordarea transportului public gratuit, în fiecare zi de vineri, pe raza municipiului Cluj-Napoca, program care face obiectul punctului 54a de pe ordinea de zi și care va fi derulat în momentul în care va fi atins pragul de 50% de persoane vaccinate la nivelul municipiului Cluj-Napoca.

Președintele de ședință – întreabă dacă sunt întrebări suplimentare sau nelămuriri privind programul „Vinerea Verde”.

Dna cons. Ciubăncan – anunță că va interveni la punctul 54a.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul de ședință este de 27, deoarece s-a conectat la ședință și domnul consilier Maior.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 734/2020 (organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată prin Hotărârile nr. 808/2020, nr. 847/2020 și nr. 31/2021. Proiect din inițiativa primarului.*

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (27 de voturi pentru).

2. *Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare ale Municipiului Cluj-Napoca pe anul 2020. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru și șase abțineri.

3. *Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2020 ale societății Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Oană – arată că, cu toate că veniturile aferente anului 2020 au scăzut cu 80% față de cele din 2019, au crescut cheltuielile cu contractul de mandat al directorului Companiei de Transport Public Cluj-Napoca S.A. cu aproximativ 20% față de 2019; întreabă ce justificare are această creștere.

DI primar – răspunde că este mai dificil să gestionezi o companie în momente de criză; arată că atunci când observă calitate și performanță, nu are o problemă cu un salariu bine-plătit, iar Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A. este pe locul întâi în România la toate capitolele.

Dna cons. Oană – adaugă că majoritatea companiilor private a încercat să se adapteze situației, reducând cheltuielile de acest tip, în semn de solidaritate cu starea economică pe care o suportăm cu toții.

DI primar – „s-a ajustat atât cât a fost necesar”.

Se supune la vot proiectul și se obțin 19 voturi pentru și opt abțineri.

4. *Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 al societății Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Oană – arată că subvenția COVID pentru anul acesta a fost eliminată de la bugetul de stat și, în schimb, a fost introdusă acea compensație, care ar trebui să vină de la primăriile din zona metropolitană; întreabă cât de certă este primirea acestor fonduri și dacă această chestiune a fost discutată cu primarii, pentru a vedea dacă aceștia sunt de acord să contribuie la acoperirea cheltuielilor; susține că cetățenii i-au semnalat că există probleme de accesibilitate la transportul în comun, deoarece, în continuare, există multe zone în oraș în care cea mai apropiată stație se află la unul sau doi km distanță, rutele nu sunt optimizate, cartierele noi sunt slab deservite, iar comunicarea cu publicul este îngreunată de faptul că C.T.P. este una dintre puținele companii care nu e prezentă pe rețelele sociale, unde ar putea transmite în timp real schimbările survenite; punctează că ruta de noapte, eliminată în timpul restricțiilor cauzate de pandemie, nu a fost reintrodusă, deși restricțiile au fost eliminate; întreabă când vor fi implementate măsuri pentru corectarea acestor disfuncționalități.

DI Liviu Neag – directorul Companiei de Transport Public Cluj-Napoca S.A. – răspunde că aceste disfuncționalități sunt eliminate pas cu pas; arată că transportul public a fost asigurat și în perioada pandemiei, cu capacități apropiate de cele maxime, pentru că a trebuit asigurată distanțarea socială; susține că, în ceea ce privește comunicarea, specialiștii în transporturi au plasat compania pe care o conduce pe primul loc în țară; arată că distribuirea legitimațiilor de călătorie, a biletelor și a abonamentelor funcționează în mod optim, iar comunicarea cu publicul este asigurată inclusiv prin aplicații, prin siteul companiei, prin rețeaua InfoTrafic sau prin intermediul presei locale; anunță că, pentru viitor, o să ia în considerare observațiile doamnei consilier Oană.

Dna cons. Oană – afirmă că o să vină cu o listă clară de propuneri, bazată pe observațiile și sesizările primite de la cetățeni.

DI Liviu Neag – directorul Companiei de Transport Public Cluj-Napoca S.A. – arată că anul trecut au fost înființate trei linii noi de transport public în municipiul Cluj-Napoca, iar modernizările continuă, în cadrul unui program amplu de dezvoltare a transportului în comun, în municipiul Cluj-Napoca și în zona metropolitană.

DI primar – referitor la compensație, precizează că, proporțional, toți membrii asociației trebuie să contribuie, în vederea asigurării funcționării transportului public.

DI Liviu Neag – directorul Companiei de Transport Public Cluj-Napoca S.A. – susține că a avut întâlniri cu primarii și cu reprezentanții consiliilor locale din unitățile administrativ-teritoriale care fac parte din asociația zonei metropolitane, iar în perioada următoare, în maxim zece zile, fiecare va decide ce soluție va adopta, prin hotărâre a consiliului local; precizează că toată lumea trebuie să se adapteze la problematica acestei compensații, care a fost avizată, la nivel național, de Consiliul Concurenței.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru și cinci voturi împotriva.

5. **Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2020 ale societății Termoficare Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Oană – arată că a constatat că și la R.A.D.P., în 2020, au fost înregistrate pierderi, dar, cu toate acestea, au crescut cheltuielile cu personalul și cu prestațiile externe, cu aproximativ 37%; solicită detalii suplimentare vizavi de aceste cheltuieli.

Președintele de ședință – îi precizează doamnei consilier Oană că situațiile financiare ale R.A.D.P. Cluj-Napoca sunt la punctul șase de pe ordinea de zi, punct la care îi vor fi oferite informațiile solicitate.

Se supune la vot proiectul și se obțin 20 de voturi pentru, trei voturi împotriva și patru abțineri.

6. **Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2020 ale Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Oană – întreabă cum este justificată creșterea cheltuielilor cu personalul și cu prestațiile externe, în condițiile în care în perioada pandemiei veniturile au fost reduse.

DI Ion Pantelimon – directorul Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca – răspunde că creșterea personalului a fost generată de preluarea activităților care vizează depozitarea deșeurilor, operarea temporară a C.M.I.D.-ului și străzile; arată că, în 2019, regia avea 686 de angajați, iar în 2020, numărul acestora a ajuns la 806; precizează că veniturile nu au scăzut.

Se supune la vot proiectul și se obțin 20 de voturi pentru, șase voturi împotriva și o abținere.

7. **Proiect de hotărâre privind punerea în executare a Sentinței Civile nr. 8614/2019 pronunțată de către Judecătoria Cluj-Napoca în Dosar nr. 2206/211/2019, definitivă prin Decizia Civilă nr. 109/R/2021 a Curții de Apel Cluj. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 26 de voturi „pentru” și un vot este neînregistrat, respectiv, votul domnului consilier local Boloveschi.

DI cons. Boloveschi – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (27 de voturi pentru).

8. **Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a modulelor din cadrul chioșcurilor de comercializare flori, amplasată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Lucian Blaga nr. 1-3. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Președintele de ședință – anunță că domnul Deésy Zoltan care s-a înscris la cuvânt nu este conectat la ședința de consiliu local.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

9. **Proiect de hotărâre privind vânzarea cotei de 1/2 din locuința situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Mărășești nr. 42-44, ap. 10, în favoarea doamnei Titi Ibolya. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 25 de voturi pentru și două abțineri.

10. **Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere a unor imobile-terenuri din domeniul public al Statului Român și administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, identificate cu nr. cad. 271492, înscris în C.F. nr. 271492 Cluj-Napoca și nr. cad. 271475, înscris în C.F. nr. 271475 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

11. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Decebal (tronsonul 2), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

12. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Galileo Galilei, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

13. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Mehedinti, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

14. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Almașului, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

15. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Izlazului, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 26 de voturi „pentru” și un vot este neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier local Ciubăncan.

Dna cons. Ciubăncan – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (27 de voturi pentru).

16. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Ion Meșter, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

17. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Hateg, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

18. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în str. Constanța nr. 6, Liceul Teoretic „Nicolae Bălcescu” din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

19. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de actualizare a datelor de carte funciară pentru imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. I.C. Brătianu nr. 13-15. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

20. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Bărc II, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și două voturi sunt neînregistrate, respectiv, votul doamnei consilier local Ciucăncan și votul domnului consilier local Florian.

Dna cons. Ciucăncan – votul este „pentru”.

Dl cons. Florian – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat cu 27 de voturi pentru.

21. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor tehnice pentru înscrierea imobilului strada Bărc I și strada Bărc III, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

22. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor tehnice pentru înscrierea imobilului strada Emil Cioran (tronson 1 și 2), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

23. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor tehnice pentru înscrierea imobilului strada Mogoșoaia (tronson 1 și 2), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

24. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului-teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii de Zahăr nr. 73. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

25. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului aferent spațiului comercial, situat în municipiul Cluj-Napoca, Aleea Bibliotecii nr. 10, bl. 13, înscris în C.F. 251414 Cluj-Napoca, cu nr. topo. 23708/3 (nr. C.F. vechi 123781). Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

26. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului aferent spațiului comercial nr. 45/A, situat în municipiul Cluj-Napoca, Aleea Bibliotecii nr. 10, bl. 13, înscris în C.F. 251414 Cluj-Napoca, cu nr. topo. 23708/3 (nr. C.F. vechi 123781). Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

27. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului aferent spațiului comercial nr. 48, situat în municipiul Cluj-Napoca, Aleea Bibliotecii nr. 10, bl. 13, înscris în C.F. 251414 Cluj-Napoca, cu nr. topo. 23708/3 (nr. C.F. vechi 123781). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

28. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului aferent spațiului comercial nr. 45, situat în municipiul Cluj-Napoca, Aleea Bibliotecii nr. 10, bl. 13, înscris în C.F. 251414 Cluj-Napoca, cu nr. topo. 23708/3 (nr. C.F. vechi 123781). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

29. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului aferent spațiului comercial nr. 56, situat în municipiul Cluj-Napoca, Aleea Bibliotecii nr. 10, bl. 13, înscris în C.F. 251414 Cluj-Napoca, cu nr. topo. 23708/3 (nr. C.F. vechi 123781). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

30. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului în suprafață de 57 mp, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Oituz nr. 29, înscris în C.F. 307991 Cluj-Napoca, cu nr. cadastral 307991. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

31. *Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, în domeniul privat al acestuia a unei părți din imobilul-teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Al. Vlahuță nr. 59, înscris în C.F. nr. 323992 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – arată că suntem cu toții, cu siguranță, de acord că hotărârile judecătorești trebuie puse în aplicare și nu neagă dreptul la despăgubire, însă, cu toate acestea, consideră că este creat un precedent foarte periculos prin diminuarea spațiului unei grădinițe; precizează că, în alte cazuri asemănătoare, primăria a compensat, a oferit bani sau un teren echivalent în altă zonă și întreabă de ce în această speță nu s-a procedat la fel.

Dna Iulia Ionela Ardeuș – directorul executiv al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – răspunde că autoritatea publică a uzat de toate căile de atac, în ceea ce privește acest teren restituit; precizează că legea nu identifică drept un impediment în procesul de restituire un bun imobil aparținând proprietății publice; subliniază că, în consecință, autoritatea publică nu este în măsură decât să procedeze la scoaterea din domeniul public a acestei suprafețe de teren-curte în suprafață de 366 de mp și la restituirea efectivă, prin punerea în posesie a revendicatorului; susține că, ulterior, după ce revendicatorul va intra în proprietatea suprafeței, dacă restituirea acestei porțiuni din terenul grădiniței va conduce la imposibilitatea derulării actului de învățământ, există reglementări legale prin care autoritatea publică poate să reintre în posesia acestei suprafețe; precizează că demersul trebuie inițiat de către grădiniță, care are calitatea de administrator.

Dna cons. Cristian – întreabă dacă, după ce va fi votat acest proiect, primăria va putea să înceapă procesul prin care să ofere o compensație pentru acest teren, pentru că anterior nu a putut fi făcut acest lucru.

Dna Iulia Ionela Ardeuș – directorul executiv al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – răspunde că nu a spus asta, ci a afirmat că autoritatea publică a uzat de toate căile de atac, astfel încât, raportat la prevederile legale, să nu fie făcută restituirea în natură a imobilului, ci prin compensare cu puncte, potrivit legislației specifice, însă instanțele de judecată nu au dorit să pună în aplicare această poziție procesuală a autorității locale; subliniază că principiul compensării a căzut, ca urmare a deciziei instanțelor de judecată; evidențiază că a explicat faptul că dacă această porțiune de teren restituită aduce atingere desfășurării normale a procesului de învățământ, autoritatea locală, în baza unui studiu de fezabilitate, poate să urmeze celelalte proceduri specifice legii, inclusiv exproprierea

pentru cauză de utilitate publică, potrivit legislației speciale și potrivit procedurii simplificate prevăzute de Legea nr. 255/2010.

DI primar – arată că „n-avem ce face, trebuie să le dăm înapoi, că ne obligă instanțele de judecată; noi, după ce ei devin proprietari, putem utiliza noi legea, să expropriem, ca să dăm la grădiniță, dar asta e ordinea firească pe care trebuie s-o parcurgem, din nefericire”; reiterează că municipalitatea a încercat, în instanță, să găsească o alternativă la retrocedarea în natură, însă acest lucru nu a fost posibil.

DI cons. Mătușan – precizează că, potrivit referatului de aprobare, această suprafață totală de 675 de mp a fost întabulată, ca urmare a măsurărilor și a expertizei efectuate în baza sentinței și a deciziei, pe numele celor care au revendicat această suprafață; întreabă cum a putut fi realizată întabularea, în numele unor persoane fizice, a unui teren care nu a fost scos încă din domeniul public; subliniază doar consiliul local poate aproba trecerea unui imobil din domeniul public în domeniul privat al statului, în calitate de administrator al acestui teren, a cărui întabulare nu poate fi solicitată decât ulterior; susține că prin sentință și prin decizie este dispusă doar restituirea în natură; nu înțelege cum au reușit să întabuleze această suprafață cei care au câștigat procesul, având că aceasta încă nu era trecută din domeniul public în domeniul privat.

Dna Iulia Ionela Ardeuș – directorul executiv al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – răspunde că în cadrul judecății au fost efectuate expertize, de care instanța a luat act și a materializat faptic una dintre variantele propuse de expertul tehnic, drept urmare, expertiza face parte din sentință; arată că următorul pas este publicitatea imobiliară, iar acum, după înscrierea și cadastrarea terenului pentru predarea efectivă a posesiei și a folosinței, consiliul local scoate terenul din domeniul public.

Președintele de ședință – precizează că acest lucru trebuie făcut pentru ca terenul respectiv să nu mai figureze în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca.; arată că instanța a decis care sunt pașii care trebuie urmați, terenul a fost cadastrat, iar consiliul local, pentru a-l scoate din domeniul public, trebuie să aprobe acest proiect de hotărâre.

DI cons. Mătușan – susține că, în mod normal, și la punerea în posesie, chiar dacă există o hotărâre definitivă, executorul poate merge la fața locului, pentru a vedea dacă acea bucată de teren poate fi eliberată efectiv, urmând ca posesia să fie stabilită ulterior, prin hotărâre a consiliului local; crede că executorul poate încheia un proces-verbal de consemnare a posibilității sau a imposibilității punerii în executare, existând asemenea cazuri chiar și în situația unor hotărâri judecătorești definitive, în materie de restituire în natură, „fie că vorbim de Legea 10, fie că vorbim de Legea 18”.

Dna Iulia Ionela Ardeuș – directorul executiv al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – reiterează că decizia este definitivă și executorie, iar

amplasamentul care face obiectul retrocedării a fost materializat printr-un raport de expertiză, fiind vorba despre o parte din terenul-curte în suprafață de 4.900 de mp, aferent grădiniței; precizează că suprafața restituită este de 366 de mp, într-o latură a curții care este liberă; arată că procedurile au fost urmate conform prevederilor legale.

DI cons. Mătușan – precizează că el nu aduce nicio acuză personalului din aparatul de specialitate al primarului, dar întreabă dacă revendicatorii, după ce au câștigat, definitiv procesul, au trimis vreo notificare consiliului local prin care să solicite punerea în executare a hotărârii judecătorești; întreabă dacă a început executarea silită, pentru că terenul era încă în proprietatea publică a statului.

Dna Iulia Ionela Ardeuș – directorul executiv al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – răspunde că, urmare sentinței, revendicatorii au cerut punerea acesteia în executare, care este făcută de către o comisie legal-constituită, care pentru a putea să predea posesia și folosința bunului, a adunat tot materialul, inclusiv modul de înscriere în cartea funciară a terenului restituit în baza sentinței, care cuprinde raportul de expertiză tehnică de identificare a terenului, prin sistem de coordonate.

DI cons. Mătușan – susține că pot fi făcute mai multe expertize în cadrul punerii în posesie.

Președintele de ședință – îl întreabă pe domnul consilier Mătușan cum poate să fie făcută o altă expertiză, dacă instanța a decis chestiunea aceasta; nu înțelege întrebarea domnului consilier Mătușan și îi solicită să o reformuleze; îl întreabă pe domnul consilier Mătușan ce ar trebui să facă autoritatea publică locală, în condițiile în care există o sentință definitivă și executorie.

DI cons. Mătușan – arată că a întrebat de ce s-a ajuns în situația ca revendicatorii să întabuleze terenul direct în cartea funciară, înainte de finalizarea procedurii de scoatere a terenului respectiv din domeniul public și de trecere a acestuia în domeniul privat, printr-o hotărâre de consiliu local, pentru ca acea comisie să poată trece la punerea în posesie, urmând ca, ulterior, autoritatea publică locală să aleagă varianta exproprierii pentru cauză de utilitate publică, dacă suprafața de teren retrocedată cauzează imposibilitatea desfășurării procesului educațional.

DI primar – îi solicită domnului consilier Mătușan să-i interpeleze, vorzavi de această speță, pe parlamentarii clujeni, care să se intereseze la oficiul de cadastru pentru a vedea cum a fost făcută întabularea; arată că, dacă autoritatea publică locală nu predă posesia, comite un abuz în serviciu.

DI cons. Mătușan – reiterează că i se părea normal ca această procedură să fie îndeplinită înainte de întabulare; întreabă dacă revendicatorii care au câștigat procesul au fost

de bună-credință și dacă, înainte să meargă la cartea funciară, au cerut autorității publice locale să pună în executare sentința și să predea posesia acestui teren.

DI primar – răspunde că nu este în măsură să ofere asemenea explicații, pentru că nu autoritatea publică locală a dispus acest lucru; consideră că, juridic, ceea ce a spus domnul consilier Mătușan este corect, dar au existat multe alte situații de care s-a lovit în practica administrativă, când întabularea a fost făcută direct prin instanță; arată că aceeași situație a fost și în cazul hotelului Cristian.

Dna Iulia Ionela Ardeuș – directorul executiv al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – precizează că acea întabulare a fost dispusă direct de către instanță, fără a ține cont de poziția autorității publice locale, prin expertiză.

DI primar – reiterează că au mai fost situații de acest fel, când, prin instanță, s-au dus direct la întabulare; precizează că, în cazul Hotelului Cristian, municipalitatea nu a emis nicio autorizație.

DI cons. Mătușan – solicită ca primăria să facă o adresă către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară, prin care să i se ceară ca, în astfel de cazuri, să nu mai dispună sau să anunțe municipalitatea când este solicitată direct întabularea, pentru a putea fi urmate prevederile legale, respectiv scoaterea din domeniul public și trecerea în domeniul privat.

DI primar – susține că poate fi întocmită o asemenea adresă, numai că nu știe în ce măsură cineva va ține cont de ea.

Dna Iulia Ionela Ardeuș – directorul executiv al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – arată că autoritatea publică locală a verificat modul în care a fost cadastrat acest teren, scriind inclusiv în referatul de aprobare și în raportul de specialitate că au fost făcute verificări cu privire la modul în care cartea funciară a operat această atribuire de cadastral și dacă există identitate între expertiza pe care instanța de judecată a însușit-o, cu privire la poziționarea acestui teren.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru și șase abțineri.

37. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la Hotărârea nr. 575/2013, astfel cum a fost completată prin Hotărârile nr. 282/2014, 141/2017, 894/2017, 490/2018, 114/2019, 363/2019, 821/2019, 864/2019 și 623/2020. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 25 de voturi pentru și două abțineri.

32. *Proiect de hotărâre privind atribuirea locuinței de necesitate situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Cojocnei nr. 97, ap. 10, doamnei Ferc Simona Liana și familiei acesteia. Proiect din inițiativa primarului.*

Discutat la punctul 37.

33. *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a unor contracte având ca obiect locuințe de serviciu. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru și patru abțineri.

34. *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a Contractului de închiriere nr. 162.045 din 17.05.2013, având ca obiect locuința A.N.L., situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Mehedinți nr. 41, bl. M1, apartament 25, încheiat cu doamna Nagy Cristina. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

35. *Proiect de hotărâre privind Lista de repartizare în vederea atribuirii, prin închiriere, a locuințelor sociale, persoanelor aflate pe Lista de priorități pe anul 2021, aprobată prin Hotărârea nr. 112/2021. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

36. *Proiect de hotărâre privind prelungirea acordului închirierii de către Asociația Victoria Film a suprafeței de 2,5 m.p. din spațiul ce face obiectul Contractului de asociere nr. 78130 din data de 18.03.2011. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și două voturi sunt neînregistrate, respectiv, votul doamnei consilier local Ciucăncan și votul doamnei consilier local Oană.

Dna cons. Ciucăncan – votul este „pentru”.

Dna cons. Oană – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat cu 27 de voturi pentru.

32. Proiect din inițiativa primarului. Proiect de hotărâre privind atribuirea locuinței de necesitate situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Cojocnei nr. 97, ap. 10, doamnei Ferc Simona Liana și familiei acesteia. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 25 de voturi pentru și două abțineri.

Dna cons. Oláh – viceprimar – solicită învoirea de la ședință.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul este de 26 prin părăsirea ședinței de către doamna consilier local Oláh.

37. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la Hotărârea nr. 575/2013, astfel cum a fost completată prin Hotărârile nr. 282/2014, 141/2017, 894/2017, 490/2018, 114/2019, 363/2019, 821/2019, 864/2019 și 623/2020. Proiect din inițiativa primarului.

Discutat la punctul 32.

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială P+E, str. Meteor nr. 69E; beneficiar: Selejan Ioan. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – „aviz favorabil; avem și un amendament: suprafața de teren necesară lărgirii aleii de acces, se va dezmembra din parcela inițială și

înscris în C.F. cu titlul de „drum” anterior emiterii autorizației de construire pe parcelă, iar până la recepția construcției va fi adusă la strat de uzură și transferată cu titlul gratuit în proprietate publică, conform propunerii din *planșa 06 – proprietatea asupra terenurilor și circulația acestora*”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obțin 26 de voturi pentru.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 26 de voturi pentru.

39. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Dezvoltare ansamblu mixt, str. Traian nr. 40-46; beneficiare: S.C. Mapcom Estate 1 S.R.L. și S.C. Sifi Cj Office S.A. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – „aviz favorabil; avem două amendamente la art. 1; primul amendament: cele 58 de locuri de parcare suplimentare funcțiunilor propuse pe parcela de pe str. Traian nr. 40-42, cu acces public, vor fi amenajate la primul nivel al subsolului; amendamentul nr. 2: pe spațiul verde pe sol natural se vor planta cel puțin 10 arbori cu circumferința de minim 35 cm măsurată la 1m de la colet”.

Se supune la vot primul amendament al Comisiei III și se obțin 26 de voturi pentru.

Se supune la vot al doilea amendament al Comisiei III și se obțin 26 de voturi pentru.

Președintele de ședință – anunță că nu există nicio luare de cuvânt.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentele aprobate.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și un vot este neînregistrat, respectiv, votul domnului consilier local Irimie.

DI cons. Irimie – votul este „pentru”.

Proiectul, cu amendamentele aprobate a fost adoptat cu 26 de voturi pentru.

40. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului Local de Urbanism aprobat prin Hotărârea nr. 493/2014, cu modificările și completările ulterioare, privind aprobarea documentației: „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și un vot este neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier local Cristian.

Dna cons. Cristian – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat cu 26 de voturi pentru.

Dna cons. Cristian – anunță că are probleme cu conexiunea la internet și că va trebui să se delogheze.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul este de 25, prin părăsirea ședinței de către doamna consilier local Cristian.

41. **Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a spațiilor comerciale cu terasele de alimentație publică aferente, reprezentând Lotul nr. 1, Lotul nr. 2 și Lotul nr. 3, amplasate în incinta Complexului de Agrement – Baza sportivă Gheorgheni din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 25 de voturi pentru.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul este de 26 prin revenirea la ședință a doamnei consilier local Oláh.

42. **Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților consiliului local în comisia de evaluare constituită în vederea atribuirii contractelor de închiriere a spațiilor comerciale, cu terasele de alimentație publică aferente, amplasate în incinta Complexului de Agrement – Baza sportivă Gheorgheni din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – „aviz favorabil și propunem ca membri titulari ai comisiei de evaluare pe următorii: în calitate de președinte, pe domnul Dan Ștefan Tarcea; membri: Iulia Ardeuș, Ioan Bogdan, Anca Florinela Ciubăncan, Sebesi Árpád Zoltán și Dacia Crișan; membri supleanți ai comisiei vor fi: Oláh Emese, Lucia Lupea, Olimpia Moigrădan, Ramona Gabor, Vladimir Mătușan și Radu Mihai Boloveschi”.

DI cons. Rácz Levente – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obțin 25 de voturi pentru și o abținere.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul este de 27 prin revenirea doamnei consilier local Cristian.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 26 de voturi pentru și o abținere.

43. Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor Societății TETAROM S.A. din data de 28.05.2021, ora 11. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – „aviz favorabil și-l propunem pe domnul consilier local Ionuț Moldovan pentru a reprezenta interesele consiliului local în Adunarea Generală Ordinară a Acționarilor Societății TETAROM S.A., cu mandatul de a vota „pentru”. Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obțin 24 de voturi pentru și trei abțineri. Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 23 de voturi „pentru”, trei abțineri și un vot a fost neînregistrat, respectiv votul domnului consilier local Maior.

DI cons. Maior – votul este „pentru”.

Proiectul, cu amendamentul aprobat a fost adoptat cu 24 de voturi pentru și trei abțineri.

44. Proiect de hotărâre privind atribuirea unui număr de 24 de autorizații taxi pentru autovehiculele electrice către transportatorii participanți la procedura de atribuire autorizații taxi pentru autovehiculele electrice. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

45. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 610/2018 (aprobarea participării Municipiului Cluj-Napoca, în calitate de partener, în proiectul „Urb4Dan” de dezvoltare a zonelor periurbane, în cadrul Programului Operațional Transnațional „Dunărea 2014-2020”, Axa prioritară 2 – Responsabilitatea față de mediu și cultură în Regiunea Dunării și a cheltuielilor legate de acesta). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – transmite consiliului local, un mesaj din partea cetățenilor, cu privire la amenajarea minimală în cazul pădurilor și parcurilor.

Președintele de ședință – afirmă că toate intervențiile făcute în aceste zone sunt unele minimale.

Se supune la vot proiectul și se obțin 25 de voturi pentru și două abțineri.

46. **Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii nr. 81/2021 (repartizarea și numirea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație ale grădinițelor de stat și particulare de pe raza municipiului Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.**

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

47. **Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii nr. 82/2021 (repartizarea și numirea reprezentanților consiliului local în comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din grădinițele de stat și particulare de pe raza municipiului Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.**

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

48. **Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii nr. 83/2021 (repartizarea și numirea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație ale școlilor de stat și particulare de pe raza municipiului Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.**

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

49. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii nr. 84/2021 (repartizarea și numirea reprezentanților consiliului local în comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din școlile de stat și particulare de pe raza municipiului Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

50. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2022, a Hotărârii nr. 918/2019 (majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, pentru clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Voltaire nr. 20, proprietatea Parohiei Unitariene Racosu de Sus). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 27 de voturi pentru.

51. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Pâslaru Monica Ioana, înregistrată sub nr. 229.281 din 5.04.2021.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – „propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii”.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 25 de voturi pentru și două abțineri.

52. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de S.C. Florisal S.A. și S.C. Drusal S.A., înregistrată sub nr. 234.977/3 din 8.04.2021.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – „propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii”.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 25 de voturi pentru și două abțineri.

53. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Henegariu Aureliu Octavian, înregistrată sub nr. 243.544 din 13.04.2021.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – „propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii”.

DI Henegariu Horia-Octavian – cetățean – întreabă dacă poate să depună o nouă cerere în vederea soluționării corecte a problemei care stă la baza speței.

Președintele de ședință – afirmă că azi, consiliul local se va pronunța pe solicitarea inițială, explicând în acest sens, și că are libertatea să depună o altă plângere prealabilă.

DI Henegariu Horia-Octavian – cetățean – prezintă motivele care au stat la baza depunerii acestei plângeri prealabile.

Președintele de ședință – spune că poate să-și consolideze construcția fără a-i modifica structura.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 25 de voturi pentru, un vot împotriva și o abținere.

54. a. **Informare privind programul de gratuitate a transportului public „Vinerea Verde”.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Ciubăncan – afirmă că la acest punct, alături de domnul consilier local Mătușan va vota „pentru”; întreabă dacă există o procedură de monitorizare a persoanelor care vor fi beneficiare ale acestui program.

DI primar – îi prezintă mecanismul de analiză a acestui proiect.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă dacă a fost luată în calcul mediatizarea acestor monitorizări.

DI primar – le solicită consilierilor locali să transmită mai departe aceste informații; spune că după atingerea pragului de 50 la sută în rândul persoanelor vaccinate va exista o campanie de mediatizare a acestui program.

DI cons. Mătușan – susține această inițiativă; întreabă dacă acest program include și suplimentarea numărului de mijloace de transport în comun.

DI primar – afirmă că toate mijloacele de transport în comun se raportează la necesar, CTP Cluj-Napoca având capacitatea de a suplimenta numărul de autobuze în zilele de vineri.

Dna cons. Oană – susține această inițiativă; întreabă dacă există o statistică a coeficientului de utilizare a flotei electrice.

DI primar – răspunde că 50 la sută din flotă, mijloacele de transport în comun utilizate azi, în oraș, este electrică; pentru date tehnice îi transmite să se adreseze CTP Cluj-Napoca.

Dna cons. Oană – reieterează întrebarea.

DI primar – reieterează răspunsul.

Se supune la vot informarea și se obțin 27 de voturi pentru.

54. *Diverse.*

DI cons. Vișan – solicită permisiunea de a se retrage.

Președintele de ședință – „în regulă, mulțumesc, domnule Vișan”.

DI Tușinean Nicolae – cetățean – sesizează o problemă legată de str. N. Steinhardt, unde a fost construit un ansamblu imobiliar, unde, deși recepția a fost făcută, amenajările nu respectă reglementările din P.U.Z.-ul aprobat, adică nu există piste de biciclete, iar trotuarele au fost amenajate ca parcări, astfel încât accesul pietonal este complet blocat; îi solicită domnului primar să dispună poliției locale efectuarea unui control în zonă; sesizează, de asemenea, că în acel ansamblu imobiliar au fost amenajate peste 30 de locuri de parcare, deși au fost aprobate doar 17.

DI primar – arată că va dispune poliției locale să prezinte o analiză riguroasă cu privire la aspecte sesizate de domnul Tușinean Nicolae, rezultatul controlului urmând a-i fi comunicat acestuia prin mail.

DI cons. Ionescu – solicită permisiunea de a se retrage.

Președintele de ședință – „în regulă, mulțumesc”.

DI cons. Rácz Béla-Gergely – solicită ca aplicația Companiei de Transport Public Cluj-Napoca S.A., Tranzy, să fie disponibilă și în limba maghiară.

DI primar – răspunde că se lucrează la acest lucru.

DI cons. Rácz Béla-Gergely – arată că este dispus să se implice și în traducerea aplicației.

Dna cons. Oană – prezintă situația juridică a hotelului Cristian și susține că primăria are posibilitatea deschiderii unui proces pentru ocuparea abuzivă a spațiului public.

DI primar – răspunde că toate acetatele cu privire la hotel au fost emise înainte de 2004, precum și că a fost făcută o plângere penală în acest sens; arată că municipalitatea caută soluții alternative, orice propunere fiind binevenită.

DI cons. Maior – ridică problema locuitorilor din zona str. Mihai Românul, unde există un imobil care era prevăzut cu parcări la parter, însă în locul lor au fost construite apartamente, iar cetățenii primesc amenzi pentru parcare ilegală a mașinilor.

DI primar – arată că respectivii cetățeni trebuie să-i ceară lămuriri celui de la care și-au cumpărat apartamentele, adică să-i ceară proprietarului locurile de parcare convenite, să-l dea în judecată.

Președintele de ședință – precizează că au fost făcute mai multe plângeri în acest sens, iar poliția locală a fost de mai multe ori la fața locului, existând și un proces în instanță, care s-a terminat, divergența existând între cei care au cumpărat și cei care nu au respectat autorizația de construire.

Dl primar – consideră că oamenii care cumpără locuințe trebuie să aibă mai mult curaj, pentru a-i acționa în judecată pe cei de la care le cumpără, în cazul în care legea nu este respectată; îi solicită domnului consilier local Maior să identifice o soluție, o cale legală, pe care municipalitatea o va susține și o va promova.

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,
Ec. **Dan Ștefan Tarcea**

Secretarul general al municipiului,
Jr. Aurora Roșca

Audierea înregistrării, redactarea, rezumarea și corectura, de consilier superior Ioan Raul Pușcaș și inspector de specialitate Ramona Nistor.
Notă: Ședința a fost înregistrată electronic, putând fi ascultată/consultată pe siteul instituției, ea fiind mai apoi arhivată în condițiile legii¹.

¹ Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 3820/2020 privind aprobarea unui nou Nomenclator arhivistic al documentelor elaborate de către aparatul de specialitate al primarului municipiului Cluj-Napoca și de serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.