



PRIMĂRIA ȘI CONSILIUL LOCAL
CLUJ-NAPOCA

ROMÂNIA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA PATRIMONIUL MUNICIPIULUI ȘI EVIDENȚA PROPRIETĂȚII
BIROUL EVIDENȚĂ STRĂZI DIN MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA

Calea Moșilor nr. 3, 400001, Cluj-Napoca
tel: +40 264 596 030; tel 430420 int.4530 email: biroulevidentastrazi@primariaclujnapoca.ro
www.primariaclujnapoca.ro | www.clujbusiness.ro | www.visitclujnapoca.ro

Nr. 255497/455/4.05.2021

1-10 p.

23/16.06.2021

APROBAT,
PRIMAR
EMIL BOC

Informare

privind Plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 255497/3/20.04.2021, formulată de către Pojar Feneșan cu domiciliul în Municipiul Cluj-Napoca, împotriva H.C.L nr. 887 din 22.12.2020

Jud. Cluj

Prin care petentul Pojar Feneșan domiciliat în Municipiul Cluj-Napoca, solicită suspendarea provizorie și anularea Hotărârii Consiliului local nr. 887/22.12.2020, întrucât în opinia acestuia nu au fost respectate prevederile legale.

Față de solicitările petentului, precizăm următoarele:

I. Față de solicitarea referitoare la suspendarea provizorie a H.C.L nr. 887/2020,

În primul rând, arătăm că, din susținerile petentului nu rezultă îndeplinirea condițiilor impuse de art. 14 raportat la art. 2 alin. (1) lit. ș și t din Legea nr. 554/2004 care reglementează suspendarea actelor administrative.

Astfel, potrivit art. 14 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 ”(1) **În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile art. 7, a autorității publice care a emis actul sau a autorității ierarhic superioare, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronunțarea instanței de fond. În cazul în care persoana vătămată nu introduce acțiunea în anularea actului în termen de 60 de zile, suspendarea încetează de drept și fără nicio formalitate**”.

De asemenea, conform art. 2 alin. (1) lit. ș), prin pagubă iminentă se înțelege - prejudiciul material viitor și previzibil sau, după caz, perturbarea previzibilă gravă a funcționării unei autorități publice sau a unui serviciu public, iar conform lit. t) prin cazuri bine justificate se înțeleg - împrejurările legate de starea de fapt și de drept, care sunt de natură să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului administrativ.

Prin urmare, din susținerile petentului expuse în cuprinsul plângerii prelabile, nu rezultă motive de vădită nelegalitate a **H.C.L nr. 887/2020, aceasta fiind emisă cu stricta respectare a dispozițiilor Legii nr. 255/2010 și a H.G nr. 53/2011.**

De altfel, prin plângerea prealabilă formulată petentul nu justifică o eventuală pagubă iminentă pe care ar putea-o suferi ca urmare a emiterii H.C.L. atacate, cu atât mai mult cu cât, raportat la prevederile Legii nr. 255/2010, persoanele expropriate sunt îndreptățite la despăgubiri pentru imobilele care se suprapun peste coridorul de expropriere astfel că, petentul nu a suferit nicio pagubă prin emiteria actului atacat.

În al doilea rând, din interpretarea sistematică a dispozițiilor art. 9 alin. (2) teza finală, coroborat cu 13 alin. (2) și art. 22 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 reiese că nici proprietarii care sunt expropriați și nici alte persoane care invocă drepturi asupra imobilelor supuse exproprierii nu pot solicita suspendarea procedurii de expropriere.

Astfel, suspendarea **H.C.L nr. 887/2020 în baza căreia a fost emisă** Decizia de expropriere nr. 175643/15.03.2021 ar avea ca efect tocmai paralizarea procedurii de expropriere, contrar voinței legiuitorului care, în apărarea interesului public ce se opune interesului privat în cazul exproprierii, a prevăzut în Legea nr. 255/2010 că procedura de expropriere nu poate fi suspendată.

Pentru aceste considerente apreciem că nu se poate da curs solicitării petentului privind suspendarea H.C.L nr. 887/2020.

II. Referitor la solicitarea petentului privind anularea H.C.L nr. 887/2020, arătăm următoarele.

Din susținerile exprimate de petent în cuprinsul plângerii prealabile, nu rezultă niciun motiv de nelegalitate al **H.C.L nr. 887/2020** astfel încât să fie necesară anularea acesteia.

Afirmațiile petentului privind pretinsa încălcare a dispozițiilor Legii nr. 33/1994, ale Legii nr. 255/2010 și ale PUZ-ului sunt neargumentate astfel încât nu se poate formula un răspuns față de acestea.

În concluzie, menționăm că atât **HCL nr. 887/2020 privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor care constituie coridorul de expropriere aferent lucrării de utilitate publică de interes local la obiectivul de investiții „Modernizare Calea Moșilor-Calea Mănăstur-strada Uzinei Electrice-strada Oțetului-strada Mărginașă” cât și Decizia de expropriere nr. 175643/15.03.2021 au fost emise cu stricta respectare a dispozițiilor legale în materia exproprierii.**

Pentru aceste considerente apreciem că nu se poate da curs solicitării petentului de anulare a H.C.L atacate.

III. Referitor la susținerile petentului prin care acesta arată că nu ar fi fost notificat cu privire la procedura de expropriere a imobilului deținut, arătăm următoarele.

Ca urmare a emiterii de către Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca a H.C.L nr. 887/22.12.2020, în conformitate cu prevederile art. 8 din Legea 255/2010 la data de 21.01.2021 prestatoarea SCA „Teaha & Fuzesi” a comunicat petentului Notificarea intenției de expropriere nr. 26220/455 din 13.01.2021 așa cum rezultă din Borderoul de recomandate plicul fiind returnat din motive neimputabile prestatoarei - Anexa nr. 1.

Subliniem că, Legea nr. 255/2010 nu prevede o procedură de informare a persoanelor expropriate anterioară comunicării notificării intenției de expropriere.

În altă ordine de idei, din punct de vedere juridic, în ceea ce privește plângerea prealabilă înregistrată sub nr. de mai sus, întemeiată pe dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 raportat la dispozițiile art. 14 și 15 din Legea nr. 554/2004, aceasta este **inadmisibilă**.

Pe de altă parte, dacă prin absurd, am admite că autoritatea publică ar putea dispune suspendarea provizorie a actelor administrative atacate, astfel cum solicită petentul, din analiza motivelor invocate de către acesta în plângerea prealabilă, se poate conchide că nu face dovada îndeplinirii condițiilor impuse de art. 2 alin. 1 lit. ș) și t) și art. 14 din Legea nr. 554/2004 pentru admisibilitatea cererii de suspendare. Conform dispozițiilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 554/2004: *”În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile art.*



PRIMĂRIA ȘI CONSILIUL LOCAL
CLUJ-NAPOCA

ROMÂNIA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA PATRIMONIUL MUNICIPIULUI ȘI EVIDENȚA PROPRIETĂȚII
BIROUL EVIDENȚĂ STRĂZI DIN MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA

Calea Moșilor nr. 3, 400001, Cluj-Napoca
tel: +40 264 596 030; tel 430420 int.4530 email: biroulevidentastrazi@primariaclujnapoca.ro
www.primariaclujnapoca.ro | www.clujbusiness.ro | www.visitclujnapoca.ro

7, a autorității publice care a emis actul sau a autorității ierarhic superioare, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronunțarea instanței de fond. În cazul în care persoana vătămată nu introduce acțiunea în anularea actului în termen de 60 de zile, suspendarea încetează de drept și fără nicio formalitate.

Din prevederile art. 14 alin. (1) a Legii nr. 554/2004 rezultă că un act administrativ va putea fi suspendat din executare numai în situația în care sunt îndeplinite cumulativ cele două condiții: existența unui caz bine justificat și necesitatea evitării unei pagube iminente ireparabile sau dificil de reparat, condiții care în prezenta cauză nu sunt îndeplinite. Or, în speță petentul nu face nici dovada unui caz bine justificat și nici dovada unui pagube iminente, care să poată răsturna prezumția de legalitatea de care se bucură actul administrativ. Nu trebuie omis faptul că persoanele expropriate sunt îndereptățite la despăgubiri în cazul expropriării imobilelor aflate în proprietatea acestora, astfel încât petentul nu justifică vreo pagubă iminentă pentru a se putea dispune cererea de suspendare provizorie.

Relevante sunt de asemenea și dispozițiile art. 13 alin. 2 din Legea nr. 255/2010 prin care s-a stabilit că: *"(2) Atât procedura de expropriere, cât și obiectivele de utilitate publică ce fac obiectul prezentei legi nu pot fi suspendate sau sistate la cererea vreunei persoane care invocă existența unor litigii privind posesia ori proprietatea imobilului expropriat."*

În ceea ce privește solicitarea petentului de anulare a H.C.L nr. 887/2020 (trecând peste faptul că potrivit art. 7 alin. 1 autoritatea publică revocă actul administrativ, nu îl anulează), petentul nu aduce niciun argument în sprijinul nelegalității HCL nr. 887/2020, ci se limitează a indica faptul că aceasta a fost emisă cu nerespectarea dispozițiilor Legii nr. 33/1994 și a Legii nr. 255/2010, din care nu rezultă nici că acesta face dovada vătămării unui drept sau interes legitim, așa cum impun dispozițiile art. 1 alin. 1 din Legea nr. 544/2004.

Dincolo de aceste aspecte, nu trebuie omis faptul că, potrivit dispozițiilor art. 1 și 2 din Legea nr. 255/2010, utilitatea publică a lucrărilor construcție, reabilitare și modernizare de drumuri de interes local este stabilită prin lege, astfel încât doar autoritatea publică are competența de a stabili utilitatea acesteia. Referitor la justificarea utilității publice, art.2 din Legea nr. 255/2010 stabilește că *„sunt de utilitate publică” lucrările enumerate la lit.a –g , printre aceste lucrări regăsindu-se la lit. a și lucrările de construcție, reabilitare și modernizare de drumuri de interes local.* Or, în speță, autoritatea publică prin HCL nr. 887/2020 a aprobat declanșarea procedurii de expropriere a imobilelor care constituie coridorul de expropriere aferent lucrări de utilitate publică de interes local la obiectivul de investiții "Modernizarea Calea Moșilor-Calea Mănăstur-str. Uzinei Electrice-str. Oțetului- Str. Mărginașă," motiv pentru care solicitarea de anulare a HCL nr. 887/2020 nu este admisibilă. Mai mult, așa cum s-a prevăzut la art. 5 din H.C.L nr. 887/2020, petentul va fi despăgubit pentru imobilul expropriat, astfel încât nu se poate reține încălcarea unui drept sau interes legitim al petentului pentru a se dispune revocarea actului administrativ atacat.

Raportat la procedura de informare a petentului, din analiza dispozițiilor Legii nr. 250/2010 rezultă că nu s-a stabilit o anumă procedură de informare a persoanelor expropriate anterior comunicării notificării intenției de expropriere, iar conform actelor comunicate prin nota internă nr. 255497/2021 rezultă că petentului i-a fost transmisă notificarea intenției de expropriere, în acord cu dispozițiile art. 8 alin. 1 din Legea nr. 255/2010.

Pe cale de consecință, pentru motivele mai sus indicate, apreciem că plângerea prealabilă formulată de către petent este nefondată.



PRIMĂRIA ȘI CONSILIUL LOCAL
CLUJ-NAPOCA

ROMÂNIA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA PATRIMONIUL MUNICIPIULUI ȘI EVIDENȚA PROPRIETĂȚII
BIROUL EVIDENȚĂ STRĂZI DIN MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA

Calea Moșilor nr. 3, 400001, Cluj-Napoca

tel: +40 264 596 030; tel 430420 int.4530 email: biroulevidentastrazi@primariaclujnapoca.ro
www.primariaclujnapoca.ro | www.clujbusiness.ro | www.visitclujnapoca.ro

Față de toate considerentele expuse, raportat la prevederile legale evocate anterior considerăm că nu există niciun temei legal pentru ca H.C.L nr. 887/2020 să fie suspendată sau anulată.

Concluzie: Propunem Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca respingerea plângerii prealabile ca inadmisibilă și în consecință menținerea H.C.L. nr. 887/22.12.2020.

Director executiv, Iulia Ardeus

3.06.2021

Șef birou, Ovidiu Rațiu

Cons. juridic, Cristina Stanciu

lex.



ROMÂNIA
 PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA
 Str. Moșilor nr. 3, 400001 Cluj-Napoca
 Tel: +40-(0)264-430.420, Tel. Centrală: 0264-596.030 int. 4530
 e-mail: registratura@primariaclujnapoca.ro; birouleidentastrazi@primariaclujnapoca.ro

DIRECȚIA PATRIMONIUL MUNICIPIULUI ȘI EVIDENȚA PROPRIETĂȚII
 BIROUL EVIDENȚĂ STRĂZI
 NR. 26220/45/455 din 13.01.2021

NOTIFICARE

În conformitate cu prevederile art. 8, din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare și cu Hotărârea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, nr. 887 din 22 decembrie 2020 privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor care constituie coridorul de expropriere aferent lucrării de utilitate publică de interes local la obiectivul de investiții „Modernizare Calea Moșilor - Calea Mănăstur - strada Uzinei Electrice - strada Oțetului-strada Mărginașă” publicată pe pagina de internet a Municipiului Cluj-Napoca la secțiunea „Anunțuri” și la sediul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, la data de 12.01.2021,

Vă notificăm intenția de expropriere a imobilelor prevăzute în Anexa 2 a hotărârii amintite, imobile afectate de realizarea lucrării de utilitate publică de interes local „Modernizare Calea Moșilor - Calea Mănăstur - strada Uzinei Electrice - strada Oțetului-strada Mărginașă” din municipiul Cluj-Napoca.

De asemenea, în conformitate cu prevederile articolului mai sus amintit, aveți obligația ca în termen de 20 zile calendaristice de la data notificării, să depuneți la sediul Primăriei Municipiului Cluj-Napoca, Centrul de Informare pentru cetățeni, Calea Moșilor nr. 7 sau să transmiteți scanat pe adresa de e-mail: registratura@primariaclujnapoca.ro, actele care atestă dreptul de proprietate sau un alt drept real asupra imobilelor afectate de coridorul de expropriere și actele de identitate în vederea stabilirii unei juste despăgubiri.

Având în vedere declararea stării de alertă, dacă vă aflați în imposibilitate de a depune personal actele solicitate la sediul Primăriei Municipiului Cluj-Napoca, str. Moșilor nr. 7, Centrul de Informare pentru Cetățeni, documentele care atestă, dreptul dumneavoastră de proprietate, acestea se pot transmite și în format electronic la adresa de e-mail mai sus menționată.

Pentru corespondența online, vă solicităm să utilizați adresele de e-mail, menționate în antet.



Director executiv, Iulia Ardeuș
 Șef birou, Ovidiu Rațiu
 Cons. juridic, Cristina Stănciu
 2ex.

Borderou recomandate serie
 Trimise în data de 21.01.2021
NOTIFICARE INTENȚIE DE EXPROPRIERE
 Nr. 26368/45/455/13.01.2021 - art. 8 Legea nr. 255/2010
 HCL al Municipiului Cluj-Napoca nr. 887/2020

„Modernizare Calea Moților - Calea Mănăstur - strada Uzinei Electrice - strada Oțelului - strada Marginașă”



Expedito: „Teaha & Fuzesi” SCA
 Adresa: Cluj-Napoca, Str. Andrei Mureșanu (Brașov), nr. 34, Jud. Cluj
 CIF: RO 25754107

Nr. crt.	Poziție HCL nr. 887/2020	Numele si prenumele destinatar	ADRESA	Gramaj	Cost	Nr. prezentare
1	1,2	ASOCIATIA FAMILIA REGASITA - CASA RHEA	Municipiul Cluj-Napoca, [redacted] Jud. Cluj			AR 1149401863770
2	2, 3, 9, 17	Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice	Municipiul București, B- [redacted] Sector 5			AR 80
3	3,4	Filip Florica	Municipiul Cluj-Napoca, [redacted] Jud. Cluj			AR 90
4	5	Kereszturi Iosif	Municipiul Cluj-Napoca, [redacted] ap. 1, Jud. Cluj			AR 800
5	6	Balogh Zoltan Gabor	Municipiul Cluj-Napoca, [redacted] Jud. Cluj			AR 10
6	6	Balogh Zoltan Gabor	Municipiul Cluj-Napoca, [redacted] Jud. Cluj			AR 20
7	6	Balogh Melinda	Municipiul Cluj-Napoca, [redacted] Jud. Cluj			AR 30
8	6	Balogh Melinda	Municipiul Cluj-Napoca, [redacted] Jud. Cluj			AR 40
9	7	Pojoga Cristina	Municipiul Cluj-Napoca, [redacted] 14, Jud Cluj			AR 50
10	8	Girbovan Ioan Titus	Municipiul Cluj-Napoca, [redacted] Cluj			AR 60
11	8	Girbovan Ioan Titus	Municipiul Cluj-Napoca, [redacted] 4, Jud. Cluj			AR 70
12	8	Girbovan Ioan Titus	Municipiul Cluj-Napoca, [redacted] Jud. Cluj			AR 80
13	8	Girbovan Adriana	Municipiul Cluj-Napoca, [redacted] Cluj			AR 90
14	8	Girbovan Adriana	Municipiul Cluj-Napoca, [redacted] 4, Jud. Cluj			AR 900
15	8	Girbovan Adriana	Municipiul Cluj-Napoca, [redacted] Jud. Cluj			AR 10
16	8	Floarea Borodi Petru	Municipiul Cluj-Napoca, [redacted] Cluj			AR 20

120	21	Peter Martin	Municipiul Cluj-Napoca, [REDACTED] Jud. Cluj			AR	13/46
121	22, 23, 24	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară	Municipiul Cluj-Napoca, [REDACTED] Jud. Cluj			AR	95
122	25	Pojar Fenesan Aurel	Municipiul Cluj-Napoca, [REDACTED] 11, Jud. Cluj			AR	65



Oficiul poștal de prezentare
Data prezentării trimiterii poștale 21/1/2021



Cluj-Napoca 1 oi (A.R.)
AR49702872365
Correspondența internă cu AR

Felul trimiterii:
Valoare lei Ramburs lei
Greutate

Destinatar trimitere:
POJAR FENESAN AUREL
(nume și prenume, denumirea)

Sr. Nr. 4
Bl. Cod poștal
Loc. CLUJ-NAPOCA Com. Jud./Sector CLUJ

Se confirmă primirea Data
(semnătură destinatar)

Nume și prenume primitor Calitatea primitorului
(gradul de rudenie, delegat, împuternicit)

A se înapoia la expeditor
(nume și prenume, denumirea)

Str. Nr.
Bl. Et. Sc. Ap. Cod poștal
Loc. Com. Jud./Sector

SCA TEANA & FÜZESI
CLUJ NAPOCA
STR. BRASOV № 34

Se confirmă de expeditorul trimiterii
L.S.
Stampila de zi a oficiului care înapoiază conformarea

Motivul nepredării (dacă este cazul):
 Adresă insuficientă Destinatar necunoscut Destinatarul refuză primirea Destinatar mutat Expirat termen păstrare Alte motive:

Semnătura salariatului predător

Tipărit la Fabrica de Timbre C.N. POȘTA ROMÂNĂ S.A. 29-1-29 1/3 A4 11

10 22/10



SCA TEANA & FÜZESI
CLUJ NAPOCA
STR. BRASOV № 34

And
12/01/21

CH 032.25

x

2850

7

10/22/87



CA TEANA & FÜZESI
CLUJ NAPOCA
STR. BRASOV № 34

Aus
1987/12

Cluj-Napoca 1 of



AR49702872365

Correspondenta int cu AR



~~Destinatari: FOIA R. TENESAN AUREL
Calea Floristi, nr. 4, ap. 11
Cluj-Napoca, jud. Cluj~~