

PROCES – VERBAL

Nr. 365.731/305/17.06.2021

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 16 iunie 2021, ședință convocată de către primar.

Ședința se desfășoară prin platforma on-line de videoconferință Cisco webex și se procedează la vot electronic.

La apelul nominal se constată că absentează consilierii locali Marius Sorel Jurja (absent motivat) și Rácz Levente-Zsolt. Consiliul local este legal întrunit.

Secretarul general al municipiului – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare și anunță că acesta a fost aprobat în unanimitate (25 de voturi pentru).

Se intonează Imnul de Stat al României.

Președintele de ședință – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor cadastrale de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unor imobile situate în municipiul Cluj-Napoca, zona str. Vântului. Proiect din inițiativa primarului.
2. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor tehnice pentru înscrierea imobilului strada Triașului (tronsonul 1 și 2) din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
3. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Turnu Roșu din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
4. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Valea Chintăului din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
5. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Meseriilor din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
6. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Olănești din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
7. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, a unui imobil cu destinație de drum (ce se desprinde din str. Traian Vuia) și însușirea Documentației tehnice, pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
8. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului, a unui imobil cu destinație de drum și însușirea Documentației tehnice, pentru înscrierea imobilului strada Valea Drăganului, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

9. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca, a imobilului-teren, identificat cu nr. cad 24664, înscris în C.F. nr. 286334 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
10. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 32995 din data de 7.02.2011, încheiat cu Asociația „Open Bridge Consortium” – Asociația Culturală și de Afaceri Cluj-Suwon. Proiect din inițiativa primarului.
11. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a Contractului de închiriere nr. 281488 din 28.07.2015, având ca obiect locuința A.N.L., situată în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 58B, ap. 12, încheiat cu doamna Șandor Raluca-Melinda. Proiect din inițiativa primarului.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului locuinței A.N.L., situată în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 58B, ap. 17, deținută de doamna Vlăzan Luminița, cu locuința A.N.L., vacantă, situată în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 58B, ap. 35. Proiect din inițiativa primarului.
13. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 779/2020 (desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în Comisia pentru vânzarea spațiilor comerciale sau de prestări servicii, conform Legii nr. 550/2002 și Legii nr. 341/2004). Proiect din inițiativa primarului.
14. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 781/2020 (desemnarea unor consilieri locali, membri și membri supleanți, în Comisia de vânzare a spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cu destinația de cabinete medicale și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, precum și în Comisia de contestație). Proiect din inițiativa primarului.
15. Proiect de hotărâre privind darea în concesiune, către Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A., a bunurilor aflate în domeniul privat al municipiului Cluj-Napoca, ce fac parte din investiția „Înnoirea flotei de transport în comun în municipiul Cluj-Napoca, prin achiziționarea de tramvaie – Etapa I – Faza I”. Proiect din inițiativa primarului.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului trimestrial/anual, aferent perioadei 1.09-31.12.2020, cu privire la stadiul realizării măsurilor prevăzute în Planul Integrat de Calitate a Aerului pentru aglomerarea Cluj-Napoca, aprobat prin Hotărârea nr. 281/2020. Proiect din inițiativa primarului.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a „diplomei de aur” și a unui premiu financiar în valoare netă de 1.000 lei, pentru cuplurile clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea unei diplome și a unui premiu în valoare netă de 2.000 lei, din bugetul local, persoanelor care împlinesc vârsta de 100 de ani și au domiciliul în municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Spitalului Clinic Municipal Cluj-Napoca, în calitate de partener, în cadrul proiectului „SIGMED – Soluții eHealth în siguranța serviciilor medicale”, cod SMIS 137716. Proiect din inițiativa primarului.
20. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 45.000 de lei de la bugetul pe anul 2021 al Direcției de Asistență Socială și Medicală, în vederea achiziționării de ghiozdane și rechizite pentru un număr de 450 de copii proveniți din familii defavorizate. Proiect din inițiativa primarului.
21. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 500.000 de lei din bugetul pe anul 2021 al Direcției de Asistență Socială și Medicală, pentru implementarea Programului social „Alimente”. Proiect din inițiativa primarului.
22. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 4.234.980 de lei din bugetul pe anul 2021 al Direcției de Asistență Socială și Medicală, pentru acordarea de subvenții, în conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și

- administrează unități de asistență socială, cu modificările și completările ulterioare. Proiect din inițiativa primarului.
23. Informare privind Plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 255.497/3/20.04.2021, formulată de către Pojar Feneșan, cu domiciliul în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 4, ap. 11, județul Cluj, împotriva Hotărârii nr. 887/22.12.2020.
 24. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Crișan Alexandru Cristian, înregistrată sub nr. 287789/3 din 10.05.2021.
 25. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială S+P, str. Rozmarinului nr. 35A; beneficiari: Cătinaș Flaviu Petru și Cătinaș Teodora Maria. Proiect din inițiativa primarului.
 26. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire două locuințe unifamiliale în regim izolat, P+Ep și Sp+P+Ep, str. Arțarului nr. 21; beneficiari: Sătmărel Adrian Nicolaie și Sătmărel-Mureșan Ancuța. Proiect din inițiativa primarului.
 27. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 56/2020 (de aprobare a P.U.D. – Construire locuință unifamilială, P+E, str. Iasomieii nr. 18A). Proiect din inițiativa primarului.
 28. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 244/2020 (aprobarea P.U.D. – Construire imobil cu funcțiune mixtă, S+P+2E+R, str. Traian Vuia nr. 72). Proiect din inițiativa primarului.
 29. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de urbanizare – str. Moș Ion Roată; beneficiare: Realtopfarma S.A., Merlin Construcții S.R.L., S.D.C. Imobiliare S.R.L. și S.C. Chester Group Investment S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
 30. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de instituire subzonă de instituții și servicii publice și de interes public și subzonă verde în zonă de locuințe cu regim redus de înălțime, str. Uliului nr. 124; beneficiară: Universitatea „Babeș-Bolyai”. Proiect din inițiativa consilierului local Dan Ștefan Tarcea, viceprimar.
 31. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – de urbanizare, str. Vântului-sud; beneficiari: Țurcaș Adrian-Dan, Țurcaș Andrada-Crina, Viorel Ioan-Adrian, Miclea Rozmarie-Doina, Ciotină Diana-Roxana, Tompa Constantin și Stocker Geb. Mladin Dorian Horst. Proiect din inițiativa primarului.
 32. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – de urbanizare, str. Târnavelor nr. 47A; beneficiară: S.C. Difil S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
 33. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, P+E, str. Bărc I nr. 49A; beneficiari: Ciorțea Cristian Marius și Ciorțea Adriana Sorina. Proiect din inițiativa primarului.
 34. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire ansamblu de locuințe colective S+P+2E+R și amenajări exterioare, str. Borhanciului f.n.; beneficiară: S.C. GIGHIBANDA S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
 35. Diverse.

Se supune la vot ordinea de zi și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

DI primar – prezintă o informare cu privire la cele mai importante date legate de pandemie și cu privire la proiectele majore ale municipiului Cluj-Napoca; anunță că a fost demarat programul „Vinerea Verde”; prezintă amplul proces de digitalizare care are loc la nivelul Primăriei municipiului Cluj-Napoca; arată că, deocamdată, Oserul nu poate fi redeschis, deoarece târgurile și talciocurile au fost închise printr-o hotărâre de guvern, însă speră, în urma discuțiilor pe care le-a purtat la nivel guvernamental, ca respectiva hotărâre să fie modificată după 1 iulie.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor cadastrale de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unor imobile situate în municipiul Cluj-Napoca, zona str. Vântului. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – „aviz favorabil și avem și un amendament, în sensul în care se elimină sintagma *domeniul public*, din cuprinsul art. 2 și al art. 3 din proiectul de hotărâre”.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul de ședință este de 25.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obțin 25 de voturi pentru (unanimitate).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

2. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor tehnice pentru înscrierea imobilului strada Triajului (tronsonul 1 și 2) din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

3. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Turnu Roșu din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

4. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Valea Chintăului din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – întreabă care este situația construcțiilor ilegale din zona Văii Chintăului, fiind vorba, din informațiile pe care le deține, despre 31 de locuințe construite fără autorizație, număr care i se pare mic, față de situația din teren; dorește să știe ce măsuri sunt luate în această speță.

Președintele de ședință – confirmă că pe Valea Chintăului sunt 31 de imobile care au fost construite fără autorizație de construire, dintre care pentru 15 sunt începute procedurile administrative, iar 12 sunt în termen pentru intrarea în legalitate.

Dna cons. Cristian – întreabă care sunt pașii următori care vor fi făcuți pentru remedierea acestei situații.

Președintele de ședință – răspunde că doamna consilier Cristian va primi toate aceste informații, dacă va face o solicitare în acest sens; arată că Direcția Generală Poliția locală face verificări permanente, existând, pe rol, 91 de dosare de desființare, 24 de construcții au fost deja demolate în anul acesta, 21 se află în procedura de contestație, iar restul construcțiilor sunt în atenția executorilor, pentru a parcurge procedurile legale.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

5. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Meseriilor din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

6. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Olănești din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

7. **Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, a unui imobil cu destinație de drum (ce se desprinde din str. Traian Vuia) și însușirea Documentației tehnice, pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

8. **Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului, a unui imobil cu destinație de drum și însușirea Documentației tehnice, pentru înscrierea imobilului strada Valea Drăganului, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

9. **Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca, a imobilului-teren, identificat cu nr. cad 24664, înscris în C.F. nr. 286334 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru” și un vot este neînregistrat, respectiv, votul votul domnului consilier local Mătușan.

Dl cons. Mătușan – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (25 de voturi pentru).

10. **Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 32995 din data de 7.02.2011, încheiat cu Asociația „Open Bridge Consortium” – Asociația Culturală și de Afaceri Cluj-Suwon. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

11. **Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a Contractului de închiriere nr. 281488 din 28.07.2015, având ca obiect locuința A.N.L., situată în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 58B, ap. 12, încheiat cu doamna Șandor Raluca-Melinda. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

12. **Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului locuinței A.N.L., situată în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 58B, ap. 17, deținută de doamna Vlăzar Luminița, cu locuința A.N.L., vacantă, situată în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 58B, ap. 35. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

13. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 779/2020 (desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca în Comisia pentru**

vânzarea spațiilor comerciale sau de prestări servicii, conform Legii nr. 550/2002 și Legii nr. 341/2004). Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

14. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 781/2020 (desemnarea unor consilieri locali, membri și membri supleanți, în Comisia de vânzare a spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cu destinația de cabinete medicale și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, precum și în Comisia de contestație). Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

15. Proiect de hotărâre privind darea în concesiune, către Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A., a bunurilor aflate în domeniul privat al municipiului Cluj-Napoca, ce fac parte din investiția „Înnoirea flotei de transport în comun în municipiul Cluj-Napoca, prin achiziționarea de tramvaie – Etapa I – Faza I”. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru” și un vot este neînregistrat, respectiv, votul votul doamnei consilier local Ciubăncan.

Dna cons. Ciubăncan – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (25 de voturi pentru).

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului trimestrial/anual, aferent perioadei 1.09-31.12.2020, cu privire la stadiul realizării măsurilor prevăzute în

Planul Integrat de Calitate a Aerului pentru aglomerarea Cluj-Napoca, aprobat prin Hotărârea nr. 281/2020. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Constantea – președintele Comisiei VII – aviz favorabil.

DI Radu Răzvan Andrei – cetățean – întreabă dacă, potrivit documentației aferentă proiectului de hotărâre, la capitolul Mobilitate și drumuri, centura sud, adică o parte din centura metropolitană, este un obiectiv asumat până la data de 31 decembrie 2024; dorește să știe dacă există un plan de scoatere din zona aglomerată a orașului, adică centrală și semicentrală, a autobuzelor Iris Bus Agora Euro 3 Diesel și a celor Diesel Euro 1 și 2, Renault Air 312; ar vrea să-i fie prezentat calendarul complet de realizare a celor 57 de km de piste de biciclete; întreabă care sunt cele patru park and ride asumate prin această documentație, precum și dacă există un plan de creștere a numărului parcarilor pentru biciclete; întreabă cum sunt alese zonele în care sunt plantați arbori; afirmă că în proiectul de hotărâre este menționată doar salubritatea stradală, dar nu este precizat nimic referitor la colectarea deșeurilor; întreabă dacă există un plan și pentru punctele gospodărești.

DI cons. Boloveschi – susține că planul de monitorizare a calității aerului este din 2020, dar, potrivit raportului de specialitate, a observat că unele măsurători sunt contorizate retroactiv, din 2011, cum este cazul semaforizărilor; consideră că un plan ar trebui să contorizeze măsurătorile începând cu aprobarea lui; întreabă dacă este păstrat termenul de 31 decembrie 2024 pentru centura metropolitană, precum și care este stadiul finanțării; întreabă câtă acuratețe are măsurarea indicelui de calitate a aerului, având în vedere că, momentan, rețeaua de monitorizare a calității aerului din Cluj-Napoca este subdimensionată și învechită; susține că indicele de calitate a aerului, în ultimele șase zile, este de peste P.M. 2,5, ceea ce înseamnă că depășește limitele legale; consideră că măsurile de reducere a poluării ar trebui dublate de campanii de informare a populației.

DI primar – răspunde că realizarea centurii metropolitane reprezintă o obligație a Guvernului României, primăria și consiliul local oferindu-se doar să facă documentațiile, care anul acesta vor fi terminate; precizează că la acest plan integrat de calitate a aerului s-a lucrat timp de doi ani, unele dintre date fiind cele disponibile în momentul elaborării, dar între timp proiectul centurii metropolitane a fost mutat, de către Ministerul Transporturilor, în Planul Operațional Sectorial 2021-2027; arată că aceste date nu mai pot fi modificate, pentru că acest lucru ar presupune reluarea procedurii de avizare; consideră că realizarea unor campanii de informare a publicului în ceea ce privește efectele negative ale poluării este o inițiativă foarte

bună; arată că a apreciat intervenția domnului Radu Răzvan Andrei, care este un fin cunoscător al problemelor municipiului Cluj-Napoca, și precizează că, în ceea ce privește pistele de biciclete, marele proiect al municipalității este realizarea unui traseu de 60 de km, velo și pietonal, de la Gilău la Bonțida, pe malul Someșului; menționează că, în acest sens, a purtat o discuție cu ministrul mediului, pentru a debloca situația de la compania de apă din Florești – este vorba despre Muzeul Apei – deoarece, conform legii și a hotărârii de guvern în vigoare azi, acolo nu poate fi construit nimic; arată că, în ceea ce privește rastelurile pentru biciclete, proiectul respectiv merge mai departe, toate parkingurile care au fost construite fiind dotate cu astfel de rasteluri, fiind studiată amplasarea acestora și în zonele în care sunt demolate garaje.

Președintele de ședință – susține că, în ceea ce privește semaforizarea, figurează anul 2018 deoarece modernizarea semafoarelor este un proces continuu.

DI primar – oferă, în acest sens, exemplul Pieței Lucian Blaga.

Președintele de ședință – arată că urmează să fie instalate sisteme de semaforizare ultramoderne și pe bdul 21 Decembrie 1989.

DI cons. Mătușan – întreabă când vor fi terminate studiile de fezabilitate pentru metrou și pentru centura ocolitoare a municipiului Cluj-Napoca.

DI primar – răspunde că, potrivit graficului stabilit împreună cu autoritățile competente, anul acesta trebuie finalizate toate documentațiile, inclusiv prin parcurgerea procedurii de înaintare a acestora către guvern.

DI cons. Mătușan – întreabă dacă există vreo șansă ca lucrările la șoseaua de centură, inclusă în Planul Operațional Sectorial 2021-2027, să fie începute până la finalul anului 2024.

DI primar – răspunde că anul acesta vor fi terminate documentațiile, anul viitor va putea fi organizată licitația, iar în 2023 vor putea fi începute lucrările.

Președintele de ședință – crede că domnului Radu Răzvan Andrei i s-a răspuns la toate întrebările.

DI Radu Răzvan Andrei – cetățean – susține că mai are o singură nelămurire: dacă prin realizarea pistei de-a lungul Someșului este îndeplinit obiectivul vizând cei 60 de km de piste pentru biciclete sau este vorba despre două lucruri distincte.

DI primar – răspunde că este vorba despre două chestiuni distincte.

Președintele de ședință – prezintă locurile din municipiul Cluj-Napoca unde vor fi realizate piste pentru biciclete, fiind vorba despre un proces continuu.

DI primar – arată că marța viitoare expiră termenul pentru P.U.Z.-ul Mărginașă și va convoca o ședință extraordinară, doar pentru acest punct și pentru eventuale alte proiecte urgente.

Se supune la vot proiectul și se obțin 19 voturi pentru și șase abțineri.

17. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a „diplomei de aur” și a unui premiu financiar în valoare netă de 1.000 lei, pentru cuplurile clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

18. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea unei diplome și a unui premiu în valoare netă de 2.000 lei, din bugetul local, persoanelor care împlinesc vârsta de 100 de ani și au domiciliul în municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Vișan – solicită să fie învoit, după acest punct.

Președintele de ședință – „în regulă, domnul consilier Vișan”.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

Președintele de ședință – anunță că, începând cu punctul 19 de pe ordinea de zi, cvorumul de ședință este de 24.

19. *Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Spitalului Clinic Municipal Cluj-Napoca, în calitate de partener, în cadrul proiectului „SIGMED – Soluții eHealth în siguranța serviciilor medicale”, cod SMIS 137716. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (24 de voturi pentru).

20. *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 45.000 de lei de la bugetul pe anul 2021 al Direcției de Asistență Socială și Medicală, în vederea achiziționării de ghiozdane și rechizite pentru un număr de 450 de copii proveniți din familii defavorizate. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (24 de voturi pentru).

21. *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 500.000 de lei din bugetul pe anul 2021 al Direcției de Asistență Socială și Medicală, pentru implementarea Programului social „Alimente”. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (24 de voturi pentru).

22. *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 4.234.980 de lei din bugetul pe anul 2021 al Direcției de Asistență Socială și Medicală, pentru acordarea de subvenții, în conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, cu modificările și completările ulterioare. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – consideră că, prin acest proiect, consiliul local, practic, suplimentează cu un milion de lei subvențiile care vor fi acordate O.N.G.-urilor cu care lucrează primăria, lucru care se poate întâmpla, însă, ținând cont de faptul că a fost un an atipic, în care bugetul a fost aprobat foarte târziu, crede că această suplimentare cu un milion de lei este un semnal de alarmă, precum și că acest proces ar trebui revizuit, pentru ca în anii viitori să nu mai ajungem în această situație, în care, la o lună de la aprobarea bugetului, în contextul în care toate contestațiile ar fi trebuit rezolvate mult mai devreme, să fie aprobată o asemenea suplimentare, în valoare de un milion de lei; arată că va vota pentru proiectul de

hotărâre, dar consideră că trebuie discutat modul în care sunt organizate aceste procese de management.

Dna cons. Oláh – viceprimar – răspunde că nu a fost suplimentat cu un milion de lei bugetul, iar în ceea ce privește subvențiile, acordate în conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1998, arată că această sumă a fost prevăzută de la bun-început în bugetul municipiului Cluj-Napoca; evidențiază greutățile cu care se confruntă asociațiile și fundațiile; menționează că finanțarea se referă la întreaga activitate a asociațiilor și a fundațiilor, într-un an calendaristic, deci subvenția acordată acoperă inclusiv lunile precedente; mulțumește organizațiilor non-guvernamentale, care, într-o perioadă de criză, au reușit să furnizeze servicii de calitate, deoarece fără ajutorul lor nu am fi putut să trecem peste greutățile pandemiei, iar activitatea Direcției de Asistență Socială și Medicală ar fi incompletă fără sprijinul acestor organizații.

Dna cons. Cristian – arată că este în totalitate în asentimentul doamnei consilier Oláh, viceprimar, și crede că aceste O.N.G.-uri fac un lucru extraordinar și le mulțumește, la rândul său; propune realizarea unei broșuri în format electronic, care să cuprindă informații despre toate O.N.G.-urile.

Dna cons. Oláh – viceprimar – precizează că a fost întocmită o asemenea broșură în format digital privind activitatea tuturor furnizorilor de servicii sociale acreditate, la nivelul anului 2018, trebuind actualizate datele.

DI primar – le mulțumește doamnei consilier Oláh, viceprimar și domnului Aurel Mocan, directorul executiv al Direcției de Asistență Socială și Medicală, pentru implicare și pentru grija față de gestionarea unui domeniu atât de important pentru comunitatea noastră; arată că această propunere de majorare a venit în urma dezbaterii publice „Clujul în pandemie”, fiind formulată de către sectorul asociativ; subliniază importanța colaborării dintre mediul public și cel privat în rezolvarea problemelor unei comunități.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 22 de voturi „pentru” și două voturi sunt neînregistrate, respectiv, votul doamnei consilier local Ciubăncan și votul domnului consilier local Găbudean.

Dna cons. Ciubăncan – votul este „pentru”.

DI cons. Găbudean – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (24 de voturi pentru).

23. Informare privind Plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 255.497/3/20.04.2021, formulată de către Pojar Feneșan, cu domiciliul în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 4, ap. 11, județul Cluj, împotriva Hotărârii nr. 887/22.12.2020.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 22 de voturi pentru și două abțineri.

24. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Crișan Alexandru Cristian, înregistrată sub nr. 287789/3 din 10.05.2021.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 23 de voturi pentru și o abținere.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială S+P, str. Rozmarinului nr. 35A; beneficiari: Cătinaș Flaviu Petru și Cătinaș Teodora Maria. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (24 de voturi pentru).

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire două locuințe unifamiliale în regim izolat, P+Ep și Sp+P+Ep, str. Arțarului nr. 21; beneficiari: Sătmărel Adrian Nicolaie și Sătmărel-Mureșan Ancuța. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (24 de voturi pentru).

27. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 56/2020 (de aprobare a P.U.D. – Construire locuință unifamilială, P+E, str. Iasomiei nr. 18A). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (24 de voturi pentru).

DI cons. Găbudean – solicită să fie învoit.

Președintele de ședință – anunță că, începând cu punctul 28 de pe ordinea de zi, cvorumul de ședință este de 23.

28. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 244/2020 (aprobarea P.U.D. – Construire imobil cu funcțiune mixtă, S+P+2E+R, str. Traian Vuia nr. 72). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 22 de voturi „pentru” și un vot este neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier local Cristian.

Dna cons. Cristian – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (23 de voturi pentru).

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de urbanizare – str. Moș Ion Roată; beneficiare: Realtopfarma S.A., Merlin Construcții S.R.L., S.D.C. Imobiliare S.R.L. și S.C. Chester Group Investment S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – „aviz favorabil; avem și un amendament, la art. 1: în cadrul U.T.R. LC1, pe spațiul verde amenajat pe sol natural (în baza unui proiect de specialitate) se vor planta cel puțin 170 de arbori cu balot având circumferința de minim 35 de cm, măsurată la un metru de la colet”.

DI Curteanu Mihai-Zoltán – cetățean – anunță că este reprezentantul Realtopfarma S.A.; solicită să fie repetat amendamentul, deoarece nu a reușit să-l audă.

Președintele de ședință – „pe zona de L.C.A. se vor planta minim 170 de arbori cu dimensiunea de 35 de cm, la un metru de la colet; dumneavoastră sunteți din partea investitorului?”.

DI Curteanu Mihai-Zoltán – cetățean – „din partea investitorului”.

Președintele de ședință – „doriți să interveniți cu ceva suplimentar?”.

DI Curteanu Mihai-Zoltán – cetățean – „nu; momentan, nu”.

Președintele de ședință – „în regulă”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obțin 23 de voturi pentru (unanimitate).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 21 de voturi pentru și două abțineri.

30. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de instituire subzonă de instituții și servicii publice și de interes public și subzonă verde în zonă de locuințe cu regim redus de înălțime, str. Uliului nr. 124; beneficiară: Universitatea „Babeș-Bolyai”. Proiect din inițiativa consilierului local Dan Ștefan Tarcea, viceprimar.**

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Dna cons. Oană – consideră că, în mod cert, municipiul Cluj-Napoca are nevoie de acest centru de monitorizare a calității aerului, dar strada pe care urmează să fie amplasat are multiple probleme, pe care rezidenții i le-au sesizat în repetate rânduri, iar acum există oportunitatea de a le rezolva; amintește câteva dintre aceste probleme: la începutul străzii sunt zone cu acces dificil, în zona imobilului cu nr. 55 este o curbă foarte strânsă, care nu este semnalizată corespunzător, lipsind și parapetii de protecție, sunt porțiuni în care nu există trotuar, imobilele sunt construite cu retrageri diferite, canalizarea este subdimensionată și nu face față unor ploii mai intense, iar capătul străzii se termină direct în câmp; susține că documentația de cadastrare e aprobată încă din 2019, însă strada nu a fost cadastrată, până în acest moment; întreabă dacă există un proiect de modernizare și de regularizare a străzii, precum și, dacă da, care este termenul de implementare a acestuia.

Președintele de ședință – răspunde că, prin realizarea acestui proiect, este regularizată strada, în dreptul accesului, cu o ampriză de 12 m, adică Universitatea „Babeș-Bolyai” va dezmembra și va dona administrației publice locale suprafața de teren necesară pentru regularizarea străzii și pentru asigurarea respectivei amprize de 12 m; arată că în acest centru pe care urmează să-l edifice Universitatea „Babeș-Bolyai” vor lucra cinci persoane, care nu vor cauza supraîncărcarea sistemului de canalizare din zonă; în ceea ce privește cadastrarea, precizează că da, a fost aprobată acea documentație, însă acolo sunt probleme cu terenurile și de aceea durează atât de mult; susține că urmează să intre pe ordinea de zi și proiectul de cadastrare a str. Uliului, după care se va putea vedea exact cât este ampriza, pentru că acolo a fost un drum de exploatare, cu o ampriză variabilă, între trei și cinci metri; subliniază că știe foarte bine subiectul și arată că acolo au fost făcute intervenții punctuale, purtând inclusiv discuții cu Compania de Apă, pentru a rezolva problemele de la nr. 54, unde există o pompă de preluare a apei pluviale, care, atunci când sunt averse mai puternice, nu mai face față; reiterează că municipalitatea a făcut investiții și lucrări în acea zonă; precizează că, după ce va fi terminată procedura de cadastrare, va putea fi avansat și termenul în care strada va intra

într-un proces de modernizare, precum și care vor fi etapele în care vor fi realizate intervențiile punctuale în zonă.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru și un vot împotriva.

31. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – de urbanizare, str. Vântului-sud; beneficiari: Turcaș Adrian-Dan, Turcaș Andrada-Crina, Viorel Ioan-Adrian, Miclea Rozmarie-Doina, Ciotină Diana-Roxana, Tompa Constantin și Stocker Geb. Mladin Dorian Horst. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (23 de voturi pentru).

32. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – de urbanizare, str. Târnavelor nr. 47A; beneficiară: S.C. Difil S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – „aviz favorabil; avem un amendament: se completează art. 1, înălțimea maximă admisă, cu următorul paragraf: în situația realizării unui acoperiș de tip șarpantă peste etajul trei, podul va fi necirculabil, fără ferestre/luminatoare în plan acoperiș”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obțin 23 de voturi pentru (unanimitate).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate (23 de voturi pentru).

33. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, P+E, str. Bărc I nr. 49A; beneficiari: Ciortea Cristian Marius și Ciortea Adriana Sorina. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (23 de voturi pentru).

34. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire ansamblu de locuințe colective S+P+2E+R și amenajări exterioare, str. Borhanciului f.n.; beneficiară: S.C. GIGHIBANDA S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – „propune retragerea punctului de pe ordinea de zi și trimiterea acestuia în C.T.A.T.U. (Comisia Tehnică de Amenajare a

Teritoriului și de Urbanism, n.n.), pentru a analiza relația cu vecinătățile și distanțele față de acestea”.

Președintele de ședință – „domnule primar, o să vă rog să fiți de acord cu propunerea comisiei de a retrage acest punct de pe ordinea de zi”.

DI primar – „știți bine că pentru mine voința consiliului local este lege, este ca și *vox populi, vox dei*; sunt și eu de acord să clarificăm în comisie alte precizări, dacă este cazul, pentru a veni din nou în fața consiliului local cu detaliile solicitate; vă mulțumesc; deci, sunt de acord, potrivit prevederilor legale, să-l retrag și să revenim într-o ședință ulterioară”.

Președintele de ședință – „mulțumesc, domnule primar”.

35. Diverse.

DI Ioan Craiu – cetățean – prezintă dificultățile pe care le întâmpină, începând cu 2018, la obținerea unei autorizații de construire pentru o locuință unifamilială.

DI primar – îl anunță pe domnul Ioan Craiu că o să-i preia solicitarea și o s-o direcționeze către experții din cadrul primăriei, pentru a o analiza în conformitate cu legea.

DI Ioan Craiu – cetățean – reclamă că a fost în audiențe de foarte multe ori.

DI primar – îi recomandă domnului Ioan Craiu să se bazeze doar pe documente scrise și îl asigură că va fi făcută încă o verificare pentru a vedea dacă sunt întrunite condițiile pentru constatarea urbanizării.

DI Iosif Pop – cetățean – prezintă un memoriu al Consiliului Civic Local, pe care l-a înregistrat și la registratura instituției, referitor la marile proiecte de infrastructură rutieră și feroviară; solicită să fie supusă votului consiliului local organizarea unei dezbateri publice vizând această temă.

Președintele de ședință – îl asigură pe domnul Iosif Pop că toate proiectele aprobate de consiliul local și care au necesitat dezbateri publice au trecut prin această procedură; îi transmite domnului Iosif Pop că va primi toate informațiile necesare în momentul în care vor fi finalizate toate studiile.

DI Iosif Pop – cetățean – susține că, prin bugetul local, sunt alocați bani și sunt efectuate lucrări înainte de a exista aprobarea pentru pregătirea unui proiect, lucru care nu i se pare normal; solicită ca un proiect să fie supus dezbaterii publice doar după ce există toate elementele necesare.

Președintele de ședință – consideră că unele dintre afirmațiile domnului Iosif Pop nu au legătură cu realitatea; îi mulțumește domnului Iosif Pop pentru intervenție și îl asigură de deschiderea pe care autoritatea publică locală o are în ceea ce privește punerea în dezbateri publice a oricărui proiect important al municipiului Cluj-Napoca.

Dna cons. Ciubăncan – ridică problema scandalului de la Sala Polivalentă, legat de apariția în presă a unor articole, prin care directorul Ionuț Rusu este acuzat de folosirea banului public în interes personal; întreabă dacă aceste probleme sunt cunoscute la nivelul Consiliului de Administrație al Sălii Polivalente, dacă Curtea de Conturi, care efectuează verificări anual, a descoperit, în perioada mandatului domnului Ionuț Rusu, „aceste mici fraude sau mari”, dacă există niște rapoarte ale Curții de Conturi, precum și dacă acestea au fost aduse la cunoștința corpului de control al primarului; arată că, din câte a înțeles, Sala Polivalentă, fiind o instituție publică, este supusă unui audit extern anual și ar dori să știe care este situația exactă referitor la aspectele semnalate în presă; solicită efectuarea unui control minuțios, iar consilierii locali să fie informați cu privire la rezultatele acestuia; referitor la urbanism, cere ca în ședințele tehnice operative proiectele să fie analizate mai atent din punct de vedere tehnic și din punctul de vedere al perspectivei creșterii calității vieții, atât estetic, cât și volumetric; solicită să nu mai așteptăm să se ajungă în faza de analiză a acestor proiecte, pentru că este vorba despre ansambluri de blocuri, care sunt integrate într-o zonă nouă; arată că a menționat toate aceste aspecte, deoarece ultimul proiect de pe ordinea de zi a fost retras – este vorba despre punctul 34; dorește ca specialiștii din Comisia de urbanism să respecte volumetria clădirilor existente și să le adapteze noilor clădiri, în situația existentă; consideră că nu este obligatoriu doar să respectăm niște indici urbanistici, „adică să ne jucăm cu niște coeficienți”.

Președintele de ședință – având în vedere că doamna Anca Florinela Ciubăncan este consilier local și membră a Comisiei tehnice de urbanism, consideră că poate să ia cuvântul și să ridice aceste probleme și în cadrul respectivei comisii, cu toți specialiștii de față.

Dna cons. Ciubăncan – reclamă faptul că nu este membră a comisiei operative.

Președintele de ședință – arată că aceea este doar o comisie operativă, care stabilește anumite elemente, urmând ca decizia să fie luată în cadrul Comisiei tehnice de urbanism.

DI primar – referitor la aspectele ridicate de doamna consilier Ciubăncan, precizează că a primit raportul de presă și o sesizare cu privire la Sala Polivalentă; arată că a procedat instituțional, conform legii; afirmă că l-a sunat pe președintele consiliului de administrație și l-a rugat, conform prevederilor legale, să verifice legalitatea și autenticitatea documentelor publice prezentate, pentru corecta și transparenta informare a opiniei publice; arată că domnul președinte l-a asigurat că va convoca o ședință a Consiliului de Administrație al Sălii Polivalente, urmând să-i comunice concluziile; precizează că nu știe dacă acele achiziții sunt legale sau ilegale; dacă sunt ilegale, constatate fie de Curtea de Conturi, fie de consiliul de administrație, consideră că aceste achiziții trebuie să-i fie imputate managerului, însă, chiar dacă sunt legale, tot crede că au fost inoportune, o parte dintre ele, cel puțin; „în condițiile în care sunt legale, dar sunt inoportune, tot o diminuare de 30% din salariu i-aș da, cel puțin

pentru o lună, pentru faptul că n-a avut maturitatea necesară să înțeleagă că în vremuri de restriște îți mai ajustezi cheltuielile, în conformitate cu nevoile”; consideră că fiecare om care gestionează bani publici trebuie să se gândească de două ori cum îi cheltuiește; dacă acele achiziții au fost legale, în ceea ce privește oportunitatea, „de la o poștă se vede că se puteau abține de la anumite cheltuieli acolo”, dar nu vrea să interfereze nici cu ancheta Curții de Conturi, care va veni peste un an, nici cu ancheta consiliului de administrație, care vor stabili dacă a fost sau nu respectată legea; consideră că toți managerii instituțiilor publice din Cluj, atunci când greșesc, trebuie să suporte, gradual, treptat, sancțiunile prevăzute de lege.

Dna cons. Cristian – arată că este de acord cu domnul primar, în sensul că trebuie verificat prima dată dacă sunt sau nu legale aceste achiziții; solicită ca răspunsul președintelui consiliului de administrație să le fie comunicat și consilierilor locali, ba, mai mult, crede că ar fi oportună organizarea unei ședințe extraordinare de consiliu local, în cadrul căreia directorul Sălii Polivalente să le prezinte situația consilierilor locali, deoarece Sala Polivalentă este, până la urmă, o instituție aflată în subordinea consiliului local; referitor la ceea ce a spus domnul primar legat de oportunitate, „aș vrea să nu vă supărați pe mine, dar mi s-a părut, așa, foarte patern ceea ce ați spus, legat de maturitate, lipsa de maturitate; cred că dacă vorbim de lipsă de maturitate în ceea ce privește un manager al unei instituții publice, până la urmă, consider că trebuie să vorbim și despre posibilitatea ca acel manager să mai fie manager al acelei instituții, pentru că cred că sunteți toți în asentimentul meu: este o pată rușinoasă pe ceea ce reprezintă, ceea ce ne dorim noi de la un management performant în instituțiile publice”; consideră că este o problemă extrem de gravă, dacă se dovedește a fi reală, și dorește să fie discutată strict din punct de vedere managerial, dacă este oportun să avem un astfel de management, nu imatur, ci neprofesionist, la cârma unei instituții a statului.

DI cons. Mătușan – trecând peste legalitatea sau nelegalitatea acestor achiziții, consideră că acestea nu sunt, după cum a spus domnul primar, inoportune, ci lipsite de moralitate, având în vedere poziția domnului director, când a venit în consiliul local în vederea aprobării bugetului pe anul 2020, poziție prin care a încercat să justifice de ce este pe minus Sala Polivalentă; arată că, potrivit presei, achizițiile nu se referă nicidecum la vreo sală de fitness, ci este vorba despre îmbrăcăminte – „un costum Hugo Boss nu cred că ține de sala de sport” – dacă sunt adevărate informațiile apărute în spațiul public; nu știe dacă ar trebui neapărat convocată o ședință de consiliu extraordinară pentru această speță, dar, la următoarea ședință, la punctul *Diverse*, directorul Sălii Polivalente, care este subordonat și consiliului local, care aprobă bugetul instituției, ar trebui să vină să ofere explicații; susține că informațiile apărute în presă atrag un vot de blam asupra tuturor consilierilor locali, indiferent de culoarea politică, dacă nu sunt luate anumite măsuri, în cazul în care se constată că s-a greșit, „dar cel puțin moral, din punctul meu de vedere, cu siguranță a greșit”; propune ca

directorul Sălii Polivalente să fie convocat într-o întâlnire informală, la care să participe primarul, viceprimarii, toți consilierii locali care doresc să participe și la care să fie invitată și presa, deoarece Codul administrativ nu oferă temeiul legal pentru convocarea unei ședințe extraordinare în acest caz; susține că astfel de ședințe informale au fost realizate la consiliul județean, în perioada în care el însuși a fost consilier județean, când au fost probleme legate de anumite regii sau societăți din subordinea forului județean; reiterează că „nu vorbesc de sancționare, până nu se stabilește dacă a greșit sau nu, dar moral a greșit, din punctul acesta de vedere”; precizează că este vorba și despre atitudinea pe care directorul Sălii Polivalente a avut-o în plină pandemie și despre răspunsurile pe care le-a oferit consilierilor locali, când mulți dintre aceștia i-au adresat întrebări legate de bugetul Sălii Polivalente.

Președintele de ședință – „am luat act de cele menționate de dumneavoastră”.

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,
Ec. **Dan Ștefan Tarcea**

Secretarul general al municipiului,
Jr. Aurora Roșca

Audierea înregistrării, redactarea, rezumarea și corectura, de consilier superior Ioan Raul Pușcaș.

Notă: Ședința a fost înregistrată electronic, putând fi ascultată/consultată pe siteul instituției, ea fiind mai apoi arhivată în condițiile legii¹.

¹ Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 3820/2020 privind aprobarea unui nou Nomenclator arhivistic al documentelor elaborate de către aparatul de specialitate al primarului municipiului Cluj-Napoca și de serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.