

1-39 pag.

5/6.12.2021

HOTĂRÂRE

privind atribuirea în folosință gratuită a suprafeței de 300 mp., teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 3, înscris în C.F. nr. 344502 Cluj-Napoca, nr. cadastral 344502, în favoarea doamnei Dima Delia Monica

Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca întrunit în ședință ordinară,

Examinând proiectul de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a suprafeței de 300 mp., teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A -Parcela 3, înscris în C.F. nr. 344502 Cluj-Napoca, nr. cadastral 344502 în favoarea doamnei Dima Delia Monica – proiect din inițiativa primarului;

Reținând Referatul de aprobare nr. 658869/1/23.11.2021 al primarului municipiului Cluj-Napoca, în calitate de inițiator;

Analizând Raportul de specialitate nr. 659049/451/23.11.2021 al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății și al Direcției Juridice, prin care se propune atribuirea în folosință gratuită a suprafeței de 300 mp., teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 3, înscris în C.F. nr. 344502 Cluj-Napoca, nr. cadastral 344502, în favoarea doamnei Dima Delia Monica;

Reținând prevederile art. 129 alin. 1, alin. 2 lit. c, alin. 6 lit. b din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, republicată și actualizată, ale Hotărârii nr. 896/2003 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, ale Sentinței Civile nr. 7316/2016, pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca în Dosar nr. 1597/211/2016, definitivă prin Decizia civilă nr. 539/A/2017 a Tribunalului Cluj, ale Hotărârii nr. 435/2004 privind aprobarea listelor anexă și constituirea unei comisii pentru identificarea unor suprafețe de teren în intravilanul municipiului Cluj-Napoca, ale Contractului de atribuire nr. 434 din data de 24.05.2004, ale Hotărârii nr. 534/2021 privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui imobil, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 3 și ale Procesului-verbal nr. 650573 din data de 18.11.2021 conex cu nr. 648877 din data de 17.11.2021 al Comisiei tehnice în vederea punerii în aplicare a Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numită în baza Dispoziției nr. 990/23.03.2021 a primarului municipiului Cluj-Napoca;

Văzând avizul comisiei de specialitate;

Potrivit dispozițiilor art. 129, 133 alin. 1, 139 și 196 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1. Se aprobă atribuirea în folosință gratuită a suprafeței de 300 mp., teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 3, înscris în C.F. nr. 344502 Cluj-Napoca, nr. cadastral 344502, în favoarea doamnei Dima Delia Monica, având CNF în vederea punerii în executare a Sentinței civile nr. 7316/2016, pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca în Dosar nr. 1597/211/2016, definitivă prin Decizia civilă nr. 539/A/2017 a Tribunalului Cluj.

Art. 2. Cu îndeplinirea prevederilor hotărârii se încredințează Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății și Direcția Juridică.

Președinte de ședință,

.....
Contrasemnează:

Secretarul general al municipiului,
Jr. Aurora ROȘCA

REFERAT DE APROBARE

privind atribuirea în folosință gratuită a suprafeței de 300 mp., teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 3, înscris în C.F. nr. 344502 Cluj-Napoca, nr. cadastral 344502, în favoarea doamnei Dima Delia Monica

Legea nr. 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, reglementează regimul atribuirii, la cerere, tinerilor cu vârsta cuprinsă între 18 și 35 de ani, a unei suprafețe de teren, din terenuri aflate în domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale, pentru construirea unei locuințe proprietate personală. Atribuirea terenului se face în folosință gratuită pe durata existenței locuinței proprietate personală, în limita suprafețelor disponibile, prin hotărâre a consiliului local al comunei, orașului sau municipiului în care este situat terenul.

Astfel, în baza Hotărârii nr. 435/2004 a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, s-a aprobat lista anexă pentru atribuire de teren de la poziția 1 până la poziția 1489, potrivit cererilor depuse de tineri și s-au întocmit contractele de atribuire.

La poziția 322 din tabelul anexă la Hotărârea nr. 435/2004 figurează doamna Dima Delia Monica, pentru care a fost întocmit Contractul de atribuire nr. 434 din 24.05.2004, contract în care s-a inserat o condiție suspensivă, în sensul că, prevederile contractului, cu referire la obligațiile părților, sunt suspendate până la semnarea procesului-verbal de atribuire a terenului.

În anul 2016, doamna Dima Delia Monica a deschis acțiune în instanță și a solicitat, în contradictoriu cu pârâții Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și Municipiul Cluj-Napoca obligarea pârâților la atribuirea efectivă a terenului în suprafață de 300 mp., stabilită prin Contractul de atribuire nr. 434/24.05.2004 în vederea construirii unei locuințe proprietate și la plata cheltuielilor de judecată.

Prin Sentința civilă nr. 7316/2016, pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca în Dosar nr. 1597/211/2016, instanța de judecată admite cererea formulată de reclamanta Dima Delia Monica, în contradictoriu cu pârâții Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și Municipiul Cluj-Napoca și în consecință obligă pârâții să atribuie reclamantei suprafața de teren de 300 mp. conform Contractului de atribuire nr. 434/24.05.2004 în temeiul Legii nr. 15/2003, în vederea construirii unei locuințe.

Față de Sentința civilă nr. 7316/2016, pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca în Dosar nr. 1597/211/2016 a fost declarat apel de către Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și Municipiul Cluj-Napoca care au solicitat respingerea acțiunii formulate de către reclamantă.

Prin Decizia civilă nr. 539/A/2017 a Tribunalului Cluj se respinge ca nefondat apelul declarat de Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și Municipiul Cluj-Napoca împotriva Sentinței civile nr. 7316/2016, pronunțată în Dosarul nr. 1597/211/2016 al Judecătoriei Cluj-Napoca, pe care o menține în totul, aceasta fiind definitivă.

În cadrul ședinței din data de 17.11.2021, Comisia tehnică în vederea punerii în aplicare a Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reținând HCL nr. 534/2021 privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A – Parcela 3, în vederea punerii în executare a Sentinței civile nr. 7316/2016 a Judecătoriei Cluj-Napoca, definitivă prin Decizia civilă nr. 539/A/2017 a Tribunalului Cluj, pronunțate în Dosarul nr. 1597/211/2016, a decis atribuirea terenului identificat cu nr. cadastral 344502 Cluj-Napoca în favoarea doamnei Dima Delia Monica.

În temeiul prevederilor art. 136 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, îmi exprim inițiativa de promovare a proiectului de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a suprafeței de 300 mp., teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 3, înscris în C.F. nr. 344502 Cluj-Napoca, nr. cadastral 344502, în favoarea doamnei Dima Delia Monica.

PRIMAR
Emil Boc

A handwritten signature in blue ink, consisting of the letters 'E' and 'B' followed by a stylized flourish.

DIRECȚIA PATRIMONIUL MUNICIPIULUI ȘI EVIDENȚA PROPRIETĂȚII
SERVICIUL ADMINISTRARE SPAȚII, TERENURI
DIRECȚIA JURIDICĂ
Nr. 659049/451/23.11.2021

RAPORT DE SPECIALITATE

privind atribuirea în folosință gratuită a suprafeței de 300 mp., teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 3, înscris în C.F. nr. 344502 Cluj-Napoca, nr. cadastral 344502, în favoarea doamnei Dima Delia Monica

Având în vedere:

Referatul de aprobare înregistrat sub nr. 658869/1/23.11.2021 al Primarului Municipiului Cluj-Napoca;

Proiectul de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a suprafeței de 300 mp., teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 3, înscris în C.F. nr. 344502 Cluj-Napoca, nr. cadastral 344502, în favoarea doamnei Dima Delia Monica.

DIRECȚIA PATRIMONIUL MUNICIPIULUI ȘI EVIDENȚA PROPRIETĂȚII ȘI DIRECȚIA JURIDICĂ prezintă următoarele:

Legea nr. 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, reglementează regimul atribuirii, la cerere, tinerilor cu vârsta cuprinsă între 18 și 35 de ani, a unei suprafețe de teren, din terenuri aflate în domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale, pentru construirea unei locuințe proprietate personală. Atribuirea terenului se face în folosință gratuită pe durata existenței locuinței proprietate personală, în limita suprafețelor disponibile, prin hotărâre a consiliului local al comunei, orașului sau municipiului în care este situat terenul.

Astfel, în baza Hotărârii nr. 435/2004 a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, s-a aprobat lista anexă pentru atribuire de teren de la poziția I până la poziția 1489, potrivit cererilor depuse de tineri și s-au întocmit contractele de atribuire.

La poziția 322 din tabelul anexă la Hotărârea nr. 435/2004 figurează doamna Dima Delia Monica, pentru care a fost întocmit Contractul de atribuire nr. 434 din 24.05.2004, contract în care s-a inserat o condiție suspensivă, în sensul că, prevederile contractului, cu referire la obligațiile părților, sunt suspendate până la semnarea procesului-verbal de atribuire a terenului.

În anul 2016, doamna Dima Delia Monica a deschis acțiune în instanță și a solicitat, în contradictoriu cu pârâții Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și Municipiul Cluj-Napoca obligarea pârâților la atribuirea efectivă a terenului în suprafață de 300 mp., stabilită prin Contractul de atribuire nr. 434/24.05.2004 în vederea construirii unei locuințe proprietate și la plata cheltuielilor de judecată.

Prin Sentința civilă nr. 7316/2016, pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca în Dosar nr. 1597/211/2016, instanța de judecată admite cererea formulată de reclamanta Dima Delia Monica, în contradictoriu cu pârâții Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și Municipiul Cluj-Napoca și în consecință obligă pârâții să atribuie reclamantei suprafața de teren de 300 mp. conform Contractului de atribuire nr. 434/24.05.2004 în temeiul Legii nr. 15/2003, în vederea construirii unei locuințe.

Față de Sentința civilă nr. 7316/2016, pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca în Dosar nr. 1597/211/2016 a fost declarat apel de către Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și Municipiul Cluj-Napoca care au solicitat respingerea acțiunii formulate de către reclamantă.

Prin Decizia civilă nr. 539/A/2017 a Tribunalului Cluj se respinge ca nefondat apelul declarat de Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și Municipiul Cluj-Napoca împotriva Sentinței civile nr. 7316/2016, pronunțată în Dosarul nr. 1597/211/2016 al Judecătoriei Cluj-Napoca, pe care o menține în totul, aceasta fiind definitivă.

Punerea în executare a Sentinței civile nr. 7316/2016 pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca în Dosarul nr. 1597/211/2016, definitivă prin Decizia civilă 539/A/2017 a Tribunalului Cluj, respectiv atribuirea în folosință gratuită a unei suprafețe de teren de 300 mp. din terenul aflat în proprietatea privată a municipiului Cluj-Napoca, a fost analizată de către Comisia tehnică în vederea punerii în aplicare a Legii nr. 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, în cadrul a mai multor ședințe.

Astfel, în cadrul ședinței din data de 21.07.2021 Comisia a aprobat în unanimitate de voturi propunerea de înaintare spre aprobarea consiliului local a documentației pentru primă înscriere a amplasamentului situat pe str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 3, în suprafață de 300 mp., în vederea punerii în executare a sentinței în dosarul Dima Delia Monica.

Prin H.C.L. nr. 534/04.08.2021 Consiliul local al Municipiului Cluj-Napoca a aprobat prima înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului-teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 3, cu suprafața de 300 mp., provenit din imobilul cu nr. topo. 20703/2/2, înscris în C.F. nr. 321352 Cluj-Napoca, domeniul privat, în vederea punerii în executare a Sentinței civile nr. 7316/2016 a Judecătoriei Cluj-Napoca, definitivă prin Decizia civilă 539/A/2017 a Tribunalului Cluj, pronunțată în Dosarul nr. 1597/211/2016, în favoarea doamnei Dima Delia Monica.

În cadrul ședinței din data de 17.11.2021 Comisia a luat act de extrasul de carte funciară nr. 344502 Cluj-Napoca aferent imobilului – teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 3, în suprafață de 300 mp. și a decis atribuirea terenului identificat cu nr. cadastral 344502 în favoarea doamnei Dima Delia Monica.

În ceea ce privește terenul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A precizăm faptul că acesta face obiectul următoarelor litigii aflate pe rolul instanțelor de judecată:

- Dosarul nr. 4325/117/2021 în care reclamantele Terec Ana, Popan Sanda Claudia, Terec Sonia solicită în contradictoriu cu Municipiul Cluj-Napoca/Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca anularea H.C.L. nr. 140/21.04.2021 privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui imobil, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 1, a H.C.L. nr. 141/21.04.2021 privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui imobil, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 2, a H.C.L. nr. 318/14.07.2021 privind atribuirea în folosință gratuită a suprafeței de 300 mp., teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A, înscris în C.F. nr. 343637 Cluj-Napoca, nr. cadastral 343637, în favoarea doamnei Chilea (actuală Oluc) Maria-Irina, a H.C.L. nr. 534/5.08.2021 privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui imobil, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 3 și a H.C.L. nr. 550/2021 privind atribuirea în folosință gratuită a suprafeței de 300 mp., teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 2, înscris în C.F. nr. 344001 Cluj-Napoca, nr. cadastral 344001, în favoarea doamnei Dobocan Teodora Andrada, având în vedere nelegalitatea acestor hotărâri care îi aduc atingere dreptului de proprietate recunoscut prin efectul legii asupra terenului în suprafață de 1767 mp situat în Cluj-Napoca, str. Busuiocului 24A. Acest dosar are termenul fixat pentru data de 15 decembrie 2021, când vor fi citate părțile față de introducerea în cauză a beneficiarilor hotărârilor.

- Dosarul nr. 4342/117/2021 în care reclamantele Terec Ana, Popan Sanda Claudia, Terec Sonia solicită în contradictoriu cu Municipiul Cluj-Napoca/Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca suspendarea celor 5 hotărâri mai sus menționate până la soluționarea pe fond a dosarului nr. 4325/117/2021. Acest dosar are fixat ca termen de judecată data de 27 ianuarie 2022.

Având în vedere cele expuse mai sus, proiectul de hotărâre îndeplinește condițiile de natură tehnică pentru a fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului Local.

Din perspectivă juridică sunt incidente și aplicabile următoarele prevederi legale:

- O.U.G nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare:

Art. 129 alin. 1, potrivit căroră „Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale”;

Art. 129 alin. 2 lit. c, potrivit căroră Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții: „atribuții privind administrarea domeniului public și privat al comunei, orașului sau municipiului”;

Art. 129 alin. 6 lit. b, potrivit căroră în exercitarea atribuțiilor, Consiliul local: „hotărăște vânzarea, darea în administrare, concesiunea, darea în folosință gratuită sau închirierea bunurilor proprietate privată a comunei, orașului sau municipiului, după caz, în condițiile legii”;

- **Legea nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, republicată și actualizată;**

- **Hotărârea nr. 896/2003 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală;**

- **Sentința civilă nr. 7316/2016**, pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca în Dosar nr. 1597/211/2016;

- **Decizia civilă nr. 539/A/2017**, pronunțată de Tribunalului Cluj în Dosar nr. 1597/211/2016.

Din punct de vedere juridic, raportat la dispozițiile art. 129 alin. 1, alin. 2 lit. c, alin. 6 lit. b din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, republicată și actualizată și ale Hotărârii nr. 896/2003 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, proiectul de hotărâre îndeplinește condițiile legale pentru a fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului Local.

Având în vedere cele expuse în prezentul raport, apreciem că proiectul de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a suprafeței de 300 mp., teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 3, înscris în C.F. nr. 344502 Cluj-Napoca, nr. cadastral 344502, în favoarea doamnei Dima Delia Monica poate fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului Local.

**DIRECȚIA PATRIMONIUL MUNICIPIULUI
ȘI EVIDENȚA PROPRIETĂȚII
DIRECTOR EXECUTIV,
IULIA ARDEUS**

**DIRECȚIA JURIDICĂ
DIRECTOR EXECUTIV,
ALINA AURELIA RUS**

**SERVICIUL ADMINISTRARE SPAȚII,
TERENURI
ȘEF SERVICIU,
RALUCA FERESAN**

sp 23.11.2021

Întocmit,
Cătălina Gherasim



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară CLUJ
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj-Napoca

Nr. cerere	183011
Ziua	20
Luna	08
Anul	2021

Cod verificare
100107034372



EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ PENTRU INFORMARE

Carte Funciară Nr. 344502 Cluj-Napoca

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Adresa: Loc. Cluj-Napoca, Str Busuiocului , Nr. 24A, Jud. Cluj, PARCELA 3

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	344502	300	Teren neimprejmuț;

B. Partea II. Proprietari și acte

Inscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
183011 / 20/08/2021	
Act Administrativ nr. 534, din 04/04/2021 emis de CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ NAPOCA; Inscris Sub Semnatura Privata nr. DOCUMENTATIE, din 20/08/2021 emis de PFA VOICULESCU FLORICA; Inscris Sub Semnatura Privata nr. PAD, din 20/08/2021 emis de PFA VOICULESCU FLORICA; Act Administrativ nr. 475862, din 18/08/2021 emis de DIRECTIA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA; Inscris Sub Semnatura Privata nr. MASURATORI, din 20/08/2021 emis de PFA VOICULESCU FLORICA;	
B1	A1
Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Lege, cota actuala 1/1 1) MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, CIF:4305857, DOMENIUL PRIVAT	

C. Partea III. SARCINI .

Inscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

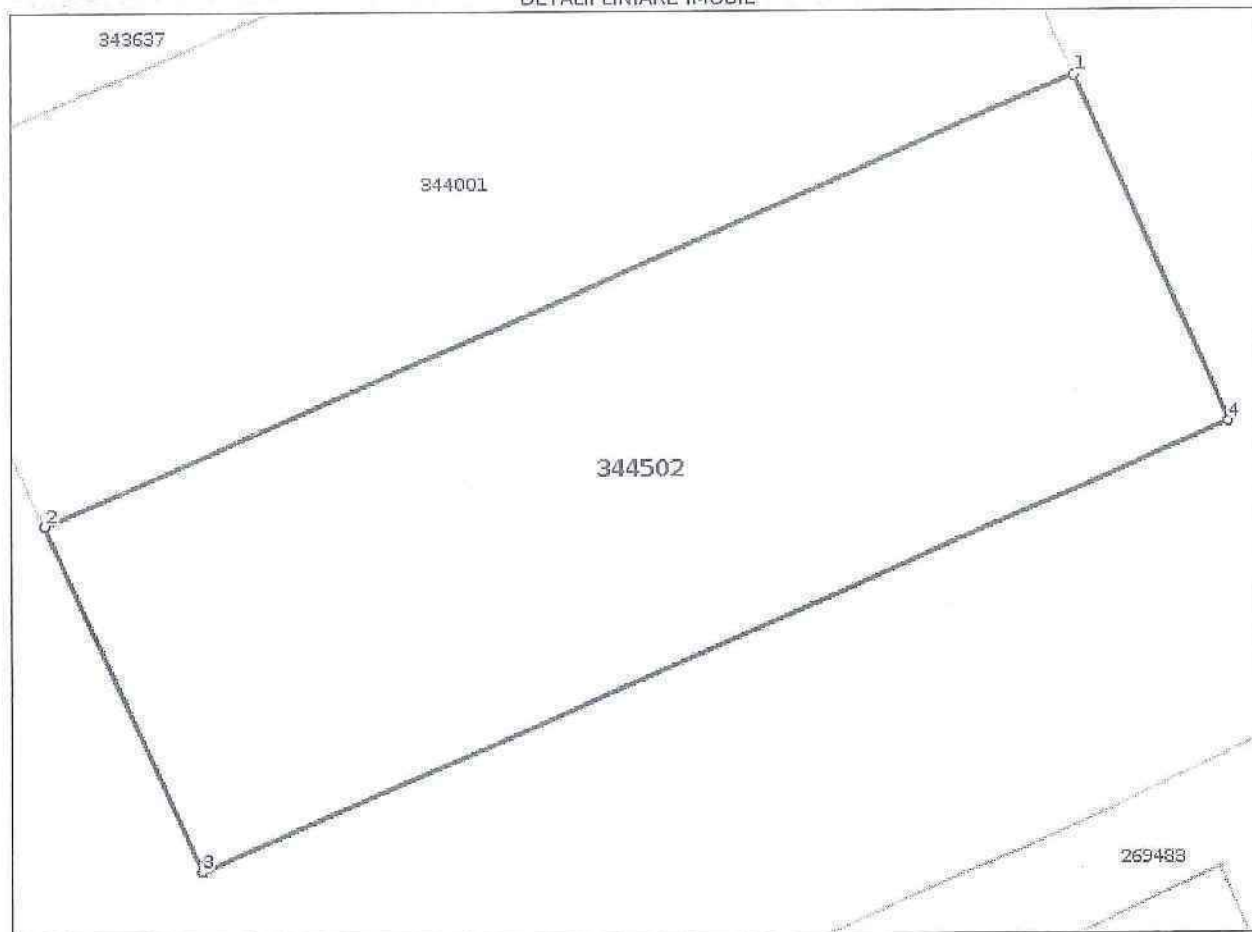
Anexa Nr. 1 La Partea I

Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
344502	300	

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

DETALII LINIARE IMOBIL



Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curti constructii	DA	300	-	-	-	

Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (m)
1	2	30.0
2	3	10.0
3	4	30.0
4	1	10.0

** Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție Stereo 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.

*** Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate ce sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.

Certific că prezentul extras corespunde cu pozițiile în vigoare din cartea funciară originală, păstrată de acest birou.

Prezentul extras de carte funciară este valabil la autentificarea de către notarul public a actelor juridice prin care se sting drepturile reale precum și pentru dezbateră succesiunilor, iar informațiile prezentate sunt susceptibile de orice modificare, în condițiile legii.

S-a achitat tariful de 0 RON, -, pentru serviciul de publicitate imobiliară cu codul nr. 211.

Data soluționării,

09-09-2021

Data eliberării,

/ /

Asistent Registrator,

ANGELA MIHUT

(parafa și semnătura)

Referent,

(parafa și semnătura)

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA CLUJ-NAPOCA
CIVIL

Sentința civilă Nr. 7316/2016
Ședința publică din data de 11 august 2016
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: CIBOTARU DIANA
GREFIER: RAILEANU ALINA

Pe rol fiind pronunțarea cererii formulată de reclamanta DIMA DELIA MONICA în contradictoriu cu pârâții CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ NAPOCA, PRIN PRIMAR EMIL BOC și MUNICIPIUL CLUJ NAPOCA, PRIN PRIMAR EMIL BOC, având ca obiect obligație de a face.

Instanța constată că dezbaterile au fost consemnate în încheierea de ședință de la termenul din 05.08.2016 care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când având nevoie de timp pentru deliberare, pronunțarea a fost amânată pentru termenul de față.

INSTANȚA

Prin cererea înregistrată la data de 03.02.2016 pe rolul Judecătorei Cluj-Napoca sub dosarul civil nr. 1597/211/2016 reclamanta DIMA DELIA MONICA, în contradictoriu cu pârâții CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA și MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, a solicitat pronunțarea unei hotărâri, prin care sa se dispună:

- obligarea pârâților la atribuirea efectivă a terenului în suprafață de 300 mp, stabilită prin Contractul de atribuire nr. 434/24.05.2004 în vederea construirii unei locuințe și obligarea pârâtelor la plata cheltuielilor de judecată.

În motivare, reclamanta a arătat, în esență, că prin HCL nr. 435/18.05.2004 s-a aprobat în temeiul prevederilor Legii nr. 15/2003, lista pentru atribuirea terenurilor pentru construcția de case în favoarea tinerilor și familiilor de tineri căsătoriți, printre care și reclamanta, la poziția nr. 322 din lista. Ca urmare, a fost încheiat Contractul nr. 434/24.05.2004 prin care Consiliul local se obliga la atribuirea în folosință gratuită a unui teren proprietatea municipalității în vederea construirii unei locuințe. Potrivit susținerilor reclamantei condiția suspensivă prevăzută de art. 12 alin. 2 din contractul încheiat de părți este lovită de nulitate absolută, potrivit dispozițiilor art. 1010 C.civ. din 1864. Având în vedere faptul că pârâții nu și-au îndeplinit obligațiile a formulat prezenta cerere.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 192-455 C.pr.civ., art. 969-970, art. 1010, art. 1073 C.civ. din 1864.

În dovedire, reclamanta a solicitat administrarea probei cu înscrisuri precum și proba cu interogatoriul pârâților, fiind anexat cererii de chemare în judecată un set de înscrisuri (f. 4-09).

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 20 lei (chitanța f. 3).

În data de 12.03.2016 pârâții Consiliul Local al Mun. Cluj-Napoca și Mun. Cluj-Napoca au formulat întâmpinare, prin care au invocat excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Municipiul Cluj-Napoca, iar pe fond au solicitat respingerea cererii, ca neîntemeiată, pentru motivele de fapt și de drept expuse pe larg în cuprinsul fișelor 17-21 din dosar.

În drept, au fost invocate de către pârâți dispozițiile art. 451 C.pr.civ., HCL nr. 435/18.05.2004, Legea nr. 15/2003, art. 1267 C.civ.

În probațiune, pârâții au solicitat administrarea probei cu înscrisuri, fiind anexat întâmpinării un set de înscrisuri (f.22-33).

La data de 15.03.2016 reclamanta a depus la dosar răspuns la întâmpinare (f. 33-38).

În ședința publică din data de 01.04.2016 instanța a încuviințat proba cu înscrisurile depuse la dosar și proba cu interogatoriul pârâților (f. 106-108).

La termenul de judecată din data de 08.07.2016 instanța a respins excepția lipsei calității procesuale pasive a paratului Municipiul Cluj-Napoca, invocată prin întâmpinare pentru motivele arătate în încheierea de ședință de la acel termen de judecată.

Analizând cererea cu care a fost sesizată pe baza înscrisurilor depuse, instanța a reținut următoarele:

Între reclamanta Dima Delia Monica, în calitate de beneficiar și paratul Consiliul Local al Mun. Cluj-Napoca s-a încheiat contractul de atribuire nr. 434/24.05.2004 (f. 8-9), prin care pârâtul s-a obligat la predarea către reclamant în folosință gratuită a unei suprafețe de teren, proprietatea municipalității, situat administrativ în Mun. Cluj-Napoca, conform procesului-verbal de atribuire (art. 1 contract).

La art. 2 din contract s-a prevăzut că terenul se predă de către proprietar beneficiarului pe bază de proces verbal de predare-primire, în vederea construirii unei locuințe.

În cadrul capitolului IV din contract referitor la „obligațiile părților”, s-a stipulat la art. 8 că proprietarul are obligația să predea cu proces-verbal de predare-primire terenul atribuit.

Îndeplinirea obligației de predare a terenului, asumată de pârâtul Consiliul Local al Mun. Cluj-Napoca, este condiționată de eliberarea unui proces verbal de predare-primire, care este atributul acestuia – conform dispozițiilor art. 12 alin. 2 din contract, prin care părțile au stabilit ca prezentul contract conține o condiție suspensivă, în sensul că, prevederile contractului, cu referire la obligațiile părților, sunt de drept suspendate până la semnarea procesului-verbal de atribuire a terenului.

Clauza stipulată la art. 12 alin. 2 din contract cuprinde, într-adevăr, condiția suspensivă (evenimentul viitor și nesigur - semnarea procesului-verbal de atribuire) care, ca modalitate a actului juridic, condiționează nașterea obligației.

Totodată, este adevărat ca reclamanta și-a însușit conținutul contractului de atribuire nr. 434/24.05.2004 prin semnarea acestuia, însă clauza contractuală de care se prevalează pârâții, inserată la art. 12, alin. 2 din contract, este lovită de nulitate, raportat la prevederile art. 1006 și art. 1010 C.civ. 1864 (act normativ aplicabil raportat la prev. art. 201 din Legea nr. 71/2011) potrivit căruia obligația este nulă când s-a contractat sub o condiție potestativă din partea celui ce se obligă, în condițiile în care conține o obligație a cărei îndeplinire depinde de voința exclusivă a pârâtului Consiliul Local al Mun. Cluj-Napoca, având astfel caracterul unei obligații asumate sub o condiție pur potestativă din partea celui ce se obligă, iar paratul se pare ca nu manifestă niciun interes pentru a-și executa obligația asumată prin contract, din moment ce de la data încheierii contractului de atribuire (24.05.2004) au trecut peste 10 ani fără a proceda la măsurarea terenului în vederea parcelării acestuia și atribuirii prin proces verbal de predare primire beneficiarului.

Ca atare, pârâtul Consiliul Local al Mun. Cluj-Napoca nu se poate prevala de dispozițiile art. 969 C.civ. privind puterea convențiilor legal făcute, întrucât clauza conținând condiția suspensivă este nulă de drept.

Instanța, constatând nulitatea clauzei inserate la art. 12 alin. 2 din contract, având în vedere normele de interpretare prevăzute de art. 978 și 982 C.Civ., apreciază ca celelalte dispoziții contractuale sunt în vigoare.

Prin urmare, având în vedere ca pârâtul Consiliul Local al Mun. Cluj-Napoca nu se poate prevala de o clauză nulă pentru neexecutarea obligației sale, ca trebuie să execute prestațiile la care s-a obligat fata de reclamant, în baza prev. art. 969 C.civ. (din moment ce s-a manifestat în mod liber voința în acest sens), dar și ca potrivit prev. art. 970 C.Civ. convențiile trebuie executate cu buna-credință, instanța apreciază ca cererea reclamantului este întemeiată, sens în care va obliga pârâtul Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca să procedeze la identificarea terenului atribuit în folosință conform contractului nr.

434/24.05.2004 și la încheierea procesului-verbal de predare-primire a acestui teren, precum și la punerea în posesie a reclamantului cu privire la terenul atribuit.

În ceea ce privește cheltuielile de judecată, având în vedere ca paratului Municipiul Cluj-Napoca, în calitate de autoritate administrativă cu atribuții execuționale, îi revin o serie de obligații legale de a căror îndeplinire depinde în concret atribuirea terenului ce formează obiectul contractului în discuție, ca paratul Consiliul Local al Mun. Cluj-Napoca este o autoritate deliberativă, care în vederea realizării autonomiei locale, funcționează în cadrul Municipiului Cluj-Napoca, acesta din urmă având capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu, este titular al drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care este parte, precum și din raporturile cu alte persoane fizice sau juridice, în condițiile legii – conform prevederilor art. 21 alin. 1 și art. 23 alin. 1 din Legea nr. 215/2001, instanța constata culpa procesuala a pârâților, astfel ca, în temeiul prev. art. 452 și art. 453 C.pr.civ. îi va obliga să plătească reclamantului suma de 1290 lei, reprezentând contravaloarea taxa judiciară de timbru (fl. 3) și onorariu de avocat (fl. 111, 112).

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite cererea de chemare în judecată formulată de **reclamanta Dima Delia Monica**, cu domiciliul în mun. Cluj-Napoca, _____, jud. Cluj, având CNP _____, în contradictoriu cu **paratii CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA și MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA**, ambii cu sediul în Mun. Cluj-Napoca, str. Motilor, nr. 1-3, jud. Cluj și, în consecință:

Obliga pârâții să atribuie reclamantei suprafața de 300 mp teren, conform contractului de atribuire nr. 434/24.05.2004, în temeiul Legii nr. 15/2003, în vederea construirii unei locuințe.

Obliga paratii să plătească reclamantului suma de 1290 lei, reprezentând contravaloarea taxa judiciară de timbru și onorariu de avocat.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare. Apelul și motivele de apel se depun la Judecătoria Cluj-Napoca, sub sancțiunea nulității.

Pronunțată în ședința publică, azi, 11.08.2016.

Președinte,
Cibotaru Diana

Grefier,
Raileanu Alina

Cod ECLI ECLI:RO:TBCLJ:2017:007.000539

Cod operator de date cu caracter personal 3184

Dosar nr. 1597/211/2016

ROMANIA
TRIBUNALUL CLUJ
SECȚIA CIVILĂ

DECIZIA CIVILĂ NR.539/A/2017

Ședința publică de la 03 Mai 2017

Completul constituit din:

Președinte Oana-Claudia Tatu

Judecător Alin-Florin Doica

Grefier Ioana Maria Bărăian

Pe rol se află soluționarea judecarea apelului declarat de pârâții Consiliul Local Al Municipiului Cluj-Napoca, prin Primar și Municipiul Cluj-Napoca, prin Primar, împotriva Sentinței civile nr. 7316/11.08.2016, pronunțată în dosar nr. 1597/211/2016 al Judecătorei Cluj-Napoca, privind și pe reclamanta intimată Dima Delia Monica, având ca obiect obligație de a face.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reprezentantul intimatei domnul avocat Anca Florin cu delegație la dosar (f. 21), lipsă fiind părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul intimatei depune la dosar cele 3 declarații olografe (f. 36-38) din care rezultă că reclamanta nu a deținut și nu deține proprietate locuință personală, iar părinții acesteia nu au deținut terenuri intravilan în suprafață de 500 mp sau extravilan de 5000 mp, iar intimata nu este căsătorită, iar dacă dețineau terenuri în zona Municipiului Cluj-Napoca din actele primăriei trebuia să rezulte acest aspect.

Nemaifiind alte cereri de formulat în probațiune, în temeiul art. 392 Cod Procedură Civilă, Tribunalul declară închisă faza cercetării procesului și acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Reprezentantul intimatei solicită respingerea apelul fără cheltuieli de judecată în apel, solicită respingerea celor două excepții a lipsei calități procesuale pasive a apelanților.

În fond intimata a îndeplinit condițiile pentru a încheia și beneficia de acest contract de atribuire și în prezent îndeplinește condițiile.

În temeiul art. 394 alin. 1 Cod procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare, instanța, considerând că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, închide dezbaterile și reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin Încheierea de ședință pronunțată la data de 08 Iulie 2016, Judecătoria Cluj-Napoca, a respins excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Municipiul Cluj-Napoca, prin Primar, invocată prin întâmpinare, ca neîntemeiată, iar pentru a ajunge la această concluzie a luat în considerare faptul că contractul de atribuire a fost încheiat de către Consiliul Local al Municipiului

Cluj-Napoca în calitate de autoritate publică, care este un organ deliberativ al unității administrativ teritoriale și unitatea administrativ teritorială este titularul dreptului de proprietate.

Prin Sentința civilă nr. 7316/11.03.2016, pronunțată în dosarul civil nr. 1597/211/2016 al Judecătoriei Cluj-Napoca, a fost admisă cererea de chemare în judecata formulată de reclamanta Dima Delia Monica, în contradictoriu cu paratii Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și Municipiul Cluj-Napoca și, în consecință au fost obligați pârâții să atribuie reclamantei suprafața de 300 mp teren, conform contractului de atribuire nr. 434/24.05.2004, în temeiul Legii nr. 15/2003, în vederea construirii unei locuințe.

Totodată, au fost obligați paratii să plătească reclamantului suma de 1290 lei, reprezentând contravaloarea taxa judiciară de timbru și onorariu de avocat.

Pentru a pronunța această hotărâre, instanța de fond a reținut următoarele:

Între reclamanta Dima Delia Monica, în calitate de beneficiar și paratul Consiliul Local al Mun. Cluj-Napoca s-a încheiat contractul de atribuire nr. 434/24.05.2004, prin care pârâțul s-a obligat la predarea către reclamant în folosință gratuită a unei suprafețe de teren, proprietatea municipalității, situat administrativ în Mun. Cluj-Napoca, conform procesului-verbal de atribuire (art. 1 contract).

La art. 2 din contract s-a prevăzut că terenul se predă de către proprietar beneficiarului pe bază de proces verbal de predare-primire, în vederea construirii unei locuințe.

În cadrul capitolului IV din contract referitor la „obligațiile părților”, s-a stipulat la art. 8 că proprietarul are obligația să predea cu proces-verbal de predare-primire terenul atribuit.

Îndeplinirea obligației de predare a terenului, asumată de pârâțul Consiliul Local al Mun. Cluj-Napoca, este condiționată de eliberarea unui proces verbal de predare-primire, care este atributul acestuia – conform dispozițiilor art. 12 alin. 2 din contract, prin care părțile au stabilit ca prezentul contract conține o condiție suspensivă, în sensul că, prevederile contractului, cu referire la obligațiile părților, sunt de drept suspendate până la semnarea procesului-verbal de atribuire a terenului.

Clauza stipulată la art. 12 alin. 2 din contract cuprinde, într-adevăr, condiția suspensivă (evenimentul viitor și nesigur - semnarea procesului-verbal de atribuire) care, ca modalitate a actului juridic, condiționează nașterea obligației.

Totodată, este adevărat că reclamanta și-a însușit conținutul contractului de atribuire nr. 434/24.05.2004 prin semnarea acestuia, însă clauza contractuală de care se prevalează pârâții, inserată la art. 12, alin. 2 din contract, este lovită de nulitate, raportat la prevederile art. 1006 și art. 1010 C. civ. 1864 (act normativ aplicabil raportat la prev. art. 201 din Legea nr. 71/2011) potrivit căruia obligația este nulă când s-a contractat sub o condiție potestativă din partea celui ce se obligă, în condițiile în care conține o obligație a cărei îndeplinire depinde de voința exclusivă a pârâțului Consiliul Local al Mun. Cluj-Napoca, având astfel caracterul unei obligații asumate sub o condiție pur potestativă din partea celui ce se obligă, iar paratul se pare că nu manifestă niciun interes pentru a-și executa obligația asumată prin contract, din moment ce de la data încheierii contractului de atribuire (24.05.2004) au trecut peste 10 ani fără a proceda la măsurarea terenului în vederea parcelării acestuia și atribuirii prin proces verbal de predare primire beneficiarului.

Ca atare, pârâțul Consiliul Local al Mun. Cluj-Napoca nu se poate prevala de dispozițiile art. 969 C. civ. privind puterea convențiilor legal făcute, întrucât clauza conținând condiția suspensivă este nulă de drept.

Instanța, constatând nulitatea clauzei inserate la art. 12 alin. 2 din contract, având în vedere normele de interpretare prevăzute de art. 978 și 982 C.Civ., a apreciat că celelalte dispoziții contractuale sunt în vigoare.

Prin urmare, având în vedere că pârâțul Consiliul Local al Mun. Cluj-Napoca nu se poate prevala de o clauză nulă pentru neexecutarea obligației sale, ca trebuie să execute prestațiile la care s-a obligat față de reclamant, în baza prev. art. 969 C. civ. (din moment ce și-a manifestat în mod liber voința în acest sens), dar și ca potrivit prev. art. 970 C. Civ. convențiile trebuie executate cu buna-credință, instanța a apreciat că cererea reclamantului este întemeiată, sens în care a obligat pârâțul Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca să procedeze la identificarea terenului atribuit

în folosință conform contractului nr. 434/24.05.2004 și la încheierea procesului-verbal de predare-primire a acestui teren, precum și la punerea în posesie a reclamantului cu privire la terenul atribuit.

În ceea ce privește cheltuielile de judecată, având în vedere ca paratul Municipiul Cluj-Napoca, în calitate de autoritate administrativă cu atribuții execuționale, îi revin o serie de obligații legale de a căror îndeplinire depinde în concret atribuirea terenului ce formează obiectul contractului în discuție, ca paratul Consiliul Local al Mun. Cluj-Napoca este o autoritate deliberativă, care în vederea realizării autonomiei locale, funcționează în cadrul Municipiului Cluj-Napoca, acesta din urma având capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu, este titular al drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care este parte, precum și din raporturile cu alte persoane fizice sau juridice, în condițiile legii – conform prevederilor art. 21 alin. 1 și art. 23 alin. 1 din Legea nr. 215/2001, instanța a constatat culpa procesuala a părților, astfel ca, în temeiul prev. art. 452 și art. 453 C.pr.civ. i-a obligat să plătească reclamantului suma de 1290 lei, reprezentând contravaloare taxa judiciara de timbru (fl. 3) și onorariu de avocat.

Împotriva sentinței civile examinate, precum și împotriva încheierii de ședință din data de 08 Iulie 2016, au promovat în termen legal apel, părțile Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și Municipiul Cluj-Napoca, solicitând anularea sentinței atacate și trimiterea cauzei spre rejudecare la instanța de fond, iar, în secundar, anularea hotărârii atacate și rejudecarea procesului, evocând fondul, cu consecința respingerii acțiunii formulate de către reclamantă.

Critică soluția instanței de fond, sub aspectul temeiniciei și al legalității, pentru următoarele considerente:

Astfel, invocă excepția lipsei calității procesuale pasive a Municipiului Cluj-Napoca și a Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca.

Prin încheierea pronunțată în ședința publică din data de 08 iulie 2016 în dosarul nr. 1597/211/2016 instanța de fond, deliberând, a respins excepția lipsei calității procesuale pasive a părâtului Municipiul Cluj-Napoca ca neîntemeiată.

Pentru a ajunge la această concluzie instanța de fond a reținut că "contractul de atribuire a fost încheiat de către Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca în calitate de autoritate publică, care este un organ deliberativ al unității administrativ-teritoriale și unitatea administrativ teritorială este titularul dreptului de proprietate.

Consideră că în mod neîntemeiat prima instanță a respins excepția lipsei calității procesuale pasive a Municipiului Cluj-Napoca, prin Primar.

OrR, pornind de la prevederile art. 9 CPC: "Obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților." reclamanta Dima Delia-Monica arată că "prin Hotărârea de Consiliul Local nr. 435/18.05.2004 s-a aprobat, în temeiul prevederilor Legii nr. 15/2003, lista pentru atribuirea de terenuri...printre care și subsemnata reclamantă aflată la poziția nr. 322 din listă."

Or, calificarea juridică a faptelor deduse judecării este punerea în aplicare a Hotărârii emise de Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca sub nr. 435/18.05.2004, cu privire la poziția 322 din Anexa 1, prin care i-a fost atribuit reclamantei dreptul de folosință asupra unei parcele cuprinse între 150-300 mp teren, situată în municipiul Cluj-Napoca.

Potrivit art. 36 din CPC: "Calitatea procesuală rezultă din identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecării și art. 40 alin. 1 teza finală din CPC: "în cazul lipsei calității procesuale sau a interesului, instanța va respinge cererea ori apărarea formulată ca fiind făcută de o persoană sau împotriva unei persoane fără calitate ori ca lipsită de interes, după caz."

Ca atare, excepția lipsei calității procesuale pasive este o excepție de fond, întrucât se referă la condițiile de exercitare a dreptului la acțiune, peremptorie, deoarece admiterea excepției are drept rezultat respingerea acțiunii formulate împotriva părții ce nu are calitatea de persoană obligată în raportul juridic de drept material și absolută, pentru că poate fi invocată de instanță din oficiu, de oricare dintre părți sau de procuror, în orice stare a pricinii. Întrucât calitatea procesuală este traducerea procesuală a calității de subiect obligat în raportul de drept material dedus judecării, puterea în virtutea căreia partea stă în justiție, legitimarea procesuală pasivă presupune deplina

identitate dintre persoana pârâtului și cel obligat în raportul juridic litigios. În speță* identitatea dintre părțile în procesate în calitate de pârâți și subiectele raportului juridic litigios se poate stabili doar în contextul dispozițiilor art. 5 din Hotărârea emisă de Guvernul României sub nr. 896/29.07.2003, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, ce reglementează modalitatea în care se stabilește îndreptățirea tinerilor cu vârsta cuprinsă între 18 și 35 de ani la beneficiul oferit prin dispozițiile Legii nr. 15/2003: de atribuire a unei suprafețe de teren, din terenurile aflate în domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale, pentru construirea unei locuințe proprietate personală, precum și modalitatea în care se asigură beneficiul efectiv al dreptului conferit prin disp. Legii nr. 15/2003, stabilind: „(1) în prima ședința ordinară consiliul local analizează dosarul fiecărui solicitant și hotărăște aprobarea cererii și atribuirea terenului sau, după caz, respingerea acesteia. (2) Punerea în aplicare a hotărârii consiliului local de atribuire în folosință gratuită a terenului pentru construirea unei locuințe se face de către primar, în termen de 15 zile de la data aprobării de către consiliul local, pe bază de proces-verbal.”

Reclamanta a solicitat punerea în aplicare a Hotărârii emisă de Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca, sub nr. 435/18.05.2004, cu privire la poziția nr. 322 din Anexa 1, prin care i-a fost atribuit reclamantei dreptul de folosință asupra unei parcele de 300 mp teren, situată în municipiul Cluj-Napoca, iar nu executarea Contractului de Atribuire Nr. 434/24.05.2004, din moment ce actul juridic individual, încheiat între reclamantă și Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca nu a făcut altceva decât să transpună la o situație particulară, situația persoanei înscrise la poziția nr. 322 din anexa 1 la HCL Cluj-Napoca Nr. 435/2004, dispozițiile art 1 și art. 2 din această hotărâre de consiliu local, adoptată în condițiile Legii nr. 15/2003 și HG nr. 896/2003.

În susținere invocă și prevederile art. 977 din Codul Civil de la 1864 (act normativ aplicabil speței în considerarea momentului la care a survenit raportul juridic creat în baza dispozițiilor HCL Cluj-Napoca nr. 435/2004), cât timp interpretarea actelor juridice trebuie să aibă în vedere intenția comuna a părților contractante, nu sensul literal al termenilor, iar încheierea contractului de atribuire nr. 434/2004 a avut loc în temeiul Legii nr. 15/2003, HG nr. 896/2003 și HCL nr. 435/2004, după cum rezultă din cap. I al contractului, toate clauzele contractuale sunt transpuneri ale prevederilor celor două acte normative ce au stat la baza adoptării HCL Cluj-Napoca nr. 435/2004 și obiectul contractului este recunoașterea unui drept conferit reclamantului prin Hotărârea emisă de Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca, sub nr. 435/18.05.2004, poziția nr. 322 din Anexa 1, Ca atare, pentru a obține îndeplinirea obiectului contractului de atribuire nr. 434/24.05.2004, reclamanta trebuie să solicite punerea în aplicare a Hotărârii emisă de Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca, sub nr. 435/18.05.2004, cu privire la poziția nr. 322 din Anexa 1, deoarece hotărârea de consiliu local a fost actul administrativ prin care i sa recunoscut îndreptățirea de a beneficia, conform prev. Legii nr. 15/2003, la atribuirea unei suprafețe de 300 mp teren situat în municipiul Cluj-Napoca, neputându-se aprecia că s-a realizat punerea în aplicare a acestei hotărâri de consiliu local prin încheierea unor contracte de atribuire, cât timp normele metodologice de aplicare a disp. Legii nr. 15/2003 au statuat, prin art. 5, care este modalitatea în care se realizează atribuirea în folosință gratuită, respectiv prin întocmirea unui proces-verbal, mai exact un proces-verbal de predare-primire a terenului, după cum rezultă din interpretarea coroborată a disp. HG nr. 896/2003 (art. 5) și Legii nr. 15/2003 (art. 6).

Ori, analizând prevederile art. art. 5 alin. 2 din HG nr. 896/29.07.2003, ce reglementează punerea în aplicare a hotărârii consiliului local de atribuire în folosință gratuită a terenului pentru construirea unei locuințe, instanța trebuie să constate că pârâții Municipiul Cluj-Napoca și Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca nu au calitatea de persoane obligate în raportul juridic de drept material ce caracterizează situația dedusă judecătii. Astfel, raportul juridic de drept material dedus judecătii rezultă din aplicarea dispozițiilor Legii nr. 15/2003 la situația particulară a persoanei înscrise la poziția nr. 322 din anexa 1 la HCL Cluj-Napoca nr. 435/2004, hotărâre de consiliu local ce, în conformitate cu prev. art. 5 alin. 1 din HG nr. 896/2003, a aprobat atribuirea unei suprafețe de 300 mp teren situat în municipiul Cluj-Napoca în favoarea persoanelor înscrise prin Anexa 1, iar punerea în aplicare a hotărârii consiliului local de atribuire în folosință gratuită a terenului pentru

construirea unei locuințe putea fi pretinsă doar Primarului Municipiului Cluj-Napoca, ce trebuie, în acord cu exigențele art. 5 alin. 2 din HG nr. 896/2003, să asigure predarea efectivă a terenului și întocmirea procesului-verbal de predare-primire, pe baza căruia persoana îndreptățită să demareze operațiunile de construire a locuinței. Legiuitorul nu oferă competențe pentru punerea în aplicare a hotărârii consiliului local de atribuire în folosință gratuită a terenului pentru construirea unei locuințe în favoarea Consiliului local Cluj-Napoca și, cu atât mai puțin, în favoarea Municipiului Cluj-Napoca, unitatea administrativ-teritorială nefiind menționată prin disp. Legii nr. 15/2003 sau a normelor metodologice de aplicare a legii, adoptate prin HG nr. 896/2003, fiind evident că pârâții împrocesați de reclamant nu au calitatea de persoane obligate în raportul juridic de drept material ce constituie izvorul prezentei cereri de chemare în judecată.

Pârâții împrocesați prin acțiunea reclamantului nici nu ar putea întocmi, în mod legal, procesul-verbal de predare-primire a terenului atribuit, conform Legii nr. 15/2003, în folosință gratuită pentru construirea unei locuințe, din moment ce prev. art. 5 alin. 2 din HG nr. 896/2003 conferă o asemenea abilitare doar Primarului Municipiului Cluj-Napoca, astfel că pronunțarea unei hotărâri prin care pârâții Municipiul Cluj-Napoca și Consiliul local Cluj-Napoca să fie obligați la punerea în aplicare a Hotărârii emisă de Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca, sub nr. 435/18.05.2004, cu privire la poziția nr. 322 din Anexa 1, prin identificarea unui teren în suprafață de 300 mp, care să fie situat administrativ în municipiul Cluj-Napoca, la atribuirea efectivă în folosință a terenului și la întocmirea procesului-verbal de predare-primire în favoarea reclamantului a terenului respectiv, în termen de 60 zile de la data pronunțării hotărârii, nu ar putea fi, nicicând, pusă în executare, deoarece încalcă flagrant reglementările imperative ale art. 5 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 15/2003, adoptate prin HG nr. 896/2003.

Pentru considerentele expuse, arătând că pârâții nu au calitatea de persoane obligate în raportul juridic de drept material decurgând din prev. Legii nr. 15/2003, ce constituie temeiul prezentei acțiuni, în conformitate cu disp. art. 40 din Codul de Procedură Civilă admiterea excepției lipsei calității procesuale pasive și, în consecință respingerea cererii de chemare în judecată formulată în contradictoriu cu pârâții Municipiul Cluj-Napoca și Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca, ca fiind introdusă împotriva unor persoane fără calitate procesuală pasivă.

Pe fondul cauzei, analizând cererea cu care a fost sesizată pe baza înscrisurilor depuse, instanța de fond în soluționarea dosarului a reținut următoarele:

Între reclamantă și pârâțul Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca s-a încheiat contractul de atribuire nr. 434/24.05.2004 prin care pârâțul s-a obligat la predarea către reclamant în folosință gratuită a unei suprafețe de teren, proprietatea municipalității, situat administrativ în Mun. Cluj-Napoca, conform procesului-verbal de atribuire.

La data de 05 iunie 2003 prin adresa înregistrată la sediul instituției sub nr. 39511/2003 Dima Delia-Monica a solicitat atribuirea unei suprafețe de 500 mp în vederea construirii unei locuințe, proprietate personală, potrivit prevederilor Legii nr. 15/2003. Legea nr. 15/2003 a intrat în vigoare la data de 22 iulie 2003, iar doar odată cu intrarea acesteia în vigoare se marchează momentul în care acesta are forța juridică pentru toate subiectele cărora li se adresează.

Prin urmare, doar de la data intrării în vigoare a legii, -respectiv 22 iulie 2003- reclamanta Dima Delia-Monica putea uza de prevederile Legii nr. 15/2003, motiv pentru care apreciază că cererea formulată precum și actele anexe depuse nu pot fi luate în considerare de către instanța de judecată.

La data de 24.05.2004 a fost încheiat contractul de atribuire nr. 434/2004 între Consiliul local Cluj-Napoca și Dima Delia-Monica.

Prin urmare, reclamanta avea obligația de a anexa cererii introduse următoarele înscrisuri:

- > copie de pe certificatul de naștere al reclamantei,
- > o copie de pe cartea de identitate,
- > o declarație a solicitantului, pe propria răspundere, în care va menționa că nu deține sau nu a deținut în proprietate o locuință sau un teren destinat construirii unei locuințe,

> o declarație a părinților solicitantului, pe propria răspundere, că nu dețin sau nu au deținut în proprietate un teren în suprafață mai mare de 500 mp în mediul urban și 5000 mp în mediul rural, indiferent de localitatea în care este situat terenul.

Instanța de fond printr-o motivare superficială și lapidară a reținut că, "clauza stipulată la art. 12 alin. 2 din contract cuprinde, într-adevăr condiția suspensivă (evenimentul viitor și nesigur-semnarea procesului-verbal de atribuire) modalitatea a actului juridic, condiționează nașterea obligației, însă clauza este lovită de nulitate raportat la prevederile art. 1006 și art. 1010 Cciv j 1864... din moment ce de la data încheierii contractului de atribuire au trecut j peste 10 ani fără a proceda la măsurarea terenului în vederea parcelării acestuia și atribuire prin proces-verbal de predare-primire beneficiarului".

Așa cum a reținut ÎCCJ prin Decizia Civilă nr. 3138 din data de 12 iunie 2012 "după art. 1004 Cod civil. Condiția este modalitatea care supune însuși raportul dintre părți unei cauze de incertitudine făcând ca nașterea raportului să depindă de acel eveniment viitor și incert. De realizarea evenimentului viitor și incert constitutiv de condiție suspensivă sau rezolutorie, depinde nu numai existența actului juridic ci și eficacitatea sa, producerea sau încetarea retroactivă a efectelor actului"

După art. 1010 Cod civil, Obligația este nulă când s-a contractat sub o condiție pur potestativă din partea celui care se obligă, respectiv contractarea unei obligații subordonată arbitrarului debitorului, ceea ce echivalează cu neasumarea vreunei obligații.

Din textul art. 1010 Cod civil mai rezultă că este lovită de nulitate nu numai clauza ce cuprinde condiția pur potestativă ci și actul juridic în totalitate, deoarece perfectarea actului este subordonată puterii exclusive a debitorului "

Condiția, ca modalitate a actului juridic, este un eveniment viitor și nesigur ca realizare, de care depinde existența (nașterea sau desființarea) dreptului subiectiv și a obligației civile corelative.

Condiția suspensivă este aceea de a cărei îndeplinire depinde nașterea drepturilor subiective civile și a obligațiilor corelative; de exemplu "îți vând garsoniera mea, dacă voi fi transferat în altă localitate".

În raport de legătura cu voința părților a realizării sau nerealizării evenimentului (după cauza de care depinde realizarea sau nerealizarea evenimentului) condiția este de trei feluri: cazuală, mixtă și potestativă.

Condiția este potestativă dacă realizarea evenimentului depinde de voința uneia dintre părți, ori, în exprimarea art. 1006 C Civ. "condiția potestativă este aceea care face să depindă perfectarea convenției de un eveniment pe care și una și alta din părțile contractante poate sa-l facă a se întâmpla sau poate să-l împiedice"

La rândul ei, condiția potestativă poate fi pură sau simplă.

Potrivit art. 1010 Cod civil "Obligația este nulă când s-a contractat sub o condiție potestativă din partea celui care se obligă (sub hac conditione, si voiam, nulla est obligați).

Ca răspuns la această apărare a reclamantului, menționează că, condiția pur potestativă este aceea condiție a cărei realizare depinde exclusiv de voința uneia dintre părți; de exemplu, "îți donez autoturismul meu, dacă vreau". Obligația asumată sub condiție suspensivă pur potestativă din partea celui care se obligă este nulă (art. 1010 Cod civil), deoarece o asemenea condiție echivalează practic cu lipsa intenției debitorului de a se obliga - sub hac conditione, si voiam, nulla est obligatio.

Pornind de la prevederile art. 237 CPC coroborate cu prevederile art. 397 CPC în situația în care instanța apreciază că prezentul contract de atribuire a fost încheiat sub condiție pur potestativă, având ca și temei legal prevederile art. 1010 Cod civil așa cum a solicitat reclamantul prin cererea de chemare în judecată, considerăm că această prevedere legală determină nulitatea absolută a întregului contract de atribuire nr. 434/2004.

Din textul art. 1010 Cod civil rezultă, că este lovită de nulitate nu numai clauza ce cuprinde condiția pur potestativă ci și actul juridic în totalitate, deoarece perfectarea actului ar fi subordonată puterii exclusive a debitorului.

Astfel spus, existența unei obligații nu poate valabil să depindă de puterea debitorului decât dacă această putere nu este arbitrară, iar de fiecare dată când un creditor este în întregime în puterea debitorului obligația este nulă pentru că angajamentul nu este serios.

Art. 5 alin. 2 din HG nr. 896/2003 "Punerea în aplicare a hotărârii consiliului local de atribuire în folosință gratuită a terenului pentru construirea unei locuințe se face de către PRIMAR, în terme de 15 zile de la data aprobării de către Consiliul local,, pe bază de proces-verbal".

Prin urmare, apelații pârâții împrorocuați prin acțiunea reclamantei nici nu ar putea întocmi, în mod legal, procesul-verbal de predare-primire a terenului atribuit, conform Legii nr. 15/2003, în folosință gratuită pentru construirea unei locuințe, din moment ce prev. art. 5 alin. 2 din HG nr. 896/2003 conferă o asemenea abilitare doar Primarului municipiului Cluj-Napoca, astfel că pronunțarea unei hotărâri prin care pârâții Municipiul Cluj-Napoca și Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca să fie obligați la punerea în aplicare a Hotărârii emisă de Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca, sub nr. 435/18.05.2004, cu privire la poziția nr. 322 din Anexa 1, prin identificarea unui teren în suprafață de 300 mp, care să fie situat administrativ în municipiul Cluj-Napoca, la atribuirea efectivă în folosință a terenului și la întocmirea procesului-verbal de predare-primire în favoarea reclamantului a terenului respectiv, în termen de 60 zile de la data pronunțării hotărârii, nu ar putea fi, nicicând, pusă în executare, deoarece încalcă flagrant reglementările imperative ale art. 5 din Normele metodice de aplicare a Legii nr. 15/2003. adoptate prin HG nr. 896/2003.

Cu privire la cheltuielile de judecată în cuantum de 1290 lei solicită respingerea motivat de faptul că nu se află în culpă procesuală.

Pentru toate aceste considerente, solicită admiterea apelului, cu consecința respingerea acțiunii formulate și judecarea prezentei cauze și în lipsă de la dezbateri, în condițiile art. 411 Cod procedură civilă.

Prin întâmpinarea formulată, intimata reclamantă Dima Delia Monica a solicitat respingerea apelului cu consecința menținerii în totalitate a Sentinței civile nr. 7316/2016 pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca în dosarul nr. 1597/211/2016.

Apelul declarat de pârâte este nefondat deoarece:

Excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtelor Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca și a Municipiului Cluj-Napoca este neîntemeiată având în vedere următoarele considerente:

Art. 21 (1) din Legea nr. 215/2001, administrației publice locale, prevede că "Unitățile administrativ-teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu. Unitățile administrativ-teritoriale sunt titulare ale drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor din domeniul public și provat în care acestea sunt parte și din raporturile cu alte persoane fizice și juridice, în condițiile legii".

Art. 1 (2) din Legea nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea de locuințe persoane, prevede că „Atribuirea terenului se face în folosință gratuită pe durata existenței locuinței proprietate personală, în limitele suprafețelor disponibile, prin hotărâre a consiliului local al comunei, orașului, municipiului sau sectorului municipiului București în care este situat terenul”.

Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca a încheiat contractul de atribuire nr. 434/2004 în calitate de autoritate publică – organ deliberativ al unității administrativ-teritorială.

În concluzie, municipiul Cluj-Napoca ca unitate administrativ-teritorială este persoană juridică de drept public și este titulara obligațiilor ce decurg din contractele de atribuire încheiate în temeiul legii speciale de Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca.

Susținerile apelantelor că doar de la data de 22 Iulie 2003 se poate uza de prevederile Legii nr. 15/2003 este netemeinică deoarece Legea nr. 15/2003 a fost publicată în MO nr. 34 din 22.01.2003 și a intrat în vigoare la data de 22 Iulie 2003.

A înaintat cererea de atribuire împreună cu documentele aferente la data de 05 Iunie 2003 iar HCL nr. 435 prin care i-a fost încuviințată cererea a fost adoptată la data de 18.05.2004 iar contractul de atribuire nr. 434 a fost încheiat la data de 24.05.2004.

Dacă nu îndeplinea condițiile legale și nu depunea toată documentația aferentă cererii nu îi era aprobată și deci nu se încheia contractul de atribuire. La această dată discutăm de executarea unui contract legal încheiat din care decurs anumite obligații contractuale pentru părți.

Susținerea apelantelor potrivit căreia contractul de atribuire este nul este neîntemeiată deoarece contractul de atribuire redactat în exclusivitate de către pârâta de rândul 1 este un contract de adeziune și nu un contract negociat având în vedere posibilitatea părților de a influența conținutul acestuia. La momentul semnării contractului nu avea nici o posibilitate de a negocia vreo clauză din acesta și nimeni nu s-a putut gândi că la 12 ani de la semnare, acesta nu va fi îndeplinit de pârâte.

Clauza contractuală prevăzută de art. 12 din contract este în temeiul art. 1006 Cod civil din 1864 o clauză sub condiție pur potestativă întrucât evenimentul viitor și nesigur care afectează obligația depinde exclusiv de voința uneia dintre părți, respectiv debitorul obligației, pârâții din prezenta cauză.

Debitorii obligației, prin inserarea acestei condiții pur potestative pure în contract, au impus situația de fapt a aplicării normei legale în funcție de propria voință, ceea ce este inadmisibil din punct de vedere legal. Este titulara unui drept recunoscut deja de către pârâți, împrejurare dovedită prin includerea în anexa la HCL nr. 435/2004 și prin încheierea efectivă a contractului de atribuire nr. 434/2004, însă realizarea efectivă a acestui drept nu îmi este permisă prin voința exclusivă a autorității publice pârâte.

În vederea executării cu bună credință a contractului, potrivit principiului loialității părților contractante și în baza art. 1010 Cod civil din 1864 este necesar ca pârâții să procedeze la executarea contractului și la îndeplinirea obligațiilor care le revin, potrivit art. 8 din acesta.

Art. 978 Cod civil din 1864 consacră regula de interpretare a normelor de drept civil potrivit căreia legea civilă trebuie interpretată în sensul aplicării ei, iar nu în sensul neaplicării.

Instanța de fond concluzionează în pag. 2 a sentinței: „Prin urmare, având în vedere că pârâțul Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca nu se poate prevala de o clauză nulă pentru neexecutarea obligațiilor sale, că trebuie să execute prestațiile la care s-a obligat față de reclamant, în baza prevederilor art. 969 C. civ. (din moment ce și-a manifestat în mod liber voința în acest sens) dar și că potrivit prev. Art. 970 C. civ., convențiile trebuie executate cu bună-credință, instanța apreciază că cererea reclamantului este întemeiată, sens în care va pârâțul Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca să procedeze la identificarea terenului atribuit în folosință conform contractului nr. 434/24.05.2004 și la încheierea procesului-verbal de predare-primire a acestui teren, prețul și la punerea în posesie a reclamantului cu privire la terenul atribuit”.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 466-462 Cod procedură civilă, art. 969-970, art. 1010, art. 1073 Cod civil din 1864.

Analizând apelul formulat în cauză, prin prisma motivelor de fapt și de drept invocate, a probațiunii administrate și a dispozițiilor legale incidente în materie, tribunalul în baza art.480 C.pr:civ îl va respinge pentru următoarele considerente:

Prin apelul promovat au fost aduse o serie de critici sentinței pronunțate de către prima instanță.

Astfel, pârâții au criticat soluția dată asupra excepției lipsei calității procesuale pasive a Municipiului Cluj-Napoca, considerând că obiectul litigiului îl constituie punerea în aplicare a hotărârii emise de Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca, nr. 435/18.05.2004 care potrivit art.5 din HG 896/2003 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare la Legea 15/2003 se realizează de către primar.

Așa cum s-a reținut de către prima instanță, contractul în discuție s-a încheiat de către consiliul local în calitate de autoritate publică care este un organ deliberativ al unității administrativ-teritoriale, unitatea administrativ-teritorială fiind titularul dreptului de proprietate și având așadar capacitate procesuală de folosință, raportat la prevederile art.21 din Legea 215/2001 privind administrația publică locală conform cărora *Unitățile administrativ-teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu. Acestea sunt subiecte juridice de drept fiscal, titulare ale codului de înregistrare fiscală și ale conturilor deschise la*

unitățile teritoriale de trezorerie, precum și la unitățile bancare. Unitățile administrativ-teritoriale sunt titulare ale drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care acestea sunt parte, precum și din raporturile cu alte persoane fizice sau juridice, în condițiile legii. În justiție, unitățile administrativ-teritoriale sunt reprezentate, după caz, de primar sau de președintele consiliului județean.

În plus, potrivit art.62 alin.1 din aceeași lege *Primarul reprezintă unitatea administrativ-teritorială în relațiile cu alte autorități publice, cu persoanele fizice sau juridice române ori străine, precum și în justiție*, context în care prevederile de care se prevalează apelanții se impun a fi interpretate în sensul că aducerea la îndeplinire a hotărârilor consiliului se realizează de către primar care reprezintă unitatea administrativ teritorială în relațiile cu persoanele fizice ceea ce nu echivalează însă cu posibilitatea acestuia de a sta în nume propriu decât în acele situații expres prevăzute de lege.

Drept urmare, instanța de apel va respinge acest motiv ca fiind neîntemeiat.

De asemenea, s-a invocat faptul că nici consiliul nu are calitatea de persoană obligată în raportul juridic raportat la aceleași prevederi legale.

Tribunalul apreciază însă că raportat la părțile contractului de atribuire, respectiv intimata și consiliul, acesta din urma are calitate procesuală pasivă.

Pe fondul cauzei, apelanții învederează instanței faptul că intimata a formulat cererea de atribuire anterior intrării în vigoare a Legii 15/2003, însă este de remarcat că hotărârea consiliului și implicit contractul de atribuire s-au încheiat sub imperiul acestei legi, cererea evident producând efecte doar din momentul în care legea a devenit aplicabilă.

Intimata a anexat cererii formulate declarația pe propria răspundere în care a menționat că nu deține sau nu a deținut în proprietate o locuință sau un teren destinat construirii unei locuințe și o declarație a părinților, dată tot pe propria răspundere, prin care au arătat că nu dețin sau nu au deținut în proprietate un teren în suprafață mai mare de 500 m.p., în mediul urban și 5000 m.p. în mediul rural, indiferent de localitatea în care este situat terenul.

Pentru a verifica situația reală a familiei intimăteii și la acest moment, instanța, din oficiu, a solicitat acesteia, depunerea aceluiași declarații, din cuprinsul acestora rezultând că nici ea și nici familia sa nu au deținut și nu dețin în proprietate o locuință sau o suprafață de teren până în prezent.

În mod temeinic și legal s-a reținut de către prima instanță nulitatea clauzei de predare a terenului de către proprietar cu proces-verbal, raportat la faptul că este o obligație a cărei îndeplinire depinde de voința exclusivă a apelantului care timp de peste 10 ani nu a procedat la predarea imobilului, fiind incidente prevederile art. 1006, 1010 din Vechiul Cod Civil. Însă aceasta nu determină nulitatea întregului contract având în vedere faptul că în materie civilă, nulitatea parțială reprezintă regula, iar nulitatea totală constituie excepția.

Față de cele ce preced, Tribunalul va menține soluția judecătoreii ca fiind temeinică și legală.

Cheltuieli de judecată nu au fost solicitate de către intimată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE**

Respinge ca nefondat apelul declarat de pârâții Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca și Municipiul Cluj-Napoca, împotriva Sentințe civile nr. 7316 din 11.03.2016, pronunțată în dosar nr. 1597/211/2016 al Judecătoreii Cluj-Napoca, pe care o menține în totul.

Fără cheltuieli de judecată în apel.

Decizia este definitivă.

Pronunțată în ședința publică de la 03 Mai 2017.

Președinte,
Oana-Claudia Tatu

Judecător,
Alin-Florin Doica

Grefier,
Ioana Maria Băraian

I.B. 05 Mai 2017

Pregătit pentru motivare A.P.B./04 Mai 2017

Red. O.C.T./Dact. C.H.

7 exemplare/ 8 iunie 2017

Judecător fond: Cibotaru Diana – Judecătoria Chuj-Napoca

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
CLUJ-NAPOCA

HOTĂRÂRE

privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui imobil, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 3

Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca întrunit în ședință ordinară,

Examinand proiectul de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui imobil, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 3 - proiect din inițiativa primarului;

Reținând Referatul de aprobare nr. 438681/1/28.07.2021 al primarului municipiului Cluj-Napoca, în calitate de inițiator;

Analizând Raportul de specialitate nr. 438743/45/30/28.07.2021 al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății și al Direcției Juridice, prin care se propune însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui imobil, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 3;

Văzând avizul comisiei de specialitate;

Ținând cont de prevederile art. 79 alin. (1), (2), (5), (6), (8) și (10) din Ordinul nr. 700/2014 al Directorului General al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 27 din Legea nr. 7/1996 a cadastrului și publicității imobiliare, republicată, ale art. 87 alin. (5), 129 alin. (2) lit. c) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 5 alin. (1) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 392/2020 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public și privat al comunelor, al orașelor, al municipiilor și al județelor, ale art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 din Legea nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, republicată, ale art. 1 alin. (1) din Norma metodologică din data de 29.07.2003 de aplicare a Legii nr. 15/2003, ale art. 15[^]1 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea lucrărilor în construcții, ale Sentinței civile nr. 7316/2016 a Judecătoriei Cluj-Napoca, rămasă definitivă în baza Deciziei civile nr. 539/A/2017 a Tribunalului Cluj, pronunțate în Dosarul nr. 1597/211/2016, precum și ale Procesului-verbal din data de 21.07.2021 și nr. 236193 din data de 9.04.2021 ale Comisiei tehnice în vederea punerii în aplicare a Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constituită prin Dispoziția primarului nr. 990/23.03.2021;

Potrivit dispozițiilor art. 129, 133 alin. 1, 139 și 196 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se aprobă prima înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului-teren, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 3, cu suprafața de 300 mp., provenit din imobilul cu nr. topo. 20703/2/2, înscris în CF nr. 321352 Cluj-Napoca, care va fi înscris în C.F. nou Cluj-Napoca, cu nr. cadastral nou, în proprietatea Municipiului Cluj-Napoca, domeniul privat, în vederea punerii în executare a Sentinței civile nr. 7316/2016 a Judecătoriei Cluj-Napoca, rămasă definitivă în baza Deciziei civile nr. 539/A/2017 a Tribunalului Cluj, pronunțate în Dosarul nr. 1597/211/2016, în favoarea doamnei Dima Delia Monica.

Art. 2. Se însușește Documentația tehnică de primă înscriere a imobilului situat în municipiul

Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A - Parcela 3, întocmită de S.C. GEOMATICS INTEGRATED SERVICES S.R.L., aut. seria RO-B-J, nr. 1359/2019, ce se constituie în Anexă și face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. Comisia specială de inventariere a domeniului public și privat al Municipiului Cluj-Napoca, reglementată potrivit prevederilor art. 289 alin. (2) și (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 5 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 392/2020 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public și privat al comunelor, al orașelor, al municipiilor și al județelor, va asigura actualizarea/modificarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al Municipiului Cluj-Napoca.

Art. 4. Cu îndeplinirea prevederilor hotărârii se încredințează Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății și Direcția Economică.

Președinte de ședință,
Ec. Dan Ștefan Tarcea



Contrasemnează:
Secretarul general al municipiului,
Jr. Aurora Roșca

DOCUMENTATIE TEHNICA

FENTRU INSUSIRE HCL

AMPLASAMENT :

STR. BUSUIOCULUI, NR. 24A, CLUJ-NAPOCA, JUDEȚUL CLUJ
CF 321352
CF vechi 21329
Nr. Top 20703/2/2


BENEFICIAR:

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA
STR. MOTILOR , NR. 1-3
MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, JUDEȚUL CLUJ

EXECUTANT :

Persoana juridica autorizata clasa 1

S.C.GEOMATICS INTEGRATED SERVICES SRL
autorizatie seria RC-B-I, numar 1359/01.07.2018


G.E.O.M.A.T.I.C.S
I.N.T.E.G.R.A.T.E.D. S.E.R.V.I.C.E.S


ROMANIA
CLUJ - NAPOCA
MARTIE 2020


MEMORIU TEHNIC

1. Adresa imobil: Intravilanul Municipiului Cluj - Napoca, Str. BUSUIOCULUI, nr. 24A, jud. Cluj.
2. Tipul lucrării: Prima înregistrare imobil
3. Situația din teren:

Imobilul este situat în intravilanul Municipiului Cluj Napoca pe Strada Busuiocului nr. 24A, în cartierul Dâmbul Rotund din Cluj-Napoca, situat în partea de nord-vest a orașului. Este un cartier de case care face legătura între zona centrală și ieșirea din Cluj Napoca spre Zalău prin satul Baciu, are o suprafață de 300 mp.

4. Operațiuni topo-cadastrale efectuate:

Prima operațiune a fost recunoașterea terenului, pentru identificarea zonei de lucru (de realizare a ridicărilor topografice) cu estimarea densității elementelor care urmează a fi ridicate topografic (construcții, relief, accidentație, căi de comunicație, etc.) adică elementele caracteristice care trebuie să fie reprezentate pe planuri, precum și operațiunile de identificare a punctelor din RGIR (Rețeaua Geodezică de Înălțare și Ridicare) realizată în prealabil, puncte utilizate în scopul ridicării topografice pe această zonă, verificându-se și integritatea materializării acestor puncte, importanța pentru proiectarea etapelor de realizare a ridicării topografice.

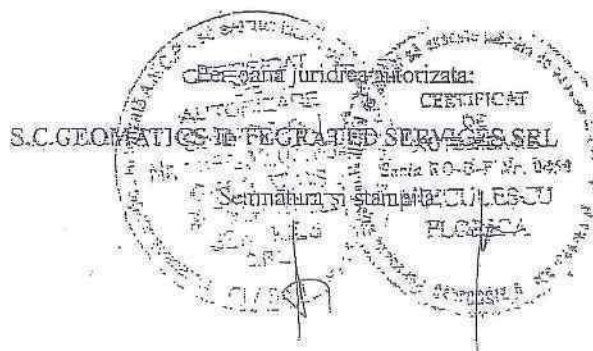
Măsurătorile topografice de detaliu s-au realizat cu tehnologie GNSS utilizând metoda cinematică RTK. În funcție de condițiile din teren se poate realiza o determinare cinematică RTK în timp real cu furnizarea de la o baza a corecțiilor RTK prin modem radio. Aceasta asigură cu rapiditate o ridicare topografică cu precizie ridicată (± 5 cm). În aceeași situație se pot efectua măsurători utilizând corecții diferențiale provenite de la Sistemul Românesc de Determinare a poziției ROMPOS, serviciul RTK pus la dispoziție gratuit de către ANCP. În cazul în care cele două metode nu pot fi utilizate pe teren se poate utiliza metoda de ridicare cinematică cu postprocesare a măsurătorilor.

Punctele de detaliu au fost măsurate prin metoda radierii. Măsurătorile au fost efectuate cu o stație totală LEICA TCR 407 ce asigură o precizie de $3''$ pentru direcții și $2\text{mm}+2\text{ppm}$ pentru distanțe și o stație LEICA TCT 1205 având aceleași caracteristici.

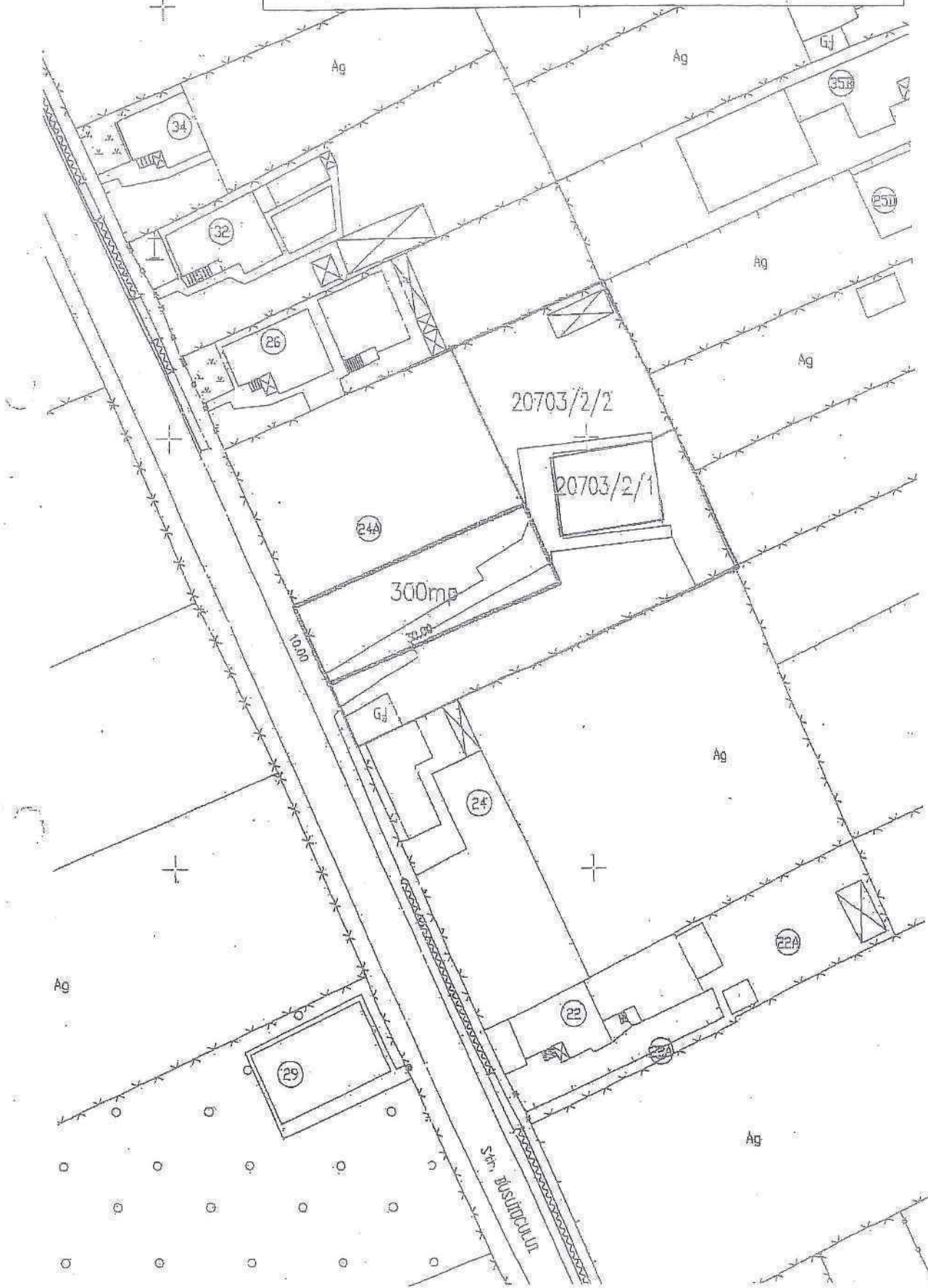
Măsurătorile au fost compensate prin metoda observațiilor indirecte ponderate determinându-se coordonatele punctelor noi. La teren au fost măsurate direcții orizontale, direcții zenitale, distanțe și înălțimile semnalelor pentru fiecare punct. La unele puncte de detaliu au fost măsurate cu ruleta distanțe care au fost comparate ulterior la înălțime cu distanțele măsurate cu stația totală. Determinările GNSS s-au efectuat pe baza tehnologiei GNSS - metoda de lucru statică și cinematică. Sistemul de coordonate folosit la ridicările topografice este Stereografic 1970. Proiecția Stereografică 1970 este proiecția oficială folosită în prezent.

Determinarea coordonatelor punctelor de detaliu și de înălțare s-a efectuat cu ajutorul a 5 receptoare GNSS marca Topcon HPER V și a serviciului ROMPOS RTK, coordonatele fiind determinate în sistem STEREOGRAFIC 1970 cu ajutorul softului TransDatRo 4.04 (descărcat de pe site-ul ANCP) și integrat în softul Magnet Field (Topcon) ce permite stocarea coordonatelor punctelor de înălțare și detaliu într-un fișier text asigurând o precizie de $\pm 3\text{cm}$. Pentru verificare au fost făcute înregistrări GPS - ROMPOS-RTK făcând dubla determinare a coordonatelor punctelor de detaliu fixe utilizând 2 inițializări, una folosind o stație de referință reală și una folosind o stație de referință virtuală. Au fost comparate coordonatele punctelor obținute în soluția fixă rezultând diferențe mici (max. 1-2 cm).

Data întocmirii : 03.2020



str. BUSUIOCULUI NR. 24A - PLAN DE SITUATIE NR. 3



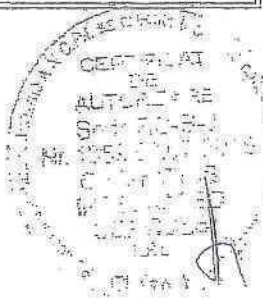
CALCULUL SUPRAFETELOR

Str. BUSUIOCULUI, nr. 24A, Ciuj-Napoca, judetul CLUJ

10c

Nr. Pct.	Coordonate pct de contur		Lungimi laturi D _n (i-1)
	X [m]	Y [m]	
1	588642.036	390342.836	10.000
2	588632.940	390346.990	30.000
3	588621.226	390319.372	10.000
4	588630.322	390315.217	30.000

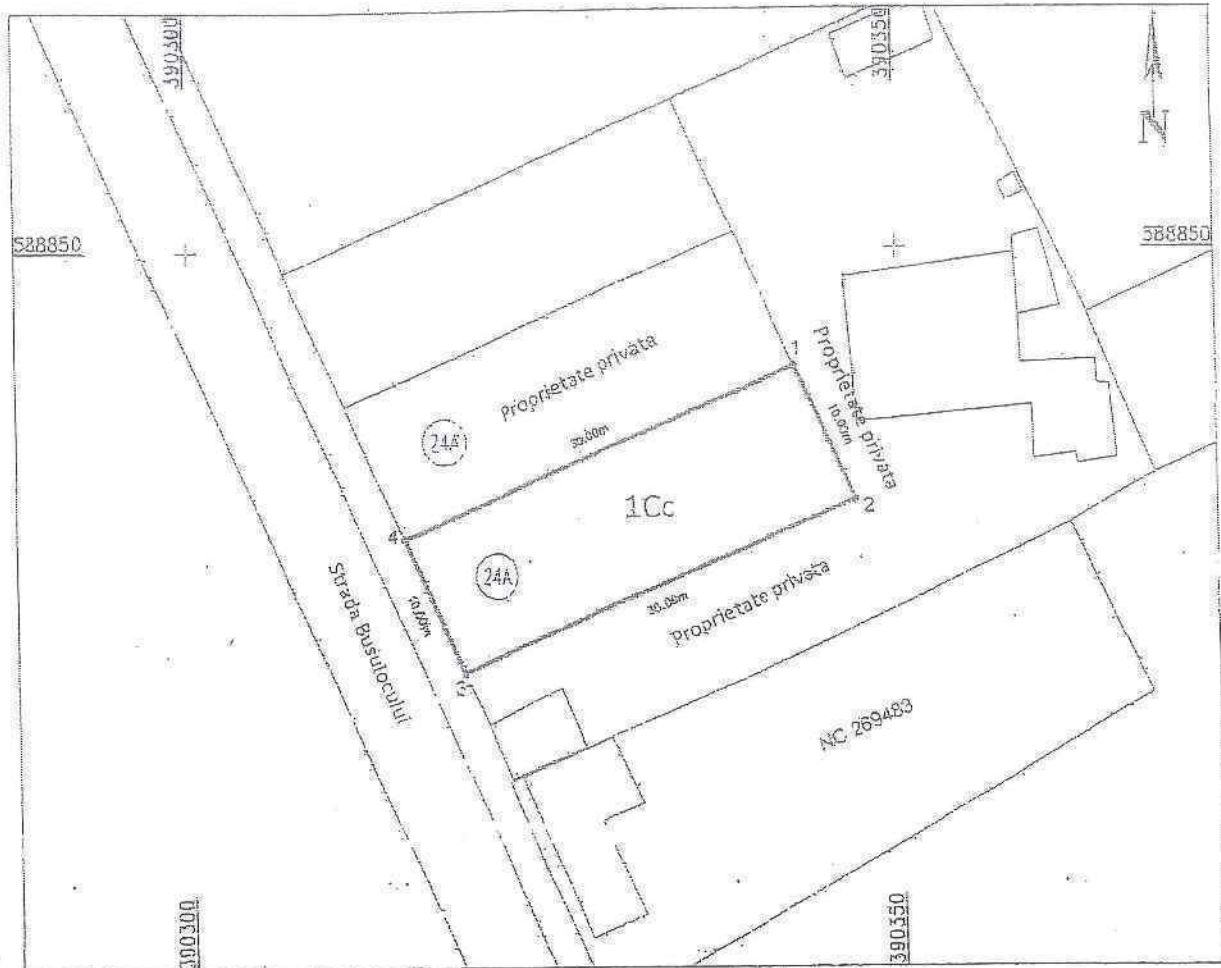
S = 300 mp



PLAN DE AMPLASAMENT SI DELIMITARE A IMOBILULUI

Scara 1:500

Nr. cadastral	Suprafata masurata	Adresa imobilului	
	300 mp	Str. BUISUOCULUI, nr. 24A, judetul CLUJ	
Carte Furciata nr.	UAT	CLUJ - NAPOCA	



A. Date referitoare la teren

Nr. parcela	Categ. de folosinta	Suprafata (mp)	Mentiiuni
1	Cc	300	Teren neimprejmuit
Total		300	

B. Date referitoare la constructii

Cod constr.	Destinatia	Supraf. construita la sol (mp)	Mentiiuni
Total			

Suprafata totala masurata a imobilului = 300 mp
 Suprafata din act = 300 mp

Executant S.C. GEOMATICS INTEGRATED SERVICES SRL

Confirm executarea masuratorilor la teren, corectitudinea inregistrarii documentatiei cadastrale si corespondenta acesteia cu realitatea din teren

Semnatura si stampila

Data: 03.2021

Inspector:

Confirm introducerea mobilului in baza de date integrata si atribuirea numarului cadastral

Semnatura si parafa

Data:

Stampila ECPI



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară CLUJ
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj-Napoca

CARTE FUNCİARĂ NR. 321352
COPIE

Carte Funciară Nr. 321352 Cluj-Napoca

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Nr. CF vechi: 21329 Cluj - Napoca

Adresa: Loc. Cluj-Napoca, Str Busuiocului, Nr. 24, Jud. Cluj

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	Top: 20703/2/2	879	teren

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
243 / 20/01/1979 Adresa nr. 48/1949 emis de Inspectoratul Cadastral Cluj, legea de reformă agrară nr. 187/1945 (încheiere nr. 243/28/20.01.1979);	
B1 Intabulare, drept de PROPRIETATE cu titlu de drept expropriere - ca rezervă de Stat, dobândit prin Lege, cota actuală 1/1, cota inițială 1/1 1) STATUL ROMÂN RPR OBSERVAȚII: (provenita din conversia CF 21329 Cluj - Napoca)	A1
8970 / 05/06/1997 Act nr. 0 (documentație tehnică);	
B2 Imobilul de sub A1 este folosit în comun cu proprietarii imobilului cu numărul topografic 20703/2/2 OBSERVAȚII: (provenita din conversia CF 21329 Cluj - Napoca)	A1
221853 / 12/11/2019 Act Administrativ nr. CERERE 571326/453, din 06/11/2019 emis de PRIMARIA CLUJ-NAPOCA;	
B3 Se îndreaptă eroarea materială din înscrierea nr. 8970/1997, în sensul că se radiază nota de sub B2	A1
9358 / 18/01/2021 Act Administrativ nr. 19474/453, din 11/01/2021 emis de PRIMĂRIA MUN. CLUJ-NAPOCA;	
B4 Intabulare, drept de PROPRIETATE, lege, dobândit prin Lege, cota actuală 1/1, cota inițială 1/1 1) MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, CIF:4305857, , domeniu privat	A1
42149 / 24/02/2021 Act Administrativ nr. 104533/453, din 17/02/2021 emis de MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA;	
B5 se îndreaptă eroarea materială din înscrierea nr. 9358 din 18.01.2021, în sensul că se înscrie corect domeniul "domeniu privat" în loc de "domeniu public"	A1
116859 / 25/05/2021 Act Administrativ nr. 140, din 21/04/2021 emis de CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ NAPOCA; Inscris Sub Semnatura Privata nr. MASURATORI, din 25/05/2021 emis de PFA VOICULESCU FLORICA; Inscris Sub Semnatura Privata nr. DOCUMENTATIE, din 25/05/2021 emis de PFA VOICULESCU FLORICA; Inscris Sub Semnatura Privata nr. PAD, din 25/05/2021 emis de PFA VOICULESCU FLORICA; Act Administrativ nr. 310660, din 20/05/2021 emis de DIRECTIA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA; Act Administrativ nr. 42149, din 24/02/2021 emis de BCPI CLUJ NAPOCA;	
B6 Imobilul din acest CF își diminuează suprafața de la 1479 mp la 1179 mp, diferenței de suprafață i se atribuie număr cadastral 343637 și se transcrie în CF 343637 CLUJ NAPOCA	A1
140621 / 24/06/2021 Act Administrativ nr. 141, din 21/04/2021 emis de CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ NAPOCA; Inscris Sub Semnatura Privata nr. MASURATORI, din 24/06/2021 emis de PFA VOICULESCU FLORICA; Inscris Sub Semnatura Privata nr. PAD, din 24/06/2021 emis de PFA VOICULESCU FLORICA; Inscris Sub Semnatura Privata nr. DOCUMENTATIE, din 24/06/2021 emis de PFA VOICULESCU FLORICA; Act Administrativ nr.	

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
310682, din 20/05/2021 emis de DIRECTIA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA;	
B7 se diminuează suprafața imobilului de sub A1 de la 1179 mp la 879 mp, diferența de 300 mp se transcrie în cartea funciară nr. 344001 Cluj-Napoca	A1

C. Partea III. SARCINI .

Înscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

Neutilizabil în circulația civilă

Anexa Nr. 1 La Partea I

Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
Top: 20703/2/2	879	teren

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

DETALII LINIARE IMOBIL:

Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curți construcții	DA	879	-	-	20703/2/2	Teren



CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
CLUJ-NAPOCA

CONTRACT DE ATRIBUIRE

Nr. 434 din 24.05.2004

I. PĂRȚILE CONTRACTANTE

Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca, reprezentat prin Dr.ec. Gheorghe Funar, în calitate de primar cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str.Moșilor nr. 3, având calitatea de proprietar al domeniului privat, pe de o parte și

Dima Delia Monica CNP _____ cu domiciliul în municipiul Cluj-Napoca str. _____ nr. _____ având calitatea de beneficiar pe de altă parte.

În temeiul Legii nr.15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea de locuințe personale și a Hotărârii de Guvern nr. 896/29.07.2003 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 15/2003, precum și a Hotărârii Consiliului Local nr. 435/18.05.2004 încheie prezentul contract.

II. OBIECTUL CONTRACTULUI

Art.1. Obiectul contractului îl constituie atribuirea în folosință, în vederea folosinței gratuite, a unui teren proprietatea municipalității, către beneficiar, situat administrativ în municipiul Cluj-Napoca conform procesului verbal de atribuire.

Art.2. Terenul precizat la art.1 se predă de către proprietar către beneficiar pe bază de proces verbal de predare-primire, în vederea construirii unei locuințe, care urmează să devină proprietate personală a beneficiarului, conform documentelor de urbanism eliberate de către Direcția de Urbanism, cu respectarea prevederilor Legii nr.50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Durata de execuție este conform prevederilor din autorizația de construire.

Art.3. Perioada de atribuire este pe durata de existență a construcției.

III. ÎNCETAREA ATRIBUIRII

Art. 4. Atribuirea încetează de drept, în condițiile prevăzute de alin. (2), art. 5 a Legii nr.15/2003, respectiv în cazul nerespectării condițiilor de începere a construcției autorizate, în termen de un an de la data atribuirii efective a terenului. Data atribuirii terenului este socotită data întocmirii procesului verbal de predare-primire, prevăzut de art. 2 al prezentului contract cu aplicarea alin. (2), art. 5 din HG 896/2003.

Art. 5. Atribuirea se retrage de asemenea, în condițiile în care, ulterior întocmirii contractului intervin situațiile expres prevăzute de art. 7 din lege.

Art. 6. În ceea ce privește curgerea termenului de începere a lucrărilor, acesta poate fi prelungit în situații de forță majoră. Forța majoră exonerează părțile de răspundere în ceea ce privește îndeplinirea totală sau parțială a obligațiilor ce le revin, cu mențiunea că prin forță majoră, se înțelege orice eveniment independent de voința părților, imprevizibil și inevitabil, care împiedică părțile să-și execute integral sau parțial obligațiile. Apariția și încetarea cazului de forță majoră se va comunica celeilalte părți în termen de 5 zile prin telex, fax, telefon, urmat de o scrisoare recomandată, cu mențiunea constatării evenimentelor de acest gen de către organele competente, în prezența părților.

Art.7. În cazul încetării atribuirii în una din cauzele prevăzute mai sus, beneficiarul are obligația de a preda proprietarului terenului documentația tehnică referitoare la obiectivul de investiții ce urma să se realizeze (sau s-a realizat) pe terenul atribuit.

IV. OBLIGAȚIILE PĂRȚILOR

Art.8. Proprietarul are obligația:

1. Să predea cu proces verbal de predare-primire terenul atribuit.
2. Să urmărească mersul lucrărilor de construcții la obiectivul ce se va realiza pe terenul atribuit în vederea asigurării calității și stabilității construcției

Art.9. Beneficiarul are obligația:

1. Să realizeze lucrările de construire în conformitate cu prevederile autorizației de construire eliberată de către cei în drept precum și a altor acorduri și avize conform prevederilor Legii nr.50/1991, republicată cu modificările și completările ulterioare.
2. Să execute din fondurile proprii lucrările sale de racordare la rețelele tehnico-edilitare din zonă și să obțină acordul deținătorilor. Eventualele soluții alternative adoptate prin proiect (alimentarea cu apă, surse de încălzire) se vor executa pe cheltuiala exclusivă a beneficiarului..

V. LITIGII :

Art.10.- Litigiile de orice fel decurgând din exercitarea prezentului contract de aribuire, se soluționează pe cale amiabilă, prin hotărâri ale consiliului local, sau prin intermediul instanței de judecată.

Art.11.- Pe toată durata atribuirii, părțile se vor supune legislației în vigoare în România.

VI. DISPOZIȚII FINALE:

Art.12. Procesul verbal de predare-primire a terenului, certificatul de urbanism și autorizația de construire a obiectivului fac parte integrantă din prezentul contract, prevederile lor completând prevederile contractului.

Părțile înțeleg să declare faptul că prezentul contract conține o condiție suspensivă, în sensul că, prevederile contractului, cu referire la obligațiile părților, sunt de drept suspendate până la semnarea procesului verbal de atribuire a terenului.

PROPRIETAR,

PRIMAR,

DR. EC. GHEORGHE FUNAR

DIRECTOR ECONOMIC,
OLIMPIA MOIGRĂDAN

DIRECTOR D.D.P.P.,
DACIA CRIȘAN

ȘEF SERVICIU PATRIMONIU,
VIRGINIA MUNTIU

ȘEF SERVICIU JURIDIC-CONTENCIOS,
VASILE-PETRU GHERMAN

BENEFICIAR,



**COMISIA TEHNICĂ ÎN VEDEREA PUNERII ÎN APLICARE
A LEGII NR. 15/2003 PRIVIND SPRIJINUL ACORDAT TINERILOR
PENTRU CONSTRUIREA UNEI LOCUINȚE PROPRIETATE PERSONALĂ,
REPUBLICATĂ, CU MODIFICĂRILE ȘI COMPLETĂRILE ULTERIOARE**

Proces-verbal

Încheiat azi 21.07.2021, ora 10,00 cu ocazia întrunirii Comisiei tehnice în vederea punerii în aplicare a Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Sunt prezenți: Oláh Emese, Bianca Roxana Bumbac, Ioana Cristina Găvrișan, Miheș Gabriela-Mihaela.

Comisia ia act de extrasul de carte funciară nr. 344001 Cluj-Napoca aferent parcelei 2 în suprafață de 300 mp., teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A.

Astfel, Comisia, reținând HCL nr. 141/2021 privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A – Parcela 2, în vederea punerii în executare a Sentinței civile nr. 9965/2014 a Judecătoriei Cluj-Napoca, definitivă prin Decizia civilă nr. 118/A/2015 a Tribunalului Cluj, pronunțate în Dosarul nr. 7665/211/2014, decide atribuirea terenului identificat cu nr. cadastral 344001 Cluj-Napoca în favoarea doamnei Dobocan Teodora Andrada.

De asemenea, se propune menționarea în cuprinsul proiectului de hotărâre cu privire la însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a parcelei 3 în suprafață de 300 mp. din terenul de 879 mp. situat pe str. Busuiocului nr. 24 identificat cu C.F. nr. 321352 Cluj-Napoca, C.F. vechi nr. 21329 Cluj-Napoca, nr. topografic 20703/2/2, punerea în executare a Sentinței civile nr. 7316/2016 definitivă prin Decizia civilă nr. 539/A/2017 pronunțată în Dosarul nr. 1597/211/2016, reclamantă Dima Delia Monica.

Comisia aprobă cu unanimitate de voturi această propunere.

Oláh Emese



Bianca Roxana Bumbac



Ioana Cristina Găvrișan



Miheș Gabriela Mihaela



COMISIA TEHNICĂ ÎN VEDEREA PUNERII ÎN APLICARE
A LEGII NR. 15/2003 PRIVIND SPRIJINUL ACORDAT TINERILOR
PENTRU CONSTRUIREA UNEI LOCUINȚE PROPRIETATE PERSONALĂ,
REPUBLICATĂ, CU MODIFICĂRILE ȘI COMPLETĂRILE ULTERIOARE
NR. 650573/18.11.2021 conex cu nr. 648877/17.11.2021

Proces-verbal

Încheiat azi 17.11.2021, ora 13,00 cu ocazia întrunirii Comisiei tehnice în vederea punerii în aplicare a Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Sunt prezenți: Oláh Emese, Iulia Ionela Ardeuș, Cristian Opreș, Bianca Roxana Bumbac, Ioana Cristina Găvrîșan, Miheș Gabriela-Mihaela.

Se constată că sunt prezenți un număr de 6 membri, dintr-un total de 7.

Se ia în discuție punctul 1 al Ordinii de zi, respectiv extrasul de carte funciară nr. 344502 Cluj-Napoca aferent parcelei 3 în suprafață de 300 mp., teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A.

Comisia ia act de extrasul de carte funciară nr. 344502 Cluj-Napoca aferent parcelei 3 în suprafață de 300 mp., teren situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A.

Astfel, Comisia, reținând HCL nr. 534/2021 privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Busuiocului nr. 24A – Parcela 3, în vederea punerii în executare a Sentinței civile nr. 7316/2016 a Judecătoriei Cluj-Napoca, definitivă prin Decizia civilă nr. 539/A/2017 a Tribunalului Cluj, pronunțate în Dosarul nr. 1597/211/2016, decide cu unanimitatea celor prezenți, atribuirea terenului identificat cu nr. cadastral 344502 Cluj-Napoca în favoarea doamnei Dima Delia Monica.

Se ia în discuție punctul 2 al Ordinii de zi, respectiv solicitarea domnului Ilea Dan cu privire la atribuirea unui teren conform Contractului de atribuire nr. 635/24.05.2004, încheierea procesului-verbal de predare-primire și punerea în posesie.

Comisia, analizând declarațiile notariale depuse de către domnul Ilea Dan, la solicitarea autorității locale, constată faptul că declarația solcitantului prevede faptul că acesta “nu a deținut și nu deține o locuință proprietate personală sau un teren proprietate personală pentru construirea

unei locuințe atât în municipiul Cluj-Napoca, cât și în oricare altă localitate mai mare de 500 mp. în mediul urban și 5.000 mp. în mediul rural“ or , în conformitate cu prevederile art. 3, lit. b din Legea nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de prevederile acestei legi pot beneficia solicitanții care „ la data depunerii cererii, precum și la data rezolvării acesteia nu au avut sau nu dețin în proprietate o locuință ori un teren destinat construirii unei locuințe proprietate personală, atât în localitatea în care se solicită atribuirea în folosință a unui teren, cât și în alte localități”, sens în care se constată faptul că aceasta nu este dată în conformitate cu prevederile legale.

De asemenea, Comisia, constată că în baza de date privind impozitele și taxele locale, domnul Ilea Dan figurează cu un drept de proprietate asupra apartamentului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Clăbucet nr. 5, sc. 1, et. III, ap. 7, sens în care vor fi solicitate clarificări suplimentare.

Astfel, Comisia decide transmiterea către domnul Ilea Dan a celor mai sus arătate în ceea ce privește declarația pe proprie răspundere, respectiv solicitarea de clarificări privind dreptul de proprietate, urmând ca după depunerea documentelor solicitate să reanalizeze cererea.

Se ia în discuție punctul 3 al Ordinii de zi, respectiv solicitările înregistrate în perioada ianuarie-octombrie 2021 la Primaria municipiului Cluj-Napoca privind atribuirea unei suprafețe de teren conform prevederilor Legii nr. 15/2003, republicată și actualizată cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Comisia ia act de faptul că există un număr de 5 solicitări înregistrate în perioada precizată anterior la autoritatea locală, dintre care 2 au documentația depusă incompletă conform prevederilor Legii nr. 15/2003, republicată și actualizată cu modificările și completările ulterioare, iar 3 sunt complete.

Astfel, Comisia stabilește punerea în vederea solicitanților a căror documentații sunt incomplete, respectiv complete – conform anexei la prezentul proces-verbal a acestui aspect, iar cu privire la disponibilitatea de terenuri, stabilește menționarea faptului că, la acest moment, Municipiul Cluj-Napoca nu dispune de terenuri care să îndeplinească prevederile Legii nr. 15/2003, republicată și actualizată cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, stabilește transmiterea recomandării ca, în conformitate cu prevederile legale, solicitanții să se adreseze unităților administrativ-teritoriale limitrofe.

Se ia în discuție punctul 4 al Ordinii de zi, respectiv Adresa Asociației Municipiilor din România înregistrată la autoritatea locală sub nr. 599929/22.10.2021.

Astfel, Comisia, analizând punctul de vedere al Ministerului Dezvoltării Lucrărilor Publice și Administrației referitor la criteriile pe care trebuie să le îndeplinească tinerii cu vârsta între 18 și

35 de ani, pentru a primi în folosință gratuită o suprafață de teren, din terenurile aflate în domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale, pentru construirea unei locuințe proprietate personală, conform Legii nr. 15/2003 republicată și actualizată cu modificările și completările ulterioare, decide faptul că nu va mai fi necesară depunerea declarației părinților solicitantului, pe propria răspundere, că nu dețin sau că nu au deținut în proprietate, în ultimii 10 ani, un teren în suprafață mai mare de 500 mp. în mediul urban și de 5.000 mp. în mediul rural, indiferent de localitatea în care este situat terenul.

Oláh Emese

**OLAH
EMESE**

Semnat digital
de OLAH EMESE
Data: 2021.11.18
14:51:38 +02'00'

Iulia Ionela Ardeus

**Ionela-Iulia
Ardeus**

Semnat digital de Ionela-
Iulia Ardeus
Data: 2021.11.18 11:20:22
+02'00'

Cristian Opreș

Bianca Roxana Bumbac

**Bianca Roxana
Bumbac**

Semnat digital de
Bianca Roxana Bumbac
Data: 2021.11.18
11:52:25 +02'00'

Ioana Cristina Găvrîșan

**GAVRISAN
IOANA-
CRISTINA**

Semnat digital de
GAVRISAN IOANA-
CRISTINA
Data: 2021.11.18
11:39:05 +02'00'

Miheș Gabriela Mihaela

**MIHES GABRIELA
MIHAELA**

Semnat digital de MIHES
GABRIELA-MIHAELA
Data: 2021.11.18 11:55:54 +02'00'

Tabel cereri atribuire teren Legea 15/2003 Anul 2021

Nr. crt.	Nr. Cerere/an	Nume/Prenume	Adresa	CNP	Data nasterii	Obs.
1	157868/45/05.03.2021	Kovacs Hermina			09/04/1992	INCOMPLET: declarație solicitant
2	210495/45/29.03.2021	Robu Andreea			22/03/1995	INCOMPLET: declarație solicitant
3	431250/23.07.2021	Lupoian Gabriel Dan			10/04/1989	COMPLET Completat prin adresele nr. 492228/27.08.2021 și nr. 532722/20.09.2021
4	518747/10.09.2021	Cupcea Lenuța-Simona			18/03/1989	COMPLET Completat prin adresa nr. 556445/1/01.10.2021
5	50393/28.09.2021	Burcă Sergiu-Ioan			09/11/1995	COMPLET Completat prin adresa nr. 565569/1/06.10.2021

Olăh Emese

Semnat digital de
OLAH EMESE

Data: 2021.11.18
14:51:16 +02'00'

Bianca Roxana Bumbac

Semnat digital de
Bianca Roxana
Bumbac
Data: 2021.11.18
11:52:49 +02'00'

Iulia Ionela Ardeuș

Ionela-Iulia
Ardeus

Semnat digital de Ionela-Iulia
Ardeus
Data: 2021.11.18 11:20:59 +02'00'

Ioana Cristina Găvrîșan

GAVRISAN
IOANA-CRISTINA

Semnat digital de GAVRISAN
IOANA-CRISTINA
Data: 2021.11.18 11:39:50
10200'

Cristian Opreș

Miheș Gabriela Mihaela

MIHES
GABRIELA
MIHAELA

Semnat digital de MIHES
GABRIELA-MIHAELA
Data: 2021.11.18 11:56:27 +02'00'