

P R O C E S – V E R B A L

Nr. 41.869/305/20.01.2022

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 18 ianuarie 2022, ședință convocată de către primar.

Ședința se desfășoară prin platforma on-line de videoconferință Cisco webex și se procedează la vot electronic.

La apelul nominal se constată că absentează motivat consilierul local Călin Marcel Găbudean. Consiliul local este legal întrunit.

Secretarul general al municipiului – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru” și două voturi au fost neînregistrate, respectiv, votul domnului consilier Tarcea și al domnului consilier Vaida.

DI cons. Tarcea – votul este „pentru”.

DI cons. Vaida – votul este „pentru”.

Procesul-verbal al ședinței anterioare a fost aprobat în unanimitate (26 de voturi pentru).

Se intonează Imnul de Stat al României.

Președintele de ședință – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană (SIDU), pentru perioada 2021-2030. Proiect din inițiativa primarului.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă (PMUD), pentru perioada 2021-2030. Proiect din inițiativa primarului.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de transformare digitală a municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de asociere între U.A.T. Municipiul Cluj-Napoca și U.A.T. Comuna Florești, pentru realizarea în parteneriat a procedurilor de achiziție publice necesare pentru implementarea obiectivului de investiție „Tren metropolitan Gilău-Florești-Cluj-Napoca-Baciu-Apahida-Jucu-Bonțida – etapa I a sistemului de transport metropolitan rapid Cluj: Magistrala I de metrou și tren metropolitan, inclusiv legătura dintre acestea. Componenta 1. Magistrala I de metrou”. Proiect din inițiativa primarului.
5. Proiect de hotărâre cu privire la accesul și circulația taxiurilor pe benzile dedicate mijloacelor de transport în comun de pe raza Municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

6. Proiect de hotărâre privind propunerea de alocare, de la bugetul local, a sumei de 120.000 lei către Spitalul Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca, pentru sprijinirea activității Serviciului Mobil de Urgență Reanimare și Descarcerare (SMURD), constând în acordarea a două mese/zi (prânz și cină), pentru 10 persoane. Proiect din inițiativa primarului.
7. Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la contractul de administrare a parcului industrial Cluj Innovation Park, aprobat prin Hotărârea nr. 516/2018. Proiect din inițiativa primarului.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ de stat și particular preuniversitar, cu structurile aferente, de pe raza municipiului Cluj-Napoca, pentru anul școlar 2022-2023. Proiect din inițiativa primarului.
9. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 887/2020 (aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor care constituie coridorul de expropriere aferent lucrării de utilitate publică de interes local la obiectivul de investiții Modernizare Calea Moșilor-Calea Mănăstur-strada Uzinei Electrice-strada Oțetului-strada Mărginașă). Proiect din inițiativa primarului.
10. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului a unui imobil cu destinație de drum (tronson 1 și tronson 2) ce se desprinde din str. Calea Baciului și însușirea Documentațiilor tehnice, pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
11. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada alea Padin (tronson 1 și 2) din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
12. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Agronomilor (tronson 1 și 2) din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
13. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Batozei din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
14. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului alea Micuș din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
15. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului alea Rucăr, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
16. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Agricultorilor, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
17. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Ciobanului, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
18. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Răvașului, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
19. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor tehnice pentru înscrierea imobilului strada Patriciu Barbu (tronson 1 și 2) din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
20. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de actualizare a datelor de carte funciară pentru imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Maramureșului nr. 189. Proiect din inițiativa primarului.
21. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea drepturilor de proprietate asupra terenurilor Cluj-Napoca, a unui teren în suprafață de 500 de mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, zona Lomb, în vederea punerii în executare a unei hotărâri judecătorești. Proiect din inițiativa primarului.

22. Proiect de hotărâre aprobarea schimbării destinației imobilelor situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Zorilor nr. 36, ap. 1 și ap. 2 și excluderii acestora din baza materială de învățământ. Proiect din inițiativa primarului.
23. Proiect de hotărâre privind completarea Regulamentului Local de Urbanism aprobat prin Hotărârea nr. 493/2014 a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, cu modificările și completările ulterioare, privind aprobarea documentației: „Actualizare Plan Urbanistic General al Municipiului Cluj-Napoca”. Proiect din inițiativa primarului.
24. Proiect de hotărâre privind modificarea parțială a documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, aprobat prin Hotărârea nr. 493/2014, în vederea punerii în executare a Sentinței Civile nr. 1218/2021, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 883/2021 a Curții de Apel Cluj, pronunțate în Dosarul nr. 3963/117/2020. Proiect din inițiativa primarului.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. - construire locuință unifamilială D+P, str. Fânașelor nr. 13D-17A; beneficiari: Kiss Alpar-Laszlo și Kiss Mariana-Ileana. Proiect din inițiativa primarului.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. - Construire imobil cu funcțiune mixtă, S+P+2E+R, str. Moldovei nr. 2 (fostă str. Zefirului); beneficiar: But Gheorghe-Tiberiu. Proiect din inițiativa primarului.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. - Extindere corp C2 în vederea realizării unui imobil cu funcțiuni de sănătate și asistență socială, S+P+3E, str. Zambilei nr. 5-7; beneficiară: Eparhia Reformată din Ardeal. Proiect din inițiativa primarului.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. - Construire două locuințe unifamiliale, str. Becaș nr. 16; beneficiar: Băete Corneliu-Florin. Proiect din inițiativa primarului.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. - Corectare limită U.T.R. între U.T.R. ULiu și Liu, str. Voievodul Gelu nr. 1; beneficiari: Balea Simina-Iulia și Balea Adrian. Proiect din inițiativa primarului.
30. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 653/2018, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 720/2021 (aprobarea prețurilor și tarifelor locale pentru energia termică livrată populației de către societatea Termoficare Napoca S.A. și a prețului local al energiei termice facturată populației). Proiect din inițiativa primarului.
31. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri cu privire la salariile de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din aparatul de specialitate al primarului municipiului Cluj-Napoca și serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
32. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2022, a Hotărârii nr. 908/2020 (majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2021, pentru apartamentele nr. 1, 2, 3 și 4, din clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Mihai Eminescu nr. 5, proprietatea dlui Rus Avram și a dnei Rus Melania, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului.
33. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2022, a Hotărârii nr. 675/2016 (majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2017, pentru apartamentele nr. 1 și 2 din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Iuliu Maniu nr. 45, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului.
34. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2022, a Hotărârii nr. 907/2020 (majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2021, pentru apartamentele nr. 1, 2, 3, 4, din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Iuliu Maniu nr. 23, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului.
35. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2022, a Hotărârii nr. 670/2016 (majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2017, pentru apartamentele nr. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 și 9, din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Nicolae Cristea nr. 1). Proiect din inițiativa primarului.

36. Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a câte unui premiu în valoare netă de 1.000 lei, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.
37. Raport privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul II al anului 2021.
38. Informare privind Plângerea preabilă formulată de Fărcaș Gabriel, înregistrată sub nr. 688.898 din 10.12.2021.
39. Informare privind Plângerea preabilă formulată de Kaufland România Societate în comandită, reprezentată convențional prin Mușat & Asociații S.p.a.r.l., înregistrată sub nr. 712411 din 28.12.2021 și sub nr. 716850 din 23.12.2021.
40. Diverse.

DI primar – le urează consilierilor locali La mulți ani, mulțumindu-le că au răspuns invitației de a participa la această ședință; anunță că proiectul bugetului a fost prezentat public, urmând a fi supus aprobării consiliului local în următoarea ședință, care va avea loc în data de 8 februarie; precizează că, în data de 27 ianuarie, la ora 17, va avea loc o dezbateră publică asupra proiectului de buget; prezintă o informare cu privire la cele mai importante teme care vizează orașul, precum și cu privire la principalele proiecte de pe ordinea de zi; propune suplimentarea ordinii de zi cu punctul 40a (Informare privind plângerea prealabilă formulată de către numitele Terec Ana și fiicele Popan Sanda Claudia și Terec Sonia).

Președintele de ședință – îi solicită doamnei Aurora Roșca, secretarul general al municipiului, să precizeze care este cvorumul de ședință.

Secretarul general al municipiului – anunță că cvorumul de ședință este de 26.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și un vot a fost neînregistrate, respectiv, votul domnului consilier Gliga.

DI cons. Gliga – votul este „pentru”.

Suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată în unanimitate (26 de voturi pentru).

Se supune la vot ordinea de zi, cu suplimentarea aprobată.

Se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și un vot a fost neînregistrate, respectiv, votul domnului consilier Gliga.

DI cons. Gliga – votul este „pentru”.

Ordinea de zi, cu suplimentarea votată, a fost aprobată în unanimitate (26 de voturi pentru).

Președintele de ședință – îi roagă pe consilierii locali să-i comunice dacă sunt puncte de pe ordinea de zi la care nu vor participa la vot și la dezbateri; constată că nu sunt neparticipări la vot și la dezbateri.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană (SIDU), pentru perioada 2021-2030. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

DI primar – le mulțumește tuturor celor care au lucrat la aceste strategii și tuturor celor care au participat la dezbaterile publice.

DI Marcel Ionescu-Heroiu – expert în dezvoltare urbană al Băncii Mondiale – prezintă și susține Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană.

Dna Enikő Vincze – președintele Fundației Desire pentru Deschidere și Reflecție Socială – subliniază importanța locuirii în dezvoltarea urbană; evidențiază că strategia stabilește obiectivul ca, până în 2030, să nu mai existe nicio zonă urbană marginalizată; arată că și în strategia pentru perioada 2014-2020 exista un capitol dedicat incluziunii sociale, inclusiv creșterii fondului de locuințe sociale, însă susține că, din păcate, în acea perioadă nu a fost realizată nicio locuință socială, lucru care speră să se schimbe odată cu implementarea noii strategii; afirmă că în cadrul Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană (SIDU) este făcută o distincție între locuințele sociale din municipiul Cluj-Napoca și cele din comunele din zona metropolitană; întreabă dacă Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană va fi aprobată și de consiliile locale ale comunelor care fac parte din A.D.I.-Z.M.C. (Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană Cluj, n.n.); întreabă cine va avea acces la locuințele sociale construite în comunele din Z.M.C.; întreabă de ce locuințele sociale din Cluj-Napoca nu au ca sursă de finanțare P.N.R.R. (Planul Național de Redresare și Reziliență, n.n.); arată că a mai observat, în cadrul strategiei, o distincție, între locuințele sociale în general și locuințele sociale aferente obiectivului de reducere a sărăciei și a marginalizării sociale a grupurilor defavorizate, sens în care este prevăzută atât construirea, cât și achiziționarea de locuințe sociale; constată că din strategie a dispărut blocul de locuințe sociale de pe str. Sighișoarei; întreabă cum vor fi atribuite locuințele sociale, în condițiile în care vor exista locuințe sociale pentru persoanele marginalizate social și locuințe sociale pentru restul populației, adică toți cei care câștigă sub venitul mediu pe economie și nu dețin proprietăți;

întreabă care ste motivul pentru care a fost făcută această diferențiere; consideră că ar fi mai bine ca aceste locuințe sociale să fie în blocuri mixte; întreabă cine va coordona planul de construire a locuințelor sociale, precum și dacă va exista un plan de măsuri pentru eliminarea zonelor marginalizate până în 2030; constată că, față de varianta supusă dezbaterii publice, strategia stabilește construirea mai multor locuințe sociale; întreabă cum va fi proiectată bugetarea anuală a locuințelor sociale.

DI primar – îi mulțumește doamnei Enikő Vincze pentru intervenție; arată că municipiul Cluj-Napoca supune aprobării consiliului local Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană, iar A.G.A. a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană Cluj, cu mandatul dat de fiecare consiliu local primarilor, aprobă strategia în totalitate, pentru toate comunitățile din zona metropolitană; precizează că, în ceea ce privește atribuirea locuințelor sociale, sunt avute în vedere ambele dimensiuni: atât diminuarea marginalizării sociale, cât și sprijinirea persoanelor care, cu veniturile salariale pe care le obțin, fac față cu dificultate greutăților cu care se confruntă; arată că, în acest sens, pot fi propuse și modificări legislative; subliniază importanța integrării, municipalitatea nepropunându-și să creeze structuri separate pentru anumite categorii; reiterează că obiectivul avut în vedere este diminuarea la maximum posibil a clivajelor sociale, divizarea societăților, rupturile sociale fiind cea mai mare amenințare la adresa democrației; subliniază că principiul potrivit căruia nimeni nu este abandonat va fi o prioritate pentru fiecare primar din zona metropolitană, materializată prin comunicare permanentă și prin alocarea de resurse financiare; arată că fiecare primar din zona metropolitană își va asuma, potrivit cadrului legal existent, obiectivele cuprinse în strategie, cu mențiunea că există și A.D.I.-Z.M.C., care, în numele zonei metropolitane, poate dezvolta proiecte, cum s-a întâmplat și până acum, oferind exemplul construirii de locuințe sociale în diverse zone ale ariei metropolitane; precizează că, în P.N.R.R., există obligația de realizare a unei legi a zonelor metropolitane, care va crea mecanismul legal prin care aceste strategii să devină obligatorii și să aibă susținere financiară; anunță că 2030 este anul când Pata Rât va deveni istorie, prin educație, locuire și locuri de muncă.

DI Radu Mititean – reprezentant al Clubului de Cicloturism Napoca – consideră că Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană (SIDU) reprezintă un mare pas înainte față de strategia anterioară, însă era loc și de mai bine, caracterul de document strategic putând să fie accentuat, strategia netrebuind să fie o anvelopă pentru o listă de proiecte preexistente; arată că strategia este un document important și speră ca municipalitatea să se ghideze după acesta; consideră că factorul politic trebuie să ofere o viziune coerentă de dezvoltare a orașului.

DI Marcel Ionescu-Heroiu – expert în dezvoltare urbană al Băncii Mondiale – arată că este de acord cu domnul Radu Mititean, căruia îi mulțumește pentru că a participat activ la toate dezbaterile organizate în perioada elaborării strategiei, însă susține că o strategie

de dezvoltare nu este doar viziunea primarului sau a elaboratorului, ci în cadrul acesteia trebuie găsit un echilibru extrem de greu de atins, între multiple priorități; consideră că strategia este perfectibilă, dar, în același timp, reprezintă un pas înainte față de efortul anterior de planificare strategică.

Dna cons. Ciubăncan – susține că nu a găsit în cadrul proiectului de hotărâre un raport referitor la strategia anterioară, aferentă perioadei 2014-2020.

DI Marcel Ionescu-Heroiu – expert în dezvoltare urbană al Băncii Mondiale – arată că respectivul raport este inclus în primul capitol al strategiei – Introducere.

Dna cons. Ciubăncan – precizează că o interesează, punctual, care au fost obiectivele, câte dintre acestea au fost realizate și care sunt motivele pentru care unele proiecte nu au fost realizate; întreabă dacă este adevărat că doar 20% dintre proiecte au fost îndeplinite.

Dna cons Cristian – arată că strategia conține, față de cea anterioară, foarte multe date statistice de la nivel local, ceea ce este benefic, însă sesizează că nu este precizat gradul de realizare al strategiei anterioare și nu sunt specificate motivele pentru care multe proiecte nu au fost implementate, existând riscul ca S.I.D.U. să nu devină un plan de dezvoltare coerent; ținând cont de faptul că municipalitatea a investit 454 de milioane de euro în perioada 2014-2021, cu toate că în strategie au fost previzionate investiții în sumă de aproximativ 440 de milioane de euro, în condițiile în care nu au fost realizate nici măcar 30% din obiective, consideră că acest lucru înseamnă sau că strategia anterioară a fost nerealistă sau că au fost investiți bani în proiecte care nu au fost incluse în aceasta; arată că în Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană scrie că doar 15% dintre cetățeni cunosc prevederile Planului Urbanistic General și ale strategiei de dezvoltare locală și doar 17% declară că au fost implicați în vreun fel în realizarea acestor documente; consideră că strategia nu este un document mort, ea putând fi schimbată; întreabă care sunt pârghiile prin care poate fi crescut gradul de implicare al cetățenilor; evidențiază că în ultimii ani a militat foarte mult pentru construirea de creșe; arată că Ministerul Dezvoltării preia o parte din costurile construirii de grădinițe, astfel că bugetul estimat poate fi folosit fie pentru accelerarea construirii de creșe, fie pentru construirea de grădinițe și școli primare; având în vedere că strategia include și anul 2021, solicită întrunirea de urgență a adunării generale a A.D.I.-Z.M.C., în prima parte a acestui an – în următoarele trei luni, în vederea întocmirii primului raport privind ducerea la îndeplinire a strategiei; apreciază că în această strategie, spre deosebire de cealaltă, există indicatori de rezultat și ținte asumate; având în vedere că în 2024 va fi făcută evaluarea inițială a strategiei, crede că ar trebui făcută și o reevaluare; consideră că strategia este o direcție de dezvoltare, dar ar trebui să conțină și un plan care să cuprindă obiectivele asumate.

DI cons. Mătușan – arată că în pagina doi a strategiei se menționează, referitor la clauzele de limitare a responsabilității, că reprezentanții Băncii Mondiale pentru Reconstrucție

și Dezvoltare nu își asumă și nici nu garantează acuratețea datelor incluse în prezentul document; consideră că o astfel de prevedere ridică mari semne de suspiciune cu privire la posibilitatea de a implementa măsurile, de a realiza obiectivele cuprinse în strategie; având în vedere că strategia a fost elaborată și finalizată în 2021, nu înțelege de ce este supusă votului în 2022; susține că mai mulți reprezentanți ai societății civile sesizează că unele observații și soluții propuse în cadrul mai multor întâlniri nu au fost luate în considerare; având în vedere că unul dintre obiectivele strategice cuprinse în strategie se referă la calitatea vieții, consideră că în municipiul Cluj-Napoca nu există cea mai bună calitate a vieții, deoarece acesta este în top cinci cele mai poluate orașe din țară, existând o mare problemă și în ceea ce privește infrastructura; arată că atât el, cât și colega sa, doamna consilier Ciubăncan, susțin proiectul metroului, cu toate că, atunci când a fost prezentat proiectul, anul trecut, într-o ședință de consiliu din noiembrie, au votat împotriva, deoarece consideră că nu este în interesul cetățeanului ca lucrările să fie începute din mijlocul orașului, deoarece nu ai pe unde să deviezi traficul; reclamă că persoana care a câștigat licitația și care a prezentat proiectul a respins toate propunerile și opiniile societății civile și ale consilierilor locali; precizează că a fost prevăzută achiziționarea unor mijloace de transport în comun, însă întreabă pe unde vor putea circula acestea; arată că, prin P.N.R.R., au fost alocate 300 de milioane de euro, în condițiile în care valoarea proiectului este de două miliarde de euro; întreabă cum va putea fi acoperită diferența, pentru că un asemenea proiect nu poate fi susținut doar din bugetul local; consideră că, până la găsirea unor soluții financiare, trebuie luate în considerare variante alternative propuse de societatea civilă, cum ar fi prelungirea liniei de tramvai până în Florești sau Gilău; nu înțelege de ce lucrările la metrou nu încep din Florești; arată că bugetul estimat al strategiei, 810 de milioane de euro, nu acoperă niciunul dintre obiectivele de infrastructură; subliniază că traficul a fost aglomerat și în momentul în care era practicat învățământul online și își pune problema cum se va circula în municipiul Cluj-Napoca atunci când vor reveni studenții; arată că în strategie se menționează că este avută în vedere descentralizarea, dinspre centru înspre cartiere, însă aproape toate proiectele de infrastructură vizează centrul orașului; consideră că suma plătită pentru acest studiu, 810.000 de euro, este exagerat de mare, în condițiile în care obiectivele cuprinse în strategia anterioară au fost realizate doar în proporție de 20-25%; atrage atenția asupra faptului că mențiunile cuprinse la începutul strategiei nu sunt un raport de activitate, raport care trebuia făcut de către angajații primăriei; arată că ar trebui procedat ca în cazul aprobării bugetului, condiționat de arbobarea execuției bugetului anterior; consideră că Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană (SIDU) nu poate fi aprobată înainte de realizarea respectivului raport, de către angajații primăriei care au supravegheat modul de implementare a obiectivelor strategice; reclamă că încă nu a fost făcut nimic pentru ca municipiul Cluj-Napoca să devină un oraș neutru din punct de vedere climatic; având în

vedere că Planul Urbanistic General face parte integrantă din această strategie de dezvoltare pe următorii zece ani, arată că acesta a fost atacat în instanță, iar primăria a pierdut aproape toate procesele; solicită, din partea Direcției Juridice, o evidență a proceselor în care primăria este parte și a cheltuielilor de judecată; evidențiază că principalele obiective asumate până în 2023 de către primărie, cum ar fi obținerea titlului de Capitală Culturală Europeană, au fost ratate; îl întreabă pe domnul Marcel Ionescu-Heroiu dacă tot dânsul a făcut și strategia de dezvoltare a consiliului județean și pentru ce sumă; are rugămintea ca acest proiect de hotărâre să fie retras de pe ordinea de zi, iar aprobarea lui să fie amânată până când va fi prezentat raportul pentru strategia anterioară.

Dna cons. Oană – sesizează că în lista obiectivelor pentru perioada 2021-2030 nu sunt trecute termenele de implementare, motiv pentru care nu poate să-și dea seama dacă strategia este corect dimensionată, pentru dezvoltarea orașului.

DI primar – în ceea ce privește gradul de realizare al strategiei anterioare, arată că Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană începe cu această evaluare; precizează că, prin strategia anterioară, au fost propuse investiții în sumă de 440 de milioane de euro, însă au fost realizate investiții în sumă de 454 de milioane de euro; susține că au fost preluate propuneri de proiecte, a fost făcută o listă, fără a face o ierarhizare, fiind implementate proiectele pentru care a fost obținută finanțare europeană sau națională; punctează, referitor la exercițiul financiar european 2021-2027, că apelurile de proiecte au fost lansate cu aproape doi ani de întârziere, iar fără P.N.R.R. nu ar fi existat susținere financiară pentru metrou, pentru trenul metropolitan, pentru spitale sau pentru alte proiecte importante; regretă că centura metropolitană a fost scoasă din P.N.R.R.; crede că municipiul Cluj-Napoca este orașul din România cu cea mai mare deschidere pentru guvernarea participativă, drept dovadă stând îndeplinirea obligațiilor legale privind organizarea dezbaterilor publice, Centrul de Imaginație și Creativitate Civică, Consiliul Consultativ pentru Inovare, Antreprenoriat și I.T. și procesele de bugetare participativă; arată că și anul acesta toate cheltuielile privind creșele, aproximativ zece milioane de euro, sunt suportate de la bugetul local; anunță că creșa de pe str. Meziad va fi terminată până în luna martie, urmând a fi construite creșe și în zona Parcului Feroviarilor, pe str. Câmpului și în cartierul Iris, fără a mai pune la socoteală campusul creșă-școală-grădiniță din Borhanci, existând și cel puțin trei proiecte private care includ construirea de creșe, școli și grădinițe; arată că primarii din zona metropolitană nu au construit până acum creșe pentru că nu au avut bani, însă acest lucru a început să se schimbe; referitor la întrebările domnului consilier Mătușan, precizează că a oferit răspunsuri în intervenția sa inițială; „sunt convins acum, ca parteneri de guvernare, că vom fi capabili, așa cum am fost în stare când am fost în parteneriat cu U.S.R.-ul, să uităm lucrurile care ne dezbină, și sunt lucruri asupra cărora e normal să nu fim de acord, dar să găsim acel nucleu comun de lucruri

care ne poate uni, dincolo de partidele din care facem parte, pentru ca în urma noastră să rămână ceva la Cluj”; crede că, prin efort guvernamental comun, ca parteneri, pot fi realizate proiecte importante pentru municipiul Cluj-Napoca; consideră că cel mai important lucru este ca în urma politicianilor să rămână rezultate.

DI Marcel Ionescu-Heroiu – expert în dezvoltare urbană al Băncii Mondiale – arată că în capitolul Introducere, care a fost modificat la cererea societății civile, există o analiză referitoare la strategia de dezvoltare 2014-2020 și la S.I.D.U. 2014-2023; precizează că majoritatea strategiilor din România, și nu doar din România, din păcate, nu permit o trasare a modului în care au fost implementate, pentru simplul motiv că ori nu au o listă de indicatori de impact la final ori nu au o listă de proiecte prioritare; arată că proiectele aflate pe lista din Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană (S.I.D.U.) actuală, aflată pe ordinea de zi, însumează aproximativ 13 miliarde de euro, lista trebuind ajustată în funcție de capacitatea reală a primăriei și a altor actori implicați; precizează că strategia de dezvoltare 2014-2020, spre deosebire de majoritatea strategiilor elaborate în România în acel moment, are o listă de proiecte prioritare, care este inclusă în capitolul Introducere, fiind publică, accesibilă oricui dorește să o consulte; susține că o bună parte din acele proiecte au fost implementate sau sunt în curs de implementare; menționează că în cazul unei astfel de liste prioritățile pot fi ajustate pe parcurs; arată că bugetul gândit pentru această listă de proiecte prioritate pentru perioada 2014-2023 a fost depășit, ceea ce, din punctul său de vedere, constituie o performanță; precizează că Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană (S.I.D.U.) 2014-2023 a fost elaborată conform unei metodologii cerute de autoritatea de management a programului operațional regional, pentru a atrage fonduri din Axa IV, fonduri care au fost absorbite în procent de 100%; evidențiază că este de acord cu importanța implicării cetățenilor și îi roagă pe consilierii locali să se implice în popularizarea proiectelor prioritare ale strategiei; susține că este foarte important ca o strategie să conțină o listă de proiecte prioritare, pentru că altfel este foarte greu să monitorizezi punerea acesteia în aplicare; în ceea ce privește construirea de creșe, arată că Ministerul Dezvoltării finanțează doar una sau două creșe într-o localitate, pentru a acoperi cât mai mult din teritoriul național; subliniază importanța etapei de pregătire a unui proiect; referitor la observația domnului consilier Mătușan, afirmă că clauza de limitare a responsabilității este una standard, care este folosită în fiecare raport al Băncii Mondiale și, oricum, nu este strategia Băncii Mondiale, ci a municipiului Cluj-Napoca, trebuind să fie votată de consilierii locali, în caz contrar neavând nicio valoare; arată că bugetul de 800 de milioane de euro se referă la lista de proiecte prioritare asumată de Primăria municipiului Cluj-Napoca; precizează că mai există o listă, a proiectelor implementate de la nivel național, cum ar fi centura metropolitană sau metrourile, o listă de proiecte implementate la nivel județean, cum ar fi spitalul monobloc sau drumuri județene, precum și o listă de proiecte

implementate la nivel metropolitan, prin parteneriate între unitățile administrativ-teritoriale; precizează că suma de 800.000 de euro este o sumă-standard, accesată și de alte primării, cum ar fi cele din Dej sau Alexandria, iar pentru această sumă au fost elaborate trei documente strategice: S.I.D.U., strategia de locuire și consolidarea capacității de planificare la nivel metropolitan; îl roagă pe domnul Marius Cristea, care a coordonat de facto elaborarea strategiei, să ofere detalii suplimentare; menționează că toți indicatorii au termen de implementare.

DI Marius Cristea – expert în dezvoltare urbană al Băncii Mondiale – referitor la monitorizare, arată că pe siteul primăriei sunt postate rapoartele anuale ale primarului, unde sunt prezentate toate proiectele aflate în implementare, inclusiv cele finanțate prin fonduri europene, cu toate detaliile necesare; precizează că evaluarea strategiei pentru perioada 2014-2020 a funcționat potrivit aceluiași principiu, adică toate proiectele cu finanțare europeană din perioada respectivă vor fi finalizate până în luna decembrie 2023; susține că procesul de monitorizare și de evaluare a impactului își are sensul doar după momentul respectiv, până atunci putând fi făcută, eventual, o evaluare intermediară, nu una finală; în ceea ce privește doza de realism a listei de proiecte prioritare, menționează că unele proiecte au fost incluse în listă în ideea că poate apărea o sursă de finanțare pe care nu o cunoaștem în prezent, cum a fost și cazul P.N.R.R.-ului; referitor la intervenția doamnei consilier Cristian, arată că au fost realizate și proiecte care nu erau incluse în strategie, dar precizează că a avut loc procesul de bugetare participativă, materializat în propuneri care au fost implementate, iar consilierii locali au formulat, la rândul lor, amendamente la proiectul bugetului; afirmă, în ceea ce privește propunerea de realizare a unui plan anual de implementare a strategiei, că respectivul plan este chiar lista anuală de investiții, aprobată în fiecare an de consilierii locali, ca anexă la proiectul bugetului local; subliniază că nici perioada pandemiei nu a putut fi prevăzută în 2016, când a fost făcută vechea strategie, perioadă care a generat cheltuieli de zeci de milioane de lei, suportate, cel puțin inițial, din bugetul local; arată, referitor la tema creșelor, că au fost propuse multe proiecte, însă nu toate sunt în stadiul de maturitate, cu observația că nu putem ști care va fi numărul nașterilor peste doi sau trei ani și care va fi distribuția lor geografică, sens în care, pentru flexibilitate, a fost gândit un program multianual.

DI cons. Mătușan – susține că este de acord cu intervenția domnului primar, potrivit căreia oamenii politici trebuie să lase ceva în urma lor, și tocmai de aceea a ridicat problema neimplementării strategiei anterioare, pentru ca în noua strategie să nu mai fie proiecte nerealizate; „iar legat de parteneriat între noi, eu consider că nu doar acum, că suntem la guvernare, P.S.D.-ul, cu P.N.L.-ul și U.D.M.R.-ul, dar eu consider că aici, în consiliul local, toți consilierii am fost în parteneriat în interesul cetățeanului; chiar dacă am avut unele opinii diferite, cred că ce ne-a ghidat a fost să acționăm cât mai bine în interesul cetățeanului și în

cheltuirea banului public în mod echilibrat și pertinent”; consideră că trebuie găsite soluții pentru ca proiectele incluse în noua strategie să aibă un grad de implementare mai ridicat; arată că în strategia pentru perioada 2014-2023 sunt proiecte care nu au cum să fie finalizate până în 2023; solicită să fie întocmit un raport detaliat din care să rezulte cauzele neîndeplinirii proiectelor, precum și amânarea aprobării acestei strategii, în vederea revizuirii obiectivelor, chiar dacă ar rămâne mai puține – pentru că, oricum, pot fi completate pe parcurs –, astfel încât să ne asigurăm că ele vor fi realizate.

Dna cons. Pop – îi felicită sincer pe toți specialiștii care au elaborat această strategie, pe care o consideră a fi extrem de valoroasă și foarte bine fundamentată – rodul unei munci titanice, de identificare a problemelor reale ale orașului și de oferire a unor soluții concrete –, nedorindu-și decât ca aleșii locali să aibă capacitatea și puterea de a implementa cât mai multe dintre proiectele incluse în strategie.

Dna cons. Cristian – întreabă de ce nu au fost realizate unele proiecte și care sunt cauzele, astfel încât această situație să nu se repete și în cazul noii strategii; întreabă care este gradul de implementare a obiectivelor pe care municipalitatea și le-a impus în ultimii cinci ani, când nu existau miniștri U.S.R.; arată că o mare parte din această strategie are ca obiective proiecte care au fost începute în strategia anterioară, sens în care solicită întocmirea unui raport detaliat privind stadiul de implementare al strategiei; propune ca, de acum înainte, în cazul tuturor proiectelor de hotărâre să fie menționat obiectivul din strategie pe care-l vizează; îi felicită, la rândul său, pe cei care au elaborat strategia pentru munca depusă, însă capacitatea de a implementa strategia aparține municipalității, nu consilierilor locali.

Președintele de ședință – menționează că este vorba despre o strategie, nu despre un studiu de fezabilitate.

DI Ovidiu Vasile Cîmpean – director Direcția Evenimente publice și informare cetățeni – arată că, în perioada 2014-2021, municipalitatea a obținut fonduri europene în sumă de 45 de milioane de euro, din Axa IV a Programului Operațional Regional, ajungându-se la o absorbție a fondurilor europene de cinci-șase ori mai mare; prezintă detalii suplimentare despre atragerea de fonduri europene de către municipalitate; precizează că strategia 2014-2021 a inclus și proiecte ale cultelor religioase sau ale altor autorități publice locale din zona metropolitană; subliniază că apelurile de proiecte au fost lansate foarte târziu; susține că, în acest moment, nu există riscul ca proiectele pe fonduri europene să nu fie finalizate până în 2023.

Se supune la vot proiectul și se obțin 19 voturi pentru și șapte abțineri.

Președintele de ședință – anunță că plenul consiliului local va lua o pauză de zece minute.

Sunt reluate lucrările ședinței, după pauza de zece minute.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă (PMUD), pentru perioada 2021-2030. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Președintele de ședință – îl invită pe domnul Reinhold Stadler, membru al echipei de elaborare a PMUD, să ia cuvântul.

DI Reinhold Stadler – membru al echipei de elaborare a PMUD – prezintă Planul de Mobilitate Urbană Durabilă.

DI primar – arată care este rolul unei strategii și al unei viziuni într-o comunitate.

DI cons. Sebesi Arpad – atrage atenția asupra faptului că datele existente în PMUD nu sunt corespunzătoare realității, oferind exemple în acest sens.

DI cons. Mătușan – arată că PMUD nu îndeplinește criteriile unor viziuni realiste pe termen scurt și lung, susținându-și punctul de vedere prin prezentarea unor exemple pertinente.

DI Radu Mititean – avocat – evidențiază că noul PMUD este îmbunătățit comparativ cu cel anterior, datele colectate fiind însă precare din cauza autorităților publice.

DI primar – salută intervenția domnului Radu Mititean și spune că măsurile luate de către primărie trebuie să fie sustenabile și în concordanță cu asumarea politicilor publice.

DI cons. Mătușan – reiterează necesitatea soluționării problemelor stringente cu care municipiul Cluj-Napoca se confruntă azi.

Se supune la vot proiectul și se obțin 19 voturi pentru, șase abțineri și un vot împotriva.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de transformare digitală a municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Dl cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Dl primar – adresează mulțumiri Universității Babeș-Bolyai, Facultății de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, domnilor Călin Hințea și Nicolae Urs, profesori, pentru efortul consistent, de durată și pentru parteneriatul pe care l-au avut cu Primăria municipiului Cluj-Napoca și comunitatea clujeană, dar mulțumește și echipei din aparatul de specialitate al primarului și consilierilor locali, pentru munca depusă în conturarea Strategiei de transformare digitală a municipiului Cluj-Napoca.

Dl Călin Hințea – decan al Facultății de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării – prezintă și susține Strategia de transformare digitală a municipiului Cluj-Napoca.

Dna cons. Cristian – întreabă dacă există proiecte mature care urmează să fie depuse de îndată ce vor fi deschise liniile de finanțare; prezintă mai multe sugestii referitoare la îmbunătățirea strategiei; îl felicită pe domnul profesor Călin Hințea pentru elaborarea strategiei supuse dezbaterii.

Dl primar – afirmă că în cadrul primăriei există o direcție care cuprinde două servicii de specialitate în domeniul IT, punctând atribuțiile și misiunile acestora; arată că unul dintre cele două servicii se confruntă cu problema inexistenței aplicanților pentru ocuparea pozițiilor vacante, pe componenta de transformare digitală; subliniază că în strategie sunt luate în calcul cursurile de perfecționare a personalului de specialitate; este de acord cu îmbunătățirea modalităților de măsurare a indicatorilor de performanță.

Dna cons. Cristian – precizează care sunt motivele din cauza cărora nu sunt ocupate pozițiile vacante.

Dl primar – îi încurajează pe funcționarii publici să aibă creativitate în domeniile în care profesează; propune crearea unui parteneriat între primărie și marile companii de IT, cu privire la suplینirea posturilor vacante, pe o perioadă de timp determinată.

Dl cons. Mătușan – arată, printr-un exemplu concret, existența unei curențe în modul de prelucrare a cererilor înregistrate prin Funcționarul public virtual *Antonia* ori prin sistemul informatic utilizat la nivelul primăriei; solicită efectuarea unor verificări din acest punct de vedere, tocmai pentru ca respectivul cetățean din speța expusă să primească un răspuns instituțional.

Președintele de ședință – afirmă că solicitarea domnului consilier Mătușan a fost luată în considerare.

DI Nicolae Urs – prodecan al Facultății de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării – prezintă o serie de informații suplimentare cu privire la componentele: transformare digitală, cercetare calitativă, angajarea specialiștilor din IT în administrația publică și identitate digitală.

DI Călin Hințea – decan al Facultății de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării – evidențiază rolul Serviciului Transformare digitală și inovare în implementarea Strategiei de transformare digitală a municipiului Cluj-Napoca.

DI primar – îi oferă domnului consilier Mătușan, un răspuns referitor la speța invocată, arătând că sistemul informatic din primărie este funcțional.

DI cons. Mătușan – afirmă că cetățeanul în cauză nu a primit un răspuns instituțional pentru cererea depusă, primind însă un nou număr de înregistrare pentru aceeași petiție.

Președintele de ședință – menționează că o nouă cerere depusă, chiar dacă are același conținut cu cererea precedentă, primește și un nou număr de înregistrare.

DI cons. Mătușan – susține că cetățenii doresc să primească răspunsuri la petițiile depuse la primărie.

Președintele de ședință – le mulțumește domnilor profesori pentru prezentarea realizată.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 23 de voturi „pentru”, o abținere și două voturi au fost neînregistrate, respectiv, votul doamnei consilier Anca Ciubăncan și votul domnului consilier Ovidiu Vișan.

Dna cons. Ciubăncan – votul este „pentru”.

DI cons. Vișan – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat cu 25 de voturi „pentru” și o abținere.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de asociere între U.A.T. Municipiul Cluj-Napoca și U.A.T. Comuna Florești, pentru realizarea în parteneriat a procedurilor de achiziție publice necesare pentru implementarea obiectivului de investiție „Tren metropolitan Gilău-Florești-Cluj-Napoca-Baciu-Apahida-Jucu-Bonțida – etapa I a sistemului de transport metropolitan rapid Cluj: Magistrala I de metrou și tren metropolitan, inclusiv legătura dintre acestea. Componenta 1. Magistrala I de metrou”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru” și două voturi au fost neînregistrate, respectiv, votul doamnei consilier Anca Ciubăncan și votul domnului consilier Ovidiu Vaida.

Dna cons. Ciubăncan – votul este „pentru”.

DI cons. Vaida – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (26 de voturi pentru).

5. Proiect de hotărâre cu privire la accesul și circulația taxiurilor pe benzile dedicate mijloacelor de transport în comun de pe raza Municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI Pugna Ioan – reprezentant al Asociației de Monitorizare Taxi Transilvania – prezintă punctul de vedere al Asociației de Monitorizare Taxi Transilvania, în concordanță cu permiterea accesului și circulației taxiurilor pe benzile dedicate mijloacelor de transport în comun de pe raza Municipiului Cluj-Napoca; solicită ca acest punct să fie retras de pe ordinea de zi, iar studiul să fie refăcut, respectiv, Asociația de Monitorizare Taxi Transilvania să poată participa astfel la realizarea unui studiu realist.

DI Mititean Radu – avocat – își expune punctul de vedere, din perspectiva sa de reprezentant al Clubului de Cicloturism Napoca, în ceea ce privește accesul bicicliștilor și al taxiurilor pe benzile dedicate mijloacelor de transport în comun.

DI primar – nu este de acord cu opinia domnului Ioan Pugna, argumentând în acest sens.

Dna cons. Cristian – ridică problema stațiilor de parcare pentru taxiuri și solicită prioritizarea realizării toaletelor publice în apropierea acestor stații.

DI primar – anunță că în bugetul local din acest an sunt cuprinse sume destinate achiziționării unor toalete publice ecologice moderne și că va ține cont de solicitarea doamnei consilier Cristian.

DI Pugna Ioan – reprezentant al Asociației de Monitorizare Taxi Transilvania – afirmă că, în urma amenajării și modernizării stradale din zona centrală a municipiului, au fost desființate stațiile de parcare pentru taxiuri, doar în Piața Unirii rămânând un singur stand specific.

DI primar – întreabă dacă lângă KFC există stand de taxi.

DI Pugna Ioan – lider taximetriști – confirmă că acela este standul din Piața Unirii.

DI primar – invocă existența standului de taxi de lângă Casa de Cultură a Studenților Dumitru Fărcaș.

DI Pugna Ioan – lider taximetriști – spune că sunt standuri aflate la distanțe mari, unul față de celălalt.

DI primar – conchide că nu există un singur stand de taxi în centru, ci două.

DI Pugna Ioan – reprezentant al Asociației de Monitorizare Taxi Transilvania – confirmă informația oferită de domnul primar; prezintă situația la zi a taximetriștilor din Cluj-Napoca și reiterează motivele care stau la baza solicitării de a permite accesul taxiurilor pe benzile dedicate mijloacelor de transport în comun.

Președintele de ședință – propune următorul amendament: „la art. 1 este introdus alin. (3), care va avea următorul conținut: În situația în care se modifică programele de transport aprobate ale Companiei de Transport Public și rezultă, la unul din cele patru trasee dedicate, atingerea a 60 de mijloace de transport în comun/oră, se va analiza în Comisia de circulație interzicerea accesului taxiurilor pe respectivul traseu, iar hotărârea acesteia va sta la baza modificării hotărârii de consiliu local”; motivează necesitatea acestui amendament.

Președintele de ședință – o anunță pe doamna consilier Cristian că este conectată de pe două dispozitive.

Dna cons. Cristian – anunță că a soluționat problema.

Președintele de ședință – confirmă că este totul în regulă.

Se supune la vot amendamentul formulat de domnul viceprimar Dan Ștefan Tarcea și se constată că a fost înregistrat un număr de 22 de voturi „pentru”, două abțineri și două voturi au fost neînregistrate, respectiv, votul domnului consilier Rácz Levente-Zsolt și votul doamnei consilier Anca Ciubăncan.

Dna cons. Ciubăncan – se abține.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – votul este „pentru”.

Amendamentul a fost aprobat cu 23 de voturi „pentru” și trei abțineri.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se constată că a fost înregistrat un număr de 20 de voturi „pentru”, patru voturi „împotriva”, o abținere și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier Anca Ciubăncan.

Dna cons. Ciubăncan – se abține.

Proiectul a fost aprobat cu 20 de voturi „pentru”, patru voturi „împotriva” și două abțineri.

6. Proiect de hotărâre privind propunerea de alocare, de la bugetul local, a sumei de 120.000 lei către Spitalul Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca, pentru sprijinirea activității Serviciului Mobil de Urgență Reanimare și Descarcerare (SMURD), constând în acordarea a două mese/zi (prânz și cină), pentru 10 persoane. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier Anca Ciubăncan.

Dna cons. Ciubăncan – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (26 de voturi pentru).

7. Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la contractul de administrare a parcului industrial Cluj Innovation Park, aprobat prin Hotărârea nr. 516/2018. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru”, o abținere și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier Anca Ciubăncan.

Dna cons. Ciubăncan – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat cu 25 de voturi „pentru” și o abținere.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ de stat și particular preuniversitar, cu structurile aferente, de pe raza municipiului Cluj-Napoca, pentru anul școlar 2022-2023. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Oană – își exprimă punctul de vedere, raportat la rețeaua școlară publică din Cluj-Napoca; întreabă care sunt cartierele în care vor fi construite școli noi și propune să fie întocmite cât mai rapid documentațiile necesare în vederea atragerii fondurilor din PNRR, pentru aceste obiective de investiții.

Președintele de ședință – anunță că unele școli care au solicitări de înscriere a elevilor foarte mari au trecut printr-un proces de extindere, de exemplu Liceul Teoretic *Onisifor Ghibu*, Liceul Teoretic Ortodox sau Școala Gimnazială *Iuliu Hațieganu*; afirmă că există două proiecte care au ca obiectiv de investiție construirea unor școli noi, Hub-ul educațional din cartierul Borhanci și școala nouă din cartierul Bună Ziua; oferă detalii

suplimentare cu privire la aceste proiecte; informează că există un proiect privat de construire a unei școli noi, pe Bulevardul Muncii, care urmează să fie cedată municipalității.

Dna cons. Oană – adaugă că una dintre liniile de finanțare din PNRR este dedicată școlilor verzi și crede că această sursă de finanțare ar trebui să fie luată în considerare, ținând cont de creșterea demografică a municipiului.

Președintele de ședință – este de acord cu opinia doamnei consilier Oană, însă concluzionează că cea mai mare problemă cu care se confruntă primăria este disponibilitatea terenului pe care pot fi făcute astfel de investiții, soluția în viitor fiind exproprierea.

Dna cons. Ciubăncan – ... (intervenția doamnei consilier Ciubăncan este neinteligibilă [n.n.]).

Președintele de ședință – anunță că nu a înțeles foarte bine intervenția doamnei consilier Ciubăncan; o întreabă pe doamna Iulia Ardeuș, director executiv Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății, „în ce stadiu suntem cu cadastrarele pentru școli și dacă mai sunt situații litigioase cu terenurile și curțile școlilor”.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – „suntem în derulare pe procedurile de cadastrare a școlilor; reprezintă una dintre priorități, așa cum vedeți și din proiectele noastre, străzile – prioritatea numărul unu – și cred că, în egală măsură, unitățile de învățământ; le prioritizăm în funcție de solicitarea acestor unități de învățământ, cu privire la extinderea corpurilor existente pe curțile pe care le au în administrare; impedimentele sunt strict legate de procesele pe rolul instanțelor de judecată sau datorită faptului că procedurile de revendicare pe legile speciale, pe Legea 10 sau pe Legea cultelor nu sunt încă încheiate, astfel încât, până când aceste două componente nu sunt încheiate și favorabil autorităților locale, noi nu putem face niciun demers cu privire la cadastrare”.

Președintele de ședință – adaugă că foarte multe școli au fost prinse în procedura de cadastrare.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru” și două voturi au fost neînregistrate, respectiv, votul doamnei consilier Anca Ciubăncan și votul domnului consilier Radu Constantea.

Dna cons. Ciubăncan – votul este „pentru”.

DI cons. Constantea – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (26 de voturi pentru).

9. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 887/2020 (aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor care constituie coridorul de expropriere aferent lucrării de utilitate publică de interes local la obiectivul de investiții

Modernizare Calea Moșilor-Calea Mănăstur-strada Uzinei Electrice-strada Oțetului-strada Mărginașă). Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru” și două voturi au fost neînregistrate, respectiv, votul doamnei consilier Anca Ciubăncan și votul domnului consilier Florin Gliga.

Dna cons. Ciubăncan – votul este „pentru”.

Dl cons. Gliga – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (26 de voturi pentru).

10. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului a unui imobil cu destinație de drum (tronson 1 și tronson 2) ce se desprinde din str. Calea Baciului și însușirea Documentațiilor tehnice, pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi „pentru” și două voturi au fost neînregistrate, respectiv, votul doamnei consilier Anca Ciubăncan și votul doamnei consilier Oláh Emese.

Dna cons. Ciubăncan – votul este „pentru”.

Dna cons. Oláh – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (26 de voturi pentru).

Președintele de ședință – îi solicită doamnei consilier Ciubăncan să găsească o soluție de rezolvare a problemelor tehnice pe care le întâmpină.

11. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada aleea Padin (tronson 1 și 2) din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier Anca Ciubăncan.

Dna cons. Ciubăncan – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (26 de voturi pentru).

12. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Agronomilor (tronson 1 și 2) din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier Anca Ciubăncan.

Dna cons. Ciubăncan – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (26 de voturi pentru).

Dna cons. Oláh – viceprimar – solicită învoirea de la ședința de consiliu local.

Președintele de ședință – anunță că, în urma învoirii doamnei consilier Oláh, viceprimar, cvorumul este de 25.

13. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Batozei din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

14. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului aleea Micuș din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

15. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului aleea Rucăr, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

16. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Agricultorilor, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

17. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Ciobanului, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

18. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Răvașului, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

19. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor tehnice pentru înscrierea imobilului strada Patriciu Barbu (tronson 1 și 2) din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

20. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de actualizare a datelor de carte funciară pentru imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Maramureșului nr. 189. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

21. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea drepturilor de proprietate asupra terenurilor Cluj-Napoca, a unui teren în suprafață de 500 de mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, zona Lomb, în vederea punerii în executare a unei hotărâri judecătorești. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

22. Proiect de hotărâre aprobarea schimbării destinației imobilelor situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Zorilor nr. 36, ap. 1 și ap. 2 și excluderii acestora din baza materială de învățământ. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

23. Proiect de hotărâre privind completarea Regulamentului Local de Urbanism aprobat prin Hotărârea nr. 493/2014 a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, cu modificările și completările ulterioare, privind aprobarea documentației: „Actualizare Plan Urbanistic General al Municipiului Cluj-Napoca”. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

24. Proiect de hotărâre privind modificarea parțială a documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, aprobat prin Hotărârea nr. 493/2014, în vederea punerii în executare a Sentinței Civile nr. 1218/2021, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 883/2021 a Curții de Apel Cluj, pronunțate în Dosarul nr. 3963/117/2020. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. - construire locuință unifamilială D+P, str. Fânațelor nr. 13D-17A; beneficiari: Kiss Alpar-Laszlo și Kiss Mariana-Ileana. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. - Construire imobil cu funcțiune mixtă, S+P+2E+R, str. Moldovei nr. 2 (fostă str. Zefirului); beneficiar: But Gheorghe-Tiberiu. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. - Extindere corp C2 în vederea realizării unui imobil cu funcțiuni de sănătate și asistență socială, S+P+3E, str. Zambilei nr. 5-7; beneficiară: Eparhia Reformată din Ardeal. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. - Construire două locuințe unifamiliale, str. Becaș nr. 16; beneficiar: Băete Corneliu-Florin. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. - Corectare limită U.T.R. între U.T.R. ULiu și Liu, str. Voievodul Gelu nr. 1; beneficiari: Balea Simina-Iulia și Balea Adrian. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

30. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 653/2018, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 720/2021 (aprobarea prețurilor și tarifelor locale pentru energia termică livrată populației de către societatea Termoficare Napoca S.A. și a prețului local al energiei termice facturată populației). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

31. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri cu privire la salariile de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din aparatul de specialitate al primarului municipiului Cluj-Napoca și serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – întreabă care este legislația în baza căreia sunt luate măsurile care fac obiectul acestui punct de pe ordinea de zi; solicită grila de bonusuri care a fost aplicată anul trecut; întreabă care a fost ultimul an în care a fost realizat un audit al resurselor umane și al organigramei primăriei; consideră că exemplul mediului privat, în care sunt aplicate salariile fixe și bonusurile în funcție de performanță, reprezintă o soluție de preferat în viitor și pentru administrația publică.

Președintele de ședință – afirmă că specificul mediului privat nu poate să fie transpus în administrația publică; este de acord și susține acest tip de grilă de salarizare, bazat pe bonusuri, dar subliniază că la Primăria municipiului Cluj-Napoca nu sunt acordate bonusuri, pentru că legislația nu prevede astfel de norme.

DI primar – menționează că nu există cadrul legal pentru subiectul adus în discuție de doamna consilier Cristian, dar că în PNRR este prevăzută o reformă a salarizării funcției publice, bazată pe competență, bonus și performanță.

Președintele de ședință – anunță cvorumul de 26, prin revenirea doamnei consilier Oláh, viceprimar, în sala de ședință.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (26 de voturi pentru).

32. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2022, a Hotărârii nr. 908/2020 (majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2021, pentru apartamentele nr. 1, 2, 3 și 4, din clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Mihai Eminescu nr. 5, proprietatea dlui Rus Avram și a dnei Rus Melania, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (26 de voturi pentru).

33. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2022, a Hotărârii nr. 675/2016 (majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2017, pentru apartamentele nr. 1 și 2 din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Iuliu Maniu nr. 45, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi „pentru” și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier Alexandra Oană.

Dna cons. Oană – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (26 de voturi pentru).

34. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2022, a Hotărârii nr. 907/2020 (majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2021, pentru apartamentele nr. 1, 2, 3, 4, din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Iuliu Maniu nr. 23, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (26 de voturi pentru).

35. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2022, a Hotărârii nr. 670/2016 (majorarea cu 500% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2017, pentru apartamentele nr. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 și 9, din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Nicolae Cristea nr. 1). Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (26 de voturi pentru).

36. Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a câte unui premiu în valoare netă de 1.000 lei, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (26 de voturi pentru).

37. Raport privind activitatea asistenților personali desfășurată în semestrul II al anului 2021.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – comisia a luat act de raport.

Dl Marian Grațian – asistent personal – prezintă mai multe situații vulnerabile și anomalii grave cu care se confruntă, în calitatea sa de asistent personal al mamei sale, încadrată ca persoană cu handicap grav, el fiind angajat al Direcției de Asistență socială și medicală; îi solicită domnului primar să le ceară angajaților din cadrul Direcției de Asistență socială și medicală să își schimbe comportamentul în bine, în relațiile cu asistenții personali, respectiv, să demareze o anchetă din care să rezulte numărul de asistenți personali care au demisionat sau cărora le-a fost desfăcut contractul de muncă, dar și cauza desfacerii contractului de muncă; ... (continuarea intervenției este neinteligibilă [n.n.]).

Președintele de ședință – anunță că domnul Marian Grațian are o slabă conexiune la internet, dar că a luat act de prezentarea realizată; îi solicită domnului Aurel Mocan, director executiv Direcția de Asistență socială și medicală, să ia cuvântul.

DI Aurel Mocan – director executiv Direcția de Asistență socială și medicală – afirmă că se află într-un proces atent de monitorizare, ținând cont că și în ședințele anterioare de consiliu local au existat mai multe sesizări din rândul asistenților personali, iar cazul domnului Marian Grațian reprezintă una dintre excepțiile din categoria asistenților personali; expune particularitățile care stau la baza acestei spețe și este de părere că în rândul asistenților personali sunt persoane care se sustrag acțiunii de control; arată că nu există situații care să pună în umbră munca angajaților Direcției de Asistență socială și medicală.

Dna cons. Oláh – viceprimar – crede că fiecare situație trebuie analizată în parte și că nu se poate pune problema atitudinii personalului din cadrul Direcției de Asistență socială și medicală, oferind ca exemplu, intervențiile altor asistenți personali în ultima ședință de consiliu local; anunță că, la nivel național, a fost demarată procedura de modificare a regulamentului-cadru, dar că vizitele inopinate sunt prevăzute în acest document; susține că sesizările domnului Marian Grațian vor fi verificate la nivelul instituției.

DI Aurel Mocan – director executiv Direcția de Asistență socială și medicală – completează că niciodată nu au fost desfăcute contractele de muncă unilateral, ci au fost cazuri de desfacere a contractelor de muncă, având la bază culpa salariaților.

DI Marian Grațian – asistent personal – conchide că a făcut anumite acuzații punctuale.

Președintele de ședință – susține că va exista o atenție acordată în plus activităților desfășurate în cadrul Direcției de Asistență socială și medicală.

38. Informare privind Plângerea preabilă formulată de Fărcaș Gabriel, înregistrată sub nr. 688.898 din 10.12.2021.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se constată că a fost înregistrat un număr de 23 de voturi „pentru”, o abținere și două voturi au fost neînregistrate, respectiv, votul domnului consilier Dan Ștefan Tarcea și votul domnului consilier Radu Boloveschi.

DI cons. Tarcea – votul este „pentru”.

DI cons. Boloveschi – votul este „pentru”.

Proiectul a fost aprobat cu 25 de voturi „pentru” și o abținere.

DI cons. Vișan – solicită permisiunea de a se retrage de la ședința de consiliu local.

Președintele de ședință – anunță cvorumul de 25, prin părăsirea ședinței de către domnul consilier Vișan.

39. Informare privind Plângerea preabilă formulată de Kaufland România Societate în comandită, reprezentată convențional prin Mușat & Asociații S.p.a.r.l., înregistrată sub nr. 712411 din 28.12.2021 și sub nr. 716850 din 23.12.2021.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Oană – întreabă dacă unitatea de management din primărie, care are în subordine licitația de proiectare, lucrări și exproprieri este operațională, dacă documentația de expropriere a fost finalizată și când va fi pusă în aplicare, respectiv, dacă bugetul de exproprieri este suportat din fonduri locale, guvernamentale sau europene.

DI primar – răspunde că toate costurile care vizează exproprierea, licitația sunt suportate din PNRR și că procedura de expropriere este ulterioară procedurilor de demarare a licitației, până în luna februarie licitația urmând să fie lansată; enumeră procedurile tehnice care sunt desfășurate în acest stadiu al proiectului; spune că, în acest moment procedural, nu este inclusă etapa exproprierilor.

Dna cons. Oană – reiterează întrebarea referitoare la echipa de proiect din primărie.

DI primar – precizează că echipa de proiect din cadrul primăriei va fi stabilită împreună cu Ministerul Transporturilor, în baza unor propuneri și a experienței dobândite de colegii din administrația publică locală, în derularea proiectelor europene.

Se supune la vot respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii și se obțin 24 de voturi „pentru” și o abținere.

Dna cons. Cristian – solicită învoirea de la ședința de consiliu local.

Președintele de ședință – anunță cvorumul de 24, prin părăsirea ședinței de către doamna consilier Cristian.

40 a. Informare privind plângerea preabilă formulată de către numitele Terec Ana și fiicele Popan Sanda Claudia și Terec Sonia.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 23 de voturi „pentru” și o abținere.

40. Diverse.

Dna cons. Ciubăncan – ținând cont de conturarea bugetului local pe anul 2022, solicită să fie luată în calcul alocarea de fonduri în vederea construirii a două capele, în cimitirele Pomet și Crișan; solicită ca toți consilierii locali să primească un calendar cu realizări și prezentări aferente stadiului de lucru, din partea societății care a câștigat licitația pentru noul P.U.G.; îi adresează domnului primar rugămintea de a preciza când poate prezenta raportul SIDU aferent perioadei 2014-2020.

DI primar – îi solicită doamnei consilier Ciubăncan să îi comunice cadrul legal în temeiul căruia face aceste solicitări; oferă asigurări că proiectul construirii capelelor va fi tratat cu celeritate; anunță că mai multe informații despre noul contract având ca obiect noul P.U.G. vor fi oferite în următoarea ședință de consiliu local, respectiv în următoarea ședință a Comisiei pentru urbanism, amenajarea teritoriului și protecția mediului.

Președintele de ședință – susține că, în ultima ședință a Comisiei pentru urbanism, amenajarea teritoriului și protecția mediului, i-a comunicat doamnei consilier Ciubăncan că va primi informații legate de stadiul contractului invocat în următoarea ședință a comisiei de specialitate.

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,
Ec. **Dan Ștefan Tarcea**

Secretarul general al municipiului,
Jr. Aurora Roșca

Audierea înregistrării, redactarea, rezumarea și corectura, de consilier superior Ioan Raul Pușcaș și Inspector de specialitate Ramona Nistor.

Notă: Ședința a fost înregistrată electronic, putând fi ascultată/consultată pe siteul instituției, ea fiind mai apoi arhivată în condițiile legii¹.

¹ Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 3820/2020 privind aprobarea unui nou Nomenclator arhivistic al documentelor elaborate de către aparatul de specialitate al primarului municipiului Cluj-Napoca și de serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.