

**PROCES – VERBAL**

**Nr. 237.923/305/9.02.2022**

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 8 februarie 2022, ședință convocată de către primar.

Ședința se desfășoară prin platforma on-line de videoconferință Cisco webex și se procedează la vot electronic.

La apelul nominal se constată că absentează motivat consilierii locali Fugel Edina și Rác Levente-Zsolt. Consiliul local este legal întrunit.

**Secretarul general al municipiului** – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare și anunță că acesta a fost aprobat în unanimitate (25 de voturi pentru).

Se intonează Imnul de Stat al României.

**Președintele de ședință** – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării în anul 2022 a excedentului rezultat la încheierea exercițiului bugetar aferent anului 2021. Proiect din inițiativa primarului.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general al municipiului Cluj-Napoca pe anul 2022. Proiect din inițiativa primarului.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 605/2021 (aprobarea cuantumului unei burse aferente anului școlar 2021-2022, pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat). Proiect din inițiativa primarului și a consilierilor locali Dan Ștefan Tarcea, Oláh Emese, Chira Beniamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Moldovan Ionuț-Daniel, Pop Loredana, Rác Béla-Gergely, Rác Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării compensației pentru prestarea serviciului public de furnizare a energiei termice în sumă de 2.536.090 lei pentru societatea Termoficare Napoca S.A. aferentă trimestrului IV al anului 2021. Proiect din inițiativa primarului.
5. Proiect de hotărâre privind declararea ca bun de interes public local a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. General Ion Dragalina nr. 73-75, ap. 14 și trecerea acestuia în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
6. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Răsăritului (tronson 3 și 4) din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a doamnei Loredana Pop, consilier local.
7. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Sarmisegetuza din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de

- cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a domnului Ionuț Moldovan, consilier local.
8. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Parâng din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a domnului Andrei Irimie, consilier local.
  9. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în strada Argeș nr. 9, aferent Liceului Teoretic Nicolae Bălcescu, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului, a doamnei Loredana Pop și al domnului Ovidiu Vasile Vișan, consilieri locali.
  10. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de actualizare a datelor de carte funciară pentru imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Prof. G. Marinescu nr. 4. Proiect din inițiativa primarului.
  11. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în Aleea Tazlău nr. 11, Grădinița cu Program Prelungit Academia Piticilor și Centrul Bugetar de Administrare Creșe, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Irimie Andrei.
  12. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării avizului conform al ministrului educației, pentru schimbarea destinației corpului de clădire – cantină, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Calea Turzii nr. 140-142, în incinta Liceului de Informatică „Tiberiu Popoviciu”, în vederea mutării centrului de vaccinare împotriva COVID-19 din sala de sport a liceului. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Flavia Ibrányi.
  13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei provizorii de priorități pentru anul 2022, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale, precum și aprobarea termenului de depunere a contestațiilor. Proiect din inițiativa primarului.
  14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei solicitanților care au acces la locuințele pentru tineri, destinate închirierii, în vederea repartizării locuințelor disponibile construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, rezultată în urma departajării, conform criteriilor-cadru, pentru anul 2022. Proiect din inițiativa primarului.
  15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de priorități pentru anul 2022, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor de serviciu. Proiect din inițiativa primarului.
  16. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației anuale ce revine Municipiului Cluj-Napoca în calitate de membru al Asociației Municipiilor din România. Proiect din inițiativa domnului Dan Ștefan Tarcea, consilier local și viceprimar.
  17. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. - etajare, reabilitare și compartimentări interioare Pavilion VI – Corp B Calea Mănăstur nr. 3-5; beneficiară: Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
  18. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de restructurare urbană – str. Fabricii de Chibrituri nr. 5-11; beneficiare: S.C. Geainv S.A. și S.C. LIDL Romania S.C.S. Proiect din inițiativa primarului.
  19. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. - dezvoltare zonă rezidențială str. Aurel Gurghianu; beneficiari: Boariu Mihai Tudor, Olariu Andrei Iulian, Roșu Ioan-Alexandru, Fodoca Ramona, Vreme Ioan și Vreme Corina Monica. Proiect din inițiativa primarului.
  20. Proiect de hotărâre privind numirea de administratori provizorii în Consiliul de Administrație al S.C. Cluj Innovation Park S.A. Proiect din inițiativa primarului.
  21. Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Sala Polivalentă S.A., care va avea loc în sala de conferințe a Sălii Polivalente, în data de 15.02.2022, ora 14 (prima convocare) și, respectiv, 16.02.2022, ora 14 (a doua convocare). Proiect din inițiativa primarului.

22. Proiect de hotărâre privind atribuirea unui număr de 27 autorizații taxi, pentru autovehicule electrice către transportatorii participanți la procedura de atribuire de autorizații taxi pentru autovehicule electrice. Proiect din inițiativa primarului.
23. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spațiile comerciale din piețele agroalimentare administrate de Municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii nr. 563/2021 (aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare și reconversie clădire existentă în creșă și grădiniță, Parcul Feroviarilor nr. 1A”, din municipiul Cluj-Napoca) și a Hotărârii nr. 641/2021 (aprobarea actualizării Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare și reconversie clădire existentă în creșă și grădiniță, str. Parcul Feroviarilor nr. 1A”, din municipiul Cluj-Napoca, aprobate prin Hotărârea nr. 563/2021), în sensul aprobării Documentației și a indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiții „Modernizare și reconversie clădire existentă în creșă și grădiniță, str. Parcul Feroviarilor nr. 1A”, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
25. Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a art. 5 din Hotărârea 642/2021 (predarea către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A., a amplasamentului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Parcul Feroviarilor nr. 1A, județul Cluj, și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Modernizare și reconversie clădire existentă în creșă și grădiniță, str. Parcul Feroviarilor nr. 1A”), în sensul modificării valorii de finanțare de la bugetul local, de la valoarea de 348.652,66 de lei cu T.V.A., la valoarea de 341.941,16 lei cu T.V.A. Proiect din inițiativa primarului.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei la Hotărârea nr. 998/2019 (aprobarea atribuirii și încheierii contractului cu S.C. Coral Impex S.R.L., având ca obiect delegarea gestiunii serviciului de salubritate a municipiului Cluj-Napoca – activitatea de dezinfectie, dezinsecție și deratizare). Proiect din inițiativa primarului.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor pentru organizarea, în municipiul Cluj-Napoca, în parteneriat cu Inspectoratul Școlar Județean Cluj, a Olimpiadei de Matematică pentru școlile/secțiile de predare în limba maghiară, în perioada 24-27 februarie 2022. Proiect din inițiativa primarului.
28. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei 3 la Hotărârea nr. 411/2020 (unele măsuri referitoare la organizarea și funcționarea Serviciului Public de interes local pentru administrarea parcarilor, cu modificările și completările ulterioare, serviciu aflat în subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.
29. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Negrean Dan-Călin, înregistrată sub nr. 681217 din 7.12.2021.
30. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de către domnul Pop Iustin Atanasiu, înregistrată sub nr. 11726/6.01.2022.
31. Informare privind solicitarea S.C. MERF S.R.L., de încheiere a unui contract de închiriere pe perioadă determinată (până la data începerii lucrărilor de modernizare) pentru Stația de transport în comun multifuncțională „Minerva”.
32. Informare cu privire la plângerea prealabilă referitoare la revocarea Hotărârii nr. 923/2020 (majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2021, pentru apartamentele nr. 1, 2, 3, 4A, 4B, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, din clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Universității nr. 8, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită), modificată prin Hotărârea nr. 835/2020 (majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2022, pentru apartamentele nr. 4A și 7, din clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Universității nr. 8, proprietatea S.C. DEAL PROPRIETĂȚI S.R.L., ca urmare a constatării stării tehnice

- de clădire neîngrijită și încetarea majorării impozitului pe clădire pentru pozițiile nr. 4 și 8 din Anexa la Hotărârea nr. 923/2020).
33. Raport privind acordarea finanțărilor nerambursabile de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca, prin Direcția de Asistență Socială și Medicală, pentru activități nonprofit de interes local din sfera serviciilor sociale și/sau medicale, pentru anul 2021.
  34. Raport privind acordarea serviciilor de asistență socială și utilizarea subvențiilor de către asociațiile/fundațiile/culte cu personalitate juridică, recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii, care înființează și administrează unități de asistență socială în municipiul Cluj-Napoca și care au primit subvenții de la Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca în anul 2021.
  35. Diverse.

**Președintele de ședință** – îi roagă pe consilierii locali să-i comunice dacă sunt puncte de pe ordinea de zi la care nu vor participa la vot și la dezbateri.

**Dna cons. Pop** – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul 32 de pe ordinea de zi.

**DI cons. Chira** – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctele 1, 2 și 27 de pe ordinea de zi.

**DI cons. Constantea** – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctele 18, 23 și 26 de pe ordinea de zi.

**Președintele de ședință** – precizează că cvorumul de ședință este de 25.

Se supune la vot ordinea de zi și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

**DI primar** – prezintă o informare cu privire la stadiul pandemiei în municipiul Cluj-Napoca și cu privire la proiectul bugetului local pe 2022, în care sunt incluse și propunerile venite din partea cetățenilor, a Consiliului Civic Local și din partea consilierilor locali; arată care sunt pașii care trebuie urmați pentru obținerea certificatului de urbanism de informare, on-line.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. **Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării în anul 2022 a excedentului rezultat la încheierea exercițiului bugetar aferent anului 2021. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie** – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

**Dna Enikő Vincze** – președintele Fundației Desire pentru Deschidere și Reflecție Socială – solicită realizarea de investiții pentru creșterea fondului de locuințe sociale; propune ca imobilul situat pe str. Gării nr. 4 să fie transformat în bloc de locuințe sociale, având în vedere că grădinița planificată acolo în urmă cu trei ani nu a mai fost realizată; crede că

cumpărarea de apartamente, ca locuințe sociale, nu este o soluție ideală, ci doar una de urgență; consideră că dezvoltatorii imobiliari ar trebui să renunțe la profit sau să-l diminueze la 5% sau 10% în cazul apartamentelor pe care municipalitatea dorește să le cumpere ca locuințe sociale.

**DI primar** – îi mulțumește doamnei Enikő Vincze pentru interesul pe care-l acordă unei teme atât de importante pentru comunitate; arată că și el și-ar dori să existe mai multe resurse, astfel încât să fie acoperite toate nevoile orașului; precizează că proiectele mari, cum ar fi locuințele sociale construite pe suprafața fostului Oser – 400 sau 500 de apartamente construite în doi ani –, nu pot fi făcute de la o lună la alta, deoarece presupun o analiză complexă; arată că municipalitatea derulează și un program de oferire a unui ajutor pentru plata chiriei; anunță că, prin intermediul P.N.R.R., doamna viceprimar Oláh Emese coordonează un proiect, prin care pot fi cumpărate terenuri pentru construirea de locuințe sociale, deoarece primăria nu mai deține terenuri pe care să poată fi realizate astfel de locuințe; arată că, de asemenea, prin intermediul A.D.I. Z.M.C., au fost și sunt construite în continuare locuințe sociale; o roagă pe doamna viceprimar Oláh Emese să ofere detalii suplimentare privind proiectul pe care-l coordonează; afirmă că amenajarea unei grădinițe pe str. Gării a fost o decizie strategică luată în cadrul consiliului local, deoarece există o presiune uriașă exercitată și asupra acestui sector, având în vedere și faptul că o grădiniță de pe str. Horea a fost desființată; subliniază că proiectul grădiniței de pe str. Gării nr. 4 va fi finalizat; arată că municipalitatea nu le poate cere investitorilor să-i vândă locuințe la un preț mai mic, pentru că asta ar însemna trafic de influență, doar societatea civilă putând să poarte astfel de discuții; anunță că municipalitatea va continua să cumpere locuințe sociale, în ciuda dificultăților întâmpinate de-a lungul timpului; conchide că domeniul incluziunii sociale are șansa de a primi o finanțare suplimentară, prin P.N.R.R., pe lângă programele deja desfășurate de primărie și de A.D.I. Z.M.C.

**Dna cons. Oláh Emese – viceprimar** – arată că, într-adevăr, se conturează o nouă posibilitate de finanțare, prin P.N.R.R., pentru construirea și achiziționarea, de pe piața liberă, a unor locuințe sociale, locuințe destinate tinerilor și locuințe de serviciu pentru specialiștii în sănătate și învățământ; arată că suma care poate fi solicitată este raportată la metrul pătrat; subliniază eforturile municipalității de a-i ajuta pe oamenii care se confruntă cu probleme sociale, sens în care, acum trei ani, a fost lansată inițiativa de a cumpăra locuințe sociale de pe piața liberă, cu toate dificultățile întâmpinate; anunță că municipalitatea va continua să caute soluții, atât pentru construirea, cât și pentru cumpărarea de locuințe sociale.

**Dna cons. Cristian** – arată că nu ar vrea să revină asupra subiectului execuției bugetare, pentru bugetul de dezvoltare, de sub 40%, pentru că excedentul supus aprobării, practic, asta reprezintă, adică bani care nu au fost cheltuiți și care puteau fi folosiți mai bine; îi

solicită domnului primar și executivului pe care îl conduce să își asume, pentru anul 2022, o execuție a bugetului de dezvoltare de 70%; afirmă că aleșii locali ai U.S.R. PLUS, dar crede că poate vorbi și în numele celorlalți consilieri locali, sunt dispuși să susțină de fiecare dată când este necesar o rectificare bugetară; solicită să fie scoase din buget proiectele în cazul cărora au fost descoperite întârzieri, iar acestea să fie înlocuite cu proiecte mature; consideră că o execuție a bugetului de 70% este minimul pe care municipiul Cluj-Napoca trebuie să-l obțină, pentru a accelera dezvoltarea orașului, în vederea reducerii decalajului față de vest.

**DI primar** – îi mulțumește doamnei consilier Cristian pentru recomandări și propuneri, foarte multe din acestea fiind preluate în proiectul bugetului; își exprimă speranța că vom avea miniștri mai performanți decât cei anteriori, în ceea ce privește lansarea apelurilor de proiecte, de care depinde în mod direct execuția bugetară; arată că, dacă avem un excedent, asta nu înseamnă că nu avem ce face cu acei bani, care vor fi folosiți pentru acoperirea cheltuielilor cu proiectele pe fonduri europene, cheltuieli care sunt rambursabile; își reiterează speranța că vom avea miniștri mai buni decât în trecut, în ceea ce privește fondurile europene.

**Dna cons. Cristian** – arată că și ea conduce proiecte pe fonduri europene și știe că pentru acestea trebuie plătiți banii înainte, dar consideră că, o dată la trei-patru luni, respectivii bani ar trebui recuperați; consideră că este important să ai rezervată, la începutul anului, o sumă de bani pe care să o poți aloca pentru noi proiecte, dar, în același timp, aceasta nu trebuie să reprezinte 60% din bugetul de dezvoltare; constată că, din păcate, în ultimii cinci ani, nu a existat niciodată o implementare de peste 60% a bugetului de dezvoltare; „poate să fie vina unor miniștri, din când în când, dar cred că și noi putem să facem o treabă mai bună”; arată că și-ar dori ca vina să nu fie aruncată asupra altcuiva, ci să fie găsite soluții, împreună, pentru a cheltui cât mai mulți bani din bugetul de dezvoltare, pentru cetățeni și pentru dezvoltarea orașului.

**DI primar** – precizează că este de acord cu doamna consilier Cristian, că este loc de mai bine, dar orizontul de așteptare și de performanță în cadrul primăriei este stabilit în funcție de obiective specifice, pe care fiecare le are de îndeplinit.

**Dna Enikő Vincze – președintele Fundației Desire pentru Deschidere și Reflecție Socială** – arată că prin P.N.R.R. nu pot fi finanțate locuințe sociale, ci doar unități locative pentru tinerii care provin din grupuri vulnerabile și unități locative pentru specialiștii din sănătate și învățământ, atât în mediul rural, cât și în cel urban; întreabă dacă primăria are de gând să solicite o finanțare din P.N.R.R. pentru aceste două categorii de locuințe, în municipiul Cluj-Napoca, și dacă da, ce pași vor fi făcuți în această direcție.

**DI primar** – răspunde că exact la acest aspect s-a referit și doamna consilier Oláh, viceprimar, în intervenția sa; precizează că trebuie urmărită lansarea ghidurilor, pentru a ști

exact cum trebuie acționat; o roagă pe doamna consilier Oláh, viceprimar, să detalieze aceste aspecte.

**Dna cons. Oláh Emese – viceprimar** – arată că partener eligibil va putea fi doar municipiul Cluj-Napoca, nu A.D.I. Z.M.C., astfel încât nu se pune problema extinderii proiectelor în zona metropolitană; reiterează că proiectele vor putea fi depuse sau de municipiul Cluj-Napoca sau de comunele limitrofe.

**Dna Enikő Vincze – președintele Fundației Desire pentru Deschidere și Reflecție Socială** – precizează că ea nu a spus că A.D.I. Z.M.C. ar trebui să depună proiectele.

**Dna cons. Oláh Emese – viceprimar** – arată că, din câte a înțeles, întrebarea doamnei Enikő Vincze a fost dacă proiectele vor fi derulate în municipiul Cluj-Napoca sau în zona metropolitană.

**Dna Enikő Vincze – președintele Fundației Desire pentru Deschidere și Reflecție Socială** – „da, dacă aveți intenția să folosiți pentru Cluj-Napoca”.

**Dna cons. Oláh Emese – viceprimar** – precizează că, din moment ce numai autoritatea publică locală poate să acceseze aceste fonduri, proiectele vor fi derulate pe teritoriul municipiului Cluj-Napoca.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru (consilierul local Benjamin Marius Chira nu participă la vot).

## **2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general al municipiului Cluj-Napoca pe anul 2022. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I** – aviz favorabil.

**DI Mihai Mărgineanu – cetățean** – arată că reabilitarea str. Edgar Quinet a fost inclusă în proiectul centurii metropolitane, însă nu știe când va fi realizat acel proiect; precizează că str. Edgar Quinet deservește 15 blocuri, în care locuiesc aproximativ 500 de familii și reclamă că strada nu are canalizare pluvială, pe aceasta revărsându-se toată apa din pădure, care inundă curțile oamenilor care au casele mai jos, partea carosabilă e foarte îngustă, nu sunt trotuare, iar mașinile trec cu viteză mare pe lângă pietoni, nu există iluminat public, ceea ce duce la creșterea semnificativă a riscului de producere a unor accidente; sesizează că străzile adiacente str. Edgar Quinet, și anume Alexandre Dumas, Radu Gyr și Leonardo Da Vinci, pe care sunt situate aproximativ 60 de case și duplexuri, sunt neamenajate, fiind într-o stare jalnică; reclamă că el nu poate ieși din casă decât cu cizme de cauciuc; precizează că str. Edgar Quinet are o situație juridică destul de neclară, care implică niște străzi private.

**DI primar** – precizează că, în acest moment, toate facilitățile legate de modernizarea str. Edgar Quinet, de la asfaltare până la iluminat public și diverse dotări, sunt cuprinse în proiectul centurii metropolitane; afirmă că a anunțat public termenele pe care proiectanții, care sunt clujeni, trebuie să le respecte, pentru ca proiectul să meargă mai departe; arată că proiectul este pe locul trei din 12 pentru a primi finanțare din exercițiul financiar 2021-2027; arată că încă nu a fost deschis apelul de finanțare; subliniază că șansele de finanțare a centurii metropolitane rămân intacte, fiind vorba despre un proiect fundamental pentru municipiul Cluj-Napoca; evidențiază că, în afară de lucrări de întreținere periodică, municipalitatea nu poate face alte lucrări, pentru că legea nu-i permite acest lucru, având în vedere că reabilitarea str. Edgar Quinet este inclusă în proiectul centurii metropolitane; îl roagă pe domnul Virgil Poruțiu, director executiv Direcția Tehnică, să ofere detalii suplimentare; referitor la a doua parte a intervenției domnului Mihai Mărgineanu, arată că str. Edgar Quinet a fost preluată, după îndelungi eforturi, în patrimoniul municipiului Cluj-Napoca; îl roagă pe domnul Mihai Mărgineanu să facă tot ce-i stă în putință pentru a-și mobiliza vecinii care locuiesc pe acele străzi adiacente, pentru a le preda primăriei, deoarece aceasta nu poate face lucrări decât pe domeniul public, potrivit legii; subliniază că procedura de preluare a străzilor private a fost simplificată la maximum.

**DI Virgil Poruțiu – director executiv Direcția Tehnică** – arată că, în cadrul proiectului centurii metropolitane, str. Edgar Quinet este un drum de legătură, fiind luată decizia ca finanțarea să fie realizată din bugetul local, dar toate aprobările necesare trebuie emise de C.N.A.I.R.; anunță că, în acest moment, este în desfășurare procedura obținerii acordului de mediu și speră ca anul acesta să fie obținute toate avizele necesare, până atunci putând fi făcute doar lucrări de întreținere.

**Președintele de ședință** – subliniază importanța predării străzilor private municipiului Cluj-Napoca; menționează că în zona str. Edgar Quinet există transport în comun, pe ruta str. Edgar Quinet-str. Câmpului-Piața Mihai Viteazu.

**DI cons. Mătușan** – întreabă care este timpul estimat pentru finalizarea Parcului Est; consideră că trebuie găsită o soluție pentru scăderea sumelor alocate bugetului de funcționare al municipiului și pentru majorarea bugetului destinat dezvoltării; întreabă dacă municipalitatea va trebui să găsească sursele de finanțare necesare implementării celor două proiecte majore ale municipiului, centura metropolitană și metroul, sau banii și susținerea vor veni de la guvern; evidențiază că nu este împotriva proiectului metroului, dar sesizează că vor fi realizate lucrări de modernizare a unor străzi, care după aceea vor fi sparte pentru a efectua lucrările la metrou, în condițiile în care proiectantul nu a găsit soluții pentru degrevarea traficul dintre Florești și municipiul Cluj-Napoca, prin folosirea mijloacelor de transport în comun; precizează că proiectul include achiziționarea unor mijloace de transport în comun



noi; având în vedere că, prin P.N.R.R., pentru proiectul metroului vor fi alocate 300 de milioane de euro, întreabă din ce surse va fi asigurată diferența; sesizează că din viziunea de dezvoltare urbană a municipiului Cluj-Napoca a fost omis un obiectiv foarte important, și anume Băile Someșeni; arată că știe că este vorba despre o proprietate privată; în acest sens, propune – pe modelul Fondului Național Norvegian de Investiții, care este printre primele din lume ca profitabilitate, în cadrul căruia fiecare cetățean norvegian este acționar – înființarea unui fond de investiții al municipalității, în urma unei consultări publice prealabile, pentru a vedea dacă cetățenii ar fi dispuși să contribuie la un fond al municipiului, care să fie gestionat de către profesioniști în domeniul investițiilor din sectorul privat, cu structuri proprii, astfel încât să poată fi achiziționate bunuri de interes și impact municipal sau regional, și în cadrul căruia să poată participa cetățenii care au domiciliul sau reședința în municipiul Cluj-Napoca; reiterează că ar dori să primească detalii referitoare la finanțarea celor două mari proiecte, centura metropolitană și metroul.

**DI primar** – în privința finanțării, arată că ministrul transporturilor, domnul Sorin Grindeanu, a precizat, ținând cont de Hotărârea de Guvern nr. 1.288/2021, publicată în Monitorul Oficial, la capitolul metrou, că finanțarea obiectivului de investiții este realizată din fonduri externe rambursabile, prin Planul Național de Relansare și Reziliență (P.N.R.R.), de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programului de investiții publice, aprobat potrivit legii; îi recomandă domnului consilier Mătușan să consulte lista cu semnături pe care partidul său a realizat-o pentru susținerea metroului în municipiul Cluj-Napoca; arată că Londra a inaugurat metroul în 1863, iar Parisul, în 1900, realizarea metroului în municipiul Cluj-Napoca neavând cum să reprezinte o noutate istorică; precizează că nu există decât o singură stație de metrou, în zona Bisericii Sf. Petru, care ar putea afecta lucrările de modernizare; consideră că domnul consilier Mătușan ar fi trebuit să formuleze propunerea creării fondului de investiții în cadrul dezbaterii publice pe buget sau chiar înainte de aceasta; oferă exemplul consilierilor locali U.S.R. PLUS, care au venit cu propuneri foarte bine pregătite.

**DI Ovidiu Vasile Cîmpean – director Direcția Evenimente publice și informare cetățeni** – arată că a fost semnat contractul de proiectare pentru Parcul Est, în acest moment lucrându-se la studiul de fezabilitate, care va fi terminat în luna mai, după care vor urma procedurile de expropriere, iar în 2023 va fi lansată licitația de execuție; anunță că proiectul va fi finanțat și din fonduri europene.

**DI cons. Mătușan** – reiterează că a propus crearea unui fond municipal de investiții, pe modelul fondului norvegian și că l-a întrebat pe domnul primar dacă este de acord cu organizarea unei dezbateri publice în acest sens.

**Președintele de ședință** – îi solicită domnului consilier să încerce să-și finalizeze intervenția pe acest subiect.

**DI cons. Mătușan** – arată că se bucură că un ministru P.S.D. i-a liniștit pe clujeni că va asigura finanțarea, așa cum P.S.D.-ul a făcut-o întotdeauna, pentru dezvoltarea municipiului Cluj-Napoca și a județului Cluj.

**Dna cons. Ciubăncan** – susține că, în 2018, Primăria municipiului Cluj-Napoca a alocat aproximativ 10,7 milioane de lei, pentru arderea unor deșeuri aduse din Italia, sumă care a fost virată către R.A.D.P. Cluj-Napoca, regie aflată în subordinea consiliului local; menționează că R.A.D.P. Cluj-Napoca s-a asociat în acest proiect cu firma AN S.A. Smart Energy S.R.L.; afirmă că, prin contractul încheiat cu respectiva firmă, R.A.D.P. Cluj-Napoca se obliga să trimită stațiilor de piroliză plasticul rezultat în urma procesului de reciclare a deșeurilor menajere; precizează că firma AN S.A. Smart Energy S.R.L. se obliga să distrugă plasticul și să obțină uleiul pirolitic, care urma să fie valorificat prin comercializarea lui; susține că această afacere, după opt luni, a încetat, iar proiectul se numea „Montare stație de tratare levigat și stație de tratare deșeuri pe platforma de depozitare deșeuri”; afirmă că acest proiect s-a desfășurat pe terenul alocat de Primăria municipiului Cluj-Napoca; întreabă de ce a falimentat această afacere, cum a recuperat prejudiciul primăria, respectiv R.A.D.P. Cluj-Napoca, precum și care au fost măsurile întreprinse în acest sens; susține că, împreună cu primăria, și C.E.C. Bank a creditat acest proiect, cu 11,1 milioane de lei, suma totală fiind, astfel, de aproximativ 22 de milioane de lei, bani care nu știe cum și când vor mai fi recuperați – în opinia sa, niciodată; sesizează că este vorba despre bani publici, respectiv, despre 10,8 milioane de lei, bani care nu se regăsesc în niciun raport al firmei de insolvență; întreabă de ce acești bani nu se regăsesc în acel raport și cum s-a constituit primăria, ca parte, în procesul civil de insolvență; reclamă lipsa raportului de descărcare de gestiune pentru Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană (S.I.D.U.) anterioară, conform legii; arată că a participat la dezbaterea publică aferentă proiectului de buget, care a fost interesantă, însă a avut destul de puțini participanți; ridică problema relaționării cu societatea civilă și, având în vedere că Consiliul Civic Local Cluj a propus 20 de proiecte, întreabă câte au fost acceptate și care sunt acestea.

**DI primar** – „interpelarea să-și urmeze cursul firesc, procedural și legal, pe care doamna consilier a lansat-o”; anunță că prezentarea amendamentelor a fost făcută la începutul ședinței de consiliu local.

**Dna cons. Ciubăncan** – îi transmite domnului primar că nu i-a răspuns la punctele numărul unu și trei din intervenția sa, respectiv, la asocierea amintită și la raportul S.I.D.U.

**DI primar** – îi solicită doamnei consilier Ciubăncan să prezinte cadrul legal, pentru a putea răspunde în consecință; referitor la punctul unu al intervenției doamnei consilier

Ciubăncan, menționează că este o interpelare referitor la un proiect care nu ține de instituția primăriei, neavând date în acest sens.

**Dna cons. Ciubăncan** – îl întreabă pe domnul primar care sunt prevederile legale.

**DI primar** – reiterează că solicitarea făcută de doamna consilier Ciubăncan, a unui raport de descărcare de gestiune, trebuie să cuprindă și normele legislative în baza cărora este făcută această solicitare; subliniază că raportul pe care îl solicită doamna consilier Ciubăncan a fost prezentat public cu ocazia adoptării Strategiei municipiului.

**Dna cons. Ciubăncan** – „legat de primul punct v-am întrebat”.

**Președintele de ședință** – spune că domnul primar a răspuns la acest punct, și anume că interpelarea doamnei consilier Ciubăncan va merge mai departe și va primi un punct de vedere în scris, deoarece nu este un proiect al primăriei.

**Dna cons. Ciubăncan** – „primăria a finanțat R.A.D.P. Cluj”.

**Președintele de ședință** – menționează că sunt două proiecte diferite și că va primi răspuns în scris.

**DI cons. Mătușan** – completează intervenția doamnei consilier Ciubăncan cu privire la raportul de descărcare a activității anterioare pentru Strategia de dezvoltare a municipității; solicită din nou Direcției Juridice „ca toți consilierii locali să primească o informare, pe e-mail, cu privire la dosarele care se află pe rolul instanțelor, în care primăria este parte, care sunt soluțiile, sumele de bani pe care primăria a fost obligată, ca urmare a pierderii proceselor, să le plătească sau care sunt procesele pe care primăria le-a câștigat”; reiterează solicitarea făcută public, inclusiv pe contul său de Facebook, „de a ne comunica dacă a fost întreprins vreun demers din partea municipității în vederea recuperării, de la primul proiectant, a sumelor de bani achitate acestuia ca urmare a faptului că deja s-a stabilit, și noul proiectant a stabilit, că a fost o eroare de proiectare, deci avem clar culpa proiectantului”.

**DI primar** – spune că nu a observat postările făcute pe Facebook, astfel că solicită Biroului Mass-media să fie mai vigilent în acest sens; îi oferă cuvântul domnului Virgil Poruțiu pentru a oferi detalii cu privire la Podul Porțelanului.

**DI Virgil Poruțiu – director executiv al Direcției Tehnice** – anunță că, în perioada imediat următoare, vor fi achitate ultimele facturi către proiectant, apoi vor fi demarate procedurile de recuperare a prejudiciului de la proiectantul inițial; menționează că la sfârșitul lunii februarie va avea loc depunerea ofertelor în vederea derulării procedurii de achiziție pentru execuția lucrărilor.

**DI cons. Mătușan** – întreabă care este motivul pentru care prima dată sunt făcute plățile către noul proiectant și abia apoi vor fi urmați pașii de recuperare a prejudiciului cauzat

de proiectantul inițial, în condițiile în care a fost stabilit că proiectul a fost greșit întocmit și nu poate fi executat.

**DI Virgil Poruțiu – director executiv al Direcției Tehnice** – evidențiază că, în cazul de față, prejudiciul există doar după achitarea unei facturi.

**DI cons. Mătușan** – face referire la primul proiectant, întrebând dacă primul proiect realizat, în baza căruia a început și execuția acestuia, nu a fost încă plătit.

**DI primar** – menționează că, pentru a exista o acțiune în instanță de recuperare a unui prejudiciu, acesta din urmă trebuie să fie cert, licit și exigibil; prezintă practica instituțională aplicată în speța de față, evidențind că forma și, astfel, procedurile trebuie respectate.

**DI cons. Mătușan** – arată că prejudiciul este clar, susținând acest punct de vedere; afirmă că este vorba despre o tergiversare a procesului de recuperare a banului public; recomandă Direcției Juridice să solicite în instanță un prejudiciu, raportat inclusiv la noile prețuri, stabilite în ultimul contract încheiat cu noul proiectant.

**DI primar** – spune că această responsabilitate este una asumată de executivul primăriei, îndeplinind exigențele legale și respectând, totodată, opinia juridică a domnului consilier Mătușan; arată că pe contul personal de Facebook al domnului consilier Mătușan nu este postată nicio trimitere la Podul Porțelanului.

**Dna cons. Ciubăncan** – adaugă că postările sunt vizibile doar pentru prietenii deținătorului unui cont de Facebook.

**DI cons. Mătușan** – reiterează că postarea există, anunțând că era o solicitare în scris adresată domnului primar.

**Dna cons. Ciubăncan** – este de părere că, prin tergiversarea procesului de recuperare a prejudiciului, există posibilitatea ca firma inițială de proiectare să intre în insolvență, astfel încât sumele să nu mai fie recuperate la bugetul local.

**DI cons. Gliga** – conchide că la baza stabilirii și recuperării prejudiciului vor sta toate cheltuielile evidențiate prin noul contract de proiectare.

**DI cons. Mătușan** – apreciază solidaritatea domnului consilier Gliga față de domnul Virgil Poruțiu.

**DI cons. Gliga** – susține că la baza acestei dezbateri stă o ecuație de gradul întâi.

**Dna cons. Oană** – apreciază deschiderea primarului față de amendamentele depuse de grupul politic U.S.R. Plus; citește titlurile proiectelor depuse și incluse în buget; dorește să afle care este opinia domnului primar cu privire la alte amendamente: studiul de fundamentare pentru declararea zonei Hoia-Baciu ca arie naturală urbană, modernizarea infrastructurii sportive din școli, reabilitarea și, respectiv, construirea sălilor de sport, precum și utilizarea voucherelor culturale în rândul tinerilor.

**DI primar** – apreciază propunerile profesioniste realizate de grupul politic U.S.R. Plus; răspunde punctual fiecărui amendament prezentat de către doamna consilier Oană.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru și două voturi împotriva (domnul consilier local Chira Benjamin nu participă la vot).

3. *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 605/2021 (aprobarea cuantumului unei burse aferente anului școlar 2021-2022, pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat). Proiect din inițiativa primarului și a consilierilor locali Dan Ștefan Tarcea, Oláh Emese, Chira Benjamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Moldovan Ionuț-Daniel, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile.*

**DI cons. Irimie** – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

**DI cons. Chira** – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru și două abțineri.

4. *Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării compensației pentru prestarea serviciului public de furnizare a energiei termice în sumă de 2.536.090 lei pentru societatea Termoficare Napoca S.A. aferentă trimestrului IV al anului 2021. Proiect din inițiativa primarului.*

**DI cons. Irimie** – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

5. *Proiect de hotărâre privind declararea ca bun de interes public local a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. General Ion Dragalina nr. 73-75, ap. 14 și trecerea acestuia în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

**DI cons. Irimie** – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

6. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Răsăritului (tronson 3 și 4) din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a doamnei Loredana Pop, consilier local.*

**DI cons. Irimie** – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

7. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Sarmisegetuza din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a domnului Ionuț Moldovan, consilier local.*

**DI cons. Irimie** – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

8. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Parâng din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a domnului Andrei Irimie, consilier local.*

**DI cons. Irimie** – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

9. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în strada Argeș nr. 9, aferent Liceului Teoretic Nicolae Bălcescu, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului, a doamnei Loredana Pop și al domnului Ovidiu Vasile Vișan, consilieri locali.*

**DI cons. Irimie** – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

**DI cons. Chira** – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

10. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de actualizare a datelor de carte funciară pentru imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Prof. G. Marinescu nr. 4. Proiect din inițiativa primarului.*

**DI cons. Irimie** – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

11. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în Aleea Tazlău nr. 11, Grădinița cu Program Prelungit Academia Piticilor și Centrul Bugetar de Administrare Creșe, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Irimie Andrei.*

**DI cons. Irimie** – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

**DI cons. Chira** – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

12. *Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării avizului conform al ministrului educației, pentru schimbarea destinației corpului de clădire – cantină, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Calea Turzii nr. 140-142, în incinta Liceului de Informatică „Tiberiu Popoviciu”, în vederea mutării centrului de vaccinare împotriva COVID-19 din sala de sport a liceului. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Flavia Ibrányi.*

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

**DI cons. Chira** – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

**Dna cons. Ibrányi** – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrate 24 de voturi „pentru” și un vot neînregistrat, respectiv, votul domnului consilier local Marcel Găbudean.

**DI cons. Găbudean** – votul este pentru.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate (25 de voturi pentru).

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei provizorii de priorități pentru anul 2022, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale, precum și aprobarea termenului de depunere a contestațiilor. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei solicitanților care au acces la locuințele pentru tineri, destinate închirierii, în vederea repartizării locuințelor disponibile construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, rezultată în urma departajării, conform criteriilor-cadru, pentru anul 2022. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

DI cons. Constantea – președintele Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de priorități pentru anul 2022, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor de serviciu. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației anuale ce revine Municipiului Cluj-Napoca în calitate de membru al Asociației Municipiilor din România. Proiect din inițiativa domnului Dan Ștefan Tarcea, consilier local și viceprimar.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).



17. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. - etajare, reabilitare și compartimentări interioare Pavilion VI – Corp B Calea Mănăstur nr. 3-5; beneficiară: Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

**DI cons. Rațiu – președintele Comisiei III** – „aviz favorabil, cu următorul amendament: se completează art. 1, în sensul: la faza D.T.A.C., documentația va fi supusă avizării în Comisia de estetică urbană”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

Se supune la vot proiectul cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

18. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de restructurare urbană – str. Fabricii de Chibrituri nr. 5-11; beneficiare: S.C. Geainv S.A. și S.C. LIDL Romania S.C.S. Proiect din inițiativa primarului.*

**DI cons. Rațiu – președintele Comisiei III** – „aviz favorabil; anterior ultimului paragraf din art. 1, se introduce următorul amendament: amenajarea incintei ansamblului mixt va fi realizată în baza unui proiect de specialitate; spațiile verzi propuse, ce deservesc ansamblul, vor conține mobilier urban (bănci, coșuri de gunoi, corpuri de iluminat), amenajări pentru joacă, odihnă și alte activități în aer liber compatibile”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obțin 23 de voturi pentru și un vot neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier Oláh (domnul consilier local Radu Constantea nu participă la vot).

**Dna cons. Oláh** – votul este pentru.

Amendamentul a fost aprobat cu 24 de voturi pentru (domnul consilier local Radu Constantea nu participă la vot).

**DI cons. Sebesi** – susține că votul grupului politic U.S.R. Plus va fi împotriva acestui punct de pe ordinea de zi, motivând în acest sens.

**DI Claudius Daniel Pop – arhitect șef** – anunță că „P.M.U.D.-ul aprobat în 2015 nu prevede aici un portal intermodal; P.M.U.D.-ul aprobat în acest an prevede, dar nu aici, la sud de acest amplasament, vis-a-vis de strada Gării, de acest amplasament”.

**Președintele de ședință** – adaugă că la Park&Ride va exista un intermodal care va lega aeroportul de calea ferată din zona Gării.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 19 voturi pentru și cinci voturi împotriva (domnul consilier local Radu Constantea nu participă la vot).

19. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. - dezvoltare zonă rezidențială str. Aurel Gurghianu; beneficiari: Boariu Mihai Tudor, Olariu Andrei Iulian, Roșu Ioan-Alexandru, Fodoca Ramona, Vreme Ioan și Vreme Corina Monica. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Rațiu – președintele Comisiei III** – „aviz favorabil; avem trei amendamente; primul: spațiile verzi cu acces public nelimitat propuse (UTR S\_Va) vor fi amenajate în baza unor proiecte de specialitate, anterior recepției imobilelor de locuințe colective; spațiile verzi propuse vor conține mobilier urban (bănci, coșuri de gunoi, corpuri de iluminat), iar pe fiecare din cele două spații verzi amenajate, cu acces public nelimitat, vor fi plantați cel puțin trei arbori cu circumferința minimă de 35 cm, măsurată la un metru de la colet; al doilea amendament: pe frontul nordic al străzii Aurel Gurghianu și pe frontul vestic al străzii Miko Imre vor fi plantați cel puțin opt arbori cu circumferința de minim 35 de cm, măsurată la un metru de la colet; al treilea amendament: clădirile noi vor dispune de un spațiu destinat colectării selective a deșeurilor menajare pe patru fracții, accesibil din spațiul public, de tip platformă îngropată, acționată hidraulic”.

**Președintele de ședință** – îi solicită domnului consilier Rațiu să depună amendamentele și în scris, în cazul în care vor fi aprobate.

Se supune la vot primul amendament al Comisiei III și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

Se supune la vot al doilea amendament al Comisiei III și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

Se supune la vot al treilea amendament al Comisiei III și se constată că au fost înregistrate 23 de voturi pentru și două voturi au fost neînregistrate, respectiv, votul doamnei consilier Oană și votul doamnei consilier Ciubăncan.

**Dna cons. Oană** – votul este pentru.

**Dna cons. Ciubăncan** – votul este pentru.

Al treilea amendament al Comisiei III a fost aprobat în unanimitate (25 de voturi pentru).

Se supune la vot proiectul, cu cele trei amendamente aprobate și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

20. Proiect de hotărâre privind numirea de administratori provizorii în Consiliul de Administrație al S.C. Cluj Innovation Park S.A. Proiect din inițiativa primarului.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

21. Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Sala Polivalentă S.A., care va avea loc în sala de conferințe a Sălii Polivalente, în data de 15.02.2022, ora 14 (prima convocare) și, respectiv, 16.02.2022, ora 14 (a doua convocare). Proiect din inițiativa primarului.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

**Președintele de ședință** – solicită propuneri privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele municipiului Cluj-Napoca, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Sala Polivalentă S.A., cu mandatul „pentru”.

**Dna cons. Ciubăncan** – îl propune pe domnul consilier Mătușan.

**DI primar** – îl susține, în acest sens, pe domnul consilier Mătușan.

Se supune la vot amendamentul doamnei consilier Ciubăncan și se obțin 23 de voturi pentru și două abțineri.

**DI cons. Ionescu** – anunță că toți consilierii locali ai U.S.R. Plus solicită din nou demisia directorului Societății Sala Polivalentă S.A.; întreabă dacă, la nivelul executivului primăriei, a fost transmis un raport din partea Curții de Conturi, în urma efectuării unui control la societatea mai sus enunțată.

**Președintele de ședință** – răspunde că, deocamdată, nu a fost transmis un raport din partea Curții de Conturi, însă, odată cu primirea acestuia, și consilierii locali vor fi informați.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 21 de voturi pentru și patru voturi împotriva.

22. Proiect de hotărâre privind atribuirea unui număr de 27 autorizații taxi, pentru autovehicule electrice către transportatorii participanți la procedura de atribuire de autorizații taxi pentru autovehicule electrice. Proiect din inițiativa primarului.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

**DI cons. Constantea** – președintele Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

23. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spațiile comerciale din piețele agroalimentare administrate de Municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru (domnul consilier Radu Constantea nu participă la vot).

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii nr. 563/2021 (aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare și reconversie clădire existentă în creșă și grădiniță, Parcul Feroviarilor nr. 1A”, din municipiul Cluj-Napoca) și a Hotărârii nr. 641/2021 (aprobarea actualizării Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare și reconversie clădire existentă în creșă și grădiniță, str. Parcul Feroviarilor nr. 1A”, din municipiul Cluj-Napoca, aprobate prin Hotărârea nr. 563/2021), în sensul aprobării Documentației și a indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiții „Modernizare și reconversie clădire existentă în creșă și grădiniță, str. Parcul Feroviarilor nr. 1A”, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

25. Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a art. 5 din Hotărârea 642/2021 (predarea către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” S.A., a amplasamentului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Parcul Feroviarilor nr. 1A, județul Cluj, și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții „Modernizare și reconversie clădire existentă în creșă și grădiniță, str. Parcul

**Feroviarilor nr. 1A”), în sensul modificării valorii de finanțare de la bugetul local, de la valoarea de 348.652,66 de lei cu T.V.A., la valoarea de 341.941,16 lei cu T.V.A. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

**DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.**

**DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

**26. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei la Hotărârea nr. 998/2019 (aprobarea atribuirii și încheierii contractului cu S.C. Coral Impex S.R.L., având ca obiect delegarea gestiunii serviciului de salubritate a municipiului Cluj-Napoca – activitatea de dezinsecție, dezinsecție și deratizare). Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru (domnul consilier Radu Constantea nu participă la vot).

**27. Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuielilor pentru organizarea, în municipiul Cluj-Napoca, în parteneriat cu Inspectoratul Școlar Județean Cluj, a Olimpiadei de Matematică pentru școlile/secțiile de predare în limba maghiară, în perioada 24-27 februarie 2022. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Oláh – președintele Comisiei IV – „aviz favorabil și avem un amendament, în sensul modificării perioadei de derulare a olimpiadei, privește atât titlul, cât și conținutul proiectului de hotărâre : perioada de desfășurare a olimpiadei va fi 20-23 aprilie 2022”.**

**DI cons. Constantea – președintele Comisiei VII – aviz favorabil.**

Se supune la vot amendamentul Comisiei IV și se obțin 24 de voturi pentru (domnul consilier Chira Benjamin nu participă la vot).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obțin 24 de voturi pentru (domnul consilier Chira Benjamin nu participă la vot).

28. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei 3 la Hotărârea nr. 411/2020 (unele măsuri referitoare la organizarea și funcționarea Serviciului Public de interes local pentru administrarea parcarilor, cu modificările și completările ulterioare, serviciu aflat în subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

29. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Negrean Dan-Călin, înregistrată sub nr. 681217 din 7.12.2021.

**DI cons. Rațiu** – secretarul Comisiei III – „propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii”.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 24 de voturi pentru și o abținere.

30. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de către domnul Pop Iustin Atanasiu, înregistrată sub nr. 11726/6.01.2022.

**DI cons. Rațiu** – secretarul Comisiei III – „propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii”.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se constată că a fost înregistrat un număr de 23 de voturi „pentru”, o abținere și un vot neînregistrat, respectiv, votul domnului consilier Vaida.

**DI cons. Vaida** – votul este pentru.

Respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii a fost votată cu 24 de voturi pentru și o abținere.

31. Informare privind solicitarea S.C. MERF S.R.L., de încheiere a unui contract de închiriere pe perioadă determinată (până la data începerii lucrărilor de modernizare) pentru Stația de transport în comun multifuncțională „Minerva”.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot informarea și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

32. Informare cu privire la plângerea prealabilă referitoare la revocarea Hotărârii nr. 923/2020 (majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2021, pentru apartamentele nr. 1, 2, 3, 4A, 4B, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, din clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Universității nr. 8, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită), modificată prin Hotărârea nr. 835/2020 (majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2022, pentru apartamentele nr. 4A și 7, din clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Universității nr. 8, proprietatea S.C. DEAL PROPRIETĂȚI S.R.L., ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită și încetarea majorării impozitului pe clădire pentru pozițiile nr. 4 și 8 din Anexa la Hotărârea nr. 923/2020).

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I** – „propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii”.

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II** – „propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii”.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 24 de voturi pentru (doamna consilier Pop Loredana nu participă la vot).

33. Raport privind acordarea finanțărilor nerambursabile de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca, prin Direcția de Asistență Socială și Medicală, pentru activități nonprofit de interes local din sfera serviciilor sociale și/sau medicale, pentru anul 2021.

**Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V** – a luat act de raport.

**DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI** – a luat act de raport.

Se supune la vot raportul și se obține unanimitate (25 de voturi pentru).

34. Raport privind acordarea serviciilor de asistență socială și utilizarea subvențiilor de către asociațiile/fundațiile/culte cu personalitate juridică, recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii, care înființează și administrează unități de asistență socială în municipiul Cluj-Napoca și care au primit subvenții de la Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca în anul 2021.

**Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V** – a luat act de raport.

Se supune la vot raportul și se constată că au fost înregistrate 24 de voturi „pentru” și un vot este neînregistrat.

**DI cons. Ionescu** – votul este pentru.

Raportul a fost aprobat în unanimitate (25 de voturi pentru).

### 35. Diverse.

**Dna Kosa Maria – director al Liceului Teoretic Brassai Samuel Cluj-Napoca** – prezintă cauzele din pricina cărora comunitatea Liceului Teoretic Brassai Samuel Cluj-Napoca nu este de acord cu amplasarea stației de autobuz, care urmează să fie, definitiv, în fața acestei unități școlare; anunță că a transmis o sesizare, în acest sens, către Primăria municipiului Cluj-Napoca.

**Președintele de ședință** – informează că, împreună cu doamna Oláh Emese, viceprimar și împreună cu domnul Virgil Poruțiu, director executiv al Direcției Tehnice, s-a deplasat la fața locului pentru a găsi o soluție; îi solicită domnului Virgil Poruțiu să prezinte mai multe detalii cu privire la acest subiect.

**DI Virgil Poruțiu – director executiv al Direcției Tehnice** – prezintă detaliile tehnice, raportate la amplasamentul stației de autobuz.

**Președintele de ședință** – precizează care este rolul acelei stații în folosirea mijloacelor de transport în comun, dând asigurări că au fost luate cele mai bune soluții.

**Dna Kosa Maria – director al Liceului Teoretic Brassai Samuel Cluj-Napoca** – prezintă anumite caracteristici ale stației de autobuz, așa cum sunt reliefate în proiectul de dezvoltare a Bulevardului 21 Decembrie 1989; menționează că a realizat mai multe măsurători, calculând distanța între alte stații centrale și arată că nu înțelege motivul pentru care stația adusă în discuție nu poate fi mutată cu 87 de metri înspre cartierul Mărăști; reiterează că zona va fi supraaglomerată din pricina amplasamentului stației de autobuz.

**Președintele de ședință** – conchide că, în speța de față, a fost aleasă cea mai bună soluție.

**DI cons. Rácz Bela-Gergely** – sprijină Liceul Teoretic Brassai Samuel Cluj-Napoca în identificarea unei alte soluții privind schimbarea amplasamentului stației de autobuz.

**Președintele de ședință** – reiterează că, alături de doamna Oláh Emese, viceprimar, a fost la fața locului, pentru găsirea celei mai bune soluții.

**DI cons. Mătușan** – pentru o corectă informare a publicului, prezintă postările pe care le-a făcut în anul 2021, pe pagina personală de Facebook, având ca subiect obiectivul de investiții Podul Porțelanului; argumentează, juridic, că la ora actuală există toate caracteristicile unui prejudiciu în speța Podului Porțelanului; anunță că, deși a fost mandatat



pentru a reprezenta interesele municipiului Cluj-Napoca în A.G.O.A. a Societății Sala Polivalentă S.A., nu își va schimba poziția legată de solicitarea unor clarificări cu privire la faptele săvârșite de directorul acestei societăți; referitor la punctul 20 de pe ordinea de zi, solicită ca, în viitor, să se țină cont și de doleanțele societății civile, axându-se pe procedura de selectare a noilor membri în consiliul de administrație al S.C. Cluj Innovation Park S.A.

**Președintele de ședință** – informează că a fost selectată firma care se ocupă de procedura invocată de domnul consilier Mătușan, detaliind în acest sens.

**Dna cons. Ciubăncan** – îi propune domnului primar să creeze un grup de lucru funcțional pe WhatsApp, destinat consilierilor locali; îi propune domnului Virgil Poruțiu să ia în calcul mediatizarea și realizarea unor proiecte, pe fonduri europene, de anvelopare a blocurilor vechi din Cluj-Napoca.

**Președintele de ședință** – răspunde că doamna consilier Ciubăncan poate să stabilească, cum consideră, orice modalitate de comunicare cu consilierii locali.

**Dna cons. Ciubăncan** – precizează că solicitarea a fost adresată domnului primar.

**DI primar** – răspunde că poate să ofere sprijin, potrivit cadrului legal și să ofere răspunsuri solicitărilor venite din partea consilierilor locali.

**Dna cons. Ciubăncan** – îl întreabă pe domnul primar cum pot consilierii locali să interacționeze, în contextul pandemiei.

**DI primar** – oferă exemplul consilierilor locali din grupul politic U.S.R. Plus, care s-au implicat în realizarea bugetului local al municipiului Cluj-Napoca și care au lucrat profesionist, prin propunerile făcute.

**Dna cons. Ciubăncan** – îl întreabă din nou pe domnul primar cum pot consilierii locali să interacționeze, ca membri ai aceluiași for deliberativ.

**DI primar** – răspunde că nu este în măsură să facă recomandări în acest sens.

**Dna cons. Ciubăncan** – susține că aleșii locali nu pot să se întâlnească în sediul Primăriei municipiului Cluj-Napoca; solicită un răspuns din partea domnului Virgil Poruțiu.

**DI Virgil Poruțiu – director executiv Direcția Tehnică** – informează că, pe site-ul primăriei, la secțiunea Locuire-Locuințe-Reabilitare termică, sunt toate datele necesare oricărei asociații de proprietari care dorește să opteze pentru reabilitarea termică a unui bloc; solicită să fie anunțat în cazul în care există propuneri cu privire la îmbunătățirea modului de comunicare cu asociațiile de proprietari.

**Dna cons. Pop** – precizează că, ținând cont de condițiile contractuale și de faptul că în acest moment nu există întregul ansamblu material probator, nu poate fi deschisă o acțiune de recuperare a prejudiciului.

**DI cons. Mătușan** – subliniază că există contracte încheiate, propunerea altor probe nefiind necesară; își arată îngrijorarea cu privire la nerecuperarea prejudiciilor; solicită să fie

întocmit un răspuns instituțional și transmis petentului, Consiliul Civic Cluj, cu privire la „prounerile formulate pentru amendarea bugetului pe anul 2020, și, respectiv, pentru SIDU”, subliniind că răspunsul primit este nesatisfăcător.

**DI primar** – afirmă că nu poate să califice dacă un răspuns este sau nu satisfăcător, acesta trebuie să fie, însă, legal; anunță că există deschidere pentru oricare alte propuneri venite din partea societății civile ori a Consiliului Civic Local.

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,  
Ec. **Dan Ștefan Tarcea**

Secretarul general al municipiului,  
**Jr. Aurora Roșca**

Audierea înregistrării, redactarea, rezumarea și corectura, de consilier superior Ioan Raul Pușcaș și Inspector de specialitate Ramona Nistor.

Notă: Ședința a fost înregistrată electronic, putând fi ascultată/consultată pe siteul instituției, ea fiind mai apoi arhivată în condițiile legii<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 3820/2020 privind aprobarea unui nou Nomenclator arhivistic al documentelor elaborate de către aparatul de specialitate al primarului municipiului Cluj-Napoca și de serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.