

P R O C E S – V E R B A L
Nr. 374.459/305/10.03.2022

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 7 martie 2022, ședință convocată de către primar.

Ședința se desfășoară prin platforma on-line de videoconferință Cisco webex și se procedează la vot electronic.

La apelul nominal se constată că absentează consilierii locali Radu Mihai Constantea (participă la ședință începând cu punctul doi de pe ordinea de zi), Marcel Găbudean (participă la ședință începând cu votarea suplimentării ordinii de zi) și Vladimir Mătușan (absent motivat). Consiliul local este legal întrunit.

Secretarul general al municipiului – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare și anunță că acesta a fost aprobat în unanimitate, cu 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Secretarul general al municipiului – le solicită consilierilor locali prezenți la ședință să facă propuneri în vederea alegerii președintelui de ședință pentru următoarele trei luni.

DI cons. Gliga – îl propune, din partea grupului P.N.L., pe domnul consilier local Tarcea, viceprimar.

Se supune la vot propunerea domnului consilier local Gliga și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile), două abțineri (Ionescu Dinu și Tarcea Dan Ștefan) și un vot împotriva (Cristian Adriana).

Domnul Dan Ștefan Tarcea, consilier local și viceprimar, a fost ales președinte pentru următoarele trei luni.

Se intonează Imnul de Stat al României.

Președintele de ședință – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Evaluarea activității Direcției Generale Poliția locală pe anul 2021.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Societății Termoficare Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Societății Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Societății Cluj Innovation Park S.A. și mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Cluj Innovation Park S.A., care va avea loc la sediul societății, în data de 10.03.2022, ora 10 (prima convocare) și, respectiv, 11.03.2022, ora 10 (a doua convocare). Proiect din inițiativa primarului.
6. Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin Consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Tetarom S.A., care va avea loc la sediul societății, în data de 9.03.2022, ora 11 (prima convocare) și, respectiv, 11.03.2022, ora 11 (a doua convocare). Proiect din inițiativa primarului.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse aferent semestrului II al anului școlar 2021-2022, pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat. Proiect din inițiativa primarului.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției părinților/reprezentanților legali ai copiilor care frecventează creșele din subordinea Centrului Bugetar de Administrare Creșe, aferente anului 2022. Proiect din inițiativa primarului.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii serviciului public de interes local Centrul Bugetar de Administrare Creșe în „Creșa pentru Educație Timpurie”. Proiect din inițiativa primarului.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei finale pentru anul 2022, pentru tinerii care au acces la locuințe construite prin A.N.L., destinate închirierii. Proiect din inițiativa primarului.
11. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a Contractului de închiriere nr. 110654 din 28.03.2014 având ca obiect locuința A.N.L., situată în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 58B, bl. 6, ap. 32, încheiat cu doamna Pălimariu Oana-Laura. Proiect din inițiativa primarului.
12. Proiect de hotărâre privind declararea ca bun de interes public local a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, B-dul Eroilor nr. 17, ap. 1 și trecerea acestuia în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
13. Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere din domeniul public al Statului Român și administrarea operativă a Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, a imobilului cu nr. cadastral 340348 și a unei părți din imobilul cu nr. cadastral 340340, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Moș Ion Roată nr. 18. Proiect din inițiativa primarului.
14. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului a unui imobil cu destinație de drum (ce se desprinde din strada Pomet) și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului, în sistemul integrat de

- cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a domnului Dan Ștefan Tarcea, consilier local și viceprimar.
15. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului, situat în str. Petuniei nr. 11, aferent Grădiniței cu Program Prelungit Mica Sirenă și Creșei Clopoșca din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Ovidiu Vaida.
 16. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în str. Louis Pasteur nr. 12, Grădinița cu Program Prelungit Zâna Zorilor – structura 2, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Radu Florin Rațiu.
 17. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației cadastrale de actualizare informații tehnice, pentru imobilul situat în Calea Moșilor nr. 80, Colegiul Tehnic de Comunicații Augustin Maior, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Flavia Mihaela Ibrányi.
 18. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru alipirea a două imobile situate în municipiul Cluj-Napoca, zona Lomb. Proiect din inițiativa primarului.
 19. Proiect de hotărâre privind modificarea parțială a documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, aprobat prin Hotărârea nr. 493/2014, cu modificările și completările ulterioare, în vederea punerii în executare a Sentinței Civile nr. 1546/2020 a Tribunalului Cluj, pronunțată în Dosar nr. 1717/117/2019, definitivă. Proiect din inițiativa primarului.
 20. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 574 din 2019 de aprobare a Planului Urbanistic de Detaliu – construire imobil de locuințe colective cu funcțiuni terțiare la parter, B-dul Muncii nr. 69A, a cărui valabilitate a fost prelungită prin Hotărârea nr. 558 din 2021. Proiect din inițiativa primarului.
 21. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, Sp+P+E, str. Măceșului nr. 58D; beneficiar: Vasile Tudor Andrei. Proiect din inițiativa primarului.
 22. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Restructurare imobil (extindere, etajare, modificare și refuncționalizare), în vederea realizării unui imobil cu funcțiune mixtă, str. Andrei Șaguna nr. 8.; beneficiară: Societatea Ecoore Construction S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
 23. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de asociere între U.A.T. Municipiul Cluj-Napoca și U.A.T. Comuna Gilău, U.A.T. Comuna Florești și U.A.T. Comuna Apahida, pentru realizarea, în parteneriat, a Studiului de Fezabilitate, a Planului Urbanistic Zonal (P.U.Z.), a documentației tehnice pentru autorizația de construire (D.T.A.C.), precum și a tuturor studiilor conexe obiectivului de investiții „Amenajare coridor de mobilitate urbană durabilă (pietonal și velo) de-a lungul râului Someș”, prevăzut în Planul de Mobilitate Urbană Durabilă (P.M.U.D.) 2021-2030, aprobat prin Hotărârea nr. 2/18.01.2022. Proiect din inițiativa primarului.
 24. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajarea și revitalizarea Parcului Primăverii și a zonei adiacente (str. Ion Meșter, str. Emil Cioran, str. Almașului)”. Proiect din inițiativa primarului.
 25. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și extinderea sistemului de înștiințare, avertizare și alarmare a populației municipiului Cluj-Napoca, în scopul transmiterii eficiente a mesajelor directe sau preînregistrate și a semnalelor acustice în situații de urgență și de protecție civilă” aprobați prin Hotărârea nr. 67/2020. Proiect din inițiativa primarului.
 26. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Restaurare, revitalizare și valorificare durabilă a monumentului istoric în vederea realizării unui centru cultural, identificat prin codul

- CJ-II-m-B-07268 – pavilion B, situat în B-dul 21 Decembrie 1989 nr. 106 din municipiul Cluj-Napoca”, aprobați prin Hotărârea nr. 729/2019. Proiect din inițiativa primarului.
27. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Park&Ride din municipiul Cluj-Napoca” aprobați prin Hotărârea nr. 141/2020 a Consiliului Județean Cluj (privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și finanțării multianuale a obiectivului de investiții „Park&Ride”, situat în Municipiul Cluj-Napoca str. Traian Vuia nr. 149-151). Proiect din inițiativa primarului.
 28. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Lucrări de modernizare Bulevardul 21 Decembrie 1989: Realizare benzi dedicate transportului public în comun – Etapa 1 (inclusiv lucrări de infrastructură, amenajare spațiu public, semaforizare, iluminat public și mobilier urban)”, aprobați prin Hotărârea nr. 992/2018. Proiect din inițiativa primarului.
 29. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților consiliului local în comisia de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza municipiului Cluj-Napoca, organizat de Inspectoratul Școlar Județean Cluj, în perioada 16-25 martie 2022. Proiect din inițiativa primarului.
 30. Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a câte unui premiu în valoare netă de 1.000 de lei, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neînteruptă. Proiect din inițiativa primarului.
 31. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 65.000 de lei de la bugetul pe anul 2022 al Direcției de Asistență Socială și Medicală, în vederea achiziționării pachetelor cu produse alimentare și acordarea acestora cu ocazia sărbătorilor de Paște și Crăciun. Proiect din inițiativa primarului.
 32. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 400.000 de lei, din bugetul pe anul 2022 al Direcției de Asistență Socială și Medicală, pentru implementarea Programului multianual „*Promovarea sănătății orale prin creșterea accesibilității populației defavorizate la servicii de stomatologie*”, aprobat prin Hotărârea nr. 596/2021. Proiect din inițiativa primarului.
 33. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Pop Aurelia Carolina, înregistrată sub nr. 54.249, 54.326, 54.354 și 54.694 din 27.01.2022.
 34. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Oprea Daniel, înregistrată sub nr. 24.865/3 din 12.01.2022.
 35. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Vlaic Elena, înregistrată sub nr. 313.157 din 14.02.2022.
 36. Informare cu privire la plângerea prealabilă referitoare la revocarea Hotărârii nr. 817/22.12.2021 (majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2022, pentru clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Sighișoarei nr. 17, proprietatea doamnei Jula Olimpia și a S.C. Grami House Invest S.R.L., ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită).
 37. Informare cu privire la plângerea prealabilă referitoare la revocarea Hotărârii nr. 801/22.12.2021 (majorarea cu 300% a impozitului pe teren, începând cu anul 2022, pentru terenul cu suprafața de 4.552 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Câmpului f.n., înscris în C.F. nr. 297441, proprietatea domnului Avram Cornel-Ștefan, ca urmare a constatării stării tehnice de teren neîngrijit).
 38. Informare cu privire la plângerea prealabilă referitoare la revocarea Hotărârii nr. 800/22.12.2021 (majorarea cu 300% a impozitului pe teren, începând cu anul 2022, pentru terenul cu suprafața de 1.206 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Câmpului f.n., înscris în C.F. nr. 270781, proprietatea domnului Oros Tudor Emanoil, ca urmare a constatării stării tehnice de teren neîngrijit).
 39. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Suciu Vasile, Suciu Sergiu-Viniciu și Suciu Daniela-Ludovica, înregistrată sub nr. 314584 din 14.02.2022.

40. Diverse.

Dl primar – propune suplimentarea ordinii de zi cu punctele **40a** (Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare al Serviciului Public de interes local pentru administrarea parcărilor asupra spațiului în suprafață de 92,45 mp., parte din Parkingul din str. Primăverii nr. 8, și darea acestuia în administrarea Direcției de Asistență Socială și Medicală. Proiect din inițiativa primarului), **40b** (Proiect de hotărâre privind darea în administrare, Direcției de Asistență Socială și Medicală, a două spații cu funcțiuni publice, situate la parterul imobilului din str. Ghimeșului nr. 1 din municipiul Cluj-Napoca, identificat cu nr. cadastral 326798-C1. Proiect din inițiativa primarului), **40c** (Proiect de hotărâre privind declararea ca bun de interes public local a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Observatorului nr. 1-3, ap. 85, identificat prin nr. top. 12976/1/LXXXV, înscris în C.F. nr. 250671-C1-U20, trecerea acestuia în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca și darea în administrare, Direcției de Asistență Socială și Medicală, pentru și pe durata desfășurării activităților specifice ce decurg din situația crizei refugiaților din Ucraina. Proiect din inițiativa primarului), **40d** (Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Direcției de Asistență Socială și Medicală a spațiului în suprafață de 38,58 mp., parte din Hala Agroalimentară Flora, identificată cu nr. cadastral 339544-C1, situată în Aleea Padin nr. 15, Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului), **40e** (Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Direcției de Asistență Socială și Medicală a spațiului în suprafață de 24,08 mp., parte din Hala Agroalimentară Hermes, identificată cu nr. cadastral 339555-C1, situată în str. Albac nr. 1A, Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului) și **40f** (Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Documentației tehnico-economice – S.F. și actualizarea indicatorilor tehnico-economici, aprobați prin Hotărârea nr. 709/2020 [aprobarea Documentației tehnico-economice – S.F. și a indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Demolare centrală termică CT-19 și amenajare parc de cartier”, str. Primăverii f.n. - Cartier Mănăștur]. Proiect din inițiativa primarului).

Președintele de ședință – îi solicită doamnei Jr. Aurora Roșca, secretarul general al municipiului, să anunțe cvorumul de ședință.

Secretarul general al municipiului – anunță că s-a conectat la ședință și domnul consilier Găbudean, cvorumul fiind de 25.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se obține unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana,

RÁCZ Béla-Gergely, RÁCZ Levente-Zsolt, RAȚIU Radu Florin, Sebesi ÁRPÁD Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot ordinea de zi, cu suplimentarea aprobată și se obține unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, RÁCZ Béla-Gergely, RÁCZ Levente-Zsolt, RAȚIU Radu Florin, Sebesi ÁRPÁD Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Președintele de ședință – îi roagă pe consilierii locali să-i comunice dacă sunt puncte de pe ordinea de zi la care nu vor participa la vot și la dezbateri.

DI cons. Rațiu – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul 27 de pe ordinea de zi.

DI primar – prezintă o informare privind criza din Ucraina și privind principalele puncte de pe ordinea de zi, făcând și câteva scurte considerații referitoare la stadiul pandemiei; oferă detalii despre autorecenzare și despre autorecenzarea asistată.

Dna cons. Cristian – în ceea ce privește criza refugiaților din Ucraina, întreabă cine coordonează grupul de sprijin; solicită să existe mai multă transparență în comunicarea numărului refugiaților ajunși în municipiul Cluj-Napoca, iar baza de date să fie postată pe site; consideră că este important să existe o centralizare a tuturor instituțiilor implicate și a serviciilor pe care le pun la dispoziție; solicită, pentru ucrainenii care vin cu mașinile personale, postarea unor mesaje bilingve, și în limba ucraineană, la toate intrările în municipiu, care să conțină un număr de telefon la care pot apela sau o pagină web pe care o pot accesa pentru a beneficia de sprijin; susține că mulți refugiați s-au cazat la diverse persoane, în locuințe care nu au fost verificate; consideră că spațiile de cazare ar trebui verificate, de către Direcția de Asistență Socială și Medicală și de către Direcția Generală Poliția locală; sesizează, referitor la punctul unu de pe ordinea de zi, că în obiectivele pe care și le-a stabilit Direcția Generală Poliția locală, niciunul nu se referă la criza refugiaților, care va deveni din ce în ce mai mare; întreabă cât de bine pregătit este municipiul Cluj-Napoca, în cazul foarte puțin probabil al unui război purtat pe teritoriul României, respectiv, dacă cele 113 buncăre, despre care a aflat din presă, sunt libere și sunt dotate corespunzător și dacă sistemul de atenționare a populației funcționează; consideră că modul în care va fi gestionată criza refugiaților din Ucraina, pe lângă aspectul umanitar, al solidarității, reprezintă și un test al capacității noastre de coordonare și de colaborare între cetățeni, O.N.G.-uri și autorități.

DI primar – răspunde că activitatea este coordonată de Instituția Prefectului Județului Cluj, împreună cu I.S.U., prin Comitetul Județean pentru Situații de Urgență, în subordinea căruia se află Comitetul Local pentru Situații de Urgență; arată că, pe orizontală, municipalitatea a creat acest grup de sprijin, a cărui activitate este sincronizată cu cea a Instituției Prefectului Județului Cluj și a Comitetului Județean pentru Situații de Urgență; precizează că grupul de sprijin funcționează pe baza centralizării informațiilor și a acordării de sprijin în mod eficient, acolo unde îi este solicitat; arată că numărul oficial al refugiaților ajunși în municipiul Cluj-Napoca este 1.840, adică cei care, într-o formă sau alta, au luat legătura cu Instituția Prefectului Județului Cluj, cu primăria sau cu O.N.G.-urile, însă nu știe câți dintre aceștia mai sunt în municipiul Cluj-Napoca, având în vedere că refugiații au libertate de mișcare; precizează că foarte mulți refugiați au tranzitat municipiul Cluj-Napoca, rămânând doar o noapte sau două, îndreptându-se spre alte locuri, cu diverse mijloace de transport; evidențiază că el nu a enumerat toate formele de sprijin sau de consiliere care pot fi acordate refugiaților, de la consilierea legală sau psihologică până la asistența medicală, care au fost și sunt oferite în permanență, la solicitare, prin structurile abilitate ale Statului român; arată că primăria nu a primit nicio solicitare de montare a unor panouri bilingve, nici din partea poliției locale, nici din partea Instituției Prefectului Județului Cluj, însă, dacă va primi, se va conforma, dacă acest lucru este considerat necesar de către autoritățile statului; în ceea ce privește siguranța cetățenilor, precizează că sunt 284 de locuri disponibile doar în unități acreditate, adică acelea care au fost validate de instituțiile Statului român, că pot oferi locuri de cazare în condiții de siguranță; consideră că poliția locală este o instituție care-și face pe deplin datoria, asigurând, 24 de ore din 24, siguranța cetățenilor, ținând cont de multiple aspecte; susține că municipiul Cluj-Napoca este un oraș sigur, în care toți sunt egali în fața legii, iar abuzurile sunt sancționate drastic; referitor la un posibil război, consideră că nu trebuie panicată populația, însă subliniază că autoritățile știu ce au de făcut; arată că pe ordinea de zi a ședinței de azi este un proiect de hotărâre privind modernizarea și extinderea sistemului de înștiințare, avertizare și alarmare a populației municipiului Cluj-Napoca, în scopul transmiterii eficiente a mesajelor directe sau preînregistrate și a semnalelor acustice în situații de urgență și de protecție civilă; arată că își dorește să existe un loc, un centru unde refugiații din Ucraina să fie primiți, pentru că cei care au trecut până acum prin România sunt cei care, în principiu, au avut bani să se cazeze la hoteluri sau pensiuni și să ajungă în occident, însă, dacă criza se va agrava, vor veni și cei care nu o duc atât de bine, iar problemele vor fi mult mai complexe, pentru că încă nu știm ce vor face cei 90.000 de refugiați care sunt în România și cât timp le vor ajunge banii; consideră că, după ce li se vor termina banii, refugiații vor veni înspre primării, înspre autoritățile locale, pentru a solicita

sprijin și anunță că Primăria municipiului Cluj-Napoca este pregătită și pentru un astfel de moment; evidențiază că este deschis oricărei recomandări, propuneri sau sesizări.

Dna cons. Ciubăncan – referitor la adăposturile de protecție civilă, consideră că există o problemă de necorelare legislativă; arată că aceste adăposturi sunt situate în subsolurile unor blocuri și, potrivit inventarului primăriei, sunt în număr de 113, 26 fiind private, putând adăposti între 13.000 și 14.000 de persoane; precizează că este de acord cu domnul primar, că nu trebuie să fie alarmată populația, dar asta nu înseamnă că nu trebuie să fim prevăzători; susține, în urma discuțiilor pe care le-a purtat cu reprezentanți ai autorităților, că în 2001 a existat o procedură de predare a acestor spații administrațiilor blocurilor, spațiile trebuind să fie întreținute; afirmă că spațiile respective, potrivit ultimei verificări, din ianuarie 2022, ar fi în regulă, la o primă vedere, dar nu există nicio verificare tehnică, aspect care, ca inginer de profesie, o îngrijorează, deoarece aceste spații trebuie să fie funcționale, adică trebuie să fie racordate la rețeaua de apă și de canalizare și să fie igienizate; arată că, potrivit protocolului din 2001, încheiat cu primăria, nu este stabilită o administrare clară a adăposturilor, „fapt pentru care vreau să fac o propunere politică, de corelare a Legii nr. 481/2004, republicată în 2008, privind protecția civilă, deoarece I.S.U. spune clar că aceste locații sunt în patrimoniul și în administrarea primăriei, dar domnul Damian, care este șeful Serviciului Situații de urgență, mi-a comunicat astăzi că sunt date în locație și în administrare administrației blocurilor; eu nu vă cer acum un răspuns, eu cer să se găsească o soluție pentru acest lucru; nu vreau nici să vă trag la răspundere, vreau să fim prevăzători”; subliniază că și consilierii locali au aceleași obligații față de cetățeni, de a lua atitudine, la fel ca medicii, care au jurat să-i ajute pe oameni.

DI primar – o asigură pe doamna consilier Ciubăncan că această temă este o prioritate și pentru municipalitate, însă reiterează că nu trebuie să intrăm în panică, deoarece această problemă va fi rezolvată pas cu pas, cu îndeplinirea fiecărei obligații legale de către toate părțile implicate; îi mulțumește doamnei consilier Ciubăncan pentru sesizare și pentru interes, asigurând-o că va fi informată cu privire la acest subiect; îi solicită doamnei consilier Ciubăncan să formuleze în scris orice propunere ar avea, inclusiv de modificare legislativă, pentru a putea fi trimisă parlamentului, fie prin Asociația Municipiilor din România, fie prin canalele politice corespunzătoare.

DI cons. Vișan – susține că noile clădiri de locuințe sunt prevăzute cu adăposturi de apărare antiaeriană.

DI primar – arată că așa este și precizează că și aceste adăposturi sunt inventariate, iar la emiterea autorizației de construire este urmărită respectarea acestei prevederi legale.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. **Evaluarea activității Direcției Generale Poliția locală pe anul 2021.**

Dna cons. Pop – **președintele Comisiei II** – comisia a luat act de evaluare.

Dna cons. Ibrányi – **secretarul Comisiei V** – comisia a luat act de evaluare.

DI Marius Daniel Bitică – **cetățean** – reclamă că ridicarea mașinilor – activitate realizată de poliția locală, în colaborare cu Regia Autonomă a Domneniului Public Cluj-Napoca – este realizată doar pe câteva străzi din municipiu, în general, străzi adiacente spitalelor, unde cetățenii parchează, de regulă, pe locurile rezervate taxiurilor sau pe trotuar, în încercarea de a ajunge cât mai aproape de spital, unde aduc bolnavi greu transportabili; susține că polițiștii locali nu țin cont de alte câteva zeci de mașini care blochează traficul și afirmă că intenția lor este de a-și îndeplini o normă de mașini ridicate; sesizează că sistemul de monitorizare a amenzilor e învechit, din anii '80, care cauzează amenzi emise de două ori, singura posibilitate de anulare a acestora fiind prin instanță, situație în care s-a aflat și el; îl întreabă pe domnul primar cum evaluează activitatea poliției locale, prin prisma celor expuse, ce schimbări intenționează să facă pentru eficientizarea acesteia și ce măsuri o să ia în speța pe care a expus-o.

DI primar – în privința ridicării mașinilor, precizează că nimeni nu e mai presus de lege, toți cei care încalcă prevederile legale urmând să suporte sancțiunile aferente; susține că, în ceea ce privește ridicarea mașinilor, este adevărat că există o prioritizare, adică stațiile de transport în comun, spațiile din apropierea spitalelor, a utilităților și facilităților publice, trecerile de pietoni, sensurile giratorii sunt primele avute în vedere, deoarece acolo este pusă în pericol siguranța cetățenilor; arată că există înțelegere, empatie și respect pentru toate persoanele care vin, cu diverse probleme, în municipiul Cluj-Napoca și precizează că sunt peste 3.000 de locuri în parkingurile din apropierea zonei centrale, acestea fiind foarte bine semnalizate; evidențiază că poliția locală nu aplică amenzi în cazul bolnavilor care sunt coborâți din mașină, din contră, acordă sprijin în acest sens, dar subliniază că mașina nu poate fi lăsată pe trotuar sau pe carosabil, deoarece acest lucru generează blocaje ale traficului; respinge categoric ideea normelor de amenzi, o asemenea idee nefiind niciodată luată în considerare; îl asigură pe domnul Marius Daniel Bitică de faptul că echidistanța va fi un principiu respectat în continuare; arată că va verifica aspectele semnalate de domnul Marius Daniel Bitică; recunoaște că există componente ale activității poliției locale care trebuie și vor fi îmbunătățite, dar consideră că această activitate, per ansamblu, este bună.

Dna cons. Cristian – crede că, la fel ca anul trecut, această evaluare conține foarte puțină prevenție și foarte multe amenzi, aceasta fiind cea mai mare problemă a poliției locale; consideră că nu amenzile ne vor ajuta să rezolvăm cu adevărat problema cerșitului; arată că,

potrivit răspunsului primit la o interpelare pe care a făcut-o anul trecut, 80% dintre mașini sunt ridicate de pe 20% din străzi, pe primele locuri situându-se str. Traian Moșoiu și Valeriu Braniște, care sunt în zona Spitalului Militar; sesizează că în acea zonă nu există indicatoare care să semnaleze existența unor locuri de parcare sau că mașinile sunt ridicate; apreciază că poliția locală, de la an la an, reacționează mai rapid la solicitări, dar reiterează că trebuie să ne concentrăm mai mult asupra prevenției, nu asupra aplicării de amenzi.

DI primar – susține că activitatea de prevenție este realizată prin montarea de panouri care indică unde sunt parkinguri în apropiere și prin transmiterea de mesaje prin care șoferii sunt rugați să-și mute mașinile, pentru a putea fi fluidizat traficul; arată că principiile în baza cărora funcționează poliția locală sunt prevenirea, informarea și, de-abia după aceea, sancționarea, deoarece obiectivul municipalității este să fie partenerul cetățenilor, astfel încât aceștia să-și conștientizeze greșelile și să nu le repete, dacă acestea nu prezintă un pericol major, public, deoarece infracțiunile intră sub incidența Codului penal; în privința cerșitului, precizează că amenziile sunt prevăzute de lege, dar consideră că dacă poliția locală nu ar face efortul extraordinar de a fi prezentă în fiecare colț al orașului, iar cerșetorii nu ar fi duși în localitățile de domiciliu, azi orașul ar fi sub un asediu care ar pune în pericol siguranța cetățenilor; arată că persoanele care nu se pot întreține sunt duse la centrele de găzduire temporară, unde beneficiază de adăpost și hrană, însă acestea nu pot fi ținute acolo cu forța; susține că, dacă n-ar exista poliția locală, nu ar fi liniște în niciun colț al orașului; consideră că problemele ridicate de doamna consilier Cristian sunt reale.

DI Marcel Nicu Bonțidean – director general Direcția Generală Poliția locală – le mulțumește consilierilor locali pentru sprijin și pentru sugestiile făcute în 2021, el încercând să facă față tuturor provocărilor, împreună cu colegii săi; arată că materialul de analiză a fost conceput înainte de începerea războiului din Ucraina, dar oferă asigurări că, din prima clipă, colegii săi au fost și sunt prezenți în tot orașul, pentru a-i ajuta pe refugiați, și mai ales în centru, unde se prezintă cei mai mulți refugiați, de unde pleacă spre locurile de cazare; arată că au fost aplicate peste 11.000 de sancțiuni contravenționale cu avertisment, ceea ce, în opinia sa, reprezintă o activitate preventivă; precizează că în material nu sunt cuprinse toate activitățile preventive, pentru că evaluarea ar fi trebuit să conțină, astfel, mult mai multe pagini, dar polițiștii locali sunt prezenți zilnic acolo unde cetățenii au nevoie de ei, lucru care poate fi constatat din numărul mare al sesizărilor depuse în fiecare zi, ceea ce înseamnă că cetățenii au încredere în poliția locală; referitor la cadrul legislativ, speră ca, în acest an, noua lege, „pe care noi am propus-o, sub cupola Asociației Municipiilor din România”, și care în acest moment este la Senat, să fie adoptată, pentru ca poliția locală să poată acționa și în alte domenii; recunoaște că există curențe, dar tocmai pentru remedierea acestora există pregătirea profesională, polițiștii locali încercând să se perfecționeze zi de zi.

Dna cons. Cristian – îi mulțumește domnului Marcel Nicu Bonțidean pentru prezentare și îl asigură că aleșii locali sunt parteneri ai poliției locale; reiterează că cele mai multe mașini din oraș sunt ridicate de pe str. Traian Moșoiu, aceasta fiind o situație în care trebuie să se recurgă la prevenție; ar dori ca într-un asemenea raport de activitate să fie incluse toate solicitările și recomandările adresate, de către poliția locală, municipalității, vizând problemele cetățenilor; arată că a trebuit să deschidă trei tichete albastre diferite, pentru ca deșeurile să fie ridicate dintr-o intersecție, astfel de probleme fiindu-i supuse atenției și de către cetățeni; crede că ar trebui monitorizate tichetele albastre redeschise pentru rezolvarea aceleiași probleme, această monitorizare putându-se constitui într-un indicator privind eficiența măsurilor luate sau, dacă este cazul, să se intervină și cu alte măsuri.

DI primar – crede că observațiile doamnei consilier Cristian sunt pertinente și îi solicită domnului Marcel Nicu Bonțidean să țină cont de indicatorul propus.

Dna cons. Ciubăncan – consideră că rolul consilierilor locali nu este doar acela de a critica, ci și de a oferi soluții; afirmă că, într-adevăr, poliția locală mai are de parcurs un drum lung, dar împreună cu consilierii locali; propune organizarea unor întâlniri tematice, periodic, astfel încât consilierii locali să fie informați pe parcursul anului despre aceste probleme, și nu doar cu ocazia bilanțului sau la început de an; consideră că dacă aleșii locali s-ar implica, în mod constructiv, cel puțin trimestrial, în viața fiecărui departament, ar putea fi identificate spețe punctuale care trebuie rezolvate și ar putea fi găsite soluții, în acest fel consilierii locali putând să contribuie la o mai bună administrare a municipiului Cluj-Napoca.

DI primar – arată că el nu consideră că este vorba despre critici, ci despre o dezbatere firească, democratică; consideră că dezbaterile din cadrul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca pot fi un model pentru orice consiliu local din România; arată că doamna consilier Ciubăncan are dreptate, „noi lucrăm sub controlul consiliului local; activitatea noastră este sub controlul consiliului local; dumneavoastră sunteți interfața directă în raport cu cetățenii și vă stăm la dispoziție ori de câte ori apreciați și considerați că este nevoie”; consideră că, periodic, astfel de întâlniri cum sunt cele propuse de doamna consilier Ciubăncan sunt binevenite, deoarece cetățeanul are de câștigat; susține că își va mandata colegii să răspundă afirmativ unei astfel de solicitări venită din partea unei comisii de specialitate.

DI Marcel Nicu Bonțidean – director general Direcția Generală Poliția locală – afirmă că, de când a preluat conducerea Direcției Generale Poliția locală, a colaborat, colaborează și va colabora cu consilierii locali, fiind deschis față de toate propunerile acestora, precum și față de eventuale întâlniri sau întruniri, unde va prezenta toate informațiile care-i vor fi solicitate despre activitatea poliției locale.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă când ședințele consiliului local vor putea fi organizate cu prezența fizică a consilierilor locali.

DI primar – răspunde că acest lucru se va întâmpla atunci când cadrul legal ne va permite; afirmă că starea de alertă, probabil, va fi ridicată de guvern în săptămâna aceasta și, imediat ce vor fi eliminate restricțiile, ședința de consiliu va fi convocată cu prezența fizică a consilierilor locali, în Sala de sticlă; speră ca viitoarea ședință ordinară, din aprilie, să se desfășoare cu prezența fizică a consilierilor locali.

Dna cons. Cristian – subliniază importanța unei opoziții constructive.

DI cons. Sebesi – arată că, potrivit evaluării activității Direcției Generale Poliția locală pe anul 2021, au fost aplicate 112 sancțiuni pentru lucrări executate fără autorizație de construire sau cu nerespectarea autorizației, însă, cu toate acestea, fenomenul construcțiilor ilegale nu a putut fi oprit, din cauza percepției oamenilor, potrivit căreia, cumva, lucrurile pot fi rezolvate la primărie; susține că grupul consilierilor locali ai U.S.R. PLUS a avut câteva audiențe, săptămânile trecute, iar cetățenii le-au spus că data construirii clădirilor, fără acte, a fost prelungită, prin contestarea oficială, peste durata de trei ani, astfel încât proprietarii nu au mai fost sancționați pentru lucrările ilegale; punctează că din raport nu reiese câte dosare au fost pregătite pentru acțiuni în instanță, în vederea desființării lucrărilor ilegale, pentru care nu pot fi întocmite procese-verbale de constatare; afirmă că modul în care sunt abordate problemele din construcții reprezintă o sursă majoră a nemulțumirii cetățenilor față de activitatea poliției locale, generând nenumărate zvonuri care erodează imaginea primăriei și a funcționarilor acesteia; având în vedere că multe dintre sesizările clujenilor referitoare la acest domeniu sunt soluționate cu o simplă constatare a faptului împlinit, întreabă cum sunt soluționate toate aceste cazuri.

DI primar – răspunde că tema la care s-a referit domnul consilier Sebesi este una arzătoare, care îi atrage municipalității multe critici; menționează că nu este exclus să existe câteva cazuri, din trecut, în care să fie incidentă problema prescripției, dar și în acele cazuri, construcțiile respective nu vor putea fi legalizate niciodată; afirmă că în restul cazurilor sunt aplicate sancțiuni, iar dosarele sunt trimise instanței, cu propunerea de demolare; afirmă că, într-adevăr, procesele judiciare durează mult, având în vedere că sunt două căi de atac și pot fi întocmite expertize și contraexpertize, iar oamenii fac tot ce le stă în putință, prin avocați, să lungească procesele, dar rezultatul este același: demolarea; argumentează că orașul nu poate fi ținut sub control dacă nu este aplicată aceeași unitate de măsură; arată că amenziile sunt între 50.000 și 100.000 de lei, în acest fel fiind temperat elanul celor care cred că pot să construiască fără autorizație în părțile mai izolate ale municipiului Cluj-Napoca; subliniază că, pe lângă amendă, cei care construiesc ilegal nu vor putea niciodată să-și intabuleze casa, care va fi demolată; evidențiază că nu va sprijini sub nicio formă nicio activitate ilegală și

nimeni nu va beneficia de toleranță dacă încalcă legea, lucruri pe care le-a explicat de mult timp; întărește că nu va ceda niciun milimetru de la această politică publică pe care a enunțat-o.

Președintele de ședință – anunță că, începând cu punctul doi de pe ordinea de zi, cvorumul este de 26, prin conectarea la ședință a domnului consilier Constantea.

2. **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 26 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

3. **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Societății Termoficare Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 26 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

4. **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Societății Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Oană – având în vedere că există mai multe troleibuze în conservare, care nu mai sunt folosite pe rutele din oraș, dar sunt în stare de funcționare, consideră că acestea ar putea fi donate unui oraș din Ucraina grav afectat de război, în cadrul unui proiect de înfrățire.

DI primar – arată că este de acord cu propunerea doamnei consilier Oană, sens în care va solicita Companiei de Transport Public Cluj-Napoca S.A. să-i comunice câte astfel de troleibuze are la dispoziție; anunță că municipalitatea va analiza modalitățile prin care va putea fi acordat un astfel de sprijin pentru Ucraina; prezintă cadrul legal aflat în pregătire pentru ajutorarea refugiaților și a Ucrainei.

DI cons. Ionescu – sesizează că în municipiul Cluj-Napoca încă mai există autobuze diesel, care continuă să polueze; subliniază importanța optimizării rutelor de transport; știe că există un proiect în acest sens, al cărui termen de finalizare a fost prelungit, printr-un act adițional, până la sfârșitul lunii martie a anului viitor; întreabă care este motivul pentru care a fost prelungit termenul de finalizare și care este stadiul de implementare a proiectului.

DI primar – solicită Companiei de Transport Public Cluj-Napoca S.A. să-i ofere domnului consilier Ionescu un răspuns în scris; precizează că orientarea generală către un transport verde, nepoluant nu a fost abandonată, municipiul Cluj-Napoca depunându-și candidatura în cadrul programului 100 de orașe neutre din punct de vedere climatic până în 2030, componenta transportului fiind foarte importantă.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și patru abțineri (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Oană Alexandra și Sebesi Árpád Zoltán).

5. *Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Societății Cluj Innovation Park S.A. și mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Cluj Innovation Park S.A., care va avea loc la sediul societății, în data de 10.03.2022, ora 10 (prima convocare) și, respectiv, 11.03.2022, ora 10 (a doua convocare). Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – „aviz favorabil și îl propunem pe domnul consilier local Călin Găbudean pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca în A.G.A., iar mandatul este de a vota pentru”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obține unanimitate – 26 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 26 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

6. **Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin Consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Tetarom S.A., care va avea loc la sediul societății, în data de 9.03.2022, ora 11 (prima convocare) și, respectiv, 11.03.2022, ora 11 (a doua convocare). Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – „aviz favorabil și îl propunem pe domnul consilier local Ionuț Moldovan, pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca în A.G.A., iar mandatul este de a vota pentru”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obține unanimitate – 26 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 26 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

7. **Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse aferent semestrului II al anului școlar 2021-2022, pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 26 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

DI primar – mulțumește tuturor partidelor politice pentru modul în care au contribuit la realizarea acestui proiect.

8. **Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției părinților/reprezentanților legali ai copiilor care frecventează creșele din subordinea Centrului Bugetar de Administrare Creșe, aferente anului 2022. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 26 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja

Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

9. **Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii serviciului public de interes local Centrul Bugetar de Administrare Creșe în „Creșa pentru Educație Timpurie”. Proiect din inițiativa primarului.**

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 26 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

10. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei finale pentru anul 2022, pentru tinerii care au acces la locuințe construite prin A.N.L., destinate închirierii. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 26 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

11. *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a Contractului de închiriere nr. 110654 din 28.03.2014 având ca obiect locuința A.N.L., situată în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 58B, bl. 6, ap. 32, încheiat cu doamna Pălimariu Oana-Laura. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dna cons. Oană – este de părere că aceste prelungiri ale contractelor de închiriere, având ca obiect locuințe A.N.L., ar trebui să aibă un caracter excepțional.

Dl primar – informează că acest caracter excepțional poate fi realizat doar printr-o modificare legislativă.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile), trei abțineri (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Ionescu Dinu) și un vot împotriva (Sebesi Árpád Zoltán).

12. *Proiect de hotărâre privind declararea ca bun de interes public local a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, B-dul Eroilor nr. 17, ap. 1 și trecerea acestuia în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 25 de voturi pentru și un vot neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier local Adriana Cristian.

Dna cons. Cristian – votul este pentru.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate – 26 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

13. **Proiect de hotărâre privind solicitarea de trecere din domeniul public al Statului Român și administrarea operativă a Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, a imobilului cu nr. cadastral 340348 și a unei părți din imobilul cu nr. cadastral 340340, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Moș Ion Roată nr. 18. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 26 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

14. **Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului a unui imobil cu destinație de drum (ce se desprinde din strada Pomet) și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a domnului Dan Ștefan Tarcea, consilier local și viceprimar.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 26 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

15. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului, situat în str. Petuniie nr. 11, aferent Grădiniței cu Program Prelungit Mica Sirenă și Creșei Clopoțica din**

municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Ovidiu Vaida.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Oană – precizează că în P.N.R.R. există fonduri prevăzute pentru eficientizarea energetică a clădirilor publice; menționează că aceste clădiri trebuie să fie înscrise în sistemul integrat de cadastru și carte funciară pentru a fi eligibile pentru accesarea fondurilor; anunță că, în urma unei interpelări depuse, a constatat că în Cluj-Napoca sunt 18 școli și 19 grădinițe și creșe care nu sunt cadastrate; afirmă că, azi, 7 martie 2022, a depus un referat de aprobare pentru cadastrarea a 11 unități de învățământ și solicită urgentarea cadastrării acestora, în vederea accesării unor fonduri destinate lucrărilor de eficientizare energetică și de renovare.

Președintele de ședință – punctează că procesul de cadastrare este prioritar pentru Primăria municipiului Cluj-Napoca și explică faptul că acest proces este unul anevoios.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – „bună ziua; da, cadastrarea unităților de învățământ și a întregii baze tehnico-materiale de învățământ este o urgență majoră pentru noi; în acest moment, statistic, 85 la sută dintre aceste unități de învățământ sunt cadastrate; pentru restul unităților de învățământ, în jur de cinci la sută dintre acestea, procesul de cadastrare este suspendat, raportat la faptul că pe amplasamentele sau clădirile ce fac parte, astăzi, din baza materială de învățământ sunt litigii pe rolul instanțelor de judecată sau sunt încă cereri aflate în analiza organelor competente cu privire la retrocedări; vă asigur, este urgență zero pentru noi și, așa cum ați văzut în ultimii patru ani de zile, nu există o ședință de consiliu local fără a veni în fața dvs. cu proiecte de hotărâre privind aprobarea acestor documentații”.

Președintele de ședință – precizează că, la nivelul Primăriei municipiului Cluj-Napoca, există un program privind accelerarea accesării fondurilor din P.N.R.R., pentru anveloparea și creșterea eficienței energetice a clădirilor.

DI cons. Vișan – solicită să fie învoit, pentru zece minute, de la ședința de consiliu local, începând cu punctul 16 de pe ordinea de zi.

Președintele de ședință – îi transmite domnului consilier Vișan ca, de la punctul 16 de pe ordinea de zi, să se deconecteze de pe platforma on-line de videoconferință Cisco webex.

Dna cons. Oană – solicită să fie învoită, dorind să părăsească ședința de consiliu local, începând cu punctul 17 de pe ordinea de zi.

Președintele de ședință – a notat solicitarea doamnei consilier Oană.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 26 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Președintele de ședință – anunță că cvorumul este de 25, prin învoirea și deconectarea domnului Ovidiu-Vasile Vișan de la ședința de consiliu local.

16. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în str. Louis Pasteur nr. 12, Grădinița cu Program Prelungit Zâna Zorilor – structura 2, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Radu Florin Rațiu.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

Președintele de ședință – anunță că cvorumul este de 24, prin învoirea și deconectarea doamnei Alexandra Oană de la ședința de consiliu local, aceasta părăsind ședința.

17. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației cadastrale de actualizare informații tehnice, pentru imobilul situat în Calea Motilor nr. 80, Colegiul Tehnic**

de Comunații Augustin Maior, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Flavia Mihaela Ibrányi.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

18. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru alipirea a două imobile situate în municipiul Cluj-Napoca, zona Lomb. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

19. Proiect de hotărâre privind modificarea parțială a documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, aprobat prin Hotărârea nr. 493/2014, cu modificările și completările ulterioare, în vederea punerii în executare a Sentinței Civile nr. 1546/2020 a Tribunalului Cluj, pronunțată în Dosar nr. 1717/117/2019, definitivă. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Dna cons. Ciubăncan – anunță că a solicitat, Serviciului Urbanism și Comisiei pentru urbanism, amenajarea teritoriului și protecția mediului, să i se comunice stadiul contractului încheiat cu proiectantul, referitor la actualizarea noului P.U.G.; întreabă cum vor fi soluționate disensiunile existente între primărie și proiectant, care este riscul de anulare a contractului, precum și care vor fi sancțiunile aplicate în cazul anulării contractului; consideră că acest contract este un prejudiciu, motivând în acest sens; solicită ca, în cazul în care există probleme reale, tehnice, de comunicare cu proiectantul, acestea să le fie aduse la cunoștință consilierilor locali; reiterează solicitarea de a fi prezentată public situația actuală în care se află contractul.

Președintele de ședință – spune că, în cadrul Comisiei pentru urbanism, amenajarea teritoriului și protecția mediului, contractul, care de altfel este public, postat și pe site-ul instituției, a fost pus la dispoziția doamnei consilier Ciubăncan; subliniază că discuția este centrată pe actualizarea P.U.G.-ului și nu pe modificarea acestuia.

Dna cons. Ciubăncan – cunoaște că actualizarea P.U.G.-ului reprezintă tema discuțiilor.

DI Claudius Daniel Pop – arhitect-șef – „conform normelor de aplicare a Legii nr. 350, art. 30 alin. (1), P.U.G.-ul actual poate fi prelungit cu zece ani, printr-o hotărâre a consiliului local; mai avem trei ani de valabilitate; contractantul și elaboratorul actualizării P.U.G.-ului avea termen de predare în data de 20.02.2022, după ce a cerut, o dată, o amânare de șase luni a studiilor de fundamentare; prima parte sau primul proces al elaborării, considerând și consider că este cel mai simplu, cel de studii de fundamentare, invocând tot felul de acte, pe care noi sau anumite entități nu le-au comunicat; noi le-am comunicat; ei invocă că nu au primit un certificat de urbanism care a fost comunicat anul trecut, atât în mână, cât și electronic”.

Dna cons. Ciubăncan – „dar ce se întâmplă în acest caz?; noi ne-am blocat; cum putem debloca această situație?”.

DI Claudius Daniel Pop – arhitect-șef – „deblocarea situației este probabil rezilierea contractului”.

Dna cons. Ciubăncan – „este probabil sau sigur?; eu am înțeles că suntem în niște discuții destul de avansate și noi trebuie să știm ce se întâmplă și, în primul rând, cred că acest lucru trebuie adus la cunoștința și a noastră, și a celor din Comisia de urbanism, arhitecților, care nu știu nimic în acest moment; i-am întrebat, am vorbit cu trei arhitecți și mi-au spus că nu știu nimic, doar ceea ce au citit din presă”.

DI Claudius Daniel Pop – arhitect-șef – „da; au trecut două săptămâni de la termenul de predare, nu au predat încă nimic”.

Dna cons. Ciubăncan – „bun, și ce se întâmplă?”.

DI Claudius Daniel Pop – arhitect-șef – „reziliem contractul”.

Dna cons. Ciubăncan – „când?; în ce condiții?; trebuie să știm acest lucru, pentru că fiecare zi contează; nu mai putem să facem un P.U.G. pe genunchi”.

DI primar – afirmă că Primăria municipiului Cluj-Napoca solicită contractanților să realizeze lucrări de calitate și la timp, precum și că le acordă și o perioadă de grație, oferind exemple în acest sens; subliniază că legea trebuie respectată și că nu este tolerată încălcarea prevederilor contractelor; referitor la speța actuală, anunță că trebuie realizată o analiză juridică completă, urmând să prezinte ulterior și deciziile luate.

Dna cons. Ciubăncan – îl întreabă pe domnul Claudius Daniel Pop, arhitect-șef, care este termenul-limită.

DI Claudius Daniel Pop – arhitect-șef – „termenul-limită de răspuns la această ultimă adresă, pe care ei au înaintat-o, când trebuiau să depună studiile de fundamentare, nici măcar un studiu din cele 15-16 studii pe care le aveau de realizat, este 30 de zile din 20.02”.

Dna cons. Ciubăncan – „20 martie, să înțeleg”.

DI Claudius Daniel Pop – arhitect-șef – „da; ei au făcut o adresă, nu ne-au furnizat studiile; au făcut o adresă prin care solicitau prelungirea, pentru că nu le-am fi furnizat toate datele de care au ei nevoie”.

DI primar – „după 20 martie, avem răspunsul în ce direcție ne îndreptăm cu această analiză”; reiterează că Primăria municipiului Cluj-Napoca își asumă și rezilieri de contracte.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rác BÉla-Gergely, Rác Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

20. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 574 din 2019 de aprobare a Planului Urbanistic de Detaliu – construire imobil de locuințe colective cu funcțiuni terțiare la parter, B-dul Muncii nr. 69A, a cărui valabilitate a fost prelungită prin Hotărârea nr. 558 din 2021. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai,

Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

21. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, Sp+P+E, str. Măceșului nr. 58D; beneficiar: Vasile Tudor Andrei. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

22. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Restructurare imobil (extindere, etajare, modificare și refuncționalizare), în vederea realizării unui imobil cu funcțiune mixtă, str. Andrei Șaguna nr. 8.; beneficiară: Societatea Ecoore Construction S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – „aviz favorabil; avem un amendament la art. 1: la faza D.T.A.C., documentația va fi supusă avizării în Comisia de estetică urbană”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

DI cons. Sebesi – dorește să fie clarificată viziunea primăriei în privința parcărilor și accesului auto în centrul orașului; întreabă care este viziunea pentru centru și, în special,

pentru str. Andrei Șaguna; alături de grupul U.S.R. PLUS, consideră că centrul orașului trebuie să fie reglementat unitar și să fie liber de mașini.

DI Claudiu Daniel Pop – arhitect-șef – „prin modificarea adusă Regulamentului Local de Urbanism, în 2018, într-adevăr, am creat posibilitatea de a nu asigura locuri de parcare în zona central protejată C1, cea *intra muros*; această locație, pe Șaguna și pe Tipografie, este în zona central protejată C2, adică *extra muros*, în afara zidului cetății; încă, aici există această obligativitate de a asigura locuri de parcare; acum vorbim de șapte mașini care vor deservi acestui imobil, cinci locuințe, cinci apartamente și două spații comerciale; viziunea este să limităm accesul auto și în aceste zone de extindere C2, urmând apoi M1, M2”.

Președintele de ședință – completează că, în toate investițiile realizate în zona centrală, sunt urmărite creșterea spațiului pietonal, creșterea și oferirea unor alternative pentru transportul cu bicicleta și cu alte mijloace de transport alternative, dar și creșterea spațiilor verzi.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 20 de voturi pentru (Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu) și patru voturi împotriva (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Sebesi Árpád Zoltán).

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de asociere între U.A.T. Municipiul Cluj-Napoca și U.A.T. Comuna Gilău, U.A.T. Comuna Florești și U.A.T. Comuna Apahida, pentru realizarea, în parteneriat, a Studiului de Fezabilitate, a Planului Urbanistic Zonal (P.U.Z.), a documentației tehnice pentru autorizația de construire (D.T.A.C.), precum și a tuturor studiilor conexe obiectivului de investiții „Amenajare coridor de mobilitate urbană durabilă (pietonal și velo) de-a lungul râului Someș”, prevăzut în Planul de Mobilitate Urbană Durabilă (P.M.U.D.) 2021-2030, aprobat prin Hotărârea nr. 2/18.01.2022. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

DI cons. Boloveschi – evidențiază beneficiile acestui proiect și solicită ca, în cazul în care vor exista întârzieri și blocaje, consilierii locali să fie informați.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajarea și revitalizarea Parcului Primăverii și a zonei adiacente (str. Ion Meșter, str. Emil Cioran, str. Almașului)”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

25. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și extinderea sistemului de înștiințare, avertizare și alarmare a populației municipiului Cluj-Napoca, în scopul transmiterii eficiente a mesajelor directe sau preînregistrate și a semnalelor acustice în situații de urgență și de protecție civilă” aprobați prin Hotărârea nr. 67/2020. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

26. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Restaurare, revitalizare și valorificare durabilă a monumentului istoric în vederea realizării unui centru cultural, identificat prin codul CJ-II-m-B-07268 – pavilion B, situat în B-dul 21 Decembrie 1989 nr. 106 din municipiul Cluj-Napoca”, aprobați prin Hotărârea nr. 729/2019. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – arată că acest proiect este unul absolut necesar clujenilor, argumentând în acest sens; este de părere că actualizarea costurilor unui proiect ar trebui realizată în condițiile implementării aceluși proiect, menționând că cel de față este din anul 2019; propune identificarea problemelor din cauza cărora proiectele nu sunt implementate la timp.

Președintele de ședință – punctează că, în cazul de față, nu există vreo tergiversare sau întârziere, ci nu a existat o sursă de finanțare în vederea implementării acestui proiect.

DI Ovidiu Câmpean – director Direcția Evenimente Publice și informare cetățeni – prezintă istoricul și stadiul proiectului, la zi.

Președintele de ședință – spune că acest proiect nu a fost eligibil pe exercițiul financiar trecut al fondurilor europene; reiterează că acest obiectiv de investiții este unul important.

Dna cons. Ciubăncan – anunță că, vineri, în cadrul Comisiei pentru buget-finanțe, patrimoniu, a solicitat informații referitoare la accesarea de către primărie, în anul 2014, a unui credit de la C.E.C. Bank, necesar realizării acestui proiect; întreabă cum a fost utilizat creditul bancar; menționează că președintele comisiei i-a comunicat că, în cadrul actualei ședinței ordinare de consiliu local, va primi din partea aparatului de specialitate al primarului informațiile solicitate; informează că Banca Transilvania a acordat primăriei o linie de credit,

în valoare de 300 de milioane de lei, utilă în finanțarea unor proiecte ale instituției noastre; dorește să afle care este poziția primăriei cu privire la cheltuirea celor 300 de milioane de lei, dar și descărcarea de gestiune aferentă creditului bancar acordat în anul 2014.

DI Virgil Poruțiu – director executiv Direcția Tehnică – precizează că va prezenta o informare aferentă utilizării creditului acordat în anul 2014; completează că, în bugetul aprobat în anul curent, există prevăzută suma de 100 de milioane de lei, pentru obiectivele care sunt aprobate printr-o hotărâre de consiliu local, prevedere care a stat la baza acordării creditului bancar de la Banca Transilvania.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă dacă există acordul băncii în ceea ce privește destinația utilizării liniei de credit.

DI Virgil Poruțiu – director executiv Direcția Tehnică – răspunde că, la momentul licitației, exista hotărârea de consiliu local, în care erau menționate obiectivele de investiții finanțate prin acest credit bancar.

Dna cons. Ciubăncan – „și este agreat de către bancă?”.

Președintele de ședință – subliniază că procedura prin care un credit bancar este acordat unei instituții publice este diferită față de procedura destinată unei societăți private, argumentând în acest sens.

Dna cons. Ciubăncan – „să înțelegem că nu există riscul schimbării destinației acestor bani?”.

DI Virgil Poruțiu – director executiv Direcția Tehnică – „orice schimbare a destinației este realizată cu aprobarea consiliului local”.

DI cons. Gliga – detaliază caracteristicile accesării unei sume acordate în baza unei linii de credit bancar.

Președintele de ședință – îi solicită domnului Virgil Poruțiu, director executiv Direcția Tehnică, să pregătească informarea și să o comunice cât mai rapid doamnei Anca Ciubăncan, consilier local.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul este de 25, prin reconectarea domnului Ovidiu-Vasile Vișan la ședința de consiliu local.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și un vot împotriva (Ciubăncan Anca Florinela).

27. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Park&Ride din municipiul Cluj-Napoca” aprobați prin Hotărârea nr. 141/2020 a Consiliului Județean Cluj (privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și finanțării multianuale a obiectivului de investiții „Park&Ride”, situat în Municipiul Cluj-Napoca str. Traian Vuia nr. 149-151). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Tarcea – președintele Comisiei III – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile); consilierul local Rațiu Radu Florin nu participă la vot.

28. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Lucrări de modernizare Bulevardul 21 Decembrie 1989: Realizare benzi dedicate transportului public în comun – Etapa 1 (inclusiv lucrări de infrastructură, amenajare spațiu public, semaforizare, iluminat public și mobilier urban)”, aprobați prin Hotărârea nr. 992/2018. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

29. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților consiliului local în comisia de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcțiilor

de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza municipiului Cluj-Napoca, organizat de Inspectoratul Școlar Județean Cluj, în perioada 16-25 martie 2022. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

30. Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a câte unui premiu în valoare netă de 1.000 de lei, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

31. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 65.000 de lei de la bugetul pe anul 2022 al Direcției de Asistență Socială și Medicală, în vederea achiziționării pachetelor cu produse alimentare și acordarea acestora cu ocazia sărbătorilor de Paște și Crăciun. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

32. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 400.000 de lei, din bugetul pe anul 2022 al Direcției de Asistență Socială și Medicală, pentru implementarea Programului multianual „Promovarea sănătății orale prin creșterea accesibilității populației defavorizate la servicii de stomatologie”, aprobat prin Hotărârea nr. 596/2021. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

33. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Pop Aurelia Carolina, înregistrată sub nr. 54.249, 54.326, 54.354 și 54.694 din 27.01.2022.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obține unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

34. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Oprea Daniel, înregistrată sub nr. 24.865/3 din 12.01.2022.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii și se obține unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

35. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Vlaic Elena, înregistrată sub nr. 313.157 din 14.02.2022.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii și se obține unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

36. Informare cu privire la plângerea prealabilă referitoare la revocarea Hotărârii nr. 817/22.12.2021 (majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2022, pentru clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Sighișoarei nr. 17, proprietatea doamnei Jula Olimpia și a S.C. Grami House Invest S.R.L., ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită).

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi pentru și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul domnului consilier local Valentin Maior.

DI cons. Maior – votul este pentru.

Respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii a fost aprobată în unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

37. Informare cu privire la plângerea prealabilă referitoare la revocarea Hotărârii nr. 801/22.12.2021 (majorarea cu 300% a impozitului pe teren, începând cu anul 2022, pentru terenul cu suprafața de 4.552 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Câmpului f.n., înscris în C.F. nr. 297441, proprietatea domnului Avram Cornel-Ștefan, ca urmare a constatării stării tehnice de teren neîngrijit).

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obține unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

38. Informare cu privire la plângerea prealabilă referitoare la revocarea Hotărârii nr. 800/22.12.2021 (majorarea cu 300% a impozitului pe teren, începând cu anul 2022, pentru terenul cu suprafața de 1.206 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Câmpului f.n., înscris în C.F. nr. 270781, proprietatea domnului Oros Tudor Emanoil, ca urmare a constatării stării tehnice de teren neîngrijit).

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obține unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

39. **Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Suciu Vasile, Suciu Sergiu-Vinicus și Suciu Daniela-Ludovica, înregistrată sub nr. 314584 din 14.02.2022.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și un vot împotriva (Gliga Florin-Valentin).

40. a. **Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare al Serviciului Public de interes local pentru administrarea parcarilor asupra spațiului în suprafață de 92,45 mp., parte din Parkingul din str. Primăverii nr. 8, și darea acestuia în administrarea Direcției de Asistență Socială și Medicală. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II –aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

40 b – Proiect de hotărâre privind darea în administrare, Direcției de Asistență Socială și Medicală, a două spații cu funcțiuni publice, situate la parterul imobilului din str. Ghimeșului nr. 1 din municipiul Cluj-Napoca, identificat cu nr. cadastral 326798-C1. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II –aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

40 c – Proiect de hotărâre privind declararea ca bun de interes public local a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Observatorului nr. 1-3, ap. 85, identificat prin nr. top. 12976/1/LXXXV, înscris în C.F. nr. 250671-C1-U20, trecerea acestuia în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca și darea în administrare, Direcției de Asistență Socială și Medicală, pentru și pe durata desfășurării activităților specifice ce decurg din situația crizei refugiaților din Ucraina. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II –aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean

Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

40 d – Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Direcției de Asistență Socială și Medicală a spațiului în suprafață de 38,58 mp., parte din Hala Agroalimentară Flora, identificată cu nr. cadastral 339544-C1, situată în Aleea Padin nr. 15, Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II –aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

40 e – Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Direcției de Asistență Socială și Medicală a spațiului în suprafață de 24,08 mp., parte din Hala Agroalimentară Hermes, identificată cu nr. cadastral 339555-C1, situată în str. Albac nr. 1A, Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II –aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se constată că a fost înregistrat un număr de 24 de voturi pentru și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier local Loredana Pop.

Dna cons. Pop – votul este pentru.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-

Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

40 f – *Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Documentației tehnico-economice – S.F. și actualizarea indicatorilor tehnico-economici, aprobați prin Hotărârea nr. 709/2020 (aprobarea Documentației tehnico-economice – S.F. și a indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Demolare centrală termică CT-19 și amenajare parc de cartier”, str. Primăverii f.n. - Cartier Mănăstur). Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 25 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu Mihai, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

40. *Diverse.*

Dna cons. Ciubăncan – urmare unor articole care au apărut în presă și a constatării personale de la fața locului, arată că, în centrul orașului, în zona Pieței Unirii, au fost arborate steagurile Ucrainei, în locul drapelurilor românești; invocă faptul că au fost încălcate unele prevederi legale, pe care, de altfel, le citește în plenul consiliului local; își arată empatia față de poporul ucrainean, însă, în spiritul respectării legii, adresează municipalității și domnului primar următoarele întrebări: care este motivul pentru care domnul primar nu s-a consultat în această privință cu membrii Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca și cine este persoana care a luat această decizie; „care, cine, când și de unde au fost aprobate sursele bugetare de finanțare a acestei activități și cuantumul lor”; anunță că această acțiune este o infracțiune iar grupul P.S.D. din Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca se dezice de speța invocată; solicită reintrarea în legalitatea în cazul situației prezentate.

DI primar – arată și motivează că municipiul Cluj-Napoca este orientat spre valorile democratice și europene din Vest, precum și că, prin gesturi și mesaje simbolice, își manifestă solidaritatea față de poporul ucrainean; afirmă că legislația României este respectată și că el a fost cel care a emis această dispoziție.

Dna cons. Ciubăncan – menționează că domnul primar nu poate lua hotărâri unilaterale, consilierii locali reprezentând forul decizional.

Dl primar – „sigur, doamna consilier, ori de câte ori sunt decizii care impun aprobarea consiliului local, o voi face și niciodată nu voi ezita acest lucru”.

Dna cons. Ciubăncan – „și aceasta trebuia să facă parte din decizia noastră comună”.

Dl primar – „dacă aveți alte valori pe care le împărtășiți, aveți o tribună pe care să le manifestați; dacă nu aveți alte valori, atunci eu cred că suntem de aceeași parte a baricadei”.

Dna cons. Ciubăncan – „nu, nu, vă rog frumos să nu atacăm noi în această postură, și dvs. din calitatea pe care o aveți, noi suntem sub litera legii; legea trebuie respectată”.

Dl primar – „v-am spus, legea este respectată, distinsă doamnă consilier”.

Dna cons. Ciubăncan – „nu este respectată, domnule primar”.

Dl primar – „e opinia dvs., o respect, dar nu pot fi de acord cu ea”.

Dna cons. Ciubăncan – „voi depune punctul meu de vedere și în scris; mulțumesc”.

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,
Ec. **Dan Ștefan Tarcea**

Secretarul general al municipiului,
Jr. Aurora Roșca

Audierea înregistrării, redactarea, rezumarea și corectura, de consilier superior Ioan Raul Pușcaș și Inspector de specialitate Ramona Nistor.

Notă: Ședința a fost înregistrată electronic, putând fi ascultată/consultată pe siteul instituției, ea fiind mai apoi arhivată în condițiile legii¹.

¹ Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 3820/2020 privind aprobarea unui nou Nomenclator arhivistic al documentelor elaborate de către aparatul de specialitate al primarului municipiului Cluj-Napoca și de serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.