

1-22 pag.

13/4.05.2022

### HOTĂRÂRE

privind punerea la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea drepturilor de proprietate privată asupra terenurilor Cluj-Napoca, a unui teren în suprafață de 500 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, zona Lomb, în vederea punerii în executare a unei hotărâri judecătorești

Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca întrunit în ședință ordinară,

Examinând proiectul de hotărâre privind punerea la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea drepturilor de proprietate privată asupra terenurilor Cluj-Napoca, a unui teren în suprafață de 500 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, zona Lomb, în vederea punerii în executare a unei hotărâri judecătorești - proiect din inițiativa primarului;

Reținând Referatul de aprobare nr. 461206/1/19.04.2022 al primarului municipiului Cluj-Napoca, în calitate de inițiator;

Analizând Raportul de specialitate nr. 461391/45/30/19.04.2022 al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății și al Direcției Juridice, prin care se propune punerea la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea drepturilor de proprietate privată asupra terenurilor Cluj-Napoca, a unui teren în suprafață de 500 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, zona Lomb, în vederea punerii în executare a unei hotărâri judecătorești;

Reținând prevederile art. 13 din Legea nr. 44/1994 (republicată) privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, ale art. 87 alin. (5) și 129 alin. (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare și ale Sentinței Civile nr. 2514/2021, pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 237/2022, pronunțată de Tribunalul Cluj, în Dosarul nr. 13880/211/2019;

Văzând avizul comisiei de specialitate;

Potrivit dispozițiilor art. 129, 133 alin. 1, 139 și 196 din Ordonanța de Urgență nr. a Guvernului 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

### HOTĂRĂȘTE :

**Art. 1.** Se aprobă punerea la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea drepturilor de proprietate privată asupra terenurilor Cluj-Napoca, a terenului în suprafață de 500 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, Zona Lomb, identificat prin nr. cadastral 317481, înscris în CF nr. 317481 Cluj-Napoca, în proprietatea municipiului Cluj-Napoca, în administrarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, în vederea punerii în executare a Sentinței Civile nr. 2514/2021, pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 237/2022, pronunțată de Tribunalul Cluj, în Dosarul nr. 13880/211/2019, beneficiar Peperigeanu Gheorghe.

**Art. 2.** Cu îndeplinirea prevederilor hotărârii se încredințează Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății și Serviciul Revendicări, fond funciar și registru agricol.

Președinte de ședință,

Contrasemnează:  
Secretarul general al municipiului,  
Jr. Aurora Roșca

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ 2022  
(Hotărârea a fost adoptată cu \_\_\_\_\_ voturi)

**REFERAT DE APROBARE**

**privind propunerea de punere la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor Cluj-Napoca, a unui teren în suprafață de 500 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, zona Lomb, în vederea a punerii în executare a unei hotărâri judecătorești**

În perimetrul imobilului denumit „Zona Lomb”, au fost reglementate, prin hotărâri ale Consiliului local, trei mari zone în vederea îndeplinirii obligațiilor autorității locale, ce decurg din prevederile *Legii nr. 341 din 12 iulie 2004 (\*actualizată\*) a recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului - Lupeni - august 1977 \*\*)* prin care, persoanele care au calitatea de revoluționari sau urmașii acestora, beneficiază de „atribuirea, în limita posibilităților, în proprietate a 10.000 mp de teren în extravilan și 500 mp de teren în intravilan” și ale *Legii nr. 44/1994, privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război*, prin care persoanele care intră sub incidența acestei legi beneficiază de „împroprietărirea cu 500 mp. pentru loc de casă în municipiul, orașul sau comuna în care domiciliază ...”

Arealul care poartă denumirea de Zona Lomb B, a făcut obiectul reglementării, din punct de vedere al parcelării, prin Hotărârea nr. 323/2015 privind însușirea documentației tehnice de dezlipire a terenului cu nr. cadastral 306182, prin care a fost aprobată parcelarea terenului în suprafață de 2.206.889 mp., proprietatea Municipiului Cluj-Napoca, constituindu-se astfel un număr total de 138 parcele, din care un număr de 114 parcele cu suprafața de 500 mp.

În acest areal, a fost rezervată o zonă cu o suprafață de aproximativ 9 ha pentru implementarea proiectului Knowledge Center Science Museum.

În afara arealului rezervat pentru proiect, sunt identificate în prezent 48 de parcele de teren în suprafață de 500 mp. fiecare, disponibile pentru a fi atribuite persoanelor pentru care se constată calitatea de revoluționari și veterani de război/urmașii acestora, în temeiul prevederilor legale menționate mai sus, precum și pentru care sunt pronunțate hotărâri judecătorești care obligă Comisia locală pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor Cluj-Napoca, la punerea în posesie a persoanelor îndreptățite cu teren intravilan în suprafață de 500 mp.

Prin Sentința Civilă nr. 2514/2021, pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 237/2022, pronunțată de Tribunalul Cluj, în Dosarul nr. 13880/211/2019, instanța obligă pârâții Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și Comisia locală pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Cluj-Napoca, să pună în posesie reclamantul Peperigeanu Gheorghe, în calitate de moștenitor al defunctului veteran de război Peperigeanu Marian, asupra unui teren intravilan în suprafață de 500 mp., situat în zona Lomb.

Având în vedere cele expuse,

În temeiul prevederilor art. 136 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, îmi exprim inițiativa de promovare a proiectului de hotărâre privind punerea la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea drepturilor de proprietate asupra terenurilor Cluj-Napoca a unei parcele de teren cu suprafața de 500 mp. situată în zona Lomb B, identificată prin nr. cadastral 317481, înscrisă în CF nr. 317481 Cluj-Napoca, în vederea punerii în executare a hotărârii judecătorești.

**PRIMAR,**  
**Emil BOC**



MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA  
DIRECȚIA PATRIMONIUL MUNICIPIULUI ȘI EVIDENȚA  
PROPRIETĂȚII  
SERVICIUL EVIDENȚĂ PATRIMONIU ȘI CADASTRU  
DIRECȚIA JURIDICĂ  
Nr. 461391/45/30/19.04.2022

### RAPORT DE SPECIALITATE

privind propunerea de aprobare a proiectului de hotărâre privind punerea la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Cluj-Napoca, a unui teren în suprafață de 500 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, zona Lomb, pentru punerea în executare a unei hotărâri judecătorești

Având în vedere:

Referatul de aprobare înregistrat sub nr. 461206 din data de 19.04.2022, al Primarului municipiului Cluj-Napoca;

Proiectul de hotărâre privind punerea la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Cluj-Napoca, a unui teren în suprafață de 500 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, zona Lomb, pentru punerea în executare a unei hotărâri judecătorești,

Direcția patrimoniul municipiului și evidența proprietății și Direcția juridică, prezintă următoarele:

În perimetrul imobilului denumit „Zona Lomb”, au fost reglementate, prin hotărâri ale Consiliului local, trei mari zone în vederea îndeplinirii obligațiilor autorității locale, ce decurg din prevederile *Legii nr. 341 din 12 iulie 2004 (\*actualizată\*) a recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului - Lupeni - august 1977 \*\*)* și ale *Legii nr. 44/1994, privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război.*

Arealul care poartă denumirea de Zona Lomb B, a făcut obiectul reglementării, din punct de vedere al parcelării, prin Hotărârea nr. 323/2015 privind însușirea documentației tehnice de dezlipire a terenului cu nr. cadastral 306182, prin care a fost aprobată parcelarea terenului în suprafață de 2.206.889 mp., proprietatea Municipiului Cluj-Napoca, constituindu-se astfel un număr total de 138 parcele, din care un număr de 114 parcele cu suprafața de 500 mp.

În acest areal, a fost rezervată o zonă cu suprafața de aproximativ 9 ha pentru implementarea proiectului Knowledge Center Science Museum.

În afara arealului rezervat pentru proiect, sunt identificate în prezent 48 de parcele de teren în suprafață de 500 mp. fiecare, disponibile pentru a fi atribuite persoanelor pentru care se constată calitatea de revoluționari și veterani de război/urmașii acestora, în temeiul prevederilor legale menționate mai sus, precum și pentru care sunt pronunțate hotărâri judecătorești care obligă Comisia locală pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor Cluj-Napoca, la punerea în posesie a persoanelor îndreptățite cu teren intravilan în suprafață de 500 mp.

Prin Notele interne nr. 344232/304/7.03.2022, 384399/304/28.03.2022 Serviciul revendicări, fond funciar și RA, comunică Sentința Civilă nr. 2514/2021, pronunțată de

Judecătoria Cluj-Napoca, și copia minutei Deciziei civile nr. 237/2022, definitivă, pronunțată de Tribunalul Cluj, în Dosarul nr. 13880/211/2019, prin care instanța obligă pârâții Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și Comisia locală pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor Cluj-Napoca, să pună în posesie reclamantul Peperigeanu Gheorghe, în calitate de moștenitor al defunctului veteran de război Peperigeanu Marian, asupra unui teren intravilan în suprafață de 500 mp., situat în zona Lomb.

Având în vedere lista parcelelor în suprafață de 500 mp., situate în zona Lomb B, disponibile pentru a fi atribuite persoanelor pentru care se constată calitatea de revoluționari și veterani de război/urmașii acestora, propunem punerea la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor Cluj-Napoca a parcelei cu nr. cadastral 317481, în vederea punerii în executare a hotărârii judecătorești menționate mai sus.

Având în vedere cele expuse, proiectul de hotărâre îndeplinește condițiile de natură tehnică pentru a fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului local.

Din perspectiva juridică sunt incidente și aplicabile următoarele prevederi legale:

1. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia:

*Art. 87 alin. (5) Autoritățile administrației publice locale administrează sau, după caz, dispun de resursele financiare, precum și de bunurile proprietate publică sau privată ale unităților administrativ-teritoriale, în conformitate cu principiul autonomiei locale.*

*Art. 129, alin. (2) Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții:*

*c) atribuții privind administrarea domeniului public și privat al comunei, orașului sau municipiului.*

Legea nr. 44/1994, privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război,, potrivit căreia:

*Art. 13. Veteranii de război, cărora le-au fost acordate ordine și medalii pentru faptele de arme săvârșite pe câmpul de luptă, beneficiază de următoarele drepturi, dacă nu le-au primit prin alte legi de împrumut de la data decorării până în prezent și dovedesc cu acte legale dreptul solicitat:*

*a) cei decorați cu Ordinul Mihai Viteazul sau Ordinul Virtutea Aeronautică cu spade, clasa Cavaler:*

*- împrumutarea cu un lot de 5 ha teren agricol, din rezerva creată conform Legii fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în localitatea de domiciliu sau un loc de casă de 500 m<sup>2</sup> în municipiul, orașul sau comuna în care domiciliază decoratul;*

*b) cei decorați cu Ordinul Steaua României cu spade și panglică de Virtute Militară sau cu Ordinul Steaua României cu spade, Ordinul Virtutea Aeronautică cu spade, Ordinul Coroana României cu spade și panglică de Virtute Militară sau Ordinul Coroana României cu spade, Ordinul Crucea Regina Maria, Medalia Virtutea Militară de Război, Medalia Virtutea Maritimă, Medalia Virtutea Aeronautică sau Medalia Aeronautică, Medalia Serviciul Credincios cu spade, Medalia Bărbăție și Credință cu spade, Crucea Serviciul Credincios cu spade, Crucea Meritul Sanitar, precum și Medalia Virtutea Ostășească, numai dacă aceasta a fost conferită pentru fapte de arme săvârșite pe câmpurile de luptă ale primului sau celui de-al Doilea Război Mondial ori pentru servicii deosebite aduse armatei în timp de război, în conformitate cu prevederile art. 1:*

*- împrumutarea cu 500 m<sup>2</sup> pentru loc de casă în municipiul, orașul sau comuna în care domiciliază sau, dacă acest lucru nu este posibil, cu 1 ha teren arabil în extravilan.*

Din punct de vedere juridic, raportat la dispozițiile art. 87 alin. (5) și 129 alin.2. din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 13 din Legea nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicată, precum și ale Sentinței Civile

nr. 2514/2021, pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 237/2022, pronunțată de Tribunalul Cluj, în Dosarul nr. 13880/211/2019 proiectul de hotărâre îndeplinește condițiile legale pentru a fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului local.

Având în vedere cele expuse în prezentul raport, apreciem că proiectul de hotărâre poate fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului local, după cum urmează:

- aprobarea punerii la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea drepturilor de proprietate privată asupra terenurilor Cluj-Napoca, a terenului în suprafață de 500 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, Zona Lomb, identificat prin nr. cadastral 317481, înscris în CF nr. 317481 Cluj-Napoca, în proprietatea municipiului Cluj-Napoca, în administrarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, în vederea punerii în executare a Sentinței Civile nr. 2514/2021, pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 237/2022, pronunțată de Tribunalul Cluj, în Dosarul nr.13880/211/2019, beneficiar Peperigeanu Gheorghe.

- cu îndeplinirea prevederilor hotărârii se încredințează Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății și Serviciul Revendicări, fond funciar și registru agricol.

**DIRECȚIA PATRIMONIUL MUNICIPIULUI ȘI  
EVIDENȚA PROPRIETĂȚII  
SERVICIUL EVIDENȚĂ PATRIMONIUM ȘI CADASTRU**

**DIRECTOR,  
IULIA ARDEUS**

**ȘEF SERVICIU,  
MIHAELA MIRON**

Întocmit, Anamaria Buha

**DIRECȚIA JURIDICĂ**

**DIRECTOR,  
ALINA RUS**

19.04.2022

939

SERVICIUL REVENDICARI, FOND FUNCICIAR SI R.A.  
Nr. 344232/304 din 7 martie 2022

---

Către

Direcția Patrimoniu  
Serviciul Evidență Patrimoniu și Cadastru

În vederea punerii în executare a Sentinței civile nr. 2541/2021 pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca în dosar nr. 13880/211/2019, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 237/2022 pronunțată de Tribunalul Cluj în același dosar, în favoarea lui Peperigeanu Gheorghe, prin prezenta vă solicităm punerea la dispoziția Comisiei Locale de Fond Funciar a unui lot de 500 mp din zona Lomb.

Șef serviciu,  
Cosmina Candrea

Întocmit,  
Violeta Macavei  
MACAVEI Violeta  
VIOLETA  
Semnat digital de  
MACAVEI VIOLETA  
Data: 2022.03.07  
12:21:25 +0200

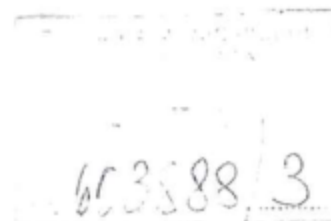
Anamauy Duhg  
07.03.22  
↙

cerut la Jucidic  
Hotărâre definitivă

ROMANIA  
JUDECĂTORIA CLUJ-NAPOCA  
STR. CALEA DOROBANȚILOR NR. 2  
CLUJ NAPOCA  
CIVIL

Destinatar:  
MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA  
Cluj-Napoca, Calea Moșilor, nr. 1-3,  
județul CLUJ

DOSARUL NR. 13880/211/2019  
Materie: Civil  
Stadiul procesual al dosarului: Fond  
Obiectul dosarului: fond funciar  
Complet: complet c3-npc



## COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

NR. 2514/2021 DIN DATA DE 14 Aprilie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărâri civile nr. 2514/2021, pronunțată la data de 14 Aprilie 2021, de către JUDECĂTORIA CLUJ-NAPOCA CIVIL.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați [www.curteadeapelcluj.ro](http://www.curteadeapelcluj.ro) secțiunea Dosar și folosiți parola: 7054dccb. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

L.S. PRESEDINTE (stampila)

Grefier,

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA CLUJ-NAPOCA  
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 13880/211/2019

*Prezentul document este supus reglementărilor aflate sub incidența Regulamentului UE 679/2016*

SENTINȚA CIVILĂ NR. 2514/2021  
Ședință publică din data de 14 aprilie 2021  
Instanța constituită din:  
JUDECĂTOR: RAMONA CLAUDIA RUS  
GREFIER: ROXANA IOANA COZMA

Pe rol se află soluționarea cererii formulate de către reclamantul PEPERIGEANU GHEORGHE în contradictoriu cu pârâții COMISIA LOCALĂ PENTRU APLICAREA LEGII NR. 18/1991 CLUJ-NAPOCA, CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA reprezentat prin Primar, MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA reprezentat prin Primar și COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU STABILIREA DREPTULUI DE PROPRIETATE ASUPRA TERENURILOR CLUJ, având ca obiect fond funciar.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța constată că dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 16.03.2021, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea hotărârii în cauză pentru data de 31.03.2021.

La data de 31.03.2021, judecătorul cauzei aflându-se în concediu medical, a fost amânată pronunțarea hotărârii pentru data de 14 aprilie 2021.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, instanța constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Cluj-Napoca în data de 10 iunie 2019 sub numărul 13880/211/2019, reclamantul Peperigeanu Gheorghe le-a chemat în judecată pe pârâtele Comisia Locală Cluj-Napoca pentru aplicarea Legii 18/1991 și Comisia Județeană Cluj pentru aplicarea Legii nr. 18/1991, solicitând instanței să oblige pe pârâta de rând 1 să constituie dreptul de proprietate și să îl pună în posesie, să întocmească documentația necesară în vederea eliberării titlului de proprietate pe numele reclamantului, în calitate de fiu după defunctul Peperigeanu Marian – veteran de război – pentru un teren în suprafață de 500 mp situat în intravilanul mun. Cluj-Napoca, să oblige pe pârâta de rând 2 să elibereze titlul de proprietate pentru terenul anterior menționat. Totodată, a solicitat cheltuieli de judecată, în caz de opunere din partea pârâtelor la cererea de chemare în judecată astfel formulată.

În motivarea în fapt a cererii de chemare în judecată, reclamantul a arătat că, în baza unui proiect de hotărâre, tatălui său, Peperigeanu Marian, având calitatea de veteran de război, i s-a propus spre atribuire un lot de teren intravilan în suprafață de 500 mp situat în Cluj-



Napoca, zona Bârc, însă acestuia, ulterior, nu i s-a comunicat niciodată hotărârea respectivă. A mai precizat că, în anul 2002, prin Hotărârea nr. 406 a Comisiei Județene Cluj pentru aplicarea Legii nr. 18/1991 a fost obligată Comisia municipală pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Cluj-Napoca ca în termen de 15 zile de la primirea hotărârii să definitiveze punerea în posesie a tuturor persoanelor îndreptățite în baza Legii nr. 44/1994, cu toate acestea, pentru tatăl său, nu s-a obținut punerea în posesie pentru suprafața solicitată. În anul 2018, în calitate de unic moștenitor, reclamantul s-a adresat din nou Comisiei locale de fond funciar, însă fără a obține vreun răspuns, motiv pentru care a înțeles să promoveze prezenta acțiune.

În drept, a invocat dispozițiile Legii nr. 44/1994 și ale art. 274 C.pr.civ..

În probațiune, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, sens în care a depus la dosar un set de înscrisuri (f. 5- 17).

Cererea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru în temeiul art. 23 din Legea 44/1994 coroborat cu art. 42 din Legea nr. 1/2000.

În data de 4 iulie 2019, Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Cluj a formulat întâmpinare prin care a arătat că va putea proceda la emiterea titlului de proprietate doar în urma înaintării documentației necesare de către Comisia Locală de fond funciar, etapă care, în cauză, încă nu a fost parcursă.

În data de 11 iulie 2019, pârâta Comisia locală pentru aplicarea Legii nr. 18/1991 a formulat la rândul său întâmpinare prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind introdusă împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă, iar, pe fond, ca netemeinică.

În susținerea excepției lipsei calității procesuale pasive a Comisiei locale pentru aplicarea Legii nr. 18/1991, pârâta a arătat că aceasta nu are la dispoziție terenuri intravilane cu destinația loc de casă și nici nu gestionează astfel de terenuri intravilane, subliniind că gestionează doar terenurile care, la data de 1 ianuarie 1990, se regăseau în perimetrul Cooperativei Agricole de Producție (C.A.P.). Prin urmare, potrivit susținerilor pârâtei, Comisia nu poate proceda la întocmirea documentației decât după punerea la dispoziție a terenului de către municipiul Cluj-Napoca.

Pe fondul cauzei, pârâta a arătat că, prin raportare la art. 2 din Legea nr. 165/2013, modificată, atribuirea terenurilor se face în limita suprafețelor disponibile. A mai precizat că antecesorul reclamantului a fost trecut pe tabelul anexă a unui proiect de hotărâre la poziția nr. 9 pentru atribuire teren conform Legii nr. 44/1994 în zona Bârc V, însă proiectul respectiv nu a fost finalizat, și, pe cale de consecință, nu există HCL aprobat în acest sens. În continuare, pârâta a subliniat că, până în prezent, la nivelul municipiului Cluj-Napoca nu au fost soluționate revendicările în temeiul legilor fondului funciar, astfel că nu a fost constituită rezerva Comisiei locale cu suprafața rămasă la dispoziția acesteia din care ar urma să fie atribuit teren reclamantului. A mai arătat că rămâne la latitudinea unității deținătoare să decidă dacă are posibilitatea să facă o ofertă de atribuire de teren persoanelor îndreptățite, obligația instituită în sarcina Comisiei Locale nefiind prevăzută printr-o normă imperativă, ci printr-o normă permisivă. În acest sens, a susținut că instanța nu poate să cenzureze decizia unității deținătoare care nu deține terenuri pentru a fi acordate în favoarea reclamantului, arătând că, în caz contrar, ar fi încălcat dreptul de proprietate privată al municipiului Cluj-Napoca.

În final, pârâta a mai arătat că se impune respingerea cererii de chemare în judecată pe considerentul că numitul Peperigeanu Marian nu a formulat cererea de atribuire a terenului în suprafață de 500 mp, loc de casă, în timpul vieții sale.

În data de 3 octombrie 2019, reclamantul, în calitate de fiu după defunctul Peperigeanu Marian – veteran de război, a formulat extindere și precizare de acțiune (f. 63), prin care a solicitat instanței să oblige inclusiv Consiliului Local al mun. Cluj-Napoca să îi

constituie dreptul de proprietate și să îl pună în posesie asupra unui teren de 500 mp situat în intravilanul mun. Cluj-Napoca.

În plus, față de capetele de cerere inițial formulate, reclamantul a formulat un capăt de cerere în subsidiar, prin care a solicitat despăgubiri cu o sumă ce reprezintă contravaloarea terenului la care este îndreptățit conform Legii nr. 44/1994, în situația în care, datorită deficitului de teren aflat la dispoziția Consiliului Local al mun. Cluj-Napoca și Comisiei Locale Cluj-Napoca, nu poate fi improprictărit.

Prin încheierea din data de 15 octombrie 2019, instanța a dispus comunicarea extinderii și precizării de acțiune atât noului pârât Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca, cât și pârâtelor Comisia Locală și Comisia Județeană, cu mențiunea de a formula și de a depune la dosar întâmpinare cu cel puțin 5 zile înainte de următorul de termen de judecată.

În data de 4 decembrie 2019 Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și Comisia locală pentru aplicarea Legii nr. 18/1991 de pe lângă Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca au formulat întâmpinare prin care au solicitat instanței respingerea cererii de chemare în judecată astfel cum a fost extinsă și precizată. În susținerea acestei poziții procesuale, au invocat excepția netimbrării precizării cererii de chemare în judecată, în considerarea faptului că ar trebui calculată o taxă judiciară de timbru raportat la valoarea sumei solicitate cu titlu de despăgubiri prin noul petit de către reclamant, sumă ce reprezintă contravaloarea terenului la care acesta este îndreptățit conform Legii nr. 44/1994 și care ar trebui să fie precizată de către acesta.

S-a mai invocat excepția lipsei calității procesuale pasive a celor două pârâte, arătându-se, că, în conformitate cu prevederile art. 7 și 8 din HG nr. 1217/2003 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a prevederilor art. 13 alin. (3) și (4) din Legea nr. 44/1994, despăgubirile se acordă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Afacerilor Interne.

Totodată, în susținerea excepției, s-a arătat că Comisia locală de fond funciar Cluj-Napoca nu are la dispoziție terenuri intravilane cu destinația loc de casă și nu gestionează astfel de terenuri intravilane, gestionând doar terenurile care se regăseau pe perimetrul Cooperativei Agricole de Producție.

Pârătele au mai susținut că, potrivit art. 22 din Legea nr. 44/1994, suprafețele de teren necesare improprictăririlor prevăzute la art. 13 din același act normativ, se asigură prin grija autorităților administrației publice din municipiile, orașele sau comunele în care veteranii de război își au domiciliul, mai precis, aceste terenuri trebuie asigurate de către municipiul Cluj-Napoca care nu este în procesat în acest dosar.

Pe fond, s-a subliniat că pentru a se putea soluționa cererea formulată de către reclamant, trebuie mai întâi să se stabilească dacă există teren disponibil în mun. Cluj-Napoca, având în vedere că, prin Legea nr. 44/1994, se prevede că atribuirea terenurilor se face în limita suprafețelor disponibile.

La termenul de judecată din data de 10 decembrie 2019, instanța a amânat judecarea cauzei în vederea studierii întâmpinării depuse de pârâții Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca și Comisia Locală de Fond Funciar Cluj-Napoca

În data de 19 decembrie 2019, reclamantul a formulat răspuns la întâmpinare, prin care, în baza art. 204 alin. (1) C.pr.civ., a invocat excepția decăderii pârâtelor în ceea ce privește întâmpinarea formulată, având în vedere că aceasta a fost depusă cu mai puțin de 10 zile înainte de termenul de judecată. Prin raportare la dispozițiile art. 42 din Legea nr. 1/2000 și ale art. 22 din Legea nr. 44/1994, a solicitat respingerea excepției netimbrării cererii de chemare în judecată, arătând că cererea formulată este o cerere accesorie, putând fi catalogată incidental la Legea fondului funciar – Legea 18/1991. Totodată, față de dispozițiile art. 22 din Legea nr. 44/1994, s-a solicitat respingerea ca neîntemeiată a excepției lipsei calității procesuale pasive a Consiliului Local al mun. Cluj-Napoca. Pe fond, față de împrejurarea că

pârâții au făcut referire la un termen de 90 zile de la data intrării în vigoare a Legii nr. 44/1994 în care persoanele îndreptățite pot formula cerere de acordare a despăgubirilor. reclamantul a arătat că cererea pentru acordarea despăgubirilor a fost depusă de către antecesorul reclamantului în termen de o lună de la data obținerii certificatului nr. 417/23.03.2004 privind calitatea de veteran, fiind respectate dispozițiile art. 2 alin. (3) din normele de aplicare a Legii nr. 44/1994 publicate în anul 2004.

În data de 16 ianuarie 2020, Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor a depus note scrise prin care a arătat că, față de dispozițiile art. 22 din Legea nr. 44/1994 nu se opune introducerii în cauză a Consiliului local al mun. Cluj-Napoca. Referitor la petitul prin care se solicită acordarea despăgubirilor, a precizat că pârâta Comisia Județeană are atribuții doar de înaintare a unei propuneri în acest sens Comisiei Naționale, iar Comisia Locală are stabilite atribuții de întocmire a documentației în vederea acordării de despăgubiri. În susținerea poziției sale procesuale, pârâta a citat dispozițiile art. 21 alin. (4) din Legea nr. 165/2013, potrivit cărora propunerile pentru soluționarea cererilor de retrocedare prin acordarea de măsuri compensatorii se pot face numai după epuizarea terenurilor agricole disponibile la nivel local care sunt afectate restituirii.

În data de 10 februarie 2020, a formulat întâmpinare municipiul Cluj-Napoca. În cadrul acesteia, au fost reiterate criticile și apărările prezentate în întâmpinarea formulată de către Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și Comisia locală pentru aplicarea legii nr. 18/1991.

La termenul de judecată din data de 18 februarie 2020, instanța a respins ca neîntemeiată excepția netimbrării precizării cererii de chemare în judecată pentru motivele prezentate în încheierea aferentă termenului respectiv. De asemenea, a unit cu fondul cauzei excepția lipsei calității procesuale a pârâtului Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca, precum și excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Comisia Locală de fond funciar Cluj-Napoca. La același termen, instanța a dispus emiterea unei adrese către Comisia Locală de fond funciar Cluj-Napoca pentru a se comunica dacă există teren disponibil pentru aplicarea Legii nr. 44/1994 și pentru a se comunica zonele din mun. Cluj-Napoca în care au avut loc puneri în posesie cu loturi de case de 500 mp pentru veteranii de război.

În data de 24 aprilie 2020, Primăria Municipiului Cluj-Napoca prin Serviciul Revendicări, Fond Funciar și Registrul Agricol a emis adresa nr. 124437/3 din data de 13.04.2020 prin care a răspuns parțial solicitărilor instanței.

În data de 6 octombrie 2020, în urma unei solicitări de lămurire din partea instanței. Primăria a completat primul răspuns printr-o nouă adresă 411832/304 din data de 30.09.2020.

În cauză a fost încuviințată și administrată proba cu înscrisurile depuse la dosar.

*Analizând ansamblul materialului probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:*

*În fapt*, antecesorul reclamantului, numitul Peperigeanu Marian, a fost decorat cu Medalia „Bărbăție și Credință” cu spade clasa a III-a pentru faptul că a luptat pe front în armata română în al doilea război mondial, astfel cum reiese din certificatul nr. P.417 din data de 23.03.2004 (f. 48) emis de Ministerul Apărării Naționale, Unitatea Militară 02405. Pitești.

Prin cererea înregistrată la Comisia Locală pentru aplicarea Legii nr. 18/1991 de pe lângă Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca sub nr. 21067/19.04.2004, susnumitul Peperigeanu Marian, în calitate de veteran de război, a solicitat atribuirea unui teren în temeiul Legii nr. 44/1994.

Ulterior, numitul Peperigeanu Marian a fost informat printr-o adresă emisă de către Serviciul Camera Agricolă, că, în calitate de veteran de război, a fost propus pentru atribuire teren conform Legii nr. 44/1994 în zona Bărc din municipiul Cluj-Napoca potrivit unui proiect de hotărâre. La adresa respectivă a fost atașat tabelul anexă la proiectul de hotărâre anterior menționat, antecesorul reclamantului fiind trecut la poziția nr. 4 de pe acel tabel („Tabel cu veteranii de război propuși pentru atribuire teren loc de casă în Lomb, Bărc V și

Groapa Moșului conform Legii 44/1994 și Legii nr. 167/2002” – emis de Consiliul Local al mun. Cluj-Napoca, f. 10).

Susnumitul Peperigeanu Marian a decedat la data de 13.02.2005, astfel cum reiese din certificatul de deces seria DR nr. 799400 eliberat de Primăria comunei Perișani la data de 14.02.2005 (f. 54).

Conform certificatului de moștenitor nr. 51 din data de 25 martie 2016 emis de Biroul Individual Notarial Constantinescu Ana Loredana, unicul moștenitor legal al defunctului Peperigeanu Marian este numitul Peperigeanu Gheorghe, în calitate de fiu (f. 13 – 14).

În data de 4 mai 2018 reclamantul Peperigeanu Gheorghe a solicitat Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca să i se comunice stadiul dosarului privind cererea numitului Peperigeanu Marian (f. 5). Ca răspuns la această solicitare, reclamantului i s-a cerut să transmită un nou set de documente pentru a fi prezentate Comisiei pentru soluționarea cererilor revoluționarilor și veteranilor de război (f. 6). În data de 12 iunie 201, reclamantul a transmis documentele solicitate (f. 7). Cu toate acestea, ulterior, reclamantul nu a primit răspuns la cererea sa, motiv pentru care s-a adresat instanței de judecată.

Prin adresele nr. 124437/3 din data de 13.04.2020, respectiv, nr. 411832/304 din data de 30.09.2020, Serviciul Revendicări Fond Funciar din cadrul Primăriei Cluj-Napoca a comunicat instanței un plan de situație cu parcelele dezlipite din zona Lomb, din care rezultă că există disponibilități în intravilan, libere sub aspect juridic și faptic, susceptibile de a fi atribuite veteranilor de război care au formulat cereri în temeiul Legii nr. 44/1994.

În temeiul art. 248 alin. (1) C.pr.civ., *analizând cu prioritate excepțiile care au fost invocate în cauză*, respectiv, excepția lipsei calității procesuale pasive a Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca și excepția lipsei calității procesuale pasive a Comisiei Locale pentru aplicarea Legii nr. 18/1991 Cluj-Napoca, instanța le va respinge ca fiind neîntemeiate, prin raportare la prevederile art. 22 din Legea nr. 44/1994, potrivit căroră „*suprafețele de teren necesare împroprietărilor se asigură prin grija autorităților administrației publice din municipiile, orașele sau comunele în care veteranii de război își au domiciliul sau din alte localități când nu există teren disponibil în cele unde domiciliază, în condițiile Legii fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*”

Prin urmare, potrivit art. 12 din Legea nr. 18/1991 coroborat cu art. 22 din Legea nr. 44/1994, Consiliul Local și Comisia Locală sunt două instituții care au atribuții în cadrul procedurilor privind soluționarea cererilor de constituire a dreptului de proprietate formulate.

Consiliul local, ca autoritate a administrației publice din municipiul Cluj-Napoca care administrează domeniul public și privat al municipiului, are obligația de a pune la dispoziția comisiilor de fond funciar terenurile libere pe care le are la dispoziție pentru constituirea dreptului de proprietate în favoarea veteranilor de război.

Comisia Locală pentru aplicarea Legii nr. 18/1991 Cluj-Napoca stabilește amplasamentul suprafeței de teren pentru care se reconstituie dreptul de proprietate, îndeplinește procedura de punere în posesie, prin delimitare în teren, în conformitate cu dispozițiile art. 5 din H.G. nr. 890/2005.

Pe cale de consecință, se reține că atât Consiliul Local, cât și Comisia Locală au obligații în procedura de acordare a unui teren în baza Legii 44/1994, ceea ce le justifică calitatea procesuală pasivă în prezentul litigiu.

*Pe fondul cauzei, în drept*, instanța va avea în vedere dispozițiile art. 8 din Legea nr. 44/1994, potrivit căroră „*în afară de cazurile în care legea dispune altfel, drepturile decurgând din calitatea de veteran de război nu sunt transmisibile și ele încetează prin moartea titularului.*”

*Drepturile decurgând din calitatea de veteran de război decorat, legate de împroprietărirea cu loc de casă sau echivalent, sunt transmisibile moștenitorilor legali, dacă titularul a depus cererea de obținere a acestor drepturi în timpul vieții.*”

Totodată, potrivit art. 13 din Legea nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război,

*„Veteranii de război, cărora le-au fost acordate ordine și medalii pentru faptele de arme săvârșite pe câmpul de luptă, beneficiază de următoarele drepturi, dacă nu le-au primit prin alte legi de împroprietărire de la data decorării până în prezent și dovedesc cu acte legale dreptul solicitat: ...*

*b) cei decorați cu Ordinul Steaua României cu spade și panglică de Virtute Militară sau cu Ordinul Steaua României cu spade, Ordinul Virtutea Aeronautică cu spade, Ordinul Coroana României cu spade și panglică de Virtute Militară sau Ordinul Coroana României cu spade, Ordinul Crucea Regina Maria, Medalia Virtutea Militară de Război, Medalia Virtutea Maritimă, Medalia Virtutea Aeronautică sau Medalia Aeronautică, Medalia Serviciul Credincios cu spade, Medalia Bărbăție și Credință cu spade, Crucea Serviciul Credincios cu spade, Crucea Meritul Sanitar, precum și Medalia Virtutea Ostășească, numai dacă aceasta a fost conferită pentru fapte de arme săvârșite pe câmpurile de luptă ale primului sau celui de-al Doilea Război Mondial ori pentru servicii deosebite aduse armatei în timp de război, în conformitate cu prevederile art. 1:*

*- împroprietărire cu 500 m<sup>2</sup> pentru loc de casă în municipiul, orașul sau comuna în care domiciliază sau, dacă acest lucru nu este posibil, cu 1 ha teren arabil în extravilan. ...*

*Veteranii de război care, din cauza deficitului de teren în localitățile unde domiciliază sau în alte localități, nu au putut fi împroprietăriți conform legii vor fi despăgubiți cu o sumă ce reprezintă contravaloarea terenului la care erau îndreptățiți conform legii.*

*Cuantumul despăgubirilor se suportă din bugetul de stat și se actualizează 1 prin hotărâre a Guvernului.”*

Potrivit art. 2 din „Norma metodologică de aplicare a prevederilor art. 13 alin. 3 și 4 din Legea nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război din 14.10.2003”, „persoanelor cărora, după data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, li se stabilește calitatea de veteran de război și care beneficiază de prevederile art. 13 alin. 3 și 4 din Legea nr. 44/1994, republicată, în ceea ce privește împroprietărire cu un lot de teren agricol sau arabil, pot depune cerere pentru acordarea despăgubirilor la primăria localității pe raza căreia domiciliază, de regulă, în termen de 90 de zile de la data primirii legitimației de veteran de război”.

Potrivit art. 17 din H.G. nr. 890/2005, „Veteranilor de război prevăzuți în Legea nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război și categoriilor de persoane prevăzute la art. 1 și 2 din Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru Revoluția din Decembrie 1989, republicată, cu modificările ulterioare, li se atribuie în proprietate terenuri din extravilan sau, după caz, în intravilan, aflate la dispoziția comisiei locale”.

În cauză, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 13 lit. b) din Legea nr. 44/1994.

Astfel, numitul Peperigeanu Marian nu a beneficiat de drepturile conferite prin Legea nr. 44/1994 de la data decorării până la decesul său și nici moștenitorul său legal ulterior acestui moment până în prezent, aspect asumat de către reclamant prin declarația notarială depusă la Primăria mun. Cluj-Napoca (declarație pe proprie răspundere autenticată sub nr. 912/05.06.2018 de către Biroul Notarial Constantinescu Ana Loredana, f. 8).

De asemenea, reclamantul a dovedit existența dreptului pe care îl solicită. A depus la dosar înscrisuri prin care s-a făcut dovada faptului că antecesorul său, defunctul Peperigeanu Marian, a avut calitatea de veteran de război decorat cu Medalia Bărbăție și Credință cu Spade pentru fapte din cel de-al doilea război mondial (f. 48) și, în această calitate, acesta a fost îndreptățit la împroprietărire cu o suprafață de 500 mp teren intravilan în mun. Cluj-Napoca.

Totodată, cererea pentru acordarea despăgubirilor a fost depusă în termenul de 90 de zile prevăzut de art. 2 alin. (3) din normele de aplicare a Legii nr. 44/1994, de la data obținerii certificatului de veteran de război nr. 417/23.03.2004.

Totodată, instanța reține că dreptul la improprietărire i s-a transmis reclamantului în condițiile art. 8 din Legea 44/1994, având în vedere că antecesorul său a depus cererea de constituire a dreptului de proprietate în timpul vieții sale.

În plus, prin adresele nr. 124437/3 din data de 13.04.2020, respectiv, nr. 411832/304 din data de 30.09.2020 (f. 97, 110), Serviciul Revendicări Fond Funciar din cadrul Primăriei Cluj-Napoca a comunicat instanței că există terenuri disponibile în intravilan, libere sub aspect juridic și faptic, susceptibile de a fi atribuite veteranilor de război.

Cu toate acestea, în situația în care, în urma atribuirii terenurilor respective, reclamantul nu va putea fi improprietărit datorită deficitului de teren, acesta are dreptul de a fi despăgubit cu o sumă ce reprezintă contravaloarea terenului la care reclamantul era îndreptățit conform Legii nr. 44/1994.

Astfel, instanța reține temeinicia cererii formulate de către reclamant.

Dreptul recunoscut numitului Peperigeanu Marian în baza Legii nr. 44/1994 este un drept efectiv, iar nu iluzoriu. Pornind de la acest considerent, antecesorul reclamantului ar fi trebuit să se bucure de acest drept în timpul vieții sale, ceea ce nu s-a întâmplat. Nici ulterior decesului acestuia, cererea nu a fost soluționată, cu toate că reclamantul în calitate moștenitor legal a făcut demersuri în acest sens.

În aceste condiții, instanța apreciază că norma prevăzută de art. 13 din Legea 44/1994 are caracter imperativ, iar nu permisiv, astfel cum a susținut pârâta Comisia locală de fond funciar. Drept urmare, în măsura în care au fost identificate terenuri disponibile, Consiliul Local nu are posibilitatea să decidă dacă acordă sau nu spre atribuire terenuri persoanelor îndreptățite prin Legea nr. 44/1994, ci are obligația să asigure realizarea dreptului recunoscut beneficiarului.

În același sens, instanța apreciază că, indiferent dacă dreptul antecesorului pârâtului a fost recunoscut doar printr-un proiect de hotărâre, astfel cum s-a susținut prin întâmpinare, în temeiul Legii nr. 44/1994, pârâtul Consiliul local al mun. Cluj-Napoca a avut obligația legală de a continua procedura și de a adopta o hotărâre pentru ca dreptul numitului Peperigeanu Marian să se realizeze efectiv.

Nu în ultimul rând, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza Hauler c. României, Glod c. României), instanța, în calitate de organ cu jurisdicție deplină, are o competență nelimitată să cenzureze modul în care organele administrației publice își îndeplinesc atribuțiile stabilite prin lege în competența lor pentru constituirea/reconstituirea dreptului de proprietate.

În considerarea acestor aspecte, instanța va respinge ca fiind neîntemeiată excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca, excepție invocată de acest pârât prin întâmpinare.

Instanța va respinge ca fiind neîntemeiată excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Comisia Locală pentru aplicarea Legii nr. 18/1991 Cluj-Napoca, excepție invocată de această pârâtă prin întâmpinare.

Instanța va admite cererea de chemare în judecată formulată, precizată și extinsă de către reclamantul PEPERIGEANU GHEORGHE în contradictoriu cu pârâții COMISIA LOCALĂ PENTRU APLICAREA LEGII NR. 18/1991 CLUJ-NAPOCA, CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA reprezentat prin Primar, MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA reprezentat prin Primar și COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU STABILIREA DREPTULUI DE PROPRIETATE ASUPRA TERENURILOR CLUJ, având ca obiect fond funciar.

Instanța îi va obliga pe pârâții Comisia Locală pentru aplicarea Legii nr. 18/1991 Cluj-Napoca, Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca reprezentat prin Primar și Municipiul Cluj-Napoca reprezentat prin Primar să-i constituie reclamantului dreptul de proprietate și să-l pună în posesie, întocmind documentația necesară în vederea eliberării titlului de proprietate pe numele reclamantului, în calitate de fiu după defunctul Peperigeanu Marian – veteran de război, pentru un teren în suprafață de 500 mp situat în intravilanul municipiului Cluj-Napoca.

Instanța o va obliga pe pârâția Comisia Județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor Cluj să-i elibereze reclamantului titlul de proprietate pentru terenul arătat mai sus.

În subsidiar, în situația în care, datorită deficitului de teren aflat la dispoziția Comisiei Locale pentru aplicarea Legii nr. 18/1991 Cluj-Napoca, a Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca reprezentat prin Primar și a Municipiului Cluj-Napoca reprezentat prin Primar, reclamantul nu poate fi împroprietărit, instanța îi va obliga pe pârâți să îl despăgubească pe reclamant cu o sumă ce reprezintă contravaloarea terenului la care reclamantul era îndreptățit conform Legii nr. 44/1994.

Cu privire la cererea de acordare a cheltuielilor de judecată, instanța urmează a reține aplicabilitatea în cauză a prevederilor art. 453 alin. (1) C.proc.civ., potrivit cărora „partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată”. În cauză, pârâții sunt cei care au căzut în pretenții. Văzând acest aspect și apreciind că reclamantul a făcut dovada existenței și întinderii cheltuielilor de judecată în conformitate cu dispozițiile art. 452 C.proc.civ. (f. 118, chitanța nr. 21/03.11.2020 eliberată de Cabinet avocat Coldea Mirela pentru suma de 2000 lei), instanța îi va obliga pe pârâți să plătească reclamantului suma de 2.000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând onorariul avocațial.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge ca fiind neîntemeiată excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca, excepție invocată de acest pârât prin întâmpinare.

Respinge ca fiind neîntemeiată excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Comisia Locală pentru aplicarea Legii nr. 18/1991 Cluj-Napoca, excepție invocată de această pârâtă prin întâmpinare.

Admite cererea de chemare în judecată formulată, precizată și extinsă de către reclamantul **PEPERIGEANU GHEORGHE**, având CNP \_\_\_\_\_ cu domiciliul în loc. Perișani, sat Mlăceni, str. Ulița Mică nr. 44, jud. Vâlcea, cu domiciliul procesual ales în Cluj-Napoca, jud. Cluj, în contradictoriu cu pârâții **COMISIA LOCALĂ PENTRU APLICAREA LEGII NR. 18/1991 CLUJ-NAPOCA**, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Moșilor nr. 1-3, jud. Cluj, **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA reprezentat prin Primar**, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Moșilor nr. 1-3, jud. Cluj, **MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA reprezentat prin Primar**, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Moșilor nr. 1-3, jud. Cluj, și **COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU STABILIREA DREPTULUI DE PROPRIETATE ASUPRA TERENURILOR CLUJ**, cu sediul în Cluj-Napoca, B-dul 21 Decembrie 1989, nr. 58, jud. Cluj, având ca obiect fond funciar.

Obligă pe pârâții Comisia Locală pentru aplicarea Legii nr. 18/1991 Cluj-Napoca, Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca reprezentat prin Primar și Municipiul Cluj-Napoca reprezentat prin Primar să-i constituie reclamantului dreptul de proprietate și să-l pună în posesie, întocmind documentația necesară în vederea eliberării titlului de proprietate

pe numele reclamantului, în calitate de fiu după defunctul Peperigeanu Marian – veteran de război, pentru un teren în suprafață de 500 mp situat în intravilanul municipiului Cluj-Napoca.

Obligă pe pârâta Comisia Județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor Cluj să-i elibereze reclamantului titlul de proprietate pentru terenul arătat mai sus.

În subsidiar, în situația în care, datorită deficitului de teren aflat la dispoziția Comisiei Locale pentru aplicarea Legii nr. 18/1991 Cluj-Napoca, a Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca reprezentat prin Primar și a Municipiului Cluj-Napoca reprezentat prin Primar, reclamantul nu poate fi împroprietărit, obligă pe pârâți să îl despăgubească pe reclamant cu o sumă ce reprezintă contravaloarea terenului la care reclamantul era îndreptățit conform Legii nr. 44/1994.

Obligă pe pârâți să plătească reclamantului suma de 2.000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând onorariul avocațial.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare.

Apelul și motivele de apel se depun la Judecătoria Cluj-Napoca, sub sancțiunea nulității.

Pronunțată în ședință publică, azi, 14.04.2021.

JUDECĂTOR,  
RAMONA CLAUDIA RUS

GREFIER,  
ROXANA IOANA COZMA

Red./Dact./R.C.R./C.R.I./7 ex./20.10.2021.

CONF  
ORIG



ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA CLUJ-NAPOCA  
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 13880/211/2019

*Prezentul document este supus reglementărilor aflate sub incidența Regulamentului UE 679/2016*

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 16 martie 2021

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: RUS RAMONA CLAUDIA

GREFIER: COZMA ROXANA IOANA

Pe rol se află soluționarea cererii formulate de către reclamantul PEPERIGEANU GHEORGHE în contradictoriu cu pârâții COMISIA LOCALĂ PENTRU APLICAREA LEGII NR. 18/1991 CLUJ-NAPOCA, CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA reprezentat prin Primar, MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA reprezentat prin Primar și COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU STABILIREA DREPTULUI DE PROPRIETATE ASUPRA TERENURILOR CLUJ, având ca obiect fond funciar.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reprezentanta reclamantului, av. Coidea Mirela, lipsă fiind pârâții.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța, în temeiul art.255-258 CPC, încuviințează proba cu înscrisuri ca fiind concludentă și utilă soluționării cauzei.

Nemaifiind cereri de formulat, instanța constată închisă faza cercetării judecătorești și acordă cuvântul asupra fondului cauzei.

Reprezentanta reclamantului depune dovada cheltuielilor de judecată și solicită admiterea cererii, susținând că reclamantul este moștenitorul celui care avea calitatea de veteran de război, fiind îndreptățit a solicita teren. Arată că în măsura în care nu ar exista suprafață liberă de teren în intravilanul localității, solicită, în subsidiar, acordarea de despăgubiri. Solicită obligarea pârâtelor la plata cheltuielilor de judecată.

Instanța reține cauza în pronunțare.

INSTANȚA,

Având nevoie de timp pentru a delibera, instanța, în temeiul art. 396 CPC, va dispune amânarea pronunțării pentru data de 31.03.2021,

Motive pentru care

DISPUNE:

Amânarea pronunțării pentru data de 31.03.2021.

Pronunțată în ședință publică, azi, 16 martie 2021.

PREȘEDINTE  
RUS RAMONA CLAUDIA

GREFIER  
COZMA ROXANA IOANA

CONFORM CU  
ORIGINALUL

ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA CLUJ-NAPOCA  
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 13880/211/2019

*Prezentul document este supus reglementărilor aflate sub incidența Regulamentului UE 679/2016*

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 31 martie 2021

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: DAN ROXANA

GREFIER: COZMA ROXANA IOANA

Pe rol se află soluționarea cererii formulate de reclamantul PEPERIGEANU GHEORGHE în contradictoriu cu pârâții COMISIA LOCALĂ DE FOND FUNCİAR CLUJ-NAPOCA, COMISIA JUDEȚEANĂ PENTRU STABILIREA DREPTULUI DE PROPRIETATE ASUPRA TERENURILOR CLUJ, CONSILIUL LOCAL AL MUN. CLUJ-NAPOCA și MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA prin Primar, având ca obiect fond funciar.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

INSTANȚA,

Constituită prin includerea, în componența completului de judecată, a președintelui Secției Civile din cadrul Judecătorei Cluj-Napoca, va *acorda termen pentru pronunțarea soluției în cauză, la data de 14.04.2021*, deoarece doamna judecător Rus Ramona Claudia, titularul completului C3, este în imposibilitatea de a dispune vreo măsură în cauză, lipsind, motivat, la acest termen de judecată.

Prin urmare, dând eficiență principiului continuității completului de judecată ce guvernează procesul civil, președintele secției civile va adopta măsuri pentru buna desfășurare a activității de judecată în cadrul secției civile a judecătorei și, în conformitate cu prev. art. 24 alin. 1 lit. a din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, prin art. 1 din Hotărârea Nr. 1375/2015, va acorda termen pentru soluționarea cauzei la data de 14.04.2021.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE:

*În vederea îndeplinirii activității de judecată de către completul de judecată investit cu soluționarea cauzei, amână pronunțarea la data de 14.04.2021.*

Pronunțată în ședința publică din data de 31.03.2021.

Președinte,  
DAN ROXANA

Grefier,  
COZMA ROXANA IOANA

CONFORM CU  
ORIGINALUL

ROMANIA  
TRIBUNALUL CLUJ  
DOSAR NR. 13880/211/2019

COPIA MINUTEI DECIZIEI CIVILE NR. 237/2022  
PRESEDINTE TASCA DAN-IOAN  
JUDECATOR ONCICA-SANISLAV MARCELA  
GREFIER POP ALINA

Admite in parte apelul declarat de paratii Comisia Locala pentru aplicarea Legii 18/1991, Consiliul Local al Mun. Cluj-Napoca si Municipiul Cluj-Napoca, impotriva Sentintei civile nr. 2514/14.04.2021 pronuntata in dosar nr. 13880/211/2019 al Judecatoriei Cluj-Napoca, pe care o schimba in parte in sensul ca, in subsidiar, in situatia in care datorita deficitului de teren la dispozitia Comisiei Locale pentru aplicarea Legii 18/1991 Cluj-Napoca, a Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca si a Municipiului Cluj-Napoca reclamantul nu poate fi inproprietărit, stabilește îndreptățirea acestuia la despăgubiri conform art. 13 din Legea 44/1994.

Obliga pe apelanți în solidar sa plătească intimatului Pepericeanu Gheorghe suma de 1000 lei cheltuieli de judecată în apel.

Decizia este definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 24.02.2022.

SS INDESCIFRABIL





Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară CLUJ  
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj-Napoca

**EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ  
PENTRU INFORMARE**

Carte Funciară Nr. 317481 Cluj-Napoca

Nr. cerere 60231  
Zlua 17  
Luna 03  
Anul 2022

Cod verificare  
100114112280



**A. Partea I. Descrierea imobilului**

TEREN Intravilan

Adresa: Loc. Cluj-Napoca, Jud. Cluj

Nr. Crt	Nr. cadastral topografic	Nr.	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	317481		500	

**B. Partea II. Proprietari și acte**

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
<b>181704 / 02/11/2015</b>	
Act Administrativ nr. 323, din 22/09/2015 emis de CONSILIUL LOCAL AL MUN. CLUJ-NAPOCA (act administrativ nr. 173130/19-10-2015 emis de OCPI CLUJ);	
B1	Se infiinteaza cartea funciara 317481 a imobilului cu numarul cadastral 317481/Cluj-Napoca, rezultat din dezmembrarea imobilului cu numarul cadastral 306182 inscris in cartea funciara 306182;
Act Administrativ nr. 457, din 30/11/2010 emis de CONS LOCAL AL MUN. CLUJ NAPOCA (act administrativ nr. 136268/08-12-2010 emis de OCPI CLUJ);	
B3	Intabulare, drept de PROPRIETATE lege, dobandit prin Lege, cota actuala 1/1
1) MUNICIPIUL CLUJ NAPOCA, în administrarea 2) CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ NAPOCA	
OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 306182/Cluj-Napoca, inscrisa prin incheierea nr. 74975 din 03/06/2014;	

**C. Partea III. SARCINI .**

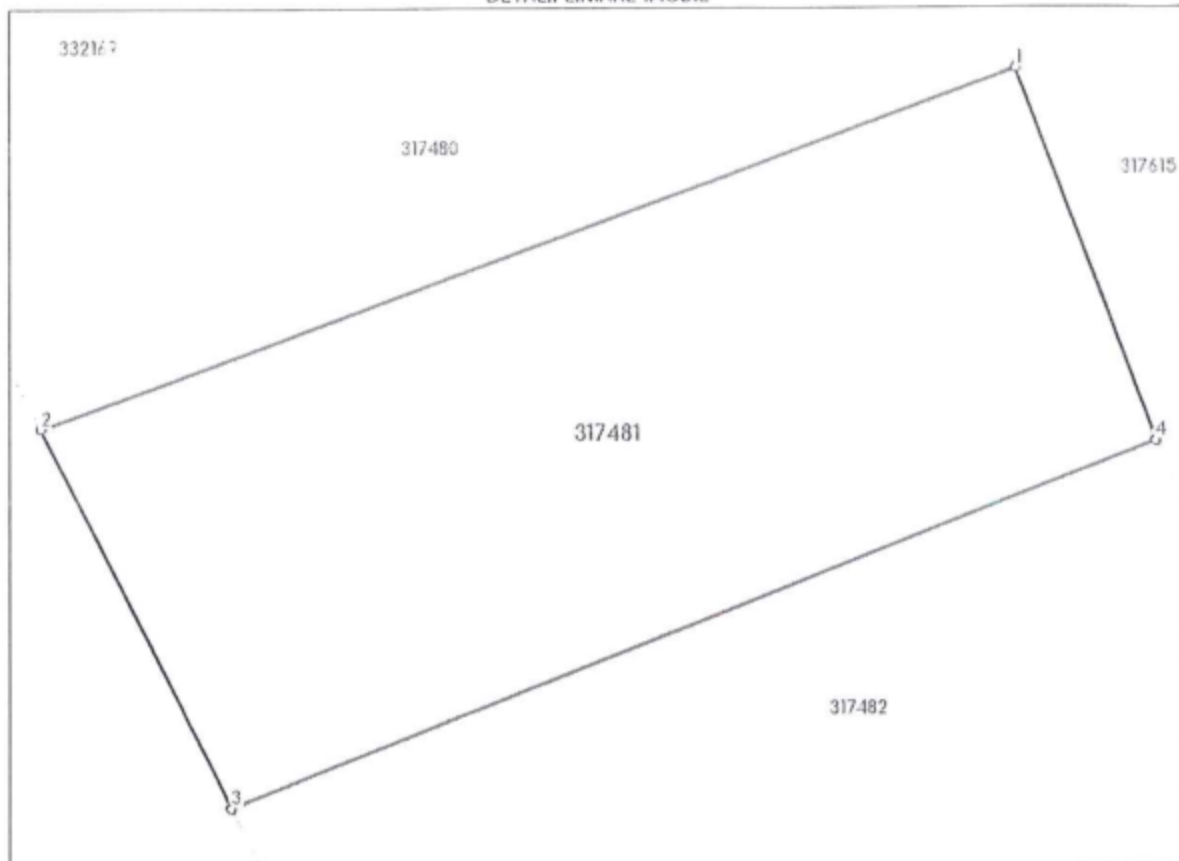
Inscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
317481	500	

\* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

DETALII LINIARE IMOBIL



Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	pasune	DA	500	-	-	-	

Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (m)
1	2	36.114
2	3	14.65
3	4	34.563
4	1	13.733

\*\* Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție Stereo 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.

\*\*\* Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate ce sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.

Extrasul de carte funciară generat prin sistemul informatic integrat al ANCPİ conține informațiile din cartea funciară active la data generării. Acesta este valabil în condițiile prevăzute de art. 7 din Legea nr. 455/2001, coroborat cu art. 3 din O.U.G. nr. 41/2016, exclusiv în mediul electronic, pentru activități și procese administrative prevăzute de legislația în vigoare. Valabilitatea poate fi extinsă și în forma fizică a documentului, fără semnătură olografă, cu acceptul expres sau procedural al instituției publice ori entității care a solicitat prezentarea acestui extras.

Verificarea corectitudinii și realității informațiilor conținute de document se poate face la adresa [www.ancpl.ro/verificare](http://www.ancpl.ro/verificare), folosind codul de verificare online disponibil în antet. Codul de verificare este valabil 30 de zile calendaristice de la momentul generării documentului.

Data și ora generării,

17/03/2022, 08:48

Gabriela-Daniela GÎNSCĂ  
Referent