

**P R O C E S – V E R B A L**

**Nr. 489.664/305/5.05.2022**

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 4 mai 2022, ședință convocată de către primar.

La apelul nominal se constată că absentează motivat consilierii locali Radu Mihai Constantea, Ovidiu Valeriu Florian, Vladimir Mătușan, Oláh Emese și Rácz Levente-Zsolt. Consiliul local este legal întrunit.

**Secretarul general al municipiului** – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare și anunță că acesta a fost aprobat în unanimitate, cu 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se intonează Imnul de Stat al României.

**Președintele de ședință** – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare ale municipiului Cluj-Napoca pe anul 2021. Proiect din inițiativa primarului.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2021 ale Societății Termoficare Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării compensației pentru prestarea serviciului public de furnizare a energiei termice, în sumă de 1.463.910 lei pentru Societatea Temoficare Napoca S.A., aferentă trimestrului I al anului 2022. Proiect din inițiativa primarului.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2021 ale societății Compania de Transport Public S.A. Proiect din inițiativa primarului.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2021 ale Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2021 ale Societății Cluj Innovation Park S.A. și mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta

interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Cluj Innovation Park S.A., care va avea loc la sediul societății, în data de 16.05.2022, ora 10 (prima convocare) și, respectiv, 17.05.2022, ora 10 (a doua convocare). Proiect din inițiativa primarului.

7. Proiect de hotărâre privind conferirea, post-mortem, a titlului de Cetățean de onoare al municipiului Cluj-Napoca doamnei Doina Cornea, disidentă anticomunistă. Proiect din inițiativa doamnei Alexandra Oană, consilier local.
8. Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a câte unui premiu în valoare netă de 1.000 de lei, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.
9. Proiect de hotărâre privind suportarea de la bugetul local a finanțării de bază necesară acoperirii cheltuielilor pentru perfecționarea competențelor digitale ale cadrelor didactice din învățământul preuniversitar de stat, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și a regulamentului de alocare a sumelor necesare contravalorii cursurilor de perfecționare digitală. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Sebesi Árpád.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru stabilirea condițiilor de exercitare a dreptului de acces pe proprietatea municipiului Cluj-Napoca în vederea construirii, instalării, întreținerii, înlocuirii sau mutării rețelelor de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora. Proiect din inițiativa primarului.
11. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la Hotărârea nr. 575/2013, astfel cum a fost completată prin Hotărârile nr. 282/2014, 141/2017, 894/2017, 490/2018, 114/2019, 363/2019, 821/2019, 864/2019, 623/2020, 206/2021, 572/2021, 726/2021 și 138/2022. Proiect din inițiativa primarului.
12. Proiect de hotărâre privind atribuirea locuinței de necesitate, situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Timișului nr. 75, scara 3, etaj I, ap. 3, domnului Vele Alexandru și familiei acestuia. Proiect din inițiativa primarului.
13. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea drepturilor de proprietate privată asupra terenurilor Cluj-Napoca, a unui teren, în suprafață de 500 mp, situat în municipiul Cluj-Napoca, zona Lomb, în vederea punerii în executare a unei hotărâri judecătorești. Proiect din inițiativa primarului.
14. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilelor-terenuri, identificate cu nr. cad. 344309, înscris în C.F. nr. 344309 Cluj-Napoca, nr. cad. 344320, înscris în C.F. nr.

- 344320 Cluj-Napoca, nr. cad. 344321, înscris în C.F. nr. 344321 Cluj-Napoca și nr. cad. 346292, înscris în C.F. nr. 346292 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
15. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în doomeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinația de drum și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Vasile Velican în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Radu Florin Rațiu.
  16. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a unor contracte, având ca obiect locuințe construite de către A.N.L., situate în municipiul Cluj-Napoca, strada Mehedinți nr. 41, bl. M1 și Calea Florești nr. 58B, bl. 6. Proiect din inițiativa primarului.
  17. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a unor contracte, având ca obiect locuințe de serviciu. Proiect din inițiativa domnului Dan Ștefan Tarcea, consilier local și viceprimar.
  18. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de asociere nr. 20189 din 26.05.1997, astfel cum acesta a fost modificat prin act adițional, încheiat cu Premier Restaurants Romania S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
  19. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului aferent imobilului spațiu comercial nr. 50, situat în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mărăști, înscris în C.F. nr. 296489 Cluj-Napoca, cu nr. topo. 24517 (nr. C.F. vechi 117125). Proiect din inițiativa primarului.
  20. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului aferent imobilului spațiu comercial nr. 51, situat în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mărăști nr. 3, bl. B12, înscris în C.F. nr. 250709 Cluj-Napoca, cu nr. topo. 24517 (nr. CF vechi 116203). Proiect din inițiativa primarului.
  21. Proiect de hotărâre privind însușirea Doumentației tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în strada Năsăud nr. 2, Gradinița cu Program Prolungit Degețica – Structura 2, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Alexandra Oană.
  22. Proiect de hotărâre privind însușirea Doumentației tehnice de subapartamentarea și înscriere în cartea funciară a imobilului identificat prin nr. cad. 254240-C1-U11, situat în municipiul Cluj-Napoca, strada George Barițiu nr. 14. Proiect din inițiativa primarului.
  23. Proiect de hotărâre privind însușirea Doumentației tehnice de actualizare a datelor cadastrale pentru imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, strada Zborului nr. 5. Proiect din inițiativa primarului.

24. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unor imobile, situate în municipiul Cluj-Napoca, zona strada Fântânele, bl. B5-B9. Proiect din inițiativa primarului.
25. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației cadastrale de actualizare informații tehnice pentru imobilul identificat cu nr. cad. 339241, înscris în C.F. nr. 339241 Cluj-Napoca, situat în strada Daniil P. Bărcănu nr. 8, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
26. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unor imobile situate în municipiul Cluj-Napoca, zona str. Donath-str. Mirăslău. Proiect din inițiativa primarului.
27. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor tehnice pentru înscrierea imobilului strada Ialomiței (tronson 1, 2 și 3), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Loredana Pop.
28. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Franz Liszt (tronson 1), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Ibranyi Flavia-Mihaela.
29. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Sputnik, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Radu Florin Rațiu.
30. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației de actualizare informații cadastrale, înscriere construcții, modificarea suprafeței imobilului situat în strada Giordano Bruno nr. 46, Școala Gimnazială Emil Isac din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului și a consilierilor locali Marcel Găbudean și Radu Florin Rațiu.
31. Proiect de hotărâre privind alipirea imobilelor identificate cu nr. cad. 258386, 258454, 278645, 339256 și înscrierea în cartea funciară a imobilului cu nr. cad. nou 345416, situat în strada Alexandru Vlahuță nr. 44-48, aferent Școlii Gimnaziale Onisifor Ghibu din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local și viceprimar Dan Ștefan Tarcea.
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, S+P+E+R, strada Doinei nr. 45E, provizoriu; beneficiari: Prișcorniță Marinel-Cătălin și Prișcorniță Iulia. Proiect din inițiativa primarului.

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării aplicabilității P.U.D. aprobat prin Hotărârea nr. 287/2020 și aprobarea P.U.D. – Construire imobil P+E cu două unități locative, str. Dimitrie Gusti nr. 2; beneficiară: Manole Bianca. Proiect din inițiativa primarului.
34. Proiect de hotărâre privind încetarea valabilității P.U.D. aprobat prin Hotărârea nr. 60/2021 și aprobarea P.U.D. – Construire imobil mixt, str. Horea nr. 33-35 – str. Crișan nr. 26; beneficiară: S.C. Prodvinco S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
35. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Mansardare și reabilitare imobil, schimbare parțială de destinație, din laboratoare zootehnice în spații de cazare pentru studenți, amenajări exterioare, Calea Florești nr. 56. beneficiară: U.S.A.M.V. Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
36. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială cu regim de înălțime S+P+E, strada Maramureșului nr. 57A. beneficiari: Soporan Teofil și Soporan Susana. Proiect din inițiativa primarului.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială cu regim de înălțime P și garaj, strada Morarilor nr. 2; beneficiari: Prigoană Titus Benjamin și Prigoană Mirela. Proiect din inițiativa primarului.
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Restructurare imobil (extindere, etajare, modificare) și schimbare de destinație, din școală în „Centru rezidențial de îngrijire și asistență socială pentru persoane vârstnice” (cămin pentru vârstnici) – S+P+2E, Calea Baciului nr. 18; beneficiară: Direcția de Asistență Socială și Medicală. Proiect din inițiativa primarului.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire Centru de simulare, training și cercetare pentru dezvoltarea competențelor profesionale și centru de chirurgie experimentală și training, str. Louis Pasteur nr. 4-6 – str. Prof. Gheorghe Marinescu nr. 23; beneficiară: Universitatea de Medicină și Farmacie Iuliu Hațieganu Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
40. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de urbanizare, strada Dionisie Roman. beneficiare: S.C. Cristal Turism S.R.L. și SC Someșul Cald Producție S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
41. Proiect de hotărâre privind aprobare P.U.Z. – Parcelare și construire locuințe cu regim redus de înălțime, str. Alexandru Odobescu – est; beneficiari: GPA Real Estate Invest S.R.L., Mărgărit Ovidiu-Theodor, Mărgărit Doina Dorina, Păcurar Ioan, Păcurar Titiana. Proiect din inițiativa primarului.
42. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. - Corectare limită între UTR Liu și UTR ULiu, parcelare și construire locuințe, cu regim redus de înălțime, str. Voievodul Gelu

- nr. 23; beneficiari: Rusu Radu Ionuț și soția Rusu Alexandra Maria. Proiect din inițiativa primarului.
43. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de urbanizare – Str. Borhanciului – latura nordică; beneficiari: Luca Alexandru, Rotund Codruț-Marcel, Rotund Aurelian-Ioan, Luca Emilia, Luca Dumitru-Laurențiu, Muntean Claudia-Emilia, Crișan Daniel-Vasile, Crișan Laura-Patricia, Copaciu Radu, Copaciu Emilia, Toth-Wessely Margareta, Fabian Laszlo Janos, Csep Ildiko, Fabian Janos-Csaba, Fabian Annamaria, Bolboacă Aurel, Bolboacă Maria, Suciu Bogdan-Rareș, Suciu Mihaela, Lazar Cristian-Andrei, Lazar Andra-Romina și Luca Viorel. Proiect din inițiativa primarului.
44. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Corectare limită între UTR ZCP\_M4 și UTR SZCP\_Is, strada George Coșbuc nr. 4-6; beneficiari: Petri Nicolae și Petri Daniela Denisa. Proiect din inițiativa primarului.
45. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Schimbare încadrare funcțională, din zona de activități economice cu castracter industrial în zonă mixtă și zonă rezidențială – str. Camil Petrescu; beneficiari: Vita Vasile Andrei, Vita Tatiana Tamara, S.C. Vitacom Import-Export S.R.L., S.C. Inova Prime Green S.R.L., S.C. Inova Prime Blue S.R.L., S.C. Inova Prime Red S.R.L., S.C. Inova Prime Purple S.R.L., S.C. Inova Prime Orange S.R.L., S.C. Inova Prime Yellow S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
46. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Modernizare strada Aurel Ciupe din municipiul Cluj-Napoca**. Proiect din inițiativa primarului.
47. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Modernizare strada Locomotivei din municipiul Cluj-Napoca**. Proiect din inițiativa primarului.
48. Proiect de hotărâre privind completarea art. 3.2 din Anexa la Hotărârea nr. 499/2013 (aprobarea reorganizării Regiei Autonome de Transport Urban Călători Cluj-Napoca [R.A.T.U.C.], prin transformarea acesteia în societate pe acțiuni, sub numele de COMPANIA DE TRANSPORT PUBLIC CLUJ-NAPOCA S.A.), cu modificările și completările ulterioare. Proiect din inițiativa primarului.
49. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei locale a serviciului de alimentare cu energie termică a consumatorilor din municipiul Cluj-Napoca, în perioada 2022-2030 și perspectivă 2050. Proiect din inițiativa primarului.
50. Proiect de hotărâre privind organizarea concursului de soluții finalizat prin negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare pentru **Amenajare Parc Buna**

*ziua* și aprobarea cuantumului premiilor care urmează să fie acordate. Proiect din inițiativa primarului.

51. Proiect de hotărâre privind acordarea avizului pentru modificarea denumirii Bibliotecii Județene *Octavian Goga* în Biblioteca Județeană *Octavian Goga* Cluj. Proiect din inițiativa primarului.
52. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei Hotărârii nr. 83/2021, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 222/2021 (repartizarea și numirea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație ale școlilor de stat și particulare de pe raza municipiului Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.
53. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Fărăgău Diana Emilia, înregistrată sub nr. 339274/3 din 24.02.2022.
54. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Mățiș Ioan Cristian și Mățiș Aurora Oana, înregistrată sub nr. 313157/3 din 14.02.2022.
55. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Barabaș Cristian și Barabaș Victoria, înregistrată sub nr. 438295 din 8.04.2022.
56. Diverse.

**DI primar** – propune suplimentarea ordinii de zi cu punctele **56 a** (Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de Cooperare între Municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, România și Municipiul Cernăuți, Regiunea Cernăuți, Ucraina. Proiect din inițiativa primarului) și **56 b** (Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Cluj-Napoca, în calitate de membru fondator, la constituirea Asociației „Network of European Youth Capitals” și aprobarea statutului asociației. Proiect din inițiativa primarului).

**Președintele de ședință** – anunță că cvorumul de ședință este de 22.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot ordinea de zi, cu suplimentarea aprobată și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

**DI primar** – prezintă o informare privind sprijinul umanitar acordat Ucrainei, privind obținerea de către municipiul Cluj-Napoca a statutului de oraș inteligent și neutru din punct de vedere climatic și privind principalele proiecte ale municipalității; anunță că, la ședințele de consiliu, cetățenii se pot conecta on-line la orice punct de pe ordinea de zi, inclusiv la *Diverse*, indiferent de tipul ședinței, cu prezență fizică sau on-line; precizează că voturile consilierilor locali sunt publice, fiind consemnate în procesele-verbale ale ședințelor; prezintă principalele puncte de pe ordinea de zi; anunță că, în perioada 18-20 mai, vor avea loc Innowave Summit și Conferința despre Viitorul Europei; subliniază importanța autorecenzării și a autorecenzării asistate; arată că sunt vacante 50 de posturi de recenzori la domiciliu, pentru ocuparea cărora sunt necesare cazierul și abilități digitale minimale, remunerația fiind foarte bună; prezintă o informare privind pandemia, rata infectărilor fiind în continuă scădere.

**Președintele de ședință** – îi roagă pe consilierii locali să-i comunice dacă sunt puncte de pe ordinea de zi la care nu vor participa la vot și la dezbateri.

**Dna cons. Ibrányi** – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul 10 de pe ordinea de zi.

**Dna cons. Pop** – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctele 40 și 41 de pe ordinea de zi.

**DI cons. Ionescu** – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul 10 de pe ordinea de zi.

**DI cons. Vișan** – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctele 40, 41 și 44 de pe ordinea de zi.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. **Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare ale municipiului Cluj-Napoca pe anul 2021. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Gliga** – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

**Dna cons. Cristian** – întreabă dacă este adevărat că, în 2021, 60% din bugetul de venituri provine din impozite și taxe și doar aproximativ 38% din fonduri europene.

**DI primar** – arată că o să fie făcută această analiză, doamna consilier Cristian urmând să primească un răspuns din partea compartimentului de specialitate.

**Dna cons. Cristian** – pornind de la premisa pe care a enunțat-o și luând în considerare faptul că domnul primar a spus că, pentru un leu adus de către un cetățean bugetului local, vor fi atrași trei lei din fonduri europene, întreabă când va fi atins acest deziderat.



**DI primar** – precizează că este vorba despre anul 2021; evidențiază incapacitatea miniștrilor, ai tuturor partidelor, de a deschide finanțarea din fonduri europene; „nu dați vina pe primărie pentru faptul că nu au deschis cei din ministere liniile de finanțare”, în rest, pentru anii anteriori, afirmația pe care a făcut-o, referitoare la banii de la bugetul local și banii atrași din fonduri europene, este confirmată de realitate.

**Dna cons. Cristian** – consideră că, în acest caz, în 2022 și 2023, veniturile din fonduri europene ar trebui să crească cu peste 50%; constată că, anul trecut, secțiunea de funcționare a însumat cheltuieli de 70% din buget, iar secțiunea de dezvoltare, doar 30%; întreabă dacă, pentru 2022, este avută în vedere o altă distribuție a fondurilor și care sunt măsurile care vor fi luate în acest sens.

**DI primar** – răspunde că acestea au fost dezbătute și cuprinse în bugetul pentru 2022, suspus atenției consiliului local; arată că majorarea cheltuielilor de funcționare a fost cauzată de creșterea prețurilor; precizează că direcția este foarte clară, fiind susținută dezvoltarea; reiterează că liniile directe sunt incluse în bugetul pentru 2022.

Se supune la vot proiectul și se obțin 17 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și cinci abțineri (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Oană Alexandra și Sebesi Árpád Zoltán).

2. **Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2021 ale Societății Termoficare Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I** – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 16 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și șase abțineri (Boloveschi Radu Mihai, Ciubăncan Anca Florinela, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Oană Alexandra și Sebesi Árpád Zoltán).

3. **Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării compensației pentru prestarea serviciului public de furnizare a energiei termice, în sumă de 1.463.910 lei pentru Societatea Temoficare Napoca S.A., aferentă trimestrului I al anului 2022. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

4. **Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2021 ale societății Compania de Transport Public S.A. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Oană** – arată că a găsit, atașat proiectului de hotărâre, un raport realizat de un auditor extern, așa cum prevede legea, auditor care, în urma analizării situației financiare pe anul 2021, a acordat Companiei de Transport Public Cluj-Napoca S.A. calificativul *opinie fără rezerve*, concluzionând că situațiile financiare reflectă fidel starea financiară a societății; evidențiază că este vorba despre același auditor extern selectat și în 2020; precizează că a consultat și raportul Curții de Conturi referitor la activitatea Companiei de Transport Public Cluj-Napoca S.A. din ultimii trei ani, raport care evidențiază 20 de abateri financiar-contabile, care însumează 23 de milioane de lei; arată că respectivul raport concluzionează că există mai multe deficiențe, care nu sunt în concordanță, sub toate aspectele semnificative, cu scopul, obiectivele și atribuțiile prevăzute în actele normative prin care a fost înființată societatea, precum și că nu sunt respectate, sub toate aspectele semnificative, principiile legalității, regularității, eficienței și eficacității, Curtea de Conturi acordând calificativul *concluzie generală cu rezerve*; susține că ar fi vrut să-l întrebe pe domnul Liviu Neag (directorul Companiei de Transport Public Cluj-Napoca S.A., n.n.) cum comentează această discrepanță dintre cele două evaluări și de ce a ales să lucreze cu același auditor extern, în condițiile în care acesta nu a putut să confirme niște derapaje constatate de autorități; „poate ne ajutați dumneavoastră cu un răspuns; mulțumesc”.

**Președintele de ședință** – „înainte să-i dau cuvântul domnului director economic, domnul Gliga, vă rog, aveți cuvântul”.

**DI cons. Gliga** – referitor la intervenția doamnei consilier Oană, consideră că „una-i una, alta-i alta”, în sensul că auditorul statutar trebuie să fie membru al Camerei Auditorilor, iar orice auditor are dreptul să facă această activitate, atâta timp cât este abilitat în acest sens;

„o cenzurare, din punctul ăsta de vedere, nu cred că putem să facem sau să exprimăm calificative”; în ceea ce privește raportul și *opinia fără rezerve*, arată că auditorul statutar trebuie să respecte o procedură foarte detaliată și foarte clară, pentru a-și putea îndeplini misiunea, conform normelor organismului profesional căruia îi este afiliat; susține că raportul Curții de Conturi înseamnă cu totul altceva, chiar dacă în concluzii este folosită aceeași exprimare, deoarece Curtea de Conturi privește lucrurile dintr-un anumit punct de vedere; afirmă că unele dintre aspectele sesizate de Curtea de Conturi au fost duse la îndeplinire de către companie, corectând anumite chestiuni legate de modul în care sunt reflectate datele în evidențele proprii, cele mai multe dintre problemele ridicate vizând acest domeniu; arată că direcția de specialitate și compania au avut o viziune vizavi de gestionarea evidențelor proprii, iar Curtea de Conturi și auditorii publici au avut o altă viziune, însă ambele viziuni reflectă același patrimoniu; reiterează că aceste probleme au fost rezolvate încă din timpul verificărilor, după cum reiese și din raport; în ceea ce privește celelalte subiecte unde există o divergență între companie și Curtea de Conturi, acestea vor fi rezolvate, potrivit legii; reiterează că nu trebuie făcută o confuzie între cele două tipuri de audit, pentru că unul are ca obiect modul de prezentare a situațiilor financiare, iar celălalt vizează legalitatea utilizării și evidențierii patrimoniului companiei; „deci, este o abordare complet diferită”.

**DI Cosmin Hărdău – director economic al Companiei de Transport Public Cluj-Napoca S.A.** – precizează că acest control al Curții de Conturi a vizat patru ani, din cauza pandemiei; evidențiază că, potrivit sintezei raportului, Curtea de Conturi a impus 12 măsuri, iar unele dintre acestea au început să fie implementate încă din timpul controlului; arată că, până în 30 mai curent, trebuie să răspundă în scris Curții de Conturi cu privire la toate măsurile impuse; precizează că în cadrul auditului au fost prezentate toate actele solicitate, iar raportul auditorului s-a referit strict la anul trecut; informează că a fost încheiat un contract pentru doi ani cu acest auditor; arată că majoritatea măsurilor au vizat lipsa unor proceduri mai clare pentru diferite zone de circulație a fluxurilor de numerar în cadrul firmei; menționează că a fost solicitată și o evidențiere mai clară a persoanelor responsabile, însă subliniază că nu au fost constatate deficiențe foarte grave; arată că într-o singură zonă trebuie recuperat un prejudiciu, fapt cauzat de o problemă punctuală cu un furnizor, însă prejudiciul este în curs de recuperare; reiterează că în data de 30 mai curent vor trebui să transmită un răspuns în scris Curții de Conturi, care, la împlinirea unui an de la terminarea controlului, va trimite o echipă de *follow up*, care va verifica modul în care au fost implementate măsurile.

**Dna cons. Oană** – solicită ca răspunsul în scris care va fi transmis Curții de Conturi să fie pus și la dispoziția consilierilor locali; susține că, în raport, nu a găsit indicatori de performanță care să se refere la numărul de călătorii aferente anului 2021, deoarece, având în vedere că este vorba despre un serviciu public, consideră că acesta este unul dintre indicatorii

cei mai importanți pentru evaluarea impactului și a eficienței; susține că, în absența acestui indicator, va fi greu de verificat dacă măsurile implementate au fost sau nu eficiente; întreabă care este numărul călătoriilor în 2021 și care sunt măsurile suplimentare avute în vedere pentru creșterea numărului acestora.

**DI primar** – consideră că numărul călătoriilor din 2021 nu este relevant, deoarece, fiind pandemie, oamenilor li s-a recomandat să nu circule cu mijloacele de transport în comun și să evite aglomerațiile; felicită Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A. pentru faptul că, în aceste condiții, a acceptat să participe la programul *Vinerea verde*, prin care este încurajată folosirea transportului public.

Se supune la vot proiectul și se obțin 16 voturi pentru (Chira Beniamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și șase abțineri (Boloveschi Radu Mihai, Ciubăncan Anca Florinela, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Oană Alexandra și Sebesi Árpád Zoltán).

5. **Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2021 ale Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I** – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 16 voturi pentru (Chira Beniamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și șase abțineri (Boloveschi Radu Mihai, Ciubăncan Anca Florinela, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Oană Alexandra și Sebesi Árpád Zoltán).

6. **Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2021 ale Societății Cluj Innovation Park S.A. și mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Cluj Innovation Park S.A., care va avea loc la sediul societății, în data de 16.05.2022, ora 10 (prima convocare) și, respectiv, 17.05.2022, ora 10 (a doua convocare). Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I** – aviz favorabil.

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II** – aviz favorabil; o propune, pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Cluj Innovation Park S.A., pe doamna consilier Loredana Pop, cu mandatul de a vota pentru.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

7. **Proiect de hotărâre privind conferirea, post-mortem, a titlului de Cetățean de onoare al municipiului Cluj-Napoca doamnei Doina Cornea, disidentă anticomunistă. Proiect din inițiativa doamnei Alexandra Oană, consilier local.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II** – aviz favorabil.

**DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV** – aviz favorabil.

Se procedează la vot secret.

N.n. Rezultatul votului este prezentat după supunerea la vot a Punctului 9 de pe ordinea de zi.

8. **Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a câte unui premiu în valoare netă de 1.000 de lei, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I** – aviz favorabil.

**Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V** – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-

Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Doamna Anca-Florinela Ciubăncan, consilier local, s-a delogat de la sistemul de votare.

N.n. Cvorumul este de 21.

9. *Proiect de hotărâre privind suportarea de la bugetul local a finanțării de bază necesară acoperirii cheltuielilor pentru perfecționarea competențelor digitale ale cadrelor didactice din învățământul preuniversitar de stat, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și a regulamentului de alocare a sumelor necesare contravalorii cursurilor de perfecționare digitală. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Sebesi Árpád.*

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – „aviz favorabil; avem și un amendament:** art. 6 se modifică și va avea următorul conținut: unitatea de învățământ va proceda la identificarea și selectarea, în condiții de transparentă și cu respectarea prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, a unui operator economic/instituție autorizată de Ministerul Educației și aprobată de către Inspectoratul Școlar Județean Cluj, pentru derularea cursurilor de perfecționare a competențelor digitale a cadrelor didactice care și-au exprimat intenția de a participa la aceste cursuri; la art. 7 se vor introduce două noi alineate, respectiv alineatul 2 și 3, care vor avea următorul conținut: (2) Notificarea și contractul de prestări servicii (copie conform cu originalul) vor fi publicate în format .pdf de către Primăria Cluj-Napoca, într-o secțiune specială pentru monitorizarea acestui regulament, pe <https://primariaclujnapoca.ro/educatie/>, anterior efectuării plății de către unitatea de învățământ; (3) Nicio plată nu poate fi realizată în lipsa transmiterii și publicării notificării și a contractului de prestări servicii; la art. 10 se introduce un nou alineat, care va avea următorul conținut: sunt considerate motive justificate: cazul fortuit, cazul de forță majoră, așa cum sunt ele definite de Codul civil; simpla impreviziune nu constituie un motiv justificat”.

**DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.**

**DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.**

Se spune la vot primul amendament al Comisiei II și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-

Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se spune la vot al doilea amendament al Comisiei II și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se spune la vot al treilea amendament al Comisiei II și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot proiectul, cu cele trei amendamente aprobate și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

**Președintele de ședință** – le solicită membrilor Comisiei de validare și de numărare a voturilor să se întrunească pentru a număra voturile exprimate secret la Punctul 7 de pe ordinea de zi.

**DI cons. Gliga – membru al Comisiei de validare și de numărare a voturilor** – citește procesul-verbal întocmit în urma exprimării votului secret, anunțând că, din totalul de 22 de voturi valabil exprimate, 22 de voturi au fost pentru conferirea, post-mortem, a titlului de Cetățean de onoare al municipiului Cluj-Napoca doamnei Doina Cornea, disidentă anticomunistă.

N.n. Cvorumul este de 22, prin relogarea la sistemul de votare a doamnei Anca-Florinela Ciubăncan, consilier local.

10. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru stabilirea condițiilor de exercitare a dreptului de acces pe proprietatea municipiului Cluj-Napoca în**

*vederea construirii, instalării, întreținerii, înlocuirii sau mutării rețelelor de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora. Proiect din inițiativa primarului.*

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

**DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obțin 19 voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile), o abținere (Ciubăncan Anca Florinela) și două neparticipări la vot (Ibrányi Flavia-Mihaela și Ionescu Dinu).

11. *Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la Hotărârea nr. 575/2013, astfel cum a fost completată prin Hotărârile nr. 282/2014, 141/2017, 894/2017, 490/2018, 114/2019, 363/2019, 821/2019, 864/2019, 623/2020, 206/2021, 572/2021, 726/2021 și 138/2022. Proiect din inițiativa primarului.*

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

**Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

12. *Proiect de hotărâre privind atribuirea locuinței de necesitate, situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Timișului nr. 75, scara 3, etaj I, ap. 3, domnului Vele Alexandru și familiei acestuia. Proiect din inițiativa primarului.*

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

**Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.**



Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

13. **Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea drepturilor de proprietate privată asupra terenurilor Cluj-Napoca, a unui teren, în suprafață de 500 mp, situat în municipiul Cluj-Napoca, zona Lomb, în vederea punerii în executare a unei hotărâri judecătorești. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

14. **Proiect de hotărâre privind preluarea în prorietaea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilelor-terenuri, identificate cu nr. cad. 344309, înscris în C.F. nr. 344309 Cluj-Napoca, nr. cad. 344320, înscris în C.F. nr. 344320 Cluj-Napoca, nr. cad. 344321, înscris în C.F. nr. 344321 Cluj-Napoca și nr. cad. 346292, înscris în C.F. nr. 346292 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

**DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-

Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

15. *Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în doomeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinația de drum și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Vasile Velican în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Radu Florin Rațiu.*

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

16. *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a unor contracte, având ca obiect locuințe construite de către A.N.L., situate în municipiul Cluj-Napoca, strada Mehedinți nr. 41, bl. M1 și Calea Florești nr. 58B, bl. 6. Proiect din inițiativa primarului.*

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

**Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obțin 18 voturi pentru (Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și patru voturi împotriva (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Ionescu Dinu și Sebesi Árpád Zoltán).

17. *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a unor contracte, având ca obiect locuințe de serviciu. Proiect din inițiativa domnului Dan Ștefan Tarcea, consilier local și viceprimar.*

**Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

**Dna cons. Cristian** – întreabă care este strategia administrației publice locale, prin care tinerilor să le fie puse la dispoziție diferite oportunități care să le permită găsirea unei locuințe și, respectiv, stabilirea în Cluj-Napoca, pentru a profesa; își exprimă dezacordul cu privire la alocarea locuințelor de serviciu.

**Președintele de ședință** – anunță că primăria și consiliul local au ca obiectiv creșterea numărului locuințelor sociale și de necesitate; precizează că locuințele de serviciu sunt alocate în baza unor contracte încheiate cu ani în urmă.

**Dna cons. Cristian** – subliniază că strategia de locuire ar trebui să includă și locuințele de oportunitate, astfel încât să încurajeze o anumită categorie de persoane fără de care orașul nu poate fi dezvoltat.

**Președintele de ședință** – informează că, în acest moment, în România nu există cadrul legal pentru propunerea inițiată de doamna consilier Adriana Cristian.

Se supune la vot proiectul și se obțin 17 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și cinci voturi împotriva (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Oană Alexandra și Sebesi Árpád Zoltán).

**18. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de asociere nr. 20189 din 26.05.1997, astfel cum acesta a fost modificat prin act adițional, încheiat cu Premier Restaurants Romania S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.**

**Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obțin 17 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și cinci voturi împotriva (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Oană Alexandra și Sebesi Árpád Zoltán).

19. **Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului aferent imobilului spațiu comercial nr. 50, situat în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mărăști, înscris în C.F. nr. 296489 Cluj-Napoca, cu nr. topo. 24517 (nr. C.F. vechi 117125). Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

20. **Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului aferent imobilului spațiu comercial nr. 51, situat în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mărăști nr. 3, bl. B12, înscris în C.F. nr. 250709 Cluj-Napoca, cu nr. topo. 24517 (nr. CF vechi 116203). Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

21. **Proiect de hotărâre privind însușirea Doumentatiei tehnice pentru înscrierea în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilului situat în strada Năsăud nr. 2, Grădinița cu Program Prelungit Degetica – Structura 2, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Alexandra Oană.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

**DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

**22. Proiect de hotărâre privind însușirea Doumentăției tehnice de subapartamentarea și înscriere în cartea funciară a imobilului identificat prin nr. cad. 254240-C1-U11, situat în municipiul Cluj-Napoca, strada George Barițiu nr. 14. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

**23. Proiect de hotărâre privind însușirea Doumentăției tehnice de actualizare a datelor cadastrale pentru imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, strada Zborului nr. 5. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

**24. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unor imobile, situate în municipiul Cluj-Napoca, zona strada Fântânele, bl. B5-B9. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie** – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

**25. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației cadastrale de actualizare informații tehnice pentru imobilul identificat cu nr. cad. 339241, înscris în C.F. nr. 339241 Cluj-Napoca, situat în strada Daniil P. Bărceanu nr. 8, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie** – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

**Dna cons. Ciubăncan** – afirmă că face parte din consiliul de administrație al Colegiului de Muzică *Sigismund Toduță* Cluj-Napoca și îl întreabă pe domnul primar dacă a fost informat despre și dacă poate sprijini intenția acestei școli, de a construi diferite spații și o sală de evenimente, în zona de studiu identificată în acest punct de pe ordinea de zi.

**DI primar** – răspunde că va verifica prezenta informație la Direcția Tehnică, urmând să fie purtate și discuțiile aferente acestui subiect; conchide că primăria sprijină dezvoltarea școlilor.

**Dna cons. Ciubăncan** – arată că, ulterior acestor discuții, trebuie inițiate și celelalte proceduri necesare sprijinirii Colegiului de Muzică *Sigismund Toduță* Cluj-Napoca.

**DI primar** – anunță că, momentan, acest subiect se află în analiză la Direcția Tehnică.

**DI cons. Maior** – afirmă că și el face parte din consiliul de administrație al Colegiului de Muzică *Sigismund Toduță* Cluj-Napoca și anunță că identificarea unor spații conexe școlii se află în analiză.

**Dna cons. Ciubăncan** – nu este de acord cu mențiunea domnului Valentin Maior, expunându-și punctul de vedere în acest sens.

**DI primar** – îi asigură pe consilierii locali că școala va primi sprijinul instituțional al executivului primăriei.

**Dna cons. Ciubăncan** – reiterează că școala optează pentru crearea unui proiect nou.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

**26. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unor imobile situate în municipiul Cluj-Napoca, zona str. Donath-str. Mirăslău. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie** – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

**27. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor tehnice pentru înscrierea imobilului strada Ialomitei (tronson 1, 2 și 3), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Loredana Pop.**

**DI cons. Irimie** – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

28. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Franz Liszt (tronson 1), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Ibranyi Flavia-Mihaela.*

**Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

29. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Sputnik, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Radu Florin Rațiu.*

**Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

30. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației de actualizare informații cadastrale, înscriere construcții, modificarea suprafeței imobilului situat în strada Giordano Bruno nr. 46, Școala Gimnazială Emil Isac din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului și a consilierilor locali Marcel Găbudean și Radu Florin Rațiu.*

**Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**



**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

**DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

**31. Proiect de hotărâre privind alipirea imobilelor identificate cu nr. cad. 258386, 258454, 278645, 339256 și înscrierea în cartea funciară a imobilului cu nr. cad. nou 345416, situat în strada Alexandru Vlahuță nr. 44-48, aferent Școlii Gimnaziale Onisifor Ghibu din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local și viceprimar Dan Ștefan Tarcea.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

**DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV –** „aviz favorabil; avem și o îndreptare de eroare materială, pentru corectarea denumirii unității de învățământ; în proiect apare *Școala Gimnazială Onisifor Ghibu*; denumirea corectă este *Liceul Teoretic Onisifor Ghibu*”.

**Președintele de ședință –** punctează că îndreptarea de eroare materială nu trebuie supusă votului.

**Dna cons. Oană –** întreabă dacă există o strategie la nivelul primăriei cu scopul de a achiziționa parcelele de terenuri din apropierea școlilor, în vederea extinderii curților unităților de învățământ; oferă, ca exemplu, cazul Liceului Teoretic *Onisifor Ghibu*.

**DI primar –** răspunde că există o strategie în acest sens; spune că Liceul Teoretic *Onisifor Ghibu* nu a solicitat sprijin în acest sens, dar afirmă că informația doamnei consilier Alexandra Oană este corectă; o întreabă pe doamna Iulia Ardeuș, director executiv Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății, dacă procedurile de exproprieri sunt incidente în cazul școlilor.

**Dna Iulia Ardeuș – director executiv Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății –** afirmă că singura procedură incidentă este procedura de exproprieri, detaliind în acest sens.

**DI primar –** întreabă dacă parcelele prezentate în speță sunt cu interdicție de construire.

**Dna cons. Oană –** „din informațiile mele, da”.

**DI primar** – solicită departamentului de urbanism să verifice această informație și, în cazul în care parcela de teren este neconstruibilă, iar Liceul Teoretic *Onisifor Ghibu* confirmă că are nevoie de un nou spațiu, să întocmească un studiu de oportunitate, pe care să-l prezinte consiliului local; afirmă că realizarea unui nou spațiu public la o școală în care studiază un număr considerabil de elevi este justificată, benefică și de interes public.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

**32. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, S+P+E+R, strada Doinei nr. 45E, provizoriu; beneficiari: Prișcorniță Marinela-Cătălin și Prișcorniță Iulia. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Rațiu** – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

**33. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării aplicabilității P.U.D. aprobat prin Hotărârea nr. 287/2020 și aprobarea P.U.D. – Construire imobil P+E cu două unități locative, str. Dimitrie Gusti nr. 2; beneficiară: Manole Bianca. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Rațiu** – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

34. *Proiect de hotărâre privind încetarea valabilității P.U.D. aprobat prin Hotărârea nr. 60/2021 și aprobarea P.U.D. – Construire imobil mixt, str. Horea nr. 33-35 – str. Crișan nr. 26; beneficiară: S.C. Prodvinalco S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.*

**DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

35. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Mansardare și reabilitare imobil, schimbare parțială de destinație, din laboratoare zootehnice în spații de cazare pentru studenți, amenajări exterioare, Calea Florești nr. 56. beneficiară: U.S.A.M.V. Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

**DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

36. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială cu regim de înălțime S+P+E, strada Maramureșului nr. 57A. beneficiari: Soporan Teofil și Soporan Susana. Proiect din inițiativa primarului.*

**DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-

Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

**37. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială cu regim de înălțime P și garaj, strada Morarilor nr. 2; beneficiari: Prigoană Titus Beniamin și Prigoană Mirela. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III** – „aviz favorabil; avem un amendament: se completează, la art. 1 din hotărâre: la faza D.T.A.C., proiectul tehnic va fi supus avizării în Comisia de estetică urbană”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

**38. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Restructurare imobil (extindere, etajare, modificare) și schimbare de destinație, din școală în „Centru rezidențial de îngrijire și asistență socială pentru persoane vârstnice” (cămin pentru vârstnici) – S+P+2E, Calea Baciului nr. 18; beneficiară: Direcția de Asistență Socială și Medicală. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III** – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

39. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire Centru de simulare, training și cercetare pentru dezvoltarea competențelor profesionale și centru de chirurgie experimentală și training, str. Louis Pasteur nr. 4-6 – str. Prof. Gheorghe Marinescu nr. 23; beneficiară: Universitatea de Medicină și Farmacie Iuliu Hațieganu Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

**DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

40. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de urbanizare, strada Dionisie Roman. beneficiare: S.C. Cristal Turism S.R.L. și SC Someșul Cald Producție S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.

**DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – „aviz favorabil, avem și un amendament: se completează art. 1 din hotărâre, secțiunea *Anterior edificării (emiterii autorizației de construire) oricărei construcții din cadrul UTR Lcm*, punctele 1, 2 și 3 în sensul:**

1. se vor dezmembra din parcelele inițiale și înscrie în C.F., cu titlul de drum, suprafețele de teren necesare regularizării aleii Nirajului și străzii Dionisie Roman și vor fi aduse la aceeași îmbrăcăminte rutieră ca străzile menționate, respectiv, la strat de uzură;
2. se va dezmembra din parcelele inițiale și înscrie în C.F., cu titlul de „alei și spații verzi”, suprafața de teren aferentă UTR S\_Va\_Lcm, în suprafața de ~ 939 mp;
3. se vor dezmembra din parcelele inițiale și înscrie în C.F. suprafețele de teren aferente parcelei A (~ 355 mp) și parcelei B (~ 750 mp) din cadrul UTR S\_Is\_Lcm.”

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi

Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu) și două neparticipări la vot (Pop Loredana și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu) și două neparticipări la vot (Pop Loredana și Vișan Ovidiu-Vasile).

41. **Proiect de hotărâre privind aprobare P.U.Z. – Parcelare și construire locuințe cu regim redus de înălțime, str. Alexandru Odobescu – est; beneficiari: GPA Real Estate Invest S.R.L., Mărgărit Ovidiu-Theodor, Mărgărit Doina Dorina, Păcurar Ioan, Păcurar Titiana. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.**

**Dna cons. Cristian –** menționează că acest P.U.Z. este inoportun, motivând în acest sens.

**Președintele de ședință –** explică faptul că acest P.U.Z. este unul de parcelare, și nu de urbanizare.

Se supune la vot proiectul și se obțin 14 voturi pentru (Chira Beniamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu), cinci voturi împotriva (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Oană Alexandra și Sebesi Árpád Zoltán), o abținere (Ciubăncan Anca Florinela) și două neparticipări la vot (Pop Loredana și Vișan Ovidiu-Vasile).

42. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. - Corectare limită între UTR Liu și UTR ULiu, parcelare și construire locuințe, cu regim redus de înălțime, str. Voievodul Gelu nr. 23; beneficiari: Rusu Radu Ionuț și soția Rusu Alexandra Maria. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.**

**Dna cons. Ciubăncan –** apreciază munca depusă de colegii din Comisia III – pentru urbanism, amenajarea teritoriului și protecția mediului, și le mulțumește.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

43. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de urbanizare – Str. Borhanciului – latura nordică; beneficiari: Luca Alexandru, Rotund Codruț-Marcel, Rotund Aurelian-Ioan, Luca Emilia, Luca Dumitru-Laurențiu, Muntean Claudia-Emilia, Crișan Daniel-Vasile, Crișan Laura-Patricia, Copaciu Radu, Copaciu Emilia, Toth-Wessely Margareta, Fabian Laszlo Janos, Csep Ildiko, Fabian Janos-Csaba, Fabian Annamaria, Bolboacă Aurel, Bolboacă Maria, Suciu Bogdan-Rareș, Suciu Mihaela, Lazar Cristian-Andrei, Lazar Andra-Romina și Luca Viorel. Proiect din inițiativa primarului.*

**DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

44. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Corectare limită între UTR ZCP\_M4 și UTR SZCP\_Is, strada George Coșbuc nr. 4-6; beneficiari: Petri Nicolae și Petri Daniela Denisa. Proiect din inițiativa primarului.*

**DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.**

**DI Dan Mircea Burzo – cetățean – prezintă obiecțiile pe care le are în raport cu aprobarea acestui P.U.Z.**

**Dna Alina Burzo – cetățean – evidențiază motivele pentru care consideră că acest proiect de hotărâre trebuie să fie amânat.**

**Președintele de ședință – clarifică anumite aspecte tehnice caracteristice zonei de investiție, precum și gradului de însorire al clădirilor din vecinătate; îl întreabă pe domnul**

Daniel Pop, arhitect-șef, dacă clădirea nouă, propusă spre a fi construită, de la nr. 4, are „intrare de ieșire, intrare și ieșire, în clădire”.

**DI Daniel Pop – arhitect-șef** – „are intrare separată”.

**Președintele de ședință** – confirmă că noua clădire are intrare separată, nefiind necesară intrarea de la clădirea de la nr. 6; îl întreabă pe domnul Daniel Pop, arhitect șef, cum sunt prevăzute pe planșă, numărul de parcări, precum și golul dintre parcări.

**DI Daniel Pop – arhitect șef** – prezintă planșele, anexe la documentație.

**Dna Alina Burzo – cetățean** – reiterează dezacordul referitor la acest punct de pe ordinea de zi.

**Președintele de ședință** – precizează că a reținut punctul de vedere exprimat de familia Burzo și îi solicită doamnei Burzo să prezinte și alte elemente noi, dacă dorește.

**DI Dan Mircea Burzo – cetățean** – prezintă obiecțiuni referitoare la golul dintre parcări, pentru ventilație.

**Dna Alina Burzo – cetățean** – completează punctul de vedere al domnului Burzo.

**Președintele de ședință** – îi solicită domnului Daniel Pop, arhitect-șef, să reitereze aspectele tehnice care stau la baza documentației.

**DI Daniel Pop – arhitect șef** – reiterează aspectele tehnice care stau la baza documentației.

**Dna Alina Burzo – cetățean** – enumeră mai multe obiecțiuni, menționate anterior.

**Președintele de ședință** – îi solicită din nou doamnei Burzo să comunice doar elemente noi cu privire la speța de față.

**Dna Alina Burzo – cetățean** – citește un răspuns transmis de către familia Petri.

**Dna cons. Ciubăncan** – propune un amendament în vederea găsirii unei soluții tehnice pentru golul invocat de familia Burzo.

**Președintele de ședință** – îl întreabă pe domnul Daniel Pop, arhitect-șef, care ar trebui să fie înălțimea parapetului.

**DI Daniel Pop – Arhitect șef** – „50 de cm este suficient”.

**Președintele de ședință** – afirmă că amendamentul ar trebui să evidențieze ca în locul golului să existe un parapet, înalt de 50 de cm.

**DI primar** – retrace acest punct de pe ordinea de zi, motivând că amendamentul trebuie formulat într-un cadru tehnic; îi solicită domnului Daniel Pop, arhitect-șef, ca, în comisia operativă, să formuleze un amendament în concordanță cu toate discuțiile purtate în plen și să-l adauge în proiect, spre a fi supus aprobării în următoarea ședință de consiliu local.

Punctul 44 de pe ordinea de zi a fost retras.



45. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Schimbare încadrare funcțională, din zona de activități economice cu caracter industrial în zonă mixtă și zonă rezidențială – str. Camil Petrescu; beneficiari: Vita Vasile Andrei, Vita Tatiana Tamara, S.C. Vitacom Import-Export S.R.L., S.C. Inova Prime Green S.R.L., S.C. Inova Prime Blue S.R.L., S.C. Inova Prime Red S.R.L., S.C. Inova Prime Purple S.R.L., S.C. Inova Prime Orange S.R.L., S.C. Inova Prime Yellow S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.

**DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III –** aviz favorabil.

**DI Todea Gelu – cetățean –** prezintă o serie de observații tehnice și juridice față de acest P.U.Z.

**Președintele de ședință –** anunță că acest proiect de hotărâre a fost în dezbatere publică.

**DI Daniel Pop – arhitect-șef –** aduce clarificări la observațiile menționate de domnul Todea Gelu.

**DI Todea Gelu – cetățean –** întreabă dacă drumul Camil Petrescu este sau nu cadastrat.

**DI Daniel Pop – Arhitect șef –** afirmă că drumul nu este cadastrat.

**DI Todea Gelu – cetățean –** confirmă că drumul nu este cadastrat.

**Președintele de ședință –** spune că un drum poate să aibă mai multe cadastre și explică modalitatea în care strada Camil Petrescu a fost reglementată, solicitând confirmarea domnului Daniel Pop, arhitect-șef.

**DI Daniel Pop – arhitect-șef –** confirmă explicațiile prezentate de președintele de ședință.

**Dna Mirela Nistorescu – avocat –** menționează că un drum care deține număr topografic este un drum identificat; îl întreabă pe domnul Todea Gelu de ce afirmă că drumul nu este cadastrat și dacă proprietarii nu sunt de acord.

**DI Todea Gelu – cetățean –** răspunde că nu poate să-și dea cu părerea în ce-i privește pe ceilalți coproprietari; prezintă situația în care a dorit să întocmească cadastrarea, însă răspunsul instituțional a fost unul negativ, C.F.-ul fiind unul foarte vechi.

**Președintele de ședință –** apreciază intervenția domnului Todea Gelu.

**Dna cons. Ciubăncan –** propune găsirea unei soluții tehnice pentru drum și realizarea unei străzi unitare în acea zonă.

**Președintele de ședință –** informează că în proiectul de hotărâre este specificată soluția tehnică pentru partea carosabilă a străzii Camil Petrescu.

**Dna cons. Ciubăncan** – întreabă dacă proprietarii de pe partea stângă nu pot să facă opoziție.

**Președintele de ședință** – „aceasta este condiția impusă prin hotărârea de consiliu local”.

**DI Todea Gelu – cetățean** – corectează o afirmație pe care a făcut-o cu privire la proiectul prezentat în C.T.A.T.U.

**Președintele de ședință** – anunță că procedura a fost respectată, pentru ca acest proiect să ajungă în fața consiliului local.

Se supune la vot proiectul și se obțin 16 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile), cinci voturi împotriva (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Oană Alexandra și Sebesi Árpád Zoltán) și o abținere (Ciubăncan Anca Florinela).

**46. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Modernizare strada Aurel Ciupe din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I** – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

**47. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Modernizare strada Locomotivei din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I** – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-

Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

48. *Proiect de hotărâre privind completarea art. 3.2 din Anexa la Hotărârea nr. 499/2013 (aprobarea reorganizării Regiei Autonome de Transport Urban Călători Cluj-Napoca [R.A.T.U.C.], prin transformarea acesteia în societate pe acțiuni, sub numele de COMPANIA DE TRANSPORT PUBLIC CLUJ-NAPOCA S.A.), cu modificările și completările ulterioare. Proiect din inițiativa primarului.*

**Dl cons. Irimie** – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

49. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei locale a serviciului de alimentare cu energie termică a consumatorilor din municipiul Cluj-Napoca, în perioada 2022-2030 și perspectivă 2050. Proiect din inițiativa primarului.*

**Dl cons. Irimie** – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

**Dl cons. Ionescu** – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

**Dl cons. Maior** – membru al Comisiei VII – aviz favorabil.

**Dna cons. Cristian** – le mulțumește directorilor de la Societatea Termoficare Napoca S.A. pentru răspunsurile oferite în ședința Comisiei I – pentru buget-finanțe, patrimoniu; este de părere că există anumite elemente care lipsesc din strategie și le evidențiază; solicită ca, în fiecare an, stadiul de îndeplinire al acestei strategii, care face obiectul prezentului punct de pe ordinea de zi, să le fie prezentat consilierilor locali; întreabă care este cuantumul studiilor de fezabilitate, pe care îl consideră a fi unul foarte mare.

**Dl primar** – punctează că strategiile și viziunile sunt fundamentale în dezvoltarea unui oraș; apreciază munca depusă de colegii de la Societatea Termoficare Napoca S.A. în întocmirea acestei strategii.

**DI Emil Miron – director general Societatea Termoficare Napoca S.A.** – prezintă aspectele financiare, operaționale, tehnologice și tehnice care stau la baza funcționării Societății Termoficare Napoca S.A. și la baza strategiei.

**Dna cons. Cristian** – încurajează și susține această inițiativă verde; anunță că sunt anumite probleme în derularea programului care vizează izolarea termică a clădirilor din oraș; întreabă care este strategia de rezolvare a acestor probleme.

**DI primar** – răspunde că, prin „lista rușinii” și prin respectarea legislației, primăria urmărește să diminueze problemele semnalate de doamna consilier Adriana Cristian; subliniază că nu face rabat de la calitatea lucrărilor și de la respectarea termenelor contractuale.

**Dna cons. Cristian** – întreabă dacă sunt firme care se ridică la nivelul așteptărilor primăriei și ale consiliului local.

**DI primar** – răspunde că sunt foarte puține firme încadrate în această categorie; îi solicită domnului Ovidiu Câmpean, director Direcția Generală Comunicare, dezvoltare locală și management proiecte, să menționeze care este procentul firmelor pozitive și negative care activează în reabilitarea termică a blocurilor.

**DI Ovidiu Câmpean – director Direcția Evenimente publice și informare cetățeni** – subliniază că foarte puține firme care activează în reabilitarea termică a blocurilor lucrează profesionist, oferind detalii în acest sens.

**DI primar** – întreabă care firmă a preluat lucrarea de la Hațeg, din Grigorescu.

**DI Ovidiu Câmpean – director Direcția Evenimente publice și informare cetățeni** – afirmă că acolo nu se face rabat de la calitatea lucrărilor.

**DI primar** – evidențiază că, în speța de la Hațeg, contractul a fost reziliat.

**DI Ovidiu Câmpean – director Direcția Evenimente publice și informare cetățeni** – adaugă că, la licitații, în fiecare comisie de licitație sunt și reprezentanți ai asociațiilor de proprietari, astfel încât locatarii beneficiari să fie mulțumiți de lucrările de reabilitare care au fost realizate.

**Dna cons. Cristian** – propune stabilirea unor întâlniri, inclusiv cu firmele în cauză, pentru a găsi cele mai bune soluții în rezolvarea problemelor identificate, oferind, spre exemplificare, cazul de pe str. Scorțarilor; arată că, în discuțiile purtate cu directorii de la Societatea Termoficare Napoca S.A., a fost ridicată și problema pierderilor de energie în rețea; astfel, propune găsirea unei metode prin care administrația publică locală să colaboreze cu asociațiile de proprietari, în vederea schimbării rețelei de energie din interiorul blocurilor, pe traiectorie orizontală.

**DI primar** – afirmă că nu există cadrul legal de intervenție a administrației publice locale în schimbarea țevilor dintr-un bloc, deoarece blocul este proprietate privată.

**Dna cons. Cristian** – precizează că în cazul reabilitării termice a blocurilor, administrația publică locală participă financiar.

**DI primar** – subliniază că, în acest caz, există temeiul legal, prin utilizarea fondurilor europene.

**Dna cons. Cristian** – este de părere că, poate, în viitor, vor exista anumite direcții ale fondurilor europene care să permită și eligibilitatea propunerii mai sus enunțate.

**DI primar** – este de acord cu propunerea doamnei Adriana Cristian și îi sugerează domnului Ovidiu Câmpean, director Direcția Evenimente publice și informare cetățeni, să urmărească deschiderea apelurilor de proiecte în acest sens.

**Dna cons. Ciubăncan** – sugerează ca fiecare dosar de recepție a lucrărilor de reabilitare termică să aibă anexate și fotografii, motivând că, pe teren, a identificat mai multe probleme care țin de calitatea lucrărilor.

**Președintele de ședință** – informează că există zeci de fotografii, semnate și parafate de proiectant.

**DI primar** – certifică răspunsul președintelui de ședință, oferind exemple în acest sens și subliniind că acele persoane care nu respectă cadrul legal sunt acționate în instanță.

**Președintele de ședință** – anunță că cvorumul de ședință este de 21.

N.n. Doamna Fugel Edina, consilier local, a părăsit Sala de sticlă, delogându-se de la sistemul electronic de votare.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

50. **Proiect de hotărâre privind organizarea concursului de soluții finalizat prin negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare pentru Amenajare Parc Buna ziua și aprobarea cuantumului premiilor care urmează să fie acordate. Proiect din inițiativa primarului.**

**DI cons. Irimie** – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

**Dna cons. Pop** – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

**DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.**

**DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.**

**Dna cons. Oană** – apreciază organizarea concursului de soluții, ca model de bună practică în administrația publică locală; propune organizarea unei dezbateri publice pe marginea elementelor de detaliu ale temei de concurs.

**DI primar** – afirmă că dezbateră publică este o practică utilizată în toate concursurile de soluții.

**DI Ovidiu Câmpean – director Direcția Evenimente publice și informare cetățeni** – nu vorbește la microfon.

**DI primar** – conchide că, și în această situație, va fi organizată o dezbateră publică, la fel ca în cazul tuturor obiectivelor de investiții realizate prin concursuri de soluții.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

51. **Proiect de hotărâre privind acordarea avizului pentru modificarea denumirii Bibliotecii Județene Octavian Goga în Biblioteca Județeană Octavian Goga Cluj. Proiect din inițiativa primarului.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

**DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

52. **Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei Hotărârii nr. 83/2021, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 222/2021 (repartizarea și numirea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație ale școlilor de stat și particulare de pe raza municipiului Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.**

**DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.**

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

**53. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Fărăgău Diana Emilia, înregistrată sub nr. 339274/3 din 24.02.2022.**

**DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.**

Se supune la vot respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

**54. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Mățiș Ioan Cristian și Mățiș Aurora Oana, înregistrată sub nr. 313157/3 din 14.02.2022.**

**DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.**

Se supune la vot respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

**55. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Barabaș Cristian și Barabaș Victoria, înregistrată sub nr. 438295 din 8.04.2022.**

**DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III** – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Ciubăncan Anca Florinela).

**56. a. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de Cooperare între Municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, România și Municipiul Cernăuți, Regiunea Cernăuți, Ucraina. Proiect din inițiativa primarului.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II** – aviz favorabil.

**DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI** – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

**56 b. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Cluj-Napoca, în calitate de membru fondator, la constituirea Asociației „Network of European Youth Capitals” și aprobarea statutului asociației. Proiect din inițiativa primarului.**

**Dna cons. Pop – președintele Comisiei II** – aviz favorabil.

**DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI** – aviz favorabil.

**DI cons. Maior – membru al Comisiei VII** – aviz favorabil.

**Dna cons. Ciubăncan** – reclamă modul în care a fost dezbătut acest proiect în cadrul Comisiei VI – pentru fonduri europene, relații externe, orașe înfrățite și strategii de dezvoltare comunitară; susține că proiectul nu a fost pus la dispoziția comisiei; afirmă că ceilalți membri ai comisiei au votat proiectul, însă ea i-a solicitat domnului Dinu Ionescu, președintele



comisiei, statutul acestei asociații; evidențiază că nu este împotriva proiectului de hotărâre, dar consideră că este grav ca în cadrul comisiilor să se voteze în necunoștință de cauză, „și vreau să amendez acest lucru, pentru că mi s-a răspuns foarte impertinent de către colegul nostru, domnul consilier Gliga, că eu vreau să cenzurez acest lucru; i-am răspuns foarte frumos că nu doresc să cenzurez, doresc să știu ce votez”; susține că nu i se pare statutar ceea ce s-a întâmplat ieri în cadrul comisiei, fapt pentru care l-a sunat pe domnul Dinu Ionescu, președintele comisiei, și i-a cerut să-i pună la dispoziție statutul și proiectul de hotărâre; „le-am primit azi-dimineață și dânsul a revenit cu solicitarea votului; a fost doar un singur vot din partea U.D.M.R.-ului, nimeni nu a mai revenit asupra votului și, din punct de vedere procedural, domnul președinte Ionescu, executivului, a transmis că a trecut de această comisie; deci, nu mi se pare normal ceea ce se întâmplă și modul în care noi suntem tratați în comisii și modul în care vorbim sau modul în care, dacă suntem minoritari într-o comisie și nu avem decizie, noi să fim marginalizați”; consideră că trebuie respectate procedurile, fapt pentru care, azi, împreună cu colegul său, domnul Vladimir Mătușan, a depus o petiție în atenția domnului primar, prin care a solicitat retragerea acestui proiect de pe ordinea de zi, dar nu din cauza faptului că nu își dorește materializarea proiectului, ci din motive procedurale.

**DI cons. Gliga** – „îmi cer scuze, domnule președinte, dar trebuie să răspund, pentru că n-am avut niciun motiv să-i răspund doamnei consilier...”

**Dna cons. Ciubăncan** – „... dacă vreți, citesc de pe grup...”.

**DI cons. Gliga** – „... dacă-mi dați voie să termin – da? – vorbim pe rând și ne respectăm; citesc eu; eu am exprimat un principiu, la circa o oră după intervenția dumneavoastră, deci n-avea nimic de-a face, și o să citesc, ca să vedeți despre ce-i vorba, ca principiu, care să argumenteze votul meu în astfel de cazuri, în cadrul comisiei, fără să mă refer la subiectul în sine, așa cum spuneți dumneavoastră: *ca principiu, de aproape 20 de ani, municipiul a susținut dezvoltarea sectorului O.N.G., pentru preluarea multora din sarcinile culturale și sociale pe care municipiul le-ar fi gestionat în condiții ultrarestrictive, impuse de lege și cu capacitate mult diminuată de implicarea sectorului privat în finanțarea sau cofinanțarea acestora; așa cum am arătat și la ședința de consiliu trecută, un control pe scop și pe obiect al municipiului poate fi neproductiv, în condițiile în care efervescența din oraș are ca bază și inițiativă privată, indiferent sub ce formă s-ar manifesta ea; cred că este în interesul municipiului să încurajeze aceste forme de manifestare, prin prezență, și nicidecum să o inhibe prin cenzură*; eu am exprimat un principiu care să-mi argumenteze votul meu, n-a avut nimic de-a face cu dumneavoastră și cu pozițiile dumneavoastră”.

**Dna cons. Ciubăncan** – „dar dumneavoastră de unde știți ce este în proiect?”.

**DI cons. Gliga** – arată că nu dorește să intre într-o polemică, el doar a exprimat un principiu.

**Dna cons. Ciubăncan** – evidențiază că ședințele comisiilor nu sunt publice și susține că doar domnul primar a primit un *print screen* cu dialogul din cadrul comisiei.

**DI cons. Gliga** – reiterează că el a exprimat un principiu în cadrul dezbaterilor purtate în comisie.

**DI primar** – o întreabă pe doamna Jr. Aurora Roșca, secretarul general al municipiului, dacă este respectată procedura legală pentru supunerea la vot a acestui proiect.

**Dna Jr. Aurora Roșca – secretarul general al municipiului** – „în primul rând, vreau să precizez că acest proiect nu era pe ordinea de zi, pe proiectul ordinii de zi, să fim mai exacti, deci nu putea fi retras; acest proiect era supus dezbaterii și pus pe site și trimis în comisie, ca fiind, ulterior, solicitat de către domnul primar, de inițiator, pentru suplimentarea proiectului ordinii de zi, deci nu putea fi retras; Codul administrativ reglementează faptul că se poate suplimenta ordinea de zi pentru probleme urgente, este singura condiție și, bineînțeles, să aibă avizele solicitate de lege; aceste avize au fost prezentate, anterior începerii ședinței, executivului primăriei, deci existau aceste avize ale comisiilor, astfel că acest proiect, din punct de vedere formal, poate fi supus dezbaterii și votului dumneavoastră; și, cu atât mai mult, s-a supus la vot suplimentarea ordinii de zi cu acest proiect; s-a votat în unanimitate, de către dumneavoastră și colegii dumneavoastră, suplimentarea ordinii de zi cu acest proiect; mulțumesc”.

**Dna cons. Ciubăncan** – „doamna secretar, am spus, fapt pentru care am și votat pentru, deci eu sunt pentru susținerea acestui proiect, fapt pentru care nu scoatem proiecte de sub masă sau de sub preș; să fim deschiși – da? – asta am cerut, nimic altceva; din punct de vedere procedural, colegul, președintele acestei comisii, nu a procedat corect și legal”.

**DI primar** – îi mulțumește doamnei consilier Ciubăncan pentru precizări, pe care le respectă, chiar dacă acest lucru nu înseamnă că este de acord cu ele; arată că a verificat, înainte de începerea ședinței, dacă există condițiile legale pentru ca proiectul să fie inclus în ordinea de zi suplimentară, și a constatat că există avizul comisiei de specialitate; spune că nu dorește să intre în bucătăria internă a dezbaterilor din cadrul comisiei, deoarece este convins că membrii acesteia vor mai avea ocazia să poarte discuții, dar consideră că trebuie să fim de acord cu toții că tineretul reprezintă o prioritate pentru toată lumea; arată că a fost nevoit să promoveze acest proiect doar cu câteva zile înaintea ședinței pentru că a trebuit să aștepte ca și celelalte capitale europene ale tineretului să-și exprime acordul de a face parte din rețeaua capitalelor europene ale tineretului; precizează că urgența este motivată și de faptul că un comisar european vine în Cluj-Napoca să semneze acordul de înființare a acestei rețele; precizează că, în condițiile în care procedurile legale au fost îndeplinite, votul consilierilor locali este suveran, aceștia putând fi de acord sau nu cu proiectul de hotărâre.

**Dna cons. Ciubăncan** – susține că trebuia să-l informeze pe domnul primar despre ceea ce se întâmplă în comisie, deoarece i se pare normal ca procedurile legale să fie respectate; îl felicită pe domnul primar pentru inițiativă și ar dori, după cum i-a solicitat și doamnei Emilia Botezan (șefa Biroului Relații externe și investitori, n.n.), ca aleșii locali să primească un buletin informativ cu privire la aceste evenimente care vor avea loc în municipiul Cluj-Napoca.

**DI primar** – este convins că doamnei Emilia Botezan îi va face o mare plăcere să-i ofere doamnei consilier Ciubăncan toate aceste informații; precizează că el nu este stăpânul consilierilor locali, ci, din contră, executivul lucrează pentru consiliul local, motiv pentru care nici nu i-a întrebat pe consilieri despre activitatea comisiei.

**Dna cons. Ciubăncan** – anunță că dorește să se înscrie la cuvânt și la punctul *Diverse*.

**DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI** – „deci, pe grupul comisiei au fost exprimate șase voturi pentru acest proiect și așa a fost trimis și avizul către secretariat”.

**Președintele de ședință** – „vă mulțumesc pentru această precizare”.

**DI cons. Gliga** – „și restul comisiei e de acord cu domnul Ionescu”.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

#### 56. *Diverse*.

**Dna cons. Ciubăncan** – afirmă că a solicitat ca directorul Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca să rămână și la punctul *Diverse*.

**Președintele de ședință** – susține că nu a auzit această solicitare a doamnei consilier Ciubăncan.

**DI primar** – precizează că doamna consilier Ciubăncan trebuia să-i adreseze lui această solicitare.

**Dna cons. Ciubăncan** – întreabă dacă Regia Autonomă a Domeniului Public Cluj-Napoca a început demersurile pentru recuperarea sumei de 10,7 milioane de lei de la firma A.N.S.A. Smart Energy.

**DI primar** – răspunde că o să solicite informația actualizată și o să i-o transmită doamnei consilier Ciubăncan.

**Dna cons. Ciubăncan** – susține că se aștepta ca în strategia Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca să fie promovat și Clujul Verde, adică să existe mai multe flori și mai puține betoane.

**DI primar** – arată că este de acord cu doamna consilier Ciubăncan că dimensiunea verde a orașului este foarte importantă, însă precizează că nu doar Regia Autonomă a Domeniului Public Cluj-Napoca este responsabilă de implementarea proiectului Clujul Verde, ci și primăria; subliniază că activitatea firmei care a câștigat licitația pentru întreținerea spațiilor verzi este monitorizată la sânge; îi transmite doamnei consilier Ciubăncan că, dacă are recomandări sau observații, să nu ezite să i le transmită.

**Dna cons. Ciubăncan** – evidențiază că nu a găsit în strategia Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca prevederi referitoare la înlocuirea spațiilor verzi deteriorate din cartierele îmbătrânite, cum ar fi Gheorgheni sau Grigorescu.

**DI primar** – afirmă că în fiecare cartier au fost regenerate spațiile urbane; anunță că, începând cu anul viitor, va fi reluat și concursul între asociațiile de proprietari, oprit din cauza pandemiei, concurs care este benefic pentru generarea unei emulații la nivelul cartierelor și al asociațiilor de proprietari.

**Dna cons. Ciubăncan** – consideră că nu trebuie să ne gândim doar la asociațiile de proprietari, ci și la străzi, care ar trebui incluse și ele în acest proiect; reamintește că ea a propus înființarea unei asociații a străzilor private.

**DI primar** – precizează că nu se poate substitui asociațiilor de proprietari și arată că procedura de preluare a străzilor a fost simplificată la maxim.

**Dna cons. Ciubăncan** – îl întreabă pe domnul primar dacă nu poate fi făcută o campanie în acest sens.

**DI primar** – o asigură pe doamna consilier Ciubăncan că domnul Vasile Forna, directorul adjunct al Direcției Generale Comunicare, dezvoltare locală și management proiecte, îi va sta la dispoziție pentru consultare și pentru gândirea unui mecanism în acest sens; solicită, la rândul său, sprijinul consilierilor locali pentru promovarea autorecenzării.

**Dna cons. Cristian** – întreabă ce sancțiuni au fost aplicate în urma evenimentelor reprobabile care au avut loc după meciul de fotbal dintre Universitatea Cluj și Unirea Slobozia; solicită modificarea regulamentului, astfel încât consiliului local să i se permită să retragă o parte din banii pe care-i alocă pentru susținerea clubului, în cazul în care au loc astfel de evenimente nesportive.

**DI primar** – arată că nu acceptă sub nicio formă ca numele Universității Cluj să fie legat de vreun act de violență sau de elemente nesportive; anunță că l-a bucurat faptul că, imediat după ce au avut loc acele evenimente, clubul a emis un comunicat, dar subliniază că orașul și Universitatea Cluj nu pot tolera astfel de comportamente; arată că, dacă un club

sportiv care primește bani de la consiliul local, prin activitatea sa, incită la violență sau generează acțiuni antisportive, este de acord să fie penalizat; o roagă pe doamna Jr. Aurora Roșca, secretarul general al municipiului, să gândească, împreună cu echipa tehnică a primăriei, un astfel de amendament la regulament, care să vizeze tot ceea ce înseamnă finanțare de la consiliul local pentru aceste activități care au un impact public; o felicită pe doamna consilier Cristian pentru inițiativă.

**DI cons. Boloveschi** – ridică problema excrementelor animalelor de companie, care nu sunt curățate de pe spațiile publice, acestea reprezentând un pericol pentru sănătatea publică; propune instalarea a 300 de indicatoare, cu mesajul de a curăța mizeria produsă de animalele de companie, amenda pentru nerespectarea acestei reguli fiind între 400 și 600 de lei; arată că pot fi instalate și 100 de coșuri stradale, dotate cu dispenser pentru pungă, necesare curățării dejecțiilor animale; solicită, de asemenea, ca operatorii de salubritate să fie notificați să curețe și dejecțiile produse de animale pe spațiul verde adiacent trotuarelor; cere să fie trimiși agenți ai poliției locale în zonele în care cetățenii sesizează abateri, pentru a se asigura că prevederile legale sunt respectate; solicită realizarea unei campanii de informare, atât prin anunțuri postate în mijloacele de transport în comun, cât și prin notificarea asociațiilor de locatari, să posteze astfel de afișe de informare la afișier; arată că el a postat astfel de afișe la avizierul asociației unde locuiește, dar, din păcate, au venit alți vecini și le-au luat de acolo; prezintă un set de afișe și de abțibilduri care au fost folosite în București; anunță că, în weekend, i-a atras atenția un proiect de succes din București, și anume *Străzi deschise – București, promenadă urbană*, potrivit căruia, din 30 aprilie până în luna octombrie, Calea Victoriei, precum și câteva străzi și piețe adiacente, vor fi închise, în weekenduri, circulației publice, acolo urmând a fi organizate diverse activități; propune ca acest proiect să fie implementat și în municipiul Cluj-Napoca, în zona centrală, eventual zona str. Napoca-Piața Unirii-bd. Eroilor, unde să fie organizate diverse activități culturale, sociale și sportive.

**DI primar** – îi mulțumește domnului consilier Boloveschi pentru aceste recomandări, pe care le consideră foarte bune; îl roagă pe domnul Gheorghe Șurubaru, administrator public, ca, în termen de două săptămâni, să se ocupe de montarea dispozitivelor din care oamenii să-și ia pungă; îi solicită, de asemenea, domnului Gheorghe Șurubaru să le dea dispoziție firmelor de salubritate să nu existe vreo situație în care să nu curețe excrementele animalelor de companie; solicită ca afișele la care a făcut referire domnul consilier Boloveschi să fie postate la sediile asociațiilor de proprietari și pe ecranele existente în mijloacele de transport în comun; roagă Serviciul Strategii de marketing să se ocupe de aceste două lucruri; solicită ca pe aceste afișe să fie specificate și sancțiunile, care vor fi aplicate de poliția locală; cere fermitate în aplicarea legii, pentru că, după cum a spus și domnul consilier Boloveschi, pericolele pentru sănătatea publică sunt reale; arată că a manifestat tot timpul deschidere față

de iubitorii de animale, el însuși fiind unul dintre ei, dar drepturile unui cetățean se întind până acolo unde este încălcată libertatea celuiilalt; în ceea ce privește cea de-a doua propunere a domnului consilier Boloveschi, referitoare la promenada urbană, arată că au existat, din 2014, perioade în care a fost închisă Piața Unirii, însă ulterior, acest lucru nu a mai fost posibil, deoarece s-a aglomerat foarte mult calendarul evenimentelor care au loc în zona centrală; fără a exclude definitiv, categoric zona centrală, consideră că ar trebui găsită o altă zonă urbană modernă a Clujului, care să fie fezabilă pentru un asemenea proiect; crede că Aleea Stadion ar putea fi un loc potrivit.

**DI cons. Ionescu** – referitor la bd. 21 Decembrie 1989, solicită stabilirea unui termen estimativ pentru remedierea problemelor semnalate inclusiv în presă; sesizează că în centrul orașului, în fața Muzeului de Artă, vopseaua de pe pista de biciclete arată deplorabil.

**DI primar** – oferă asigurări că, în municipiul Cluj-Napoca, nicio lucrare nu e recepționată până când nu îndeplinește standardele cerute; oferă informații suplimentare despre modernizarea bd. 21 Decembrie 1989; referitor la cea de-a doua problemă ridicată de domnul consilier Ionescu, arată că Regia Autonomă a Domeniului Public Cluj-Napoca trebuia să refacă vopseaua, însă condițiile meteorologice nu au permis acest lucru; îl asigură pe domnul consilier Ionescu că situația pe care a sesizat-o va fi remediată.

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,  
Ec. **Dan Ștefan Tarcea**

Secretarul general al municipiului,  
**Jr. Aurora Roșca**

Audierea înregistrării, redactarea, rezumarea și corectura, de consilier superior Ioan Raul Pușcaș și Inspector de specialitate Ramona Nistor.

Notă: Ședința a fost înregistrată electronic, putând fi ascultată/consultată pe siteul instituției, ea fiind mai apoi arhivată în condițiile legii<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 3820/2020 privind aprobarea unui nou Nomenclator arhivistic al documentelor elaborate de către aparatul de specialitate al primarului municipiului Cluj-Napoca și de serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.