

P R O C E S – V E R B A L

Nr. 622.927/305/8.07.2022

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 7 iulie 2022, ședință convocată de către primar.

La această ședință, doamna Jr. Aurora Roșca, secretarul general al municipiului, fiind în concediu de odihnă, este înlocuită de doamna Jr. Alina Rus, director executiv Direcția Juridică.

La apelul nominal se constată că absentează consilierii locali: Marius Sorel Jurja (absent motivat), Valentin Maior, Vladimir Mătușan, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt (absent motivat) și Ovidiu-Vasile Vișan (absent motivat). Consiliul local este legal întrunit.

Secretarul general al municipiului – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare și anunță că acesta a fost aprobat în unanimitate, cu 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

Se intonează Imnul de Stat al României.

Președintele de ședință – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 30.000 de lei (sumă netă) de la bugetul local pe anul 2022, cu titlul de grant acordat unităților de învățământ preuniversitar, în scopul premierii elevilor care au obținut media 10 la examenul de bacalaureat, sesiunea iunie-iulie 2022, precum și a profesorilor care s-au ocupat de pregătirea acestora. Proiect din inițiativa primarului.
2. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 44.000 de lei (sumă netă) de la bugetul local pe anul 2022, cu titlul de grant acordat unităților de învățământ preuniversitar, în scopul premierii elevilor care au obținut media 10 la examenul de evaluare națională, sesiunea iunie 2022, precum și a profesorilor care s-au ocupat de pregătirea acestora. Proiect din inițiativa primarului.
3. Proiect de hotărâre privind acordarea sporului pentru condiții de muncă pentru funcționarii publici și personalul contractual din Primăria municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
4. Proiect de hotărâre privind acordarea sporului pentru condiții de muncă pentru personalul contractual din cadrul Cantinei de Ajutor Social și Pensiune. Proiect din inițiativa primarului.

5. Proiect de hotărâre privind acordarea sporului pentru condiții de muncă pentru personalul contractual din cadrul Serviciului Public pentru administrarea obiectivelor culturale. Proiect din inițiativa primarului.
6. Proiect de hotărâre privind acordarea sporului pentru condiții de muncă pentru personalul contractual din Serviciul Public de interes local pentru administrarea parcarilor din municipiul Cluj-Napoca, din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor care constituie coridorul de expropriere aferent lucrării de utilitate publică de interes local la obiectivul de investiții **Creșterea și îmbunătățirea spațiului pietonal în zona urbană Piața 14 Iulie, str. Giuseppe Garibaldi, str. Sigismund Toduță, str. Traian Grozăvescu, str. Milcov, str. Octavian Goga, str. George Enescu, din municipiul Cluj-Napoca**. Proiect din inițiativa primarului.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor care constituie coridorul de expropriere aferent lucrării de utilitate publică de interes local la obiectivul de investiții **Amenajare parc pe culoarul Canalul Morii – tronson Parcul Rozelor din Municipiul Cluj-Napoca**. Proiect din inițiativa primarului.
9. Proiect de hotărâre privind încetarea la termen a Contractului de asociere în participațiune nr. 48 din 17.05.2002, astfel cum acesta a fost modificat prin act adițional, încheiat cu S.C. Euronic Impex S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
10. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului aleea Bizușa din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
11. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului aleea Băișoara din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
12. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Unirii din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Ionuț-Daniel Moldovan.
13. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Câmpul Pâinii (tronson 4), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Florin Valentin Gliga.
14. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor tehnice pentru înscrierea imobilului strada Câmpului (tronson 4) și strada D.D. Roșca (tronson 3 și tronson 4), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
15. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Primăverii nr. 74. Proiect din inițiativa primarului.
16. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de actualizare a datelor de carte funciară pentru imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Livezii nr. 48/A. Proiect din inițiativa primarului.
17. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinație de drum (zona Colonia Valea Fânațelor, prelungire str. Giuseppe Verdi) și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
18. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinația de drum, intravilan (ce se desprinde din Cheile Baciului) și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea

- imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
19. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinația de drum (drum în Colonia Valea Fânațelor) și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
 20. Proiect de hotărâre privind declararea ca bun de interes public local a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Roosevelt nr. 2, ap. 13 și trecerea acestuia în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
 21. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilelor-terenuri identificate cu nr. cad. 13130, înscris în C.F. nr. 293555 Cluj-Napoca și nr. cad. 13134/2, înscris în C.F. nr. 293671 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
 22. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilelor-terenuri, cu destinația de drum, identificate cu nr. cad. 320980, înscris în C.F. nr. 320980 Cluj-Napoca și nr. cad. 323393, înscris în C.F. nr. 323393 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
 23. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului-teren, cu destinația de drum, identificat cu nr. cad. 271338, înscris în C.F. nr. 271338 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
 24. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Fortăreței nr. 6, parter, ap. 4, în favoarea doamnei Vomastek Alma-Maria. Proiect din inițiativa primarului.
 25. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Căii Ferate nr. 3, subsol, ap. 1, în favoarea domnului Bere Ioan-Adrian. Proiect din inițiativa primarului.
 26. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Traian nr. 96, parter, ap. 3, în favoarea doamnei Țanca Elvira. Proiect din inițiativa primarului.
 27. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Castanilor nr. 4, sc. IV, et. 1, ap. 33, bloc 5 I, în favoarea domnului Oniga Ștefan. Proiect din inițiativa primarului.
 28. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței situată în municipiul Cluj-Napoca, bd. 21 Decembrie 1989 nr. 75, parter, ap. 5, în favoarea doamnei Szilagyi Angela. Proiect din inițiativa primarului.
 29. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței situată în municipiul Cluj-Napoca, bd. 21 Decembrie 1989 nr. 75, parter, ap. 2, în favoarea doamnei Szilagyi Rozalia. Proiect din inițiativa primarului.
 30. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Horea nr. 57-58, corp B, parter, ap. 5, în favoarea doamnei Boroș Livia. Proiect din inițiativa primarului.
 31. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Dragalina nr. 66, ap. 2, în favoarea doamnei Kiss Cristina-Andreia. Proiect din inițiativa primarului.
 32. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a Contractului de închiriere nr. 281488 din 28.07.2015, având ca obiect locuința A.N.L., situată în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 58B, ap. 12, încheiat cu doamna Șandor Raluca-Melinda. Proiect din inițiativa primarului.
 33. Proiect de hotărâre privind lista de repartizare, în vederea atribuirii, prin închiriere, a locuințelor sociale, persoanelor aflate pe lista de priorități pe anul 2022, aprobată prin Hotărârea nr. 146/2022. Proiect din inițiativa primarului.

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil mixt S+P+2E+R, str. Sindicatelor nr. 10; beneficiară: S.C. Repro Parc Development S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
35. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, Aleea Mestecenilor nr. 10; beneficiară: S.C. Elemary S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
36. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, S+P+E, str. Gheorghe Doja nr. 13; beneficiari: Mera Vlad și Mera Teia-Marilena. Proiect din inițiativa primarului.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil mixt, S+P+4E+R, str. Oașului nr. 28-30; beneficiari: Racolța Alexandru și Racolța Maria-Melania. Proiect din inițiativa primarului.
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Mansardare imobil, reconfigurare interioară în vederea realizării a două unități locative – D+P+M, str. Crișan nr. 37; beneficiari: Roșu Silviu-Dan și Racu Adrian. Proiect din inițiativa primarului.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil cu funcțiuni mixte – 2S+P+5E+R, amenajări exterioare, str. Câmpina nr. 23; beneficiară: Societatea Bea & Magda S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
40. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil cu funcțiune mixtă, P+2E, str. Sighișoarei nr. 17; beneficiare: S.C. Grami House Invest S.R.L și Julia Olimpia. Proiect din inițiativa primarului.
41. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de urbanizare str. Borhanci; beneficiară: S.C. Napoca City Residence S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
42. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Dezvoltare infrastructură educațională, de sănătate, sportivă și pădure – parc în cartierul Borhanci; beneficiar: Municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
43. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Pod peste Râul Someșul Mic situat pe strada Porțelanului în municipiului Cluj-Napoca (Podul Porțelanului)**, aprobați prin Hotărârea nr. 713/2021. Proiect din inițiativa primarului.
44. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 847/2017, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 1019/2017 și Hotărârea nr. 714/2021, de aprobare a asigurării finanțării de la bugetul local a cheltuielilor neeligibile care nu se finanțează prin Programul Național de Dezvoltare Locală (P.N.D.L.) pentru obiectivul de investiții **Pod peste Râul Someșul Mic situat pe strada Porțelanului în municipiului Cluj-Napoca (Podul Porțelanului)**, cuprins la finanțare în cadrul P.N.D.L. 2017-2022. Proiect din inițiativa primarului.
45. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Amenajare Parc Est**. Proiect din inițiativa primarului.
46. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Modernizare strada George Bacovia din Municipiul Cluj-Napoca**. Proiect din inițiativa primarului.
47. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Modernizare strada Simeria din Municipiul Cluj-Napoca**. Proiect din inițiativa primarului.
48. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Modernizare strada Teo Peter din Municipiul Cluj-Napoca**. Proiect din inițiativa primarului.
49. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Modernizare strada Vânătorului din Municipiul Cluj-Napoca**. Proiect din inițiativa primarului.

50. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Modernizare strada Vântului din Municipiul Cluj-Napoca**. Proiect din inițiativa primarului.
51. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Creșă** din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.
52. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor aferente proiectului construire **Creșă** din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.
53. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Străzi și trotuare** din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.
54. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Pădure-parc** din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.
55. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Scoala gimnazială** din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.
56. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Grădinița** din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.
57. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Liceu și sală de sport în cartierul Borhanci** din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.
58. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Bazin de înot în cartierul Borhanci** din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.
59. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Echipare tehnico-edilitară în cartierul Borhanci** din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională

- (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.
60. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Bază sportivă în cartierul Borhanci** din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.
 61. Proiect de hotărâre privind organizarea concursului de soluții finalizat prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru **Reabilitarea și modernizarea Liceului Teoretic Lucian Blaga Cluj-Napoca și a străzilor adiacente** și aprobarea cuantumului premiilor care urmează să fie acordate. Proiect din inițiativa primarului.
 62. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 415/2019 (aprobarea proiectului și a cheltuielilor aferente pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și creșterea eficienței energetice în clădirile publice – Colegiul tehnic Ana Aslan”). Proiect din inițiativa primarului.
 63. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea nr. 167/2021 (aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajarea ansamblului urban Cetățuia din Cluj-Napoca”). Proiect din inițiativa primarului.
 64. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amplasare, branșare și racordare la utilități a unei toalete automate în Piața 1 Mai din municipiul Cluj-Napoca”. Proiect din inițiativa primarului.
 65. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amplasare, branșare și racordare la utilități a unei toalete publice modulare pe str. Bucium FN – stația C.T.P. din municipiul Cluj-Napoca”. Proiect din inițiativa primarului.
 66. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amplasare, branșare și racordare la utilități a unei toalete automate în Piața Mărăști – stația C.T.P. din municipiul Cluj-Napoca”. Proiect din inițiativa primarului.
 67. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amplasare, branșare și racordare la utilități a unei toalete automate în Parcul Detunata din municipiul Cluj-Napoca”. Proiect din inițiativa primarului.
 68. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare între Agenția Națională pentru Achiziții Publice (A.N.A.P.) și municipiul Cluj-Napoca, în vederea înființării Unității de Achiziții Publice Centralizate (U.C.A.) la nivelul U.A.T. Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
 69. Proiect de hotărâre privind însușirea protocolului de colaborare și alocarea sumei de 112000 lei fără TVA, respectiv 133280 lei cu TVA, din bugetul local pe anul 2022, pentru participarea municipalității clujene la Târgul Internațional de Investiții și Imobiliare EXPO REAL, München, Germania, în perioada 4-6 octombrie 2022. Proiect din inițiativa primarului.
 70. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 30.000 lei de la bugetul local pe anul 2022, pentru organizarea evenimentului „Concerte de Fanfară în Parcul Central”, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
 71. Proiect de hotărâre privind cofinanțarea de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pe anul 2022 a proiectului „Reconstrucția Scuarului Primăriei Municipiului

- Ungheni”, parte a programului Reconstrucția și revitalizarea Centrului municipiului Ungheni, Republica Moldova. Proiect din inițiativa primarului.
72. Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a câte unui premiu în valoare netă de 1.000 de lei, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.
 73. Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de *cetățean de onoare al municipiului Cluj-Napoca* prof. univ. dr. Mircea Popa, personalitate marcantă a vieții culturale românești. Proiect din inițiativa primarului.
 74. Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin Consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Sala Polivalentă S.A., care va avea loc în sala de conferințe a Sălii Polivalente, în data de 14.07.2022, ora 12 (prima convocare) și, respectiv 15.07.2022, ora 12 (a doua convocare). Proiect din inițiativa primarului.
 75. Proiect de hotărâre privind numirea administratorilor în Consiliul de administrație al S.C. Cluj Innovation Park S.A. Proiect din inițiativa primarului.
 76. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat între Municipiul Cluj-Napoca și Asociația Serviciul de Ajutor Maltez în România, în vederea amenajării și punerii în funcțiune în interiorul Parcului Rozelor a unui loc de joacă incluziv pentru copii. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Oláh Emese – viceprimar.
 77. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Boboș Mircea-Marian, înregistrată sub nr. 535.126 din 23.05.2022.
 78. Informare referitoare la Plângerea prealabilă formulată de Vidrean Import-Export S.R.L., prin care se solicită anularea art. 1 pct. 10 și a art. 7 din Hotărârea nr. 150/2009.
 79. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Oneț Aurel înregistrată sub nr. 550039 din 30.05.2022.
 80. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Lazăr Dumitru Nicolae înregistrată sub nr. 550033 din 30.05.2022.
 81. Diverse.

DI primar – propune suplimentarea ordinii de zi cu punctele **81 a** (Proiect de hotărâre privind declararea ca bun de uz și interes public local a imobilului cu nr. cadastral 344517, trecerea acestuia în domeniul public al Municipiului Cluj-Napoca și însușirea Documentației cadastrale de dezmembrare a imobilului. Proiect din inițiativa primarului), **81 b** (Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții C.N.I. S.A., a terenului situat în municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, str. Borhanciului nr. FN, destinat realizării obiectivului de investiții **CREȘĂ** din cadrul proiectului complex Dezvoltare infrastructură educațională [Hub educațional] și de sănătate [Unitate de Sănătate-Centrul de excelență pentru protonoterapie], dezvoltare infrastructură sportivă [Bazin de înot, Bază sportivă] și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci), **81 c** (Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fundamentare a deciziei de concesiune a serviciilor de operare a instalației de tiroliană amplasată în Parcul Tineretului – Pădurea Clujenilor din municipiul Cluj-Napoca, prin contract de concesiune de servicii. Proiect din inițiativa primarului) **81 d** (Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de concesiune a serviciilor de operare, respectiv a documentației de atribuire, a

caietului de sarcini și a modelului de contract de concesiune a instalației de tiroliană, amplasată în Parcul Tineretului – Pădurea Clujenilor din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului) și **81 e** (Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea nr. 77/2019, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 617/2019 și Hotărârea nr. 222/2020 [aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 400.000.000 lei, pentru asigurarea surselor de finanțare a programului de realizare a investițiilor în municipiul Cluj-Napoca]. Proiect din inițiativa primarului), precum și ca, în cazul în care suplimentarea ordinii de zi este aprobată, punctul 81a să fie discutat după punctul 42, iar punctul 81b, după punctul 51.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

Se supune la vot ordinea de zi, cu suplimentarea aprobată și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

DI primar – prezintă o informare privind principalele probleme ale orașului și privind cele mai importante puncte de pe ordinea de zi.

Președintele de ședință – îi roagă pe consilierii locali să-i comunice dacă sunt puncte de pe ordinea de zi la care nu vor participa la vot și la dezbateri.

DI cons. Ionescu – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul doi de pe ordinea de zi.

DI primar – informează că va trebui să se retragă de la ședință la ora 15, pentru a participa la o întâlnire cu reprezentanții Curții de Conturi.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. **Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 30.000 de lei (sumă netă) de la bugetul local pe anul 2022, cu titlul de grant acordat unităților de învățământ**

preuniversitar, în scopul premierii elevilor care au obținut media 10 la examenul de bacalaureat, sesiunea iunie-iulie 2022, precum și a profesorilor care s-au ocupat de pregătirea acestora. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – „aviz favorabil; avem și un amendament, pentru modificarea Anexei, în sensul adăugării a două eleve de la Liceul Teoretic *Avram Iancu* și Liceul Teoretic *Onisifor Ghibu*, care au obținut media zece, în urma soluționării contestațiilor la examenul de bacalaureat, sesiunea iunie-iulie 2022, precum și a doi profesori; se modifică și suma alocată, rezultând un total de 34.000 de lei, sumă netă, pentru zece elevi și 24 de profesori”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei IV și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

2. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 44.000 de lei (sumă netă) de la bugetul local pe anul 2022, cu titlul de grant acordat unităților de învățământ preuniversitar, în scopul premierii elevilor care au obținut media 10 la examenul de evaluare națională, sesiunea iunie 2022, precum și a profesorilor care s-au ocupat de pregătirea acestora. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – „aviz favorabil; avem și aici un amendament, prin care se modifică Anexa 2, în sensul eliminării pozițiilor 21 și 22, care

dublează pozițiile șapte și opt; suma totală alocată va fi 42.000 de lei, sumă netă, pentru 16 elevi și 26 de profesori, în loc de 28”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei IV și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu) – consilierul local Dinu Ionescu nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu) – consilierul local Dinu Ionescu nu participă la vot.

3. **Proiect de hotărâre privind acordarea sporului pentru condiții de muncă pentru funcționarii publici și personalul contractual din Primăria municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – arată că este o susținătoare a remunerării corecte și a recompensării performanței, însă de aici până la a considera că un funcționar își desfășoară munca în condiții periculoase sau vătămătoare este o cale foarte lungă; afirmă că, potrivit motivării D.S.P., toți I.T.-iștii clujeni, toți politicienii și întreg personalul TESA ar trebui să beneficieze de aceste sporuri; precizează că aceste sporuri nu există în mediul privat, cu toate că și angajații acestui sector stau pe scaun opt ore și lucrează în condiții de stres; susține că va trimite corpul de control al Ministerului Sănătății să evalueze atât modul în care a fost făcut acest raport, cât și raportul în sine, pe care îl consideră fantasmagoric, deoarece în cadrul acestuia sunt menționate tot felul de probleme, cum ar fi hernii de disc – de care suferă și ea; punctează că bonusurile și sporurile nu ajută deloc la hernia de disc și crede că ar trebui cumpărate scaune și monitoare potrivite; arată că în raport este menționată și supraponderabilitatea, o altă afecțiune pentru tratarea căreia sporurile nu sunt de niciun folos, însă consideră că administrația publică ar trebui să pună la dispoziția angajaților săi abonamente la sală, să organizeze cursuri prin care este promovat un stil de viață sănătos și

așa mai departe; crede că aceste bonusuri sunt doar o găselniță tipic românească pentru creșterea salariilor în administrația publică și susține că este păcat că se întâmplă acest lucru, nu pentru că oamenii nu ar merita, ci pentru că nu sunt găsite metode prin care să fie remunerați așa cum trebuie cei care merită; anunță că consilierii locali ai U.S.R. PLUS vor vota împotriva acestui proiect, dar solicită să fie realizat un plan de investiții pentru eliminarea acestor sporuri și pentru îmbunătățirea condițiilor de muncă, în vederea evitării acestor riscuri privind sănătatea; arată că aleșii locali ai U.S.R. PLUS vor vota un astfel de plan, care ar schimba percepția oamenilor față de angajații care lucrează la stat, pentru că este sigură că aceștia s-au săturat să tot audă că nu fac treabă sau că sunt plătiți din banii tuturor, în condițiile în care o mare parte dintre ei chiar lucrează, și lucrează bine; consideră că este extrem de important ca lucrurile să fie făcute cum trebuie, adică să fie realizat un plan prin care sunt rezolvate problemele și prin care să fie asigurate condiții optime de muncă; reiterează că, atunci când domnul primar va veni în fața consiliului local cu un astfel de plan, care într-adevăr rezolvă problemele și prin care sunt remunerați corect oamenii care lucrează, „dar nu prin găselnițe gen sporuri și sporulețe, care nu fac altceva decât să contribuie mai mult la imaginea aceasta rea pe care o avem față de funcționarii publici, și incorectă, atunci vom vota, și dacă nu reușiți să faceți dumneavoastră un astfel de plan, venim noi cu el; vă mulțumesc”.

Se supune la vot proiectul și se obțin 16 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu) și cinci voturi împotriva (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Oană Alexandra, Sebesi Árpád Zoltán).

4. **Proiect de hotărâre privind acordarea sporului pentru condiții de muncă pentru personalul contractual din cadrul Cantinei de Ajutor Social și Pensiune. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – „avem un amendament aici; considerăm că acest raport al D.S.P., așa prost cum a fost făcut, repet, pe care îl vom contesta, nu este cum trebuie, însă suntem de acord cu acordarea acestui spor pentru muncitorii calificați, manipulanți și îngrijitori, eliminând șefii și directorii și celelalte persoane care considerăm că nu sunt

afectate de statul în picioare foarte mult; de aceea, amendamentul nostru este ca acest., pe care-l supunem la vot, este ca acest spor să se asigure, repet, muncitorilor calificați, manipulanți și îngrijitori”.

Președintele de ședință – „amendamentul pe care-l propuneți”.

Dna cons. Cristian – „pe care-l propunem”.

Președintele de ședință – „formulați amendamentul”.

Dna cons. Cristian – „propunem ca, repet, acest spor care este menționat în raportul D.S.P. să fie acordat doar muncitorilor calificați, manipulanților și îngrijitorilor”.

Președintele de ședință – „vă rog să formulați amendamentul: ce punct propuneți să fie modificat și ce formă propuneți să aibă amendamentul”.

Dna cons. Cristian – „O.K.; credeam că este suficient că...”.

Președintele de ședință – „trebuie să faceți amendamentul, trebuie să ne spuneți ce doriți să modificați: punctul, litera, articolul, care va avea și conținutul”.

Dna cons. Cristian – „dacă modificăm în totalitate H.C.L.-ul, să includă doar aceste...”.

DI primar – „doamna Cristian, dumneavoastră lucrați la privat, aveți rigoare, și la stat, să știți că tot rigoare există”.

Dna cons. Cristian – „bine, atunci vă solicit să-l amânăm și să revenim cu amendamentul”.

DI primar – „suntem oameni politici la microfon, dar în acte trebuie să fim riguroși; așa cum dumneavoastră aveți o firmă și lucrați consistent, pe bază de program, de algoritm de lucru, și aici e un algoritm pe care trebuie să îl respectăm; dacă se dorește un amendament, cum am spus, se formulează amendamentul, tehnic, exact cum trebuie să arate, sunt dezbateri, se supune la vot, altfel, repet, suntem amatori”.

Dna cons. Cristian – „propun acum amendamentul; solicit ca art. 1 să se schimbe, astfel: se solicită acordarea sporului pentru condiții de muncă pentru personalul contractual, muncitori calificați, îngrijitori și manipulanți, din cadrul Cantinei de Ajutor Social și Pensiune”.

Se supune la vot amendamentul doamnei consilier Cristian și se obțin cinci voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Oană Alexandra, Sebesi Árpád Zoltán), 14 voturi împotriva (Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu) și două abțineri (Ciubăncan Anca, Găbudean Marcel) – nu a trecut.

Se supune la vot proiectul și se obțin 16 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu) și cinci voturi împotriva (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Oană Alexandra, Sebesi Árpád Zoltán) – a trecut.

DI primar – precizează că acestea nu sunt sporuri noi, nefiind adăugate la salariul existent, ci sunt menținute sporurile acordate începând cu 2019, conform legii; dacă aleșii locali doresc altceva, le propune să apeleze la partidele parlamentare pentru a modifica legea, dar autoritatea publică locală nu poate refuza punerea în aplicare a acesteia; arată că, la fel ca în mediul privat, performanța trebuie plătită, iar instituția pe care o conduce atrage proiecte în valoare de sute de milioane de euro.

5. **Proiect de hotărâre privind acordarea sporului pentru condiții de muncă pentru personalul contractual din cadrul Serviciului Public pentru administrarea obiectivelor culturale. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 16 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu) și cinci voturi împotriva (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Oană Alexandra, Sebesi Árpád Zoltán).

6. **Proiect de hotărâre privind acordarea sporului pentru condiții de muncă pentru personalul contractual din Serviciul Public de interes local pentru administrarea parcurilor din municipiul Cluj-Napoca, din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – „avem și aici un amendament; dorim să se modifice art. 1 sau propunem să se modifice art. 1, astfel: se aprobă acordarea sporului pentru condiții de muncă pentru personalul contractual din Serviciul Public de interes local pentru administrarea parcarilor din municipiul Cluj-Napoca, pentru muncitorii calificați din personalul contractual al Serviciului Public de interes local pentru administrarea parcarilor din municipiul Cluj-Napoca, din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca”.

Se supune la vot amendamentul doamnei consilier Cristian și se obțin cinci voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Oană Alexandra, Sebesi Árpád Zoltán) și 16 voturi împotriva (Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu) – nu a trecut.

Se supune la vot proiectul și se obțin 16 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu) și cinci voturi împotriva (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Oană Alexandra, Sebesi Árpád Zoltán) – a trecut.

Dna cons. Cristian – dorește să se adrese funcționarilor, trăsmitându-le că nu e vina lor pentru faptul că politicienii nu au făcut nimic, în ultimii 30 de ani, pentru realizarea unui cadru legal care să permită remunerarea corectă; consideră, după ce a discutat cu o mare parte dintre angajații primăriei, că și aceștia s-au săturat să fie remunerați toți la fel, și nu în baza performanței, criteriu care este relevant în mediul privat; susține că nu suntem toți la fel de buni, iar pentru a încuraja performanța, de care o parte dintre funcționari chiar dau dovadă, este nevoie de mai mult; speră ca funcționarii să fie cel puțin la fel de dezamăgiți și supărați atunci când aud politicieni cu vechime care spun: *să vină alții să facă cadrul legal*, deoarece consideră că nu este corect pentru cei care lucrează în sistem de atât de mult timp.

Dl primar – susține că și el speră ca angajații primăriei să fie atenți asupra modului în care este votat acest proiect și, atunci când vin să ceară consultanță tot felul de consilieri locali, să le ofere, conform legii, sprijinul, „dar să înțeleagă că s-ar putea să aibă anumite limite de timp și de observație”; arată că, nu de puține ori, colegii săi au stat după orele de program tocmai pentru a răspunde unor astfel de solicitări, în condițiile în care era de datoria consilierilor locali să se informeze; „acum poate reflectă suplimentar și ei, să vadă cum se apreciază munca pe care o fac în interesul acestei urbe, ca să funcționeze lucrurile bine, când un drept legal, bun sau rău, pe care-l ai, să votezi împotriva numai ca să faci o campanie de

media, O.K., spune multe despre ce face acel partid politic și ce urmărește, în esență, pentru că, repet, la capătul liniei vorbesc rezultatele”; subliniază performanțele obținute de angajații primăriei și precizează că, într-adevăr, cadrul legal poate fi îmbunătățit, dar trebuie pus în aplicare; arată că nu primarul și consilierii locali duc orașul înainte, ci oamenii care lucrează în administrație, primăria fiind centrul de impulsuri care asigură funcționarea orașului; le solicită celor care nu sunt de acord cu proiectul de hotărâre să facă demersuri pentru schimbarea legii, dar dorește ca oamenii de bună-credință să nu fie afectați, în condițiile în care acestora, de foarte multe ori, consilierii locali le solicită să facă anumite lucruri pe care nu ar trebui să le facă, deoarece este de competența aleșilor locali să se pregătească; arată că el le-a dat mandat colegilor săi să lucreze peste program pentru orice consilier local, să fie deschiși, pentru că așa este firesc într-o societate democratică, crezând că toată lumea este de aceeași parte a baricadei, pentru obținerea performanței; „O.K., acum fiecare să înțeleagă ce vrea din ce a văzut astăzi”.

DI cons. Covaliu – susține că a înțeles din intervenția doamnei consilier Cristian că aceasta este nemulțumită de faptul că acest spor nu este acordat și altor sectoare de activitate, precum și de faptul că sporul nu ar contribui la îmbunătățirea stării de sănătate sau a condițiilor de muncă de care beneficiază funcționarii; consideră că o salarizare corectă a angajaților eficienți este absolut necesară și este o precondiție pentru asigurarea unei stări optime de sănătate, iar dacă legea și o bună administrare bugetară permit acest lucru, crede că aceste sporuri trebuie acordate tuturor celor care sunt îndreptățiți prin lege să le primească.

DI primar – subliniază că nu este vorba despre bani în plus, ci despre drepturi salariale care sunt acordate, potrivit Codului administrativ, începând cu 2019, în baza unor buletine de evaluare care sunt realizate din doi în doi ani; arată că vechile buletine au expirat și au fost întocmite noi buletine, care sunt supuse analizei consilierilor locali; reiterează că nu sunt bani în plus, pentru că știe cum poate fi speculată politic această situație: *alții o duc rău și voi creșteți salariile*; evidențiază că nu sunt crescute salariile, ci doar sunt aplicate prevederile legale, nimic altceva.

Dna cons. Cristian – „aș vrea să menționez iar: nici noi nu am spus niciodată că aceste sporuri nu s-au dat, spunem doar că, dacă vrem cu adevărat să schimbăm România în bine și să schimbăm cum merg lucrurile, trebuie să avem un T zero, în momentul în care venim și spunem că să faci lucrurile șmecherește, să cauți chichița legală prin care poți să faci ceva incorect, nu este O.K., pentru că a te fura înseamnă a te fura pe tine însuși; a face astfel de... că nu este un furt, este un drept legal, cum spuneți și dumneavoastră, domnule Boc, dar a face astfel de artificii și a ne folosi șmecherește de ele, așa cum știm că se face, nu este modul prin care mergem înainte cu viteza cu care ar trebui; este un prim aspect pe care voiam să îl menționez”; în ceea ce privește cel de-al doilea aspect, referitor la faptul că funcționarii

publici fac lucruri după orele de program pentru consilierii locali, arată că este manager în sectorul privat și garantează că toți oamenii pe care-i conduce, și care nu sunt puțini, nu lucrează peste program pentru ea; consideră că lucrul peste program este absurd și denotă un management defectuos; dacă vreun funcționar public a stat peste program pentru o solicitare pe care ea a făcut-o, solicită ca acest lucru să nu se mai întâmple niciodată; precizează că ea nu avut cunoștință despre asemenea situații, fiind vina ei că nu a solicitat în intervalul necesar acea informație.

DI primar – arată că el s-a referit la faptul că informația solicitată de un consilier local poate fi furnizată într-o oră sau în 30 de zile.

Dna cons. Cristian – susține că, potrivit regulamentului consiliului local, este vorba despre zece zile.

DI primar – afirmă că el a solicitat ca o informație solicitată de un consilier local să fie furnizată într-o oră sau în ziua următoare.

Dna cons. Cristian – dorește să le mulțumească, pentru această abordare, atât domnului primar, cât și colegilor acestuia și ai consilierilor locali, până la urmă, care le-au pus la dispoziție informațiile solicitate; speră ca această relație să fie menținută și în viitor, pentru că denotă o bună colaborare și ajută la căutarea de soluții pentru problemele cu care se confruntă orașul; reiterează că, în mediul privat, nu a cerut nimănui să lucreze ore suplimentare, fără să fie plătit și nu o să ceară acest lucru nici în mediul public; îi transmite domnului consilier Covaliu că discuțiile despre remunerare și despre regulamentul aferent acesteia sunt multiple și, tocmai de aceea, se va adresa corpului de control al Ministerului Sănătății, deoarece proiectul nu ia în calcul foarte multe aspecte, cum ar fi dimensiunea departamentelor; consideră că este vorba despre „un raport făcut să fie făcut, pentru a ajuta la aceste sporuri”, deoarece angajații administrației publice clujene nu sunt plătiți corespunzător, acesta fiind motivul pentru care i-a solicitat domnului primar să vină cu un plan – în caz contrar, acest plan va fi propus de consilierii locali ai U.S.R. PLUS – prin care să fie recompensată cum trebuie performanța din sistem, pentru că oamenii aceștia merită mai mult; reiterează că este necesar un moment zero, în care să nu mai discutăm despre „sporulețe și sporuri”, care, oricum, nu fac altceva decât să contribuie la imaginea foarte proastă pe care o au funcționarii publici, imagine care este falsă.

DI primar – arată că există o lege a salarizării unitare a funcționarilor publici din România, iar, dacă există o altă viziune, trebuie modificată acea lege; consideră că, pe de altă parte, „nu poți să le plângi pe umeri funcționarilor, iar pe la spate să-i înjunghii cu cuțitul, că de fapt așa faceți dumneavoastră astăzi; le plângeți pe umăr, dar pe la spate înfigeți cuțitul; nu e corect, nu e fair play, doar din acest punct de vedere mi-am permis să am o opinie, ca și orice muritor de la această masă”; reiterează că soluția legală este în altă parte; precizează că

angajații primăriei sunt la dispoziția consilierilor locali, în același fel în care sunt și la dispoziția viceprimarilor – așa a fost și va fi în continuare – doar că nu e bine să avem două unități de măsură, de dragul unor like-uri pe internet.

Dna cons. Cristian – precizează că aleșii locali ai U.S.R. PLUS nu fac politică de dragul unor like-uri pe Facebook, ci își iau din timpul dedicat familiei, „știți foarte bine că nu suntem remunerați”, iar unii dintre ei chiar pierd bani prin timpul alocat ședințelor de consiliu, deoarece ar fi mult mai bine plătiți în mediul privat; reiterează că nu au intrat în politică pentru like-uri pe Facebook, ci pentru a schimba această țară și se bucură că ea și domnul primar au viziuni diferite asupra acestui subiect, deoarece consideră că aceasta este diferența dintre ei și vechea clasă politică, pentru că ei consideră că trebuie să existe un moment zero de la care să înceapă o reformă adevărată a administrației publice, reformă pe care oamenii care lucrează în acest sector o merită; susține că se bucură, de asemenea, că ea și domnul primar au viziuni diferite și în ceea ce privește aplicarea legilor și găsirea unor chichițe prin care anumite probleme să fie ascunse sub preș timp de 30 de ani, pentru că nu există capacitatea de a le rezolva; consideră că, la fel cum au fost găsite soluții pentru remunerarea angajaților creșelor, pot fi găsite soluții și pentru remunerarea angajaților administrației publice locale; afirmă că, acum câteva ședințe, domnul primar a spus: „nu se fac lucrurile, dacă nu se vrea; dacă se vrea, se găsesc soluții; vă mulțumesc”.

DI primar – îi transmite doamnei consilier Cristian că democrația e grea, precum și că, în momentul în care și-a depus cererea de candidatură, a semnat un agajament față de clujeni; arată că nici pe el, nici pe doamna consilier Cristian nu i-a obligat nimeni să candideze, însă pe el nu l-a auzit nimeni, în 20 de ani de politică, să spună că își ia timp de la familie, deoarece și-a asumat condiția democratică de a servi interesul public; subliniază că democrația nu are nevoie decât de oameni care-și fac datoria, fiecare la locul său; consideră că doamna consilier Cristian are cea mai veche abordare posibilă asupra democrației, în condițiile în care provine dintr-un partid care susține că promovează noul; arată că, atunci când a trebuit rezolvată o problemă de competență locală, cum ar fi creșele, a găsit o soluție, însă pentru situația care face obiectul acestui punct de pe ordinea de zi trebuie promovat un proiect de lege.

Dna cons. Cristian – spune că se bucură că în cadrul discuțiilor de azi există și un punct comun, și anume că aleșii locali trebuie să lucreze cu cetățenii, nu doar pentru cetățeni; arată că nu consideră că se sacrifică, însă intervenția sa anterioară a venit ca un răspuns la afirmația domnului primar, că aleșii locali ai U.S.R. PLUS fac politică pentru niște like-uri pe Facebook, afirmație care este lipsită de respect față de consilierii locali; referitor la democrație și la găsirea de soluții, crede că dacă fiecare ar căuta soluții și dacă ar exista un

moment T zero, potrivit căruia această reformă a administrației publice nu mai suportă amânare, aceste lucruri ar fi în beneficiul tuturor.

Dl primar – „dacă *T zero* înseamnă să fluieri în biserică, nu sunt de acord cu dumneavoastră”.

Dna cons. Cristian – „ați mai spus azi-dimineață la radio că vreți să vedeți un U.S.R.-ist în biserică; v-am invitat pe Facebook, dar bănuiesc că nu mă urmăriți, așa că vă invit și acum, în plen, să veniți să mergem oricând doriți la slujbă, să vedeți cum arată un U.S.R.-ist în biserică”.

Dl primar – „mă refeream la cei care fluieră în biserică, la ăia mă refeream, că am vrut să văd cum arată în biserică, dacă știu să-și facă cruce, cu stânga sau cu dreapta, la ăia mă refeream, la cei care au zis că fluieră în biserică, eram curios, nu la dumneavoastră; am făcut referire și la cei locali, cu respect și prețuire, fără discuție”.

Președintele de ședință – îi transmite doamnei consilier Cristian că este plătită pentru calitatea de consilier local, precum și că este convins că, ținând cont de experiența pe care o are, va găsi resursele de timp necesare, astfel încât să nu prejudicieze timpul dedicat familiei.

Dna cons. Oană – confirmă că, până acum, consilierii locali au avut o colaborare foarte bună cu funcționarii din cadrul aparatului de specialitate al primarului, cărora le mulțumește pe această cale pentru disponibilitatea de care au dat dovadă; consideră că aleșii locali, împreună cu angajații primăriei, muncesc pentru cetățeni, pentru că, de cele mai multe ori, problemele pe care consilierii locali le sesizează le sunt, la rândul lor, semnalate de către cetățeni.

7. *Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor care constituie coridorul de expropriere aferent lucrării de utilitate publică de interes local la obiectivul de investiții Creșterea și îmbunătățirea spațiului pietonal în zona urbană Piața 14 Iulie, str. Giuseppe Garibaldi, str. Sigismund Toduță, str. Traian Grozăvescu, str. Milcov, str. Octavian Goga, str. George Enescu, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană

Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

8. *Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor care constituie coridorul de expropriere aferent lucrării de utilitate publică de interes local la obiectivul de investiții Amenajare parc pe culoarul Canalul Morii – tronson Parcul Rozelor din Municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

9. *Proiect de hotărâre privind încetarea la termen a Contractului de asociere în participațiune nr. 48 din 17.05.2002, astfel cum acesta a fost modificat prin act adițional, încheiat cu S.C. Euristic Impex S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI Ioan Turcu – cetățean – prezintă cadrul general al asocierii și solicită prelungirea acesteia.

DI Ilie Pop – avocat – susține, în completarea celor spuse de domnul Ioan Turcu, prelungirea asocierii până în 2025, deoarece, în caz contrar, 50 de garaje construite în stil european ar trebui să fie demolate, în condițiile în care pentru acel teren nu este propus niciun alt proiect.

DI primar – o roagă pe doamna Iulia Ardeuș, director executiv al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății, să prezinte istoricul acestei asocieri; afirmă că, din câte își amintește, este vorba despre un contract care expiră în luna august.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – arată că este vorba despre un contract de asociere încheiat cu S.C. Euristic Impex S.R.L., iar în cadrul acestei asocieri municipiul a pus la dispoziția

societății un teren, pe care aceasta trebuia să amenajeze niște garaje supraetajate; precizează că au fost amenajate 27 de garaje, iar contractul a fost încheiat pe o perioadă de 20 de ani de la data semnării acestuia, perioadă care se încheie în luna august a acestui an; afirmă că, potrivit clauzelor contractuale, au fost stabilite următoarele: contract pe 20 de ani, care încetează la împlinirea termenului și opțiunea de prelungire a contractului, cu acordul ambelor părți, fără să mai existe alte clauze de condiționalitate; arată că investiția realizată de S.C. Euristic Impex S.R.L. nu intră în proprietatea municipiului; susține că în cursul acestui an, la sfârșitul lunii martie, asociatul a depus cererea privind intenția de prelungire a contractului; afirmă că în situațiile în care trebuie să fie înaintat un raport de specialitate către consiliul local, trebuie întreprinse niște demersuri procedurale, corecte și echidistante, care sunt aplicate în cadrul tuturor asocierilor și concesiunilor, sens în care este analizată posibilitatea prelungirii contractului – în cazul de față, această posibilitate există, cu acordul părților –, respectiv, sunt analizate clauzele financiare și suma minim garantată pe care o eventuală continuare a asocierii o presupune; arată că, în perioada derulării unui contract, autoritatea publică locală, ca parte contractantă, nu poate modifica clauzele financiare, având în vedere că este vorba despre o asociere, însă în situația în care este analizată prelungirea asocierii, autoritatea publică locală are obligația de a stabili care este folosința care ar putea fi obținută pentru bunul respectiv, bun care ar putea reentra în patrimoniul public; precizează că această contravaloare a folosinței nu poate fi apreciată de funcționarii publici, dar este întocmit un raport de evaluare, efectuat de un evaluator independent, acreditat A.N.E.V.A.R., contractat în baza unei licitații publice; susține că raportul de evaluare nu vizează afacerea, ci potențialul cuantificat în bani al terenului, în condițiile în care ar fi eliberat de sarcini și valorificat pe piața liberă, în favoarea autorității publice locale; afirmă că un astfel de raport de evaluare poate fi contestat sau verificat doar de către un alt evaluator, eventual cu exprimarea unei opinii; evidențiază că raportul de evaluare stabilește că acest teren are o valoare de 30.000 de euro/an, respectiv, 31 de euro/mp/ pe an; prezintă taxele de ocupare a domeniului public pentru 2022, votate de consiliul local; arată că, în luna mai a acestui an, consilierii locali s-au aflat în situația de a decide cu privire la prelungirea unei alte asocieri, cu McDonald's, care, de asemenea, avea o sumă minim garantată, actualizată printr-un raport de evaluare, ajungându-se la o echivalare de 34 de euro/mp pe an, într-o zonă centrală a cartierului Mănăștur; susține că, referitor la asocierea care face obiectul acestui punct de pe ordinea de zi, este vorba despre un teren din cartierul Zorilor, pe str. Observatorului, care are același potențial economic; precizează că intenția municipalității, transmisă asociatului, a fost aceea de a promova un proiect de hotărâre privind prelungirea asocierii, doar că asociatului i-a fost comunicată cota de asociere aferentă prelungirii contractului, stabilită potrivit raportului de evaluare;

afirmă că răspunsul asociatului a fost că nu își însușește această nouă cotă de asociere și dorește stabilirea unor alte moduri de calcul; susține că în raportul de specialitate este specificat de ce nu poate fi acceptată o astfel de abordare.

DI primar – reiterează că la ora 15 trebuie să participe la o întâlnire cu reprezentanții Curții de Conturi, care, prinre altele, verifică exact acest lucru, adică modul în care este valorificat domeniul public; le transmite domnilor Ioan Turc și Ilie Pop că nu are nimeni absolut nimic cu ei, doar că municipalitatea este verificată de către Curtea de Conturi cu privire la eficiența utilizare a domeniului public; arată că nu are nimic împotriva prelungirii asocierii, însă nu în condiții dezavantajoase pentru municipalitate, condiții care să fie imputate de către Curtea de Conturi, pentru prejudicii aduse bugetului local.

DI Ilie Pop – avocat – susține că contractul a fost încheiat pentru o perioadă de 20 de ani de la începerea investiției, care a fost demarată în 2005, și consideră că contractul ar trebui să fie valabil până în 2025.

DI primar – o roagă pe doamna Iulia Ardeuș, director executiv al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății, să dea citire clauzelor contractuale.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – dă citire art. 9 din contract: *prezentul contract încetează la expirarea perioadei pentru care a fost încheiat*; afirmă că domnul Ilie Pop dorește să fie făcută o altă interpretare a prevederilor contractului, adică termenul de 20 de ani să curgă din momentul în care dâșii au realizat efectiv investiția, nu din momentul încheierii contractului de asociere.

DI primar – întreabă cum sunt stipulate aceste lucruri în contract.

Președintele de ședință – dă citire art. 5.1 din contract – Durata asocierii: *prezentul contract se încheie pe o perioadă de 20 de ani de la data semnării contractului, cu posibilitatea prelungirii lui.*

DI Ilie Pop – avocat – nu vorbește la microfon.

DI primar – întreabă care este data semnării contractului, nu a actului adițional.

Președintele de ședință – răspunde că contractul a fost încheiat în data de 14 august 2002, în patru exemplare.

DI primar – întreabă dacă prin actul adițional a fost schimbat termenul de valabilitate a contractului; arată că interpretarea Direcției Juridice este că termenul de 20 de ani este calculat de la data semnării contractului.

DI Ilie Pop – avocat – nu vorbește la microfon.

DI primar – precizează că termenul de valabilitate a contractului nu este legat de termenul de predare-primire; arată că în 2002 era primar Gheorghe Funar și el a semnat contractul.

DI Ilie Pop – avocat – nu vorbește la microfon.

DI primar – susține că în 2005, prin actul adițional, putea fi modificat termenul de valabilitate a contractului, însă acesta a rămas cel inițial.

Președintele de ședință – arată că, prin Actul adițional nr. 1, semnat în 2005, este crescută suprafața, de la 700 la 946 de mp; precizează că actul adițional modifică art. 1 pct. 3.1, art. 2 pct. 4.2.1 și art. 37 pct. 2.2, iar restul punctelor contractului de asociere în participațiune rămân neschimbate, nefăcându-se referire la pct. 5.1, referitor la durata contractului.

DI primar – reiterează că municipalitatea este supusă controlului Curții de Conturi, iar el nu poate să dezinformeze consiliul local.

DI Ilie Pop – avocat – susține că prelungirea contractului presupune și prelungirea obiectului contractului.

DI primar – arată că dreptul este un domeniu riguros, iar justiția este oarbă.

DI Ilie Pop – avocat – afirmă că este vorba despre un contract de asociere în participațiune, iar expertiza a fost făcută pentru închirierea terenului, asociatul neputând să plătească 31.000 de euro.

DI primar – arată că expertiza a precizat că, dacă terenul ar redeveni al primăriei, ar putea fi valorificat la respectiva valoare.

DI Ilie Pop – avocat – nu vorbește la microfon.

DI primar – reiterează că expertul a enunțat ce beneficii poate să obțină primăria pentru acel teren.

DI Ilie Pop – avocat – nu vorbește la microfon.

DI primar – precizează că expertul este un profesionist care întocmește astfel de rapoarte, care sunt prezentate instanțelor de judecată.

DI Ilie Pop – avocat – nu vorbește la microfon.

DI primar – „de ce n-ați cerut unul oficial, cu semnătură, nu din ălea, la cârciumă?”.

DI Ilie Pop – avocat – nu vorbește la microfon.

DI primar – îi transmite domnului Ilie Pop că trebuia să solicite o contraexpertiză din timp, de la sfârșitul lunii martie, de când au fost sesizați referitor la posibilitatea prelungirii contractului.

DI Ilie Pop – avocat – susține că a fost sesizat în luna iunie.

DI primar – arată că el s-a referit la momentul în care au fost începute negocierile, discuțiile cu primăria.

DI Ilie Pop – avocat – afirmă că a depus o adresă la care nu a primit răspuns decât în 20 iunie.

DI primar – consideră că domnul Ilie Pop putea solicita un raport al unui expert A.N.E.V.A.R.

DI Ilie Pop – avocat – nu vorbește la microfon.

DI primar – „bun, noi ne-am făcut expertiza; dumneavoastră, dacă o contestați, să vă faceți expertiză, că noi ne-am făcut treaba”; reiterează că domnul Ilie Pop trebuia să solicite, la rândul său, întocmirea unei expertize.

DI Ilie Pop – avocat – nu vorbește la microfon.

DI primar – arată că expertul A.N.E.V.A.R. a evaluat potențialul terenului, iar dacă asociatul nu a dorit să achite suma respectivă, nu are ce să facă, deoarece primăria este supusă controlului Curții de Conturi.

DI Ilie Pop – avocat – nu vorbește la microfon.

DI primar – precizează că nu vede alte soluții legale.

Dna cons. Ciubăncan – susține că nu a văzut actele de intabulare a acestor garaje și nici autorizația de construire, precum și că nu a fost plătit impozitul pe clădire; afirmă că a verificat și decontarea cheltuielilor; sesizează întârzierea cu care a fost transmis răspunsul, care includea prezentarea evaluării, către firmă, aceasta neavând timp să facă o contraexpertiză; evidențiază că o îngrijorează faptul că este vorba despre 20 de ani de eludare a plătirii taxelor și impozitelor pentru respectiva clădire, adică aproximativ 3.000 de lei pe an, sumă pe care firma nu a plătit-o; „deci, noi suntem într-o culpă comună, de fapt, cu această firmă”; întreabă dacă imobilul este intabulat, precum și dacă acesta rămâne în proprietatea municipiului.

DI primar – răspunde că „așa au fost vremurile, pe vremea lui Funar; s-au făcut contracte de asociere fără să se treacă, așa cum e acum în lege, că la sfârșitul concesiunii revine în proprietatea primăriei; așa au fost vremurile, poate legea a permis, nu mă mai interesează”; precizează că clădirea aparține firmei, care trebuie să o ridice și să elibereze de sarcini terenul, potrivit contractului.

Dna cons. Ciubăncan – susține că nu este o construcție provizorie.

DI primar – precizează că garajele, prin excelență, sunt provizorii.

Dna cons. Ciubăncan – reiterează că nu este o construcție provizorie.

DI primar – „dar nu e treaba mea, că nu eu am făcut contractul; eu trebuie să respect legea; dacă nu se prelungește, ei trebuie să elibereze de sarcini terenul, pe cheltuiala lor sau, dacă nu, o facem noi, pe cheltuiala lor”.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă dacă firma respectivă nu trebuia să plătească taxe și impozite pentru clădirea respectivă.

DI primar – bănuiește că firma a plătit taxe și impozite; „dacă nu, au un denunț în direct, că nu și-au plătit taxele locale; să-și facă un autodenunț ei, proprietarii, n-au decât să și-l facă”.

DI Ioan Turcu – cetățean – susține că a plătit obligațiile care-i reveneau, potrivit legii.

Dna cons. Ciubăncan – spune că firma a plătit taxa pe teren, neplătind și taxa pentru construcție.

DI Ioan Turcu – cetățean – afirmă că a plătit impozitul pentru construcție.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă dacă construcția este intabulată.

DI Ioan Turcu – cetățean – răspunde că, anual, primea de la primărie o înștiințare privind obligațiile de plată.

Dna cons. Ciubăncan – reia întrebarea dacă clădirea este intabulată.

DI Ioan Turcu – cetățean – răspunde că nu.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă cum a putut primăria, în aceste condiții, să calculeze taxele și impozitele pentru acele garaje – „nicicum”; sesizează că bugetul local a pierdut 150.000 de euro în 20 de ani, aspect care i-a fost confirmat azi; reiterează că firma a plătit impozit doar pentru teren, nu și pentru clădire.

DI Ioan Turcu – cetățean – susține că are chitanțele care atestă că a plătit; arată că, într-adevăr, au primit notificarea referitoare la intenția de prelungire a contractului în luna martie, dar raportul de evaluare le-a fost comunicat în 20 iunie.

DI primar – îl întreabă pe domnul Ioan Turcu cum poate demonstra că a primit raportul de evaluare în 20 iunie, având în vedere că primăria i l-a trimis în 20 aprilie.

DI Ioan Turcu – cetățean – răspunde că a semnat de primire în data de 20 iunie, adică acum două săptămâni.

DI primar – îl întreabă pe domnul Ioan Turcu de ce, în aceste două săptămâni, nu a trimis primăriei o contraexpertiză, pe care, de altfel, trebuia să o pregătească încă din luna martie.

DI Ilie Pop – avocat – susține că a solicitat primăriei să le permită să depună un raport de evaluare, însă un asemenea raport nu putea fi întocmit în două săptămâni, ci în minim o lună.

DI primar – îi transmite domnului Ilie Pop că, la fel ca municipalitatea, putea să se gândească la întocmirea unui raport de expertiză încă din luna martie.

DI Ilie Pop – avocat – afirmă că raportul de expertiză comandat de primărie vizează închirierea suprafeței ori obiectul contractului este asocierea în participațiune.

DI primar – consideră că problema trebuie pusă invers: după expirarea termenului de 20 de ani, ce beneficiu poate avea orașul, acesta fiind scopul raportului de evaluare.

DI Ilie Pop – avocat – reiterează că obiectul contractului este asocierea în participațiune, iar raportul de expertiză se referă la închirierea terenului.

DI primar – îi transmite din nou domnului Ilie Pop că și ei au avut dreptul să vină cu propriul raport de expertiză, însă nu au făcut acest lucru.

DI Ilie Pop – avocat – susține că nu a știut că a fost schimbat obiectul contractului.

DI primar – arată că este vorba despre obiectul asocierii.

Dna cons. Oláh – viceprimar – constată că domnul Ilie Pop nu contestă valoarea rezultată în urma expertizei, ci faptul că a fost analizat prețul de închiriere, având în vedere că municipiul Cluj-Napoca este în relație de asociere cu firma pe care domnul Ilie Pop o reprezintă; arată că contractul a ajuns la termen, investiția a fost amortizată, prin urmare, în atare situație, evaluarea nu are cum să fie făcută la valoarea cerută de firma pe care o reprezintă domnul Ilie Pop; subliniază că evaluarea trebuie făcută, pentru o justă cheltuie a banului public, la valoarea de închiriere a terenului.

DI cons. Gliga – precizează că patrimoniul reprezintă o sumă de drepturi și obligații, care incumbă asupra consilierilor locali, în calitatea lor de administratori ai municipiului Cluj-Napoca; precizează că raportul de evaluare este opozabil doar consiliului local, deoarece municipiul Cluj-Napoca a solicitat o referință cu privire la stabilirea interesului în această asociere, iar un expert autorizat, contractat prin licitație publică, a stabilit că aceasta este valoarea la care este evaluat interesul municipiului, la un nivel minimal, dar asta nu înseamnă că valoarea nu putea fi mai mare; reiterează că respectivul raport de evaluare este opozabil exclusiv consiliului local și inițiatorului proiectului de hotărâre; precizează că municipalitatea a dat dovadă de o transparență totală față de domnii Ioan Turcu și Ilie Pop, punându-le la dispoziție modul de calcul și precizându-le cum a fost determinată această valoare.

DI Ilie Pop – avocat – constată că proiectul de hotărâre propune constatarea încetării la termen a contractului de asociere în participațiune în baza unui act care nu este opozabil; susține că își dorește să primeze interesul public.

Președintele de ședință – îi transmite domnului Ilie Pop că tocmai interesul public este avut în vedere, ținând cont de faptul că firma pe care o reprezintă a plătit mai puțin de 400 de lei pe lună timp de 20 de ani pentru acest teren, iar raportul de expertiză tocmai asta scoate în evidență.

Dna cons. Oláh – viceprimar – având în vedere că contractul care face obiectul discuției a ajuns la termen, consiliul local este în măsură să decidă dacă dorește sau nu să prelungească acel contract de asociere; consideră că domnii Ioan Turcu și Ilie Pop nu pot spune că au fost puși în fața unui fapt împlinit, din moment ce toate documentele le-au fost comunicate în timp util.

Dna cons. Ciubăncan – semnaleză că preşedintele de şedinţă a vorbit despre amortizare.

Preşedintele de şedinţă – precizează că nu a vorbit despre amortizare, ci despre suma plătită în fiecare an pentru acest teren.

Dna cons. Ciubăncan – arată că doamna consilier Oláh, viceprimar, a semnalat, corect, că partenerul municipiului Cluj-Napoca în această asocieră şi-a amortizat investiţia, în cei 20 de ani cât a durat contractul, însă întrebă ce anume a amortizat, din moment ce respectiva investiţie nu a fost trecută în contabilitate, nefiind plătite taxe şi impozite; „ce a amortizat?; nimic”.

Preşedintele de şedinţă – îi transmite doamnei consilier Ciubăncan că intervenţia sa nu are legătură cu subiectul supus dezbaterii azi.

Dna cons. Ciubăncan – precizează că doreşte să fie punctată şi această problemă: de ce nu a fost constituit şi calculat impozitul pentru acea clădire.

Preşedintele de şedinţă – arată că obligaţia de a declara o construcţie este a celui care a construit-o.

Dna cons. Ciubăncan – subliniază că municipalitatea este parteneră în această asocieră.

Preşedintele de şedinţă – precizează că, azi, nu ştim dacă a fost emisă o autorizaţie de construire cu regim provizoriu.

Dna cons. Ciubăncan – solicită, urmând să depună şi o adresă în acest sens, să i se transmită dacă acea clădire are sau nu autorizaţie şi dacă este în evidenţa Direcţiei Impozite şi taxe locale, deoarece, potrivit calculelor sale, primăria şi consiliul local au pierdut o sumă importantă, prin neîncasarea acestor bani.

DI Ioan Turcu – cetăţean – susţine că autorizaţia de construcţie a fost eliberată, iar taxele şi impozitele sunt plătite.

Dna cons. Ciubăncan – îi cere domnului Ioan Turcu să rămână după şedinţă pentru a-i pune la dispoziţie aceste documente.

Preşedintele de şedinţă – îl roagă pe domnul Ioan Turcu să dea curs solicitării doamnei consilier Ciubăncan.

Se supune la vot proiectul şi se obţine unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuţ-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Raţiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ştefan şi Vaida Ovidiu).

10. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului aleea Bizușa din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

11. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului aleea Băișoara din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

12. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Unirii din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Ionuț-Daniel Moldovan.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-

Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

13. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Câmpul Pâinii (tronson 4), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Florin Valentin Gliga.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

14. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentațiilor tehnice pentru înscrierea imobilului strada Câmpului (tronson 4) și strada D.D. Roșca (tronson 3 și tronson 4), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – întreabă dacă acest proiect prevede „toată străpungerea dinspre Câmpului spre D.D. Roșca”.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – „mai necesită încă un tronson și va fi asigurată întreaga conexiune D.D. Roșca-Câmpului; urmează, în următoarea ședință de consiliu local”.

DI cons. Ionescu – „în următoarea ședință o să fie toată străpungerea?”.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – „da”.

DI cons. Ionescu – „mulțumesc”.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul este 20.

N.n. - doamna Anca Ciubăncan, consilier local, s-a delogat de la sistemul de vot electronic, părăsind Sala de sticlă.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

15. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Primăverii nr. 74. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

16. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de actualizare a datelor de carte funciară pentru imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Livezii nr. 48/A. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

17. *Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinație de drum (zona Colonia Valea Fânațelor, prelungire str. Giuseppe Verdi) și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

18. *Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinația de drum, intravilan (ce se desprinde din Cheile Baciului) și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

19. *Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinația de drum (drum în Colonia Valea Fânațelor) și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

20. Proiect de hotărâre privind declararea ca bun de interes public local a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Roosevelt nr. 2, ap. 13 și trecerea acestuia în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

Președintele de ședință – anunță că cvorumul este 21.

N.n. - doamna Anca Ciubăncan, consilier local, a revenit în Sala de sticlă, relogându-se la sistemul de vot electronic.

21. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilelor-terenuri identificate cu nr. cad. 13130, înscris în C.F. nr. 293555 Cluj-Napoca și nr. cad. 13134/2, înscris în C.F. nr. 293671 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

22. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilelor-terenuri, cu destinația de drum, identificate cu nr. cad. 320980, înscris în C.F. nr. 320980 Cluj-Napoca și nr. cad. 323393, înscris în C.F. nr. 323393 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

23. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului-teren, cu destinația de drum, identificat cu nr. cad. 271338, înscris în C.F. nr. 271338 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană

Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

24. *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Fortăreței nr. 6, parter, ap. 4, în favoarea doamnei Vomastek Alma-Maria. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ciubăncan – anunță că va vota pentru acest proiect; consideră că valoarea evaluărilor este discrepantă și este de părere că ar trebui găsită o soluție de „supraevaluare a acestor evaluări”.

Președintele de ședință – punctează că, în această speță, potrivit Legii nr. 112/1995, sunt indicate un preț și o modalitate de calcul, stabilite printr-o hotărâre de guvern și nu este vorba despre o evaluare de piață realizată de un evaluator.

Dna cons. Ciubăncan – „de ce suntem obligați să vindem?; de ce să ne înstrăinăm patrimoniul?”.

Președintele de ședință – îi solicită doamnei Iulia Ardeuș, director executiv Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății, să răspundă punctual.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – prezintă detaliile juridice și tehnice care stau la baza acestor proiecte de hotărâre.

Președintele de ședință – conchide că, prin acest proiect de hotărâre, nu este reflectată dorința consiliului local de a vinde sau de a nu vinde, ci este dreptul legal de cumpărare al persoanelor eligibile, potrivit Legii nr. 112/1995.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

25. *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Căii Ferate nr. 3, subsol, ap. 1, în favoarea domnului Bere Ioan-Adrian. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

26. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Traian nr. 96, parter, ap. 3, în favoarea doamnei Tanca Elvira. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

27. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Castanilor nr. 4, sc. IV, et. 1, ap. 33, bloc 5 I, în favoarea domnului Oniga Ștefan. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

28. *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței situată în municipiul Cluj-Napoca, bd. 21 Decembrie 1989 nr. 75, parter, ap. 5, în favoarea doamnei Szilagyi Angela. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

29. *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței situată în municipiul Cluj-Napoca, bd. 21 Decembrie 1989 nr. 75, parter, ap. 2, în favoarea doamnei Szilagyi Rozalia. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

30. *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Horea nr. 57-58, corp B, parter, ap. 5, în favoarea doamnei Boros Livia. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană

Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

31. **Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Dragalina nr. 66, ap. 2, în favoarea doamnei Kiss Cristina-Andreia. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

32. **Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a Contractului de închiriere nr. 281488 din 28.07.2015, având ca obiect locuința A.N.L., situată în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 58B, ap. 12, încheiat cu doamna Șandor Raluca-Melinda. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 15 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu), cinci voturi împotriva (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Oană Alexandra, Sebesi Árpád Zoltán) și o abținere (Ciubăncan Anca).

33. **Proiect de hotărâre privind lista de repartizare, în vederea atribuirii, prin închiriere, a locuințelor sociale, persoanelor aflate pe lista de priorități pe anul 2022, aprobată prin Hotărârea nr. 146/2022. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

Dna cons. Oláh – solicită o învoire de două minute.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul este 20, prin delogarea de la sistemul de vot electronic a doamnei Oláh Emese, consilier local.

34. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil mixt S+P+2E+R, str. Sindicatelor nr. 10; beneficiară: S.C. Repro Parc Development S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – „aviz favorabil; amendament la art. 1: la faza D.T.A.C., documentația va fi supusă avizării în Comisia de estetică urbană”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

35. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, Aleea Mestecenilor nr. 10; beneficiară: S.C. Elemery S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

36. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, S+P+E, str. Gheorghe Doja nr. 13; beneficiari: Mera Vlad și Mera Teia-Marilena. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

37. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil mixt, S+P+4E+R, str. Oașului nr. 28-30; beneficiari: Racolța Alexandru și Racolța Maria-Melania. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Mansardare imobil, recompartimentări interioare în vederea realizării a două unități locative – D+P+M, str. Crișan nr. 37; beneficiari: Roșu Silviu-Dan și Racu Adrian. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

39. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil cu funcțiuni mixte – 2S+P+5E+R, amenajări exterioare, str. Câmpina nr. 23; beneficiară: Societatea Bea & Magda S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – „aviz favorabil; amendament la art. 1: la faza D.T.A.C., documentația va fi supusă avizării în Comisia de estetică urbană”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat, și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

40. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil cu funcțiune mixtă, P+2E, str. Sighișoarei nr. 17; beneficiare: S.C. Grami House Invest S.R.L și Jula Olimpia. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană

Alexandra, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

41. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de urbanizare str. Borhanci; beneficiară: S.C. Napoca City Residence S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – „aviz favorabil; avem trei amendamente: 1. spațiul verde amenajat va conține vegetație joasă, medie și înaltă (minim un arbore/30 mp. spațiu verde, arbore cu circumferința minimă de 35 cm măsurată la un metru de la colet); 2. corpul C1 – parte funcțională A, va fi prevăzut cu un sistem de acoperiș verde; 3. la faza D.T.A.C., documentația va fi supusă avizării în Comisia de estetică urbană”.

Se supune la vot primul amendament al Comisiei III și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

Se supune la vot al doilea amendament al Comisiei III și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

Se supune la vot al treilea amendament al Comisiei III și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

Dna cons. Cristian – întreabă dacă a fost luat în calcul faptul că imobilul grădiniței va fi construit în proximitatea centurii.

Președintele de ședință – răspunde că între centura metropolitană și grădiniță este o distanță considerabil de mare, prezentând detaliile tehnice ale proiectului centurii metropolitane; îl întreabă pe domnul Rareș Drăgan, proiectant, dacă nu sunt probleme în ceea ce privește amplasarea acestui obiectiv de învățământ în proximitatea centurii metropolitane.

DI Rareș Drăgan – proiectant – prezintă detaliile tehnice ale proiectului centurii metropolitane.

Președintele de ședință – „mai există o barieră, o movilă de pământ pentru zona respectivă”.

Dna cons. Oană – întreabă care va fi regimul de funcționare a obiectivului de investiții care face obiectul proiectului de hotărâre.

Președintele de ședință – răspunde că obiectivul de investiții va rămâne în proprietate privată.

Dna cons. Oană – întreabă care a fost motivul pentru care s-a renunțat la cedarea grădiniței către municipalitate.

DI Rareș Drăgan – proiectant – explică motivul pentru care grădinița nu va fi cedată.

DI Dan Duncă – beneficiar – completează punctul de vedere al domnului Rareș Drăgan.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă care este garanția prin care această unitate de învățământ nu va avea un alt obiect de activitate.

Președintele de ședință – „nu se poate transforma; scrie foarte clar în regulament: terenul pe care se face această construcție are destinația de IS”; spune că orice modificare adusă obiectivului de investiții trebuie să fie supusă dezbaterii și aprobării în consiliul local.

Se supune la vot proiectul, cu cele trei amendamente aprobate și se obțin 15 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu) și cinci abțineri (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Oană Alexandra, Sebesi Árpád Zoltán).

N.n. Cvorumul este de 21, prin revenirea în Sala de sticlă și relogarea la sistemul de vot electronic a doamnei Oláh Emese, consilier local.

42. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Dezvoltare infrastructură educațională, de sănătate, sportivă și pădure – parc în cartierul Borhanci; beneficiar: Municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Președintele de ședință – anunță că la acest punct de pe ordinea de zi vor fi mai multe luări la cuvânt.

DI primar – le solicită proiectanților să facă o singură prezentare, de maxim 10-15 minute.

DI Alexandru Cristian – proiectant – prezintă P.U.Z.-ul care face obiectul acestui punct de pe ordinea de zi.

DI Patrulius Ion Șerban – proiectant – prezintă obiectivele studiilor de fezabilitate.

Președintele de ședință – subliniază că terenul destinat construcției creșei are dimensiuni generoase.

DI Raul Nicolae Bud – avocat – solicită amânarea acestui punct de pe ordinea de zi, argumentând în acest sens.

DI primar – arată care este starea de fapt rezultată din documentația pusă la dispoziție de către domnul Raul Nicolae Bud și, respectiv, din demersul judiciar întreprins; consideră că nu există niciun impediment legal în promovarea și aprobarea acestui proiect, precum și că, împreună cu toate părțile implicate, va fi partener în găsirea unei soluții win-win.

DI Raul Nicolae Bud – avocat – nu vorbește la microfon.

DI primar – reiterează că nu există un impediment legal în aprobarea acestui punct de pe ordinea de zi, precum și că va urma o soluționare pe cale amiabilă ori o sentință judecătorească pentru clarificarea cererii de revendicare aflată pe rolul instanței, cerere invocată de domnul Raul Nicolae Bud, avocat.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă dacă există posibilitatea despăgubirii în natură, într-o altă zonă a orașului.

DI primar – răspunde că există această posibilitate, afirmând că solicitarea făcută de domnul Raul Nicolae Bud, avocat, include această cerere, de luare în calcul a alternativelor.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

81 a. **Proiect de hotărâre privind declararea ca bun de uz și interes public local a imobilului cu nr. cadastral 344517, trecerea acestuia în domeniul public al Municipiului Cluj-Napoca și însușirea Documentației cadastrale de dezmembrare a imobilului. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

43. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Pod peste Râul Someșul Mic situat pe strada Porțelanului în municipiului Cluj-Napoca (Podul Porțelanului), aprobați prin Hotărârea nr. 713/2021. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – întreabă dacă această investiție va fi finalizată până în decembrie 2022.

DI Virgil Poruțiu – director executiv Direcția Tehnică – „da, va fi finalizată până la sfârșitul anului”.

DI primar – afirmă că trebuie ținut cont de graficul și termenele contractuale, dar și de stadiul la zi al lucrărilor; confirmă că, azi, lucrările sunt în grafic.

DI cons. Ionescu – întreabă când va fi achiziționat programul de proiect management.

DI primar – subliniază că acest program este unul costisitor și că s-a optat pentru o aplicație mai ieftină.

Dna cons. Cristian – afirmă că a prezentat personalului din primărie și variante mai ieftine ale programului.

Președintele de ședință – spune că, până la achiziționarea aplicației, managerii de proiect realizează și activitățile conforme cu acest program, colaborând astfel în mod consecvent cu diriginții de șantier.

Se supune la vot proiectul și se obțin 16 voturi pentru (Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu) și cinci abțineri (Boloveschi Radu Mihai, Ciubăncan Anca, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Sebesi Árpád Zoltán).

44. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 847/2017, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 1019/2017 și Hotărârea nr. 714/2021, de aprobare a asigurării finanțării de la bugetul local a cheltuielilor neeligibile care nu se

finanțează prin Programul Național de Dezvoltare Locală (P.N.D.L.) pentru obiectivul de investiții Pod peste Râul Someșul Mic situat pe strada Porțelanului în municipiului Cluj-Napoca (Podul Porțelanului), cuprins la finanțare în cadrul P.N.D.L. 2017-2022. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 15 voturi pentru (Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu) și șase abțineri (Boloveschi Radu Mihai, Ciubăncan Anca, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Oană Alexandra, Sebesi Árpád Zoltán).

45. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Amenajare Parc Est. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Dna cons. Oană – apreciază efortul depus în realizarea acestui proiect; prezintă mai multe observații referitoare la modul în care acest proiect se integrează în infrastructura existentă, referindu-se inclusiv la partea de acces înspre Parcul Est; propune următoarele soluții: reconfigurarea accesului în Baza Sportivă Gheorgheni de pe latura nordică înspre partea de Est, unde, momentan, se află parcul pentru câini, amenajarea unui culoar verde-albastru pe Pârâul Becaș, precum și plantarea de noi arbori, ținând cont de ecosistemul existent în Parcul Est.

DI primar – subliniază că biodiversitatea este un principiu fundamental al acestui proiect; confirmă că în proiect sunt configurate atât partea de conectivitate cu Pârâul Becaș, cât și calea de acces alternativ la Baza Sportivă Gheorgheni; anunță că trebuie să se retragă de la ședința de consiliu local, pentru a participa la o întâlnire cu reprezentanții Curții de Conturi; informează că toate proiectele de hotărâre sunt în conformitate cu legislația în vigoare și le solicită colegilor să răspundă punctual solicitărilor consilierilor locali.

Dna cons. Oană – solicită să fie învoită de la ședința de consiliu local, în intervalul orar 15-16.

DI Ovidiu Cîmpean – director Direcția Evenimente publice și informare cetățeni – prezintă detalii tehnice referitoare la accesul pietonal, cu bicicleta și cu mijloacele de

transport în comun, prin reconfigurarea Parcului Est, în conectivitate cu Pârâul Becaș și Baza Sportivă Gheorgheni.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

Președintele de ședință – anunță că cvorumul este de 20, prin învoirea și deconectarea de la sistemul de vot electronic a doamnei Oană Alexandra, consilier local.

46. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Modernizare strada George Bacovia din Municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

47. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Modernizare strada Simeria din Municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

48. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Modernizare strada Teo Peter din Municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

49. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Modernizare strada Vânătorului din Municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

50. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Modernizare strada Vântului din Municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

51. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Creșă din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

81 b. *Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții C.N.I. S.A., a terenului situat în municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, str. Borhanciului nr. FN, destinat realizării obiectivului de investiții CREȘĂ din cadrul proiectului complex Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate-Centrul de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Constantea – președintele Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

52. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor aferente proiectului construire Creșă din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Constantea – președintele Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

53. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Străzi și trotuare din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Constantea – președintele Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

54. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Pădure-parc din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Constantea – președintele Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

55. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Școala gimnazială din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Constantea – președintele Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

56. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Grădinița din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Constantea – președintele Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

57. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Liceu și sală de sport în cartierul Borhanci din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Constantea – președintele Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh

Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

58. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Bazin de înot în cartierul Borhanci din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Dl cons. Constantea – președintele Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

59. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Echipare tehnico-edilitară în cartierul Borhanci din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Dl cons. Constantea – președintele Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-

Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

60. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Bază sportivă în cartierul Borhanci din cadrul proiectului complex „Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate – Centru de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci”. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Dl cons. Constantea – președintele Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

61. *Proiect de hotărâre privind organizarea concursului de soluții finalizat prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare pentru Reabilitarea și modernizarea Liceului Teoretic Lucian Blaga Cluj-Napoca și a străzilor adiacente și aprobarea cuantumului premiilor care urmează să fie acordate. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-

Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

62. *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 415/2019 (aprobarea proiectului și a cheltuielilor aferente pentru obiectivul de investiții „Modernizarea și creșterea eficienței energetice în clădirile publice – Colegiul tehnic Ana Aslan”). Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

63. *Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea nr. 167/2021 (aprobarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajarea ansamblului urban Cetățuia din Cluj-Napoca”). Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – întreabă când va fi organizată licitația pentru execuția proiectului de amenajare a parcului Cetățuia; atrage atenția asupra stării de fapt de acolo, deoarece ansamblul urban Cetățuia arată ca un loc complet neglijat: salubritatea este prost realizată, pubelele dau pe dinafară, spațiul verde este plin de gunoaie, vegetația este prost întreținută, iarba este necosită sau uscată, există trunchiuri de copaci uscate, două guri de canal sunt descoperite, a identificat un panou electric deschis – o imagine dezolantă pentru turiști și un risc pentru clujenii care merg în acel loc; crede că parcul respectiv, chiar dacă urmează să fie organizată licitația, nu poate fi lăsat în paragină atâta timp; sesizează că în

zonă au fost făcute toaletări foarte incisive ale copacilor, mai mulți arbori fiind chiar tăiați; solicită să i se răspundă la întrebări.

Președintele de ședință – estimează că licitația va fi lansată anul viitor, în primăvară, deoarece până atunci trebuie îndeplinite toate procedurile necesare; referitor la celelalte probleme ridicate de doamna consilier Cristian, arată că, referitor la componenta de salubritate, în zonă s-a mai intervenit, fiind vorba despre o suprafață foarte mare, în care firmele nu pot să jungă cu mașinile; îi roagă pe angajații responsabili din cadrul aparatului de specialitate al primarului să monitorizeze mult mai atent zona respectivă, în ceea ce privește salubritatea, mai ales că luna viitoare în municipiul Cluj-Napoca va exista un aflux mare de turiști; referitor la toaletarea excesivă a arborilor, solicită ca doamnei consilier Cristian să-i fie pregătit un răspuns, pentru ședința următoare.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă dacă Regia Autonomă a Domeniului Public Cluj-Napoca se ocupă de toaletarea arborilor.

Președintele de ședință – răspunde că a fost încheiat, în urma unei licitații, un contract cu o firmă, care se ocupă de aceste aspecte, iar pentru salubritate sunt responsabile cele două firme, Brantner și Rosal.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

64. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amplasare, bransare și racordare la utilități a unei toalete automate în Piața 1 Mai din municipiul Cluj-Napoca”. Proiect din inițiativa primarului.**

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – solicită să fie instalate toalete care se curăță singure și care să aibă mese de înfășat, cum a văzut că există în Europa de vest, de exemplu, în Mainz; cere să fie montate și cișmele, deoarece există zone, cum ar fi cartierul Mărăști, în care nu există nici măcar o cișmea.

Președintele de ședință – arată că toate toaletele sunt prevăzute cu mese de înfășat; consideră că propunerea de montare a unor cișmele este foarte bună; precizează că în cartierul Mărăști, în Groapă, în parcul din zona Expo Transilvania, există două cișmele.

Dna cons. Cristian – se bucură că toaletele sunt prevăzute cu mese de înfășat și precizează că a înțeles greșit răspunsul la interpelarea pe care a făcut-o referitor la acest subiect.

Președintele de ședință – evidențiază că la toaletele din Parcul Central mesele de înfășat sunt montate de mai mult de un an și jumătate.

Dna cons. Cristian – solicită ca o masă de înfășat să fie montată și la primărie.

Președintele de ședință – solicită Serviciului Administrare, securitate și sănătate în muncă – P.S.I. să găsească o soluție în acest sens.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

65. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amplasare, bransare și racordare la utilități a unei toalete publice modulare pe str. Bucium FN – stația C.T.P. din municipiul Cluj-Napoca”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

66. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amplasare, bransare și racordare la utilități a unei toalete automate în Piața Mărăști – stația C.T.P. din municipiul Cluj-Napoca”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

67. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amplasare, branșare și racordare la utilități a unei toalete automate în Parcul Detunata din municipiul Cluj-Napoca”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

68. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare între Agenția Națională pentru Achiziții Publice (A.N.A.P.) și municipiul Cluj-Napoca, în vederea înființării Unității de Achiziții Publice Centralizate (U.C.A.) la nivelul U.A.T. Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh

Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

69. **Proiect de hotărâre privind însușirea protocolului de colaborare și alocarea sumei de 112000 lei fără TVA, respectiv 133280 lei cu TVA, din bugetul local pe anul 2022, pentru participarea municipalității clujene la Târgul Internațional de Investiții și Imobiliare EXPO REAL, München, Germania, în perioada 4-6 octombrie 2022. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

70. **Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 30.000 lei de la bugetul local pe anul 2022, pentru organizarea evenimentului „Concerte de Fanfară în Parcul Central”, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

71. **Proiect de hotărâre privind cofinanțarea de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pe anul 2022 a proiectului „Reconstrucția Scuarului Primăriei Municipiului Ungheni”, parte a programului Reconstrucția și revitalizarea**

Centrului municipiului Ungheni, Republica Moldova. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

72. Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a câte unui premiu în valoare netă de 1.000 de lei, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

73. Proiect de hotărâre privind conferirea titlului de cetățean de onoare al municipiului Cluj-Napoca prof. univ. dr. Mircea Popa, personalitate marcantă a vieții culturale românești. Proiect din inițiativa primarului.

Președintele de ședință – solicită, pentru operativitate, să fie împărțite buletinele de vot pentru punctele 73, 74 și 75.

Buletinele de vot pentru punctele 73, 74 și 75 sunt distribuite consilierilor locali.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Gliga – membru al Comisiei de validare și de numărare a voturilor – dă citire procesului-verbal al Comisiei de validare, întocmit în urma exprimării votului secret de la punctul 73 de pe ordinea de zi, anunțând următoarele rezultate: din totalul de 20 de voturi exprimate, din care 20 de voturi valabil exprimate, au fost înregistrate 20 de voturi pentru.

Președintele de ședință – îl felicită pe prof. univ. dr. Mircea Popa pentru obținerea acestui titlu onorant și îi dorește multă sănătate.

74. Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin Consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Sala Polivalentă S.A., care va avea loc în sala de conferințe a Sălii Polivalente, în data de 14.07.2022, ora 12 (prima convocare) și, respectiv 15.07.2022, ora 12 (a doua convocare). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – „aviz favorabil; îl propunem pe domnul consilier local Irimie Andrei, de a reprezenta municipiului Cluj-Napoca în Adunarea Generală, cu mandatul de a vota pentru”.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Președintele de ședință – anunță că la acest punct de pe ordinea de zi se va proceda și la vot secret.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

Președintele de ședință – îi solicită domnului Florin Gliga, consilier local, să citească procesul-verbal al Comisiei de validare și de numărare a voturilor.

DI cons. Gliga – membru al Comisiei de validare și de numărare a voturilor – „în urma numărării voturilor pentru membrii Consiliului de administrație de la Sala Polivalentă S.A., din voturi valabil exprimate, 20, Nuț Marius Gabriel – 16 voturi pentru și patru împotriva; Mavovei Vasile Dan – 16 voturi pentru și patru împotriva; Bugnar Vasile Iulian – 16 voturi pentru și patru împotriva”.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul este 21, prin revenirea în Sala de sticlă și relogarea la sistemul de vot electronic a doamnei Oană Alexandra, consilier local.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 17 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu) și patru voturi împotriva (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Ionescu Dinu, Sebesi Árpád Zoltán).

75. Proiect de hotărâre privind numirea administratorilor în Consiliul de administrație al S.C. Cluj Innovation Park S.A. Proiect din inițiativa primarului.

Președintele de ședință – anunță că și la acest punct de pe ordinea de zi se va proceda la vot secret.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil; îl propune pe domnul consilier local Ionuț Moldovan pentru a reprezenta interesele municipiului Cluj-Napoca în Adunarea Generală, cu mandatul de a vota pentru.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

Președintele de ședință – îi solicită domnului Florin Gliga, consilier local, să citească procesul-verbal al Comisiei de validare și de numărare a voturilor.

DI cons. Gliga – membru al Comisiei de validare și de numărare a voturilor – „în urma numărării voturilor, rezultatul voturilor valabil exprimate este 20, în această ordine: Nuț Marius Gabriel – 20 de voturi pentru; Daniel Arpad Zoltan – 20 de voturi pentru; Pop Gheorghe – 20 de voturi pentru; Chiorean Alin Teodor – 20 de voturi pentru; Bugnar Vasile Iulian – 20 de voturi pentru”.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean

Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

76. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat între Municipiul Cluj-Napoca și Asociația Serviciul de Ajutor Maltez în România, în vederea amenajării și punerii în funcțiune în interiorul Parcului Rozelor a unui loc de joacă incluziv pentru copii. Proiect din inițiativa primarului și a consilierului local Oláh Emese – viceprimar.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Ibrányi – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dna cons. Oláh – viceprimar – le mulțumește tuturor celor implicați în realizarea acestui proiect.

Președintele de ședință – o felicită pe doamna cons. Oláh – viceprimar, pentru inițiativă.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

77. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Boboș Mircea-Marian, înregistrată sub nr. 535.126 din 23.05.2022.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu) și o abținere (Ciubăncan Anca).

78. Informare referitoare la Plângerea prealabilă formulată de Vidrean Import-Export S.R.L., prin care se solicită anularea art. 1 pct. 10 și a art. 7 din Hotărârea nr. 150/2009.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Ibrányi secretarul Comisiei V – a luat act de informare.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu) și o abținere (Ciubăncan Anca).

79. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Oneț Aurel înregistrată sub nr. 550039 din 30.05.2022.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu) și o abținere (Ciubăncan Anca).

80. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Lazăr Dumitru Nicolae înregistrată sub nr. 550033 din 30.05.2022.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga

Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu) și o abținere (Ciubăncan Anca).

81. a. *Proiect de hotărâre privind declararea ca bun de uz și interes public local a imobilului cu nr. cadastral 344517, trecerea acestuia în domeniul public al Municipiului Cluj-Napoca și însușirea Documentației cadastrale de dezmembrare a imobilului. Proiect din inițiativa primarului.*

A fost discutat după punctul 42.

81 b. *Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții C.N.I. S.A., a terenului situat în municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, str. Borhanciului nr. FN, destinat realizării obiectivului de investiții CREȘĂ din cadrul proiectului complex Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) și de sănătate (Unitate de Sănătate-Centrul de excelență pentru protonoterapie), dezvoltare infrastructură sportivă (Bazin de înot, Bază sportivă) și Pădure-Parc în cadrul cartierului Borhanci. Proiect din inițiativa primarului.*

A fost discutat după punctul 51.

81 c. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fundamentare a deciziei de concesionare a serviciilor de operare a instalației de tiroliană amplasată în Parcul Tineretului – Pădurea Clujenilor din municipiul Cluj-Napoca, prin contract de concesiune de servicii. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Constantea – președintele Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

81 d. *Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de concesiune a serviciilor de*

operare, respectiv a documentației de atribuire, a caietului de sarcini și a modelului de contract de concesiune a instalației de tiroliană, amplasată în Parcul Tineretului – Pădurea Clujenilor din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Constantea – președintele Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

81 e. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea nr. 77/2019, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 617/2019 și Hotărârea nr. 222/2020 (aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 400.000.000 lei, pentru asigurarea surselor de finanțare a programului de realizare a investițiilor în municipiul Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Președintele de ședință – propune următorul amendament: „art. 1 propun să aibă următorul conținut: se aprobă modificarea Anexei la Hotărârea nr. 77/2019, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 617/2019 și Hotărârea nr. 222/2020, în sensul eliminării pozițiilor 1-5 și introducerea a patru noi poziții, conform Anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, iar în ceea ce privește Anexa, poziția 1 – *Amenajare Parc Est* – 175.000.000 de lei, poziția 2 – *Bazin de înot în cartierul Borhanci*, din cadrul proiectului complex Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) – 70.000.000 de lei, poziția 3 – *Liceu și sală de sport în cartierul Borhanci*, din cadrul proiectului complex Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional) – 25.000.000 de lei, poziția 4 – *Școală gimnazială*, din cadrul proiectului complex Dezvoltare infrastructură educațională (Hub educațional și de sănătate) – 30.000.000 de lei, acestea însemnând 300.000.000 de lei; amendamentul o să fie depus și în formă scrisă, astfel încât să poată fi preluat, dacă va fi aprobat”.

DI cons. Ionescu – arată că nu are nimic împotriva redirectionării acestor bani, dar îl deranjează că sunt luați din cei alocați pentru construirea Centrului Cultural Transilvania; deși la cele cinci proceduri de achiziție nu s-au prezentat parteneri pentru concesionarea lucrărilor, insistă ca procedura de licitație să fie organizată în continuare; având în vedere că municipalitatea are bani pentru cumpărarea clădirii B.C.R., consideră că pot fi găsite fonduri și pentru construirea Centrului Cultural Transilvania.

Președintele de ședință – menționează că Centrul Cultural Transilvania va fi construit cu fonduri europene; prezintă stadiul în care se află proiectul.

Se supune la vot amendamentul domnului Dan Ștefan Tarcea, viceprimar și președinte de ședință, și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ibrányi Flavia-Mihaela, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Sebesi Árpád Zoltán, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu).

81. Diverse.

DI cons. Vaida – solicită sprijinul primăriei în găsirea unor soluții la diverse probleme pe care le-a identificat în urma audiențelor susținute cu cetățenii din cartierele Gheorgheni și Borhanci; afirmă că va înregistra aceste cereri la registratura Primăriei municipiului Cluj-Napoca.

Președintele de ședință – anunță că va proceda la soluționarea problemelor.

Dna cons. Ciubăncan – îl felicită și îi mulțumește domnului Florin Estefan, directorul Operei Naționale Române din Cluj-Napoca, pentru organizarea Festivalului Opera Aperta – a șasea ediție; susține menținerea parteneriatului constant și fidel între Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca și Opera Română; îl întreabă pe președintele de ședință care este stadiul lucrărilor la Capela de la Cimitirul Crișan.

Președintele de ședință – afirmă că acest obiectiv de investiții este cuprins în bugetul local din acest an și îi solicită domnului Virgil Poruțiu, director executiv Direcția Tehnică, să ofere mai multe informații.

DI Virgil Poruțiu – director executiv Direcția Tehnică – răspunde că proiectarea este cuprinsă în bugetul local din acest an, iar caietul de sarcini va fi finalizat în următoarele două săptămâni.

Președintele de ședință – subliniază că licitația pentru proiectare va fi lansată astfel încât, în anul următor, licitația pentru execuție să poată fi derulată.

Dna cons. Ciubăncan – „am înțeles, mulțumesc”.

Dna cons. Cristian – solicită ca la toate șantierele din municipiu să fie asigurat un culoar de trecere pentru pietoni; prezintă un caz de pe strada Eroilor.

Președintele de ședință – le solicită colegilor de la Serviciul Siguranța circulației urbane, rețele edilitare și transport local, precum și celor de la Direcția Generală Poliția locală să efectueze sistematic verificări în teren.

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,
Ec. **Dan Ștefan Tarcea**

Secretarul general al municipiului,
Jr. Aurora Roșca

Audierea înregistrării, redactarea, rezumarea și corectura, de consilier superior Ioan Raul Pușcaș și Inspector de specialitate Ramona Nistor.

Notă: Ședința a fost înregistrată electronic, putând fi ascultată/consultată pe siteul instituției, ea fiind mai apoi arhivată în condițiile legii¹.

¹ Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 3820/2020 privind aprobarea unui nou Nomenclator arhivistic al documentelor elaborate de către aparatul de specialitate al primarului municipiului Cluj-Napoca și de serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.