

62/15.05.2023

1-18 prop.

I N F O R M A R E
privind Plângerea prealabilă formulată de
Pop Călin -Vasile și Ioana Liana, Crișan Marcel și Crișan Gabriela,
Teglaș Sorin Tiberiu și Sivia Ariana
înregistrată sub nr. 485834 din 21.04.2023

Fl

Prin Plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 485834 din 21.04.2023, reclamanții Pop Călin -Vasile și Ioana Liana, Crișan Marcel și Crișan Gabriela, Teglaș Sorin Tiberiu și Sivia Ariana solicită revocarea parțială a H.C.L nr. 493/2014 privind Actualizare Planului Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca, în ceea ce privește instituirea subzonei S_Is – subzonă de instituții și servicii publice și de interes public constituite în clădiri dedicate situate în afara zonei centrale pe terenul identificat prin nr. cad. 307905 și nr. Cad. 277696, revocarea prevederilor Regulamentului local de urbanism privind reglementarea S_Is, revocarea prevederilor din Regulamentul local de urbanism privind posibilitatea instituirii subzonei S_Is și revocarea H.C.L. nr. 27/18.01.2022 a Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – extindere corp C2 în vederea realizării unui imobil cu funcțiuni de sănătate și asistență socială S+P+3E, beneficiar Eparhia Reformată din Ardeal.

Direcția Generală de Urbanism comunică următoarele:

1) *În ceea ce privește anularea parțială a H.C.L nr. 493/2014 privind Actualizare Planului Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca în ceea ce privește instituirea subzonei S_Is – terenul identificat prin nr. cad. 307905 și nr. Cad. 277696 și a Regulamentului local de urbanism aferent*

Considerăm că reclamanții nu au nici o calitate în a solicita modificarea încadrării funcționale a imobilelor identificate prin nr. cad. 307905 și nr. Cad. 277696, acțiunea acestor fiind lipsită de interes, aceștia nefiind proprietarii imobilelor, nici proprietari ai unor imobile direct învecinate.

În conformitate prevederile PUG aprobat cu HCL nr.792/21.12.1999 și nr. 515/15.12.2009 imobilele înscrise în CF nr. 277696 și CF nr. 307905 erau încadrate în UTR=L3a subzona locuințelor individuale și colective mici cu maximum P+2E niveluri, situate în afara perimetrului zonelor protejate unde erau permise și alte tipuri de funcțiuni cu condiția ca acestea să nu depășească 200 mp ADC sau să nu genereze trafic greu .

Potrivit prevederilor PUG 2014 parcele identificate cu nr. cad. 307905 și nr. cad. 277696 sunt încadrate în UTR S_Is - Subzona de instituții și servicii publice și de interes public constituite în clădiri dedicate situate în afara zonei centrale.

Potrivit reglementărilor din Regulamentul local de urbanism aferent UTR S_Is secțiunea A. Condiționări primare – Pentru orice intervenție ce vizează modificarea volumetriei unei clădiri / corp de clădire sau construirea uneia noi cu respectarea prevederilor prezentului Regulament se va elabora în prealabil un P.U.D. ce va include întregul ansamblu / parcelă.

Încadrarea funcțională pe PUG 2014 a imobilelor cu nr. Cad. 307905 și nr. cad. 277696, s-a făcut de către autoritatea publică în baza atribuțiilor conferite de lege, aceasta având drept de apreciere în materie de urbanism și amenajarea teritoriului.

Conform dispozițiilor art 46 alin. (1) alin. (1⁶) din Legea nr. 350/2001, planul urbanistic general (PUG) are atât *caracter director și strategic, cât și caracter de reglementare* și reprezintă principalul instrument de planificare operațională, constituind baza legală pentru realizarea programelor și acțiunilor de dezvoltare”, iar „Actualizarea Planului urbanistic general reprezintă revizuirea reglementărilor urbanistice, a indicatorilor urbanistici propuși și a prevederilor planului inițial prin aducerea acestora în acord cu legislația în vigoare, tendințele de dezvoltare și cerințele de

dezvoltare durabilă socioeconomică și de mediu actuale, precum și actualizarea listei de proiecte de investiții necesare pentru implementarea viziunii de dezvoltare, în baza unor studii de specialitate și a analizei gradului de implementare a planurilor urbanistice în vigoare și a impactului acestora la nivelul localității, dacă este cazul”.

Menționăm că încadrarea funcțională stabilită prin PUG 2014, respectiv UTR S_Is s-a făcut cu observarea și respectarea legislației în materie de urbanism, aceasta fiind compatibilă cu caracterul rezidențial al zonei (UTR Lip). La stabilirea încadrării funcționale se analizează utilizarea în fapt a terenurilor, care poate fi menținută sau schimbată în strânsă corelare cu obiectivele de dezvoltare ale zonei și nu în raport cu proprietarul clădirii așa cum se susține în plângere

Astfel în stabilirea încadrării funcționale pentru terenurile ce fac obiectul litigiului, elaboratorul PUG 2014 a ținut cont de faptul că pe terenurile respective funcționa, cu respectarea legislației de la aceea dată, un cămin de bătrâni „Diakonia” (cămin pentru persoane vârstnice), utilizarea imobilului fiind servicii de asistență medicală și socială a vârstnicului. Serviciile de asistență medicală și socială a vârstnicului intră în categoria serviciilor de interes public. Considerăm astfel instituirea prin PUG a subzonei S_Is justificată, această funcțiune fiind compatibilă cu cea rezidențială.

2) *În ceea ce privește anularea H.C.L nr. 27/18.01.2022 prin care s-a aprobat Planul Urbanistic de Detaliu – extindere corp C2 în vederea realizării unui imobil cu funcțiuni de sănătate și asistență socială S+P+3E, beneficiară Eparhia Reformată din Ardeal*

Planul Urbanistic de Detaliu - Extindere corp C2 în vederea realizării unui imobil cu funcțiuni de sănătate și asistență socială S+P+3E, beneficiară Eparhia Reformată din Ardeal aprobat prin H.C.L nr. 27/18.01.2022 reglementează, în baza art. 48 din Legea nr. 350/2001, amplasarea pe parcelă, retragerea față de limitele laterale și posterioare și asigurarea accesului auto și pietonal.

Parcela care face obiectul PUD este situată pe str. Zambilei 5-7. Petenții nu au calitatea de proprietari ai parcelelor învecinate cu parcela studiată, nici nu fac dovada vătămării vreunui drept sau interes legitim personal. Ori față de prevederile legale redate, în privința petenților nu se dovedește existența unei vătămări în dreptul sau interesul lor legitim produse prin emiterea actului administrativ atacat în raport de reglementările aprobate prin PUD, din moment ce aceștia nu sunt vecinii direcți afectați.

În ceea ce privește afirmația că reclamanții nu au fost informați și consultați cu privire la documentația aprobată menționăm faptul că documentația P.U.D. a fost supusă informării și consultării publicului potrivit dispozițiile art. 42 din Ordinul nr. 2701/2010 și H.C.L. nr. 153/2012 privind aprobarea Regulamentului local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajare a teritoriului, fiind transmise notificări scrise proprietarilor parcelelor vecine pe toate laturile celei care a generat PUD. Niciunul dintre reclamanți nu este proprietar al unei parcele direct învecinate cu parcela ce a făcut obiectul PUD, deci nu a existat nicio obligație legală de a-i notifica în scris de intenția PUD.

Pe lângă notificările scrise, anunțul cu privire la inițierea elaborării fost făcut public pe site-ul Primăriei Cluj-Napoca, dar și publicat într-un ziar local (Făclia) încă din data de 21.01.2021, astfel susținerile petenților cu privire la încălcarea procedurii de consultare și informare a publicului nu sunt întemeiate.

Din punct de vedere tehnic, documentația de urbanism a fost structurată și elaborată conform normelor metodologice și legislației în vigoare - Indicativ GM-009-2000, Legea nr. 350/2001, Ordinul nr. 233/2016, fiind însoțită de toate avizele și acordurile prevăzute de lege și solicitate prin certificatul de urbanism nr. 1662 din 8.04.2020, precum și tariful de exercitare a dreptului de semnătură achitat pentru specialistul R.U.R. care a elaborat documentația (cf. Art. 56, alin. 6 din Legea nr. 350/2001).

Prin P.U.D. se studiază parcela cu nr. cad. 307905 pe care există fond construit – corp C1 – propus spre desființare și corp C2 – propus spre extindere (pe verticală și orizontală), în vederea realizării unui imobil cu funcțiuni de sănătate și asistență socială, cu regim final de înălțime de S+P+3E, str. Zambilei nr. 5-7, cu evidențierea modalității de conformare la prevederile P.U.G în ceea ce privește utilizarea funcțională, amplasarea, echiparea și configurarea clădirii, staționarea autovehiculelor, posibilitățile maxime de ocupare și utilizare a parcelei.

Regimul de înălțime al imobilului variază, tocmai pentru a se armoniza cu vecinătățile, astfel partea de construcție dinspre parcela de pe str. Zambilei nr. 3 are regimul S+P+E, spre parcela dinspre str. Liviu Rebreanu nr.32 avem D+P+2E și spre str. Zambilei nr. 7 avem S+P+2E și S+P+3E în interiorul parcelei. Nu există relație de stânjenire cu clădirile de pe parcelele direct învecinate.

Din punct de vedere al conformării arhitectural-volumetrice și al regimului de înălțime propus, propunerea aprobată se încadrează în prevederile R.L.U. prin PUG, ce prevede o înălțime maximă de 18 m la cornișa imobilului, respectiv P+4+R(M).

Calculul indicilor urbanistici P.O.T. și C.U.T. s-a realizat raportat atât la parcela inițială cât și la parcela în înțeles urban, indicii urbanistici fiind sub cei admiși prin Regulamentul local de urbanism în ambele cazuri.

Staționarea vehiculelor (auto, velo) se realizează în interiorul parcelei, propunându-se locuri de parcare auto și velo amenajate la sol, necesarul calculându-se conform Anexei 2 din Regulamentul local de urbanism aferent PUG;

Potrivit Anexei 2 din regulamentul local de urbanism aferent PUG pentru funcțiuni de asistență socială este necesar a se asigura 1 loc de parcare auto la 200 mp AU (minim 2 locuri) și un loc de parcare pentru biciclete la 200 mp AU. Conform documentației prezentate suprafața utilă a clădirii propuse AU este de 713,6 mp, astfel că necesarul minim de parcări auto și velo amenajate la sol va fi de 3,5 locuri pe parcelă. Potrivit planșei de reglementări construcția nou propusă va avea asigurate 4 locuri de parcare auto și 4 locuri de parcare biciclete în interiorul parcelei. Suplimentar, pe parcelă se asigură și un loc de parcare pentru imobilul de locuit de pe parcela adiacentă identificată cu nr. cad. 277696.

Având în vedere cele menționate mai sus, considerăm că modificarea regulilor de construire și a reglementărilor stabilite prin PUG la nivelul întregului oraș , strict pentru interesul privat al unei persoane fizice sau juridice, afectează interesul public general.

Concluzie: propunem Consiliului local respingerea plângerii prealabile ca nefondată și menținerea actualelor reglementări stabilite prin HCL nr. 493/2014 privind Actualizarea Planului Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca și H.C.L. nr. 27/18.01.2022 a Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – extindere corp C2 în vederea realizării unui imobil cu funcțiuni de sănătate și asistență socială S+P+3E, beneficiar Eparhia Reformată din Ardeal.

Arhitect Șef
DANIEL POP

șef birou arh. Andreea Mureșan

Consilier juridic, Luiza Maria Gogozan

Red. Consilier Cristina Bartha

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu -
Extindere corp C2, în vederea realizării unui imobil cu funcțiuni de sănătate
și asistență socială, S+P+3E, str. Zambilei nr. 5-7

Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca întrunit în ședința ordinară,
Examinând proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – Extindere corp C2, în
vederea realizării unui imobil cu funcțiuni de sănătate și asistență socială, S+P+3E, str. Zambilei nr. 5-7 - proiect din
inițiativa primarului;

Reținând Referatul de aprobare nr. 721560/1/28.12.2021 al primarului municipiului Cluj-Napoca, în calitate de
inițiator;

Analizând Raportul de specialitate nr. 721645/433/28.12.2021 al Direcției Generale de Urbanism și al Direcției
Juridice, prin care se propune aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – Extindere corp C2, în vederea realizării unui
imobil cu funcțiuni de sănătate și asistență socială, S+P+3E, str. Zambilei nr. 5-7, beneficiară: EPARHIA
REFORMATĂ DIN ARDEAL, cu sediul în Cluj-Napoca;

Reținând Avizul Arhitectului șef nr. 81/8.07.2021 și avizele organismelor teritoriale interesate;

Văzând avizul comisiei de specialitate;

Potrivit prevederilor art. 56 al Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările
și completările ulterioare și ținând cont de prevederile Regulamentului Local de Urbanism, aprobat prin Hotărârea nr.
493/2014, cu modificările și completările ulterioare;

Potrivit dispozițiilor art. 129, 133 alin. 1, 139 și 196 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019
privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1.- Se aprobă Planul Urbanistic de Detaliu – Extindere corp C2, în vederea realizării unui imobil cu
funcțiuni de sănătate și asistență socială, S+P+3E, str. Zambilei nr. 5-7, beneficiară: EPARHIA
REFORMATĂ DIN ARDEAL, cu sediul în Cluj-Napoca, pe o parcelă proprietate privată.

Prin P.U.D. se studiază parcela cu nr. cad. 307905 pe care există fond construit corp C1 – propus spre
desființare și corp C2 – propus spre extindere (pe verticală și orizontală), în vederea realizării unui imobil cu
funcțiuni de sănătate și asistență socială, cu regim final de înălțime de S+P+3E.

Documentația reglementează:

- *amplasarea față de limita laterală estică:* pe limita de proprietate;
- *retragerea față de limita laterală sudică:* min. 4,61 m;
- *amplasarea față de limita posterioară:* se menține amplasarea existentă;
- *accesul auto și pietonal:* din strada Zambilei;
- *staționarea vehiculelor (auto și velo):* în interiorul parcelei, locuri de parcare auto și velo,
amenajate la sol, necesarul calculându-se conform Anexei 2 din Regulament;
- *echiparea tehnico-edilitară:* completă pe str. Zambilei.

Pe spațiul verde, organizat pe sol natural, vor fi plantați cel puțin doi arbori cu circumferința de
minim 35 cm măsurată la o distanță de 1 m de la colet.

Punctul gospodăresc de colectare selectivă a deșeurilor pe patru fracții va fi de tip îngropat.

La faza D.T.A.C., documentația va fi supusă avizării în Comisia de Estetică Urbană.

Toate investițiile propuse prin această documentație de urbanism vor fi suportate de beneficiara
acesteia.

Art. 2.- Se stabilește perioada de valabilitate a documentației de doi ani de la aprobare.

Art. 3.- Cu îndeplinirea prevederilor hotărârii se încredințează Direcția Generală de Urbanism.



Președinte de ședință,
Ec. Dan Ștefan Tarcea

Contrasemnează:
Secretarul general al municipiului,
Jr. Aurora Roșca



PRIMĂRIA ȘI CONSILIUL LOCAL
CLUJ-NAPOCA

ARHITECT-ȘEF

ROMÂNIA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA GENERALĂ DE URBANISM
BIROUL STRĂTEGII URBANE

Calca Meșilor nr. 3, 400001, Cluj-Napoca, tel: +40 264 592 301; fax: +40 264 599 329
www.primariaclujnapoca.ro | www.clujbusiness.ro | www.visitclujnapoca.ro

Primar,
EMIL BOC

Ca urmare a cererii adresate de EPARHIA REFORMATĂ DIN ARDEAL CU SEDIUL ÎN CLUJ-NAPOCA cu sediul în județul Cluj, municipiul Cluj-Napoca, str. I.C. Brăteanu nr. 51, ap. 19, înregistrată sub nr. 106959/433/2021, în conformitate cu prevederile Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, se emite următorul:

Nr. ... 9 ... din 8.07.2024
AVIZ

pentru P.U.D. - Extindere corp C2 în vederea realizării unui imobil cu funcțiuni de sănătate și asistență socială - S+P+3E, str. Zambilei nr. 5-7

generat de imobilele cu nr. cad. 307905

Inițiator: EPARHIA REFORMATĂ DIN ARDEAL CU SEDIUL ÎN CLUJ-NAPOCA

Proiectant: S.C. ARHIDOM S.R.L.

Specialist cu drept de semnătură RUR: urb. Nicoleta Cristina N. Micu

Amplasare, delimitare, suprafață zona reglementată în P.U.D.: parcelă în suprafață de 621mp din acte (611mp măsurat), situată pe frontul estic al străzii Zambilei, delimitată de parcele cu fond construit în partea nordică, sudică și estică. Pe parcelă există fond construit : corp C1 (nr. cad. 307905-C1) propus spre desființare și corp C2 (nr.cad. 307905-C2) – propus spre extindere.

I. Prevederi P.U.G- R.L.U aprobate anterior:

Parcela cu nr. cad. 307905 este încadrată preponderent în UTR S_Is, parțial în UTR Lip
Construirea se realizează strict în UTR S_Is.

UTR S_Is – Subzona de instituții și servicii publice și de interes public constituite în clădiri dedicate situate în afara zonei centrale

-funcțiune predominantă Instituții și servicii publice sau de interes public – funcțiuni administrative, funcțiuni de cultură, funcțiuni de învățământ și cercetare, funcțiuni de sănătate și asistență socială, funcțiuni de cult. Se conservă de regulă actualele utilizări, ce pot fi dezvoltate, reorganizate sau modernizate, în conformitate cu necesitățile actuale.

-regim de construire: deschis;

-înălțimea maximă admisă: P+4+R(M)

-indici urbanistici : P.O.T max.= 60%, C.U.T max= 2,2 ADC/mp;

-retragere față de aliniament : Se va stabili, după caz, prin PUD sau PUZ, în funcție de contextul urban. În cazul dispunerii clădirilor în regim deschis, se recomandă ca retragerea față de aliniament să fie de minimum 10 m

-retragere față de limitele laterale :H/2 dar nu mai puțin de 4,5m;

-retragere față de limita posterioară :H/2 dar nu mai puțin de 6m;

II. Prevederi P.U.D- R.L.U propuse:

Prin PUD se studiază parcela cu nr. cad. 307905 pe care există fond construit – corp C1 – propus spre desființare și corp C2 – propus spre extindere (pe verticală și orizontală), în vederea realizării unui imobil cu funcțiuni de sănătate și asistență socială, cu regim final de înălțime de S+P+3E.



PRIMĂRIA ȘI CONSILIUL LOCAL
CLUJ-NAPOCA

ROMÂNIA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA GENERALĂ DE URBANISM
BIROUL STRATEGII URBANE

Calea Moșilor nr. 3, 400001, Cluj-Napoca, tel: +40 264 592 301; fax: +40 264 599 329
www.primariaclujnapoca.ro | www.clujbusiness.ro | www.visitclujnapoca.ro

Documentația reglementează:

- *amplasarea față de limita laterală estică:* pe limita de proprietate;
- *retragerea față de limita laterală sudică:* min. 4,61;
- *amplasarea față de limita posterioară:* se menține amplasarea existentă;
- *accesul auto și pietonal:* din strada Zambilei;
- *staționarea vehiculelor (auto și velo):* în interiorul parcelei, locuri de parcare auto și velo amenajate la sol, necesarul calculându-se conform Anexei 2 din Regulament;
- *echiparea tehnico-edilitară:* completă pe str. Zambilei;

În urma ședinței Comsici Tehnice de Amenajarea Teritoriului din 11.05.2021 se avizează favorabil Planul urbanistic de detaliu.

Pe spațiul verde organizat pe sol natural, vor fi plantați cel puțin doi arbori cu circumferința de minim 35cm măsurată la o distanță de 1m de la colet.

Punctul gospodăresc de colectare selectivă a deșeurilor pe patru fracții va fi de tip îngropat.

La faza D.T.A.C. documentația va fi supusă avizării în Comisia de Estetică Urbană.

Toate investițiile propuse prin documentația de urbanism vor fi suportate de beneficiarii acesteia.

Prezentul aviz este valabil numai împreună cu planșa de reglementări anexată și vizată spre neschimbare.

Elaboratorul și beneficiarul P.U.D. răspund pentru exactitatea datelor și veridicitatea înscrisurilor cuprinse în P.U.D. care face obiectul prezentului aviz, în conformitate cu art. 63 alin. (2) lit. g) din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare. Prezentul aviz este un aviz tehnic și poate fi folosit numai în scopul aprobării P.U.D. Documentația tehnică pentru autorizarea executării lucrărilor de construcție (D.T.A.C.) se poate întocmi numai după aprobarea P.U.D. și cu obligativitatea respectării întocmai a prevederilor acestuia.

Prezentul aviz este valabil de la data emiterii sale pe toată durata de valabilitate a certificatului de urbanism nr. 1662 din 8.04.2020, emis de Primăria Municipiului Cluj-Napoca.

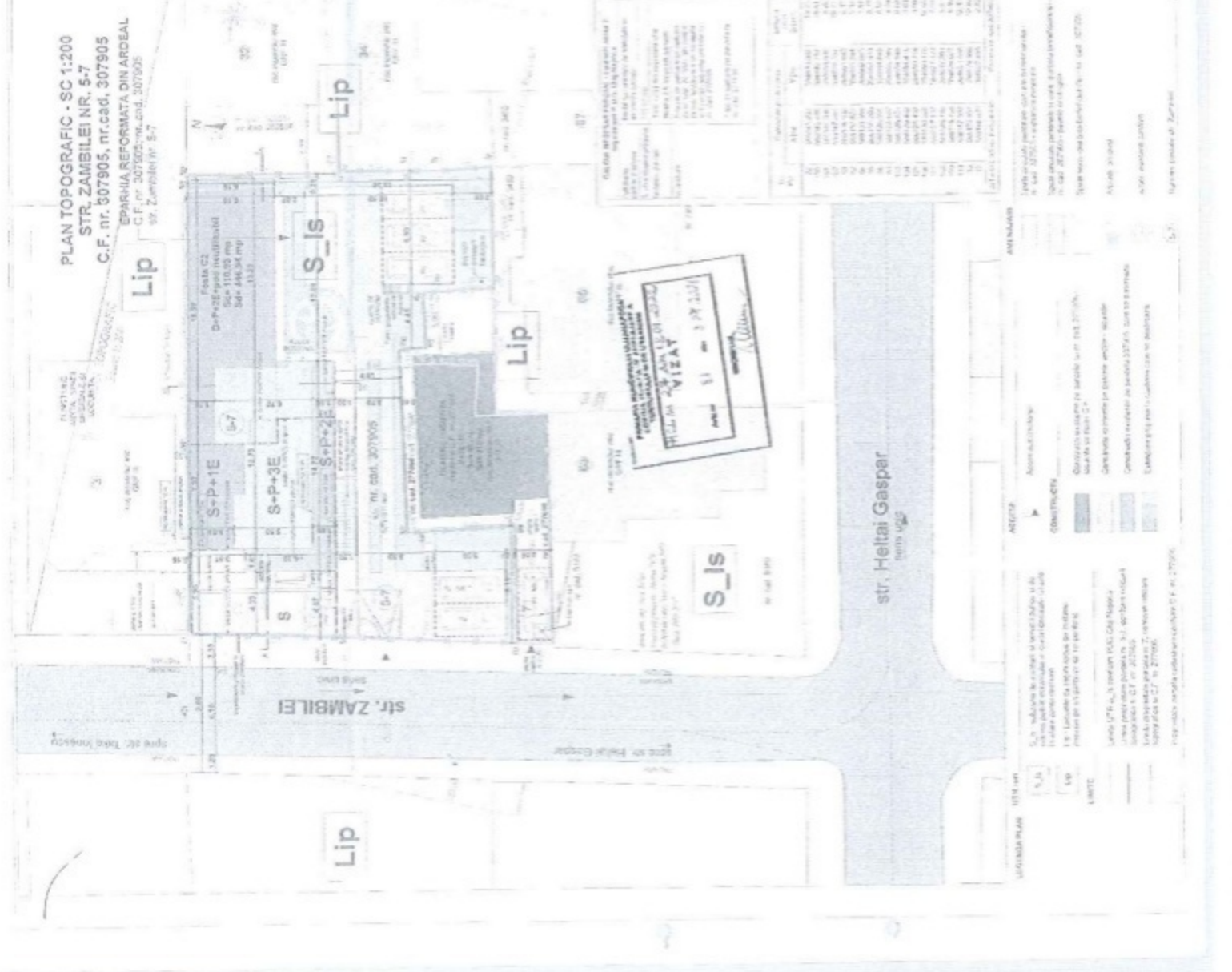
ARHITECT ȘEF,
DANIEL POP

Șef birou arh. Andreea Mureșan

Red. 3ex. arh. Anamaria Popa

Achitat taxa de 13 lei, conform Chitanței nr. 5502392, din 21.07.2021
Prezentul aviz a fost transmis solicitantului direct/prin poștă la data de 21.07.2021

PLAN TOPOGRAFIC - SC 1:200
STR. ZAMBILEI NR. 5-7
C.F. nr. 007905, nr.cad. 307905



REZERVATI

Tipul rezervatiei	Suprafata (m ²)	Procentaj
Rezervatie de teren	493,00	100,00%
Rezervatie de utilitati	11,90	2,41%
Rezervatie de constructii	222,46	45,13%
Rezervatie de vegetatie	30,70	6,23%
Rezervatie de drumuri	383,94	77,86%
Rezervatie de utilitati	99,37	20,15%
Rezervatie de constructii	45,47%	9,22%
Rezervatie de vegetatie	2,91	0,59%
Rezervatie de drumuri	21,57	4,38%
Rezervatie de utilitati	98,83	20,05%
Rezervatie de constructii	3,30	0,67%
Rezervatie de vegetatie	1,40	0,28%

PROIECT

Tipul proiectului	Suprafata (m ²)	Procentaj
Proiect de teren	493,00	100,00%
Proiect de utilitati	11,90	2,41%
Proiect de constructii	222,46	45,13%
Proiect de vegetatie	30,70	6,23%
Proiect de drumuri	383,94	77,86%
Proiect de utilitati	99,37	20,15%
Proiect de constructii	45,47%	9,22%
Proiect de vegetatie	2,91	0,59%
Proiect de drumuri	21,57	4,38%
Proiect de utilitati	98,83	20,05%
Proiect de constructii	3,30	0,67%
Proiect de vegetatie	1,40	0,28%

SECTIUNE A-A 6:1.200



PROIECTANT
S.C. ATLAS 1000 S.A.
 Str. Zambilei nr. 5-7, Cluj-Napoca

PROIECTANT
S.C. ATLAS 1000 S.A.
 Str. Zambilei nr. 5-7, Cluj-Napoca

PROIECTANT
S.C. ATLAS 1000 S.A.
 Str. Zambilei nr. 5-7, Cluj-Napoca

PROIECTANT

Tipul proiectului	Suprafata (m ²)	Procentaj
Proiect de teren	493,00	100,00%
Proiect de utilitati	11,90	2,41%
Proiect de constructii	222,46	45,13%
Proiect de vegetatie	30,70	6,23%
Proiect de drumuri	383,94	77,86%
Proiect de utilitati	99,37	20,15%
Proiect de constructii	45,47%	9,22%
Proiect de vegetatie	2,91	0,59%
Proiect de drumuri	21,57	4,38%
Proiect de utilitati	98,83	20,05%
Proiect de constructii	3,30	0,67%
Proiect de vegetatie	1,40	0,28%

LEGENDA PLAN

Simbol	Descriere
S	Utilitati de salubritate
S+S	Utilitati de salubritate si sanitare
S+P+E	Utilitati de salubritate, sanitare si electrice
Lip	Linii de utilitati
S+S+S	Utilitati de salubritate, sanitare si telefonice

4/21/23, 11:28 AM

Correspondență - gheorghe.giugariu@primariaclužnapoca.ro

Earlud



plangere prelabila PUG si HCL 27/2022 -str. Zambilei

Alexandru Buda < >

J 20.04.2023 19:33

Către:registratura <registratura@primariaclužnapoca.ro>;

Categorii: GABI C

1 atașări (536 KO)

plangere prelabila PUG _zambilei (S).pdf;

*43+30+305/mij
mlh
21.04.2023*

Buna ziua

Atasat va remitem o plangere prelabila cu privire la PUG si HCL 27/2022.

Best regards,

Alexandru Bogdan Buda
PARTNER



M +40 743 787 700

F +40 264 411 874

A 21 David Prodan, Cluj Napoca, Ro

W www.lapusan.law



Data: 20.04.2023

Către: CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA

MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA

Ref: HCL NR. 493/2014 'ACTUALIZARE PUG AL MUN. CLUJ-NAPOCA'

HCL 27/2022 prin care s-a aprobat PUD-ul pentru terenul înscris în CF 307905

Subsemnații:

- (1) POP CĂLIN-VASILE, cu domiciliul în Cluj-Napoca, jud. Cluj, identificata cu CI seria _____ eliberat de SPCLEP CLUJ-NAPOCA, avand CNP _____ și POP IOANA LIANA, cu domiciliul în Cluj-Napoca, jud. Cluj, posesoare a CI seria _____ având CNP _____ proprietari ai terenului situat pe str. Zambilei, nr.1;
- (2) CRIȘAN MARCEL și CRIȘAN GABRIELA, cu domiciliul în mun. Cluj-Napoca, strada jud, proprietari ai terenului și construcției situate pe str. Zambilei, nr. 4;
- (3) TEGLAȘ SORIN-TIBERIU și TEGLAȘ SILVIA-ARIANA, cu domiciliul în str. proprietari ai terenului și construcției situate pe str. Zambilei, nr. 6;

În temeiul dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 554/2004 formulăm prezenta

PLÂNGERE PREALABILĂ

ÎMPOTRIVA HCL NR. 493/2014 'ACTUALIZARE PUG AL MUN. CLUJ-NAPOCA', RLU aferent și HCL 27/2022 prin care s-a aprobat PUD-ul pentru terenul înscris în CF 307905

Prin care vă solicităm:

- revocarea parțială a HCL nr. 493/2014, în ceea ce privește instituirea subzonei S_IS - Subzona de instituții și servicii publice și de interes public constituite în clădiri dedicate situate în afara zonei centrale, pe str. Zambilei (încadrarea funcțională a terenului înscris în CF 307905 Cluj-Napoca, nr. cad. CF 307905 și a terenului înscris în CF 277696 Cluj-Napoca, nr. cad. 277696 în UTR S_IS)



- **revocarea prevederilor din RLU privind reglementarea subzonei S_Is** – Subzona de instituții și servicii publice și de interes public constituite în clădiri dedicate situate în afara zonei centrale;
- **revocarea prevederilor din RLU privind posibilitatea instituirii subzonei S_Is** – Subzona de instituții și servicii publice și de interes public constituite în clădiri dedicate situate în afara zonei centrale, în cadrul UTR LIP;
- **revocarea HCL 27/2022 prin care s-a aprobat PUD-ul pentru terenul înscris în CF 307905;**

Având în vedere următoarele:

MOTIVE

- [1] Subsemnații suntem proprietarii imobilelor de la numerele administrative 1, 4 și 6, de pe str. Zambilei. Imobilele subsemnaților sunt încadrate în UTR LIP. Conform RLU, pentru UTR Lip sunt admise două tipuri de funcțiuni: *Locuințe individuale (unifamiliale) și anexele acestora: garaje, filigorii, împrejurări, platforme carosabile și pietonale, amenajări exterioare, piscine. Locuințe semicolective (familiale), cu maximum două unități locative pe parcela. (unitati locative suprapuse sau alipite). Alternativ, pe o parcelă se pot amplasa doua locuințe individuale în regim izolat, dacă parcela are cel puțin 700mp, caz în care se va elabora P.U.D.*
- [2] Așadar, în zona în discuție, sunt admise *Locuințe individuale (unifamiliale) și Locuințe semicolective (familiale).*
- [3] Recent am luat la cunoștință de adoptarea HCL 27/2022, prin care s-a aprobat un plan urbanistic de detaliu pentru terenul înscris în CF 307905. În contextul verificărilor referitoare la acest plan urbanistic de detaliu, am luat la cunoștință de împrejurarea că terenul înscris în CF 307905, pentru care s-a aprobat documentația PUD mai sus referită, este situat în subzona *S_IS - Subzona de instituții și servicii publice și de interes public constituite în clădiri dedicate situate în afara zonei centrale.*
- [4] Precizăm că terenurile cu privire la care s-a instituit această subzonă S_Is erau încadrate sub vechiul PUG în UTR L3A – subzona locuințelor individuale și colective mici cu maximum P+ 2E niveluri, situate în afara perimetrului zonelor protejate. În prezent, conform actualei încadrări, regimul de înălțime este de P+4R(M), POT de 60% și CUT de 2,2 ADC/mp. În contrast, pentru UTR LIP regimul de înălțime este următorul (S) +P+1+M, (S) +P+1+R, D+P+M, D+P+R.
- [5] Apreciem că instituirea acestei subzone în cadrul UTR_Lip, este nelegală, cum nelegală este și adoptarea PUD.



- [6] Potrivit art. 46 alin.1 din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului, Planul urbanistic general are atât caracter director și strategic (specific documentațiilor de amenajare a teritoriului), cât și caracter de reglementare (specific documentațiilor de urbanism) și reprezintă principalul instrument de planificare operațională, constituind baza legală pentru realizarea programelor și acțiunilor de dezvoltare.
- [7] Conform art. 46 alin. 4 și 5 din actul normativ anterior individualizat, Planul urbanistic general se elaborează în baza strategiei de dezvoltare a localității în vederea implementării prevederilor obiectivelor de utilitate publică, iar prin această documentație de urbanism se identifică zone pentru care se pot institui reglementări ce nu pot fi modificate prin planuri urbanistice zonale sau planuri urbanistice de detaliu și de la care nu se pot acorda derogări.
- [8] Prin Unitate teritorială de referință (UTR) se înțelege, conform anexei la Legea nr.350/2001, subdiviziunea urbanistică a teritoriului unității administrativ-teritoriale, delimitată pe limite cadastrale, caracterizată prin omogenitate funcțională și morfologică din punct de vedere urbanistic și arhitectural, având ca scop reglementarea urbanistică omogenă.
- [9] Așa cum rezultă din aceeași anexă, UTR se delimitează, după caz, în funcție de relief și peisaj cu caracteristici similare, evoluție istorică unitară într-o anumită perioadă, sistem parcellar și mod de construire omogen, folosințe de aceeași natură a terenurilor și construcțiilor, regim juridic al imobilelor similar.
- [10] În conformitate cu dispozițiile art. 1 și 2 din Legea nr. 350/2001, stabilirea modului de utilizare a destinației terenurilor de pe raza unității administrativ-teritoriale este prerogativa autorităților administrației publice locale, iar acestora le revine și obligația de a gestiona dezvoltarea unității în concordanță cu interesul public și principiul dezvoltării durabile.
- [11] O consecință a tuturor acestor reglementări este aceea că aspectele de oportunitate care stau la baza adoptării unui act administrativ de natura PUG sunt apanajul autorităților publice locale, iar instanța de contencios administrativ nu le poate cenzura, ca regulă. Cu titlu de excepție însă, în ipoteza în care dreptul de apreciere se manifestă cu exces de putere, aspectul oportunității devine parte a legalității, cerință de valabilitate a actului administrative.
- [12] În susținerea acestei concluzii sunt chiar dispozițiile art. 2 alin. 1 lit. n din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, care definesc excesul de putere ca fiind exercitarea dreptului de apreciere al autorităților publice prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege sau prin încălcarea drepturilor și libertățile cetățenilor.
- [13] După cum a arătat Înalta Curte de Casație și Justiție acceptarea excesului de putere fără nici un control al activității administrației este nepermisă într-un stat de drept care, potrivit art. 1 alin. 4 din Constituția României, revizuită, se organizează nu doar potrivit



principiului separației puterilor (legislativă, executivă și judecătorească), dar și al celui al echilibrului acestora în cadrul democrației constituționale.

- [14] Instanța supremă a mai arătat că art. 2 alin. 1 lit. n din Legea nr. 554/2004 oferă o consacrare normativă a atribuției instanței de a examina conduita autorităților publice inclusiv din perspectiva modului de exercitare a puterii discreționare și încadrării în limitele marjei de apreciere conferite de lege, răspunzând imperativului menținerii unui echilibru rezonabil între interesul public și drepturile subiective sau interesele legitime private ce pot fi lezate prin actele administrative.
- [15] Așadar, stabilirea regimului urbanistic, atunci când este realizată cu exces de putere, poate fi cenzurată de instanța de contencios administrativ.
- [16] În speță, este cert că prevederile PUG, respectiv ale RLU prin care s-a permis instituirea unor subzone în cadrul UTR LIP, în raport de criteriile precum proprietarul clădirii, sunt nelegale.
- [17] Astfel, conform RLU, în cadrul UTR LIP este permisă instituirea unor subzone, cum ar fi UTR S_Is. Reglementările aplicabile subzonei UTR S_Is se regăsesc în cadrul prevederilor referitoare la UTR IS_A și se referă la *Clădiri dedicate, situate în afara zonei centrale a municipiului, aparținând instituțiilor publice sau de interes public. Se remarcă prin prezența semnificativă în peisajul urban datorită modului distinct de ocupare a terenului sau caracterului și valorii arhitecturale.*
- [18] Cu alte cuvinte prin PUG, respectiv prin RLU s-a instituit un UTR pentru anumite clădiri, aparținând instituțiilor publice sau de interes public.
- [19] Or, după cum am arătat mai sus, prin Unitate teritorială de referință (UTR) se înțelege, conform anexei la Legea nr.350/2001, **subdiviziunea urbanistică a teritoriului unității administrativ-teritoriale, delimitată pe limite cadastrale, caracterizată prin omogenitate funcțională și morfologică din punct de vedere urbanistic și arhitectural, având ca scop reglementarea urbanistică omogenă.**
- [20] Chiar și potrivit HCL nr. 493/2014 prin UTR se înțelege *Unitate teritorială de referință (UTR) – subdiviziune urbanistică a teritoriului unității administrativ-teritoriale de bază, constituită pe criterii urbanistice similare sau omogene, având drept scop păstrarea, refacerea sau dezvoltarea teritoriului în concordanță cu tradițiile, valorile sau aspirațiile comunității la un moment dat și necesară pentru: agregarea pe suprafețe mici a indicatorilor de populație și de construire, determinarea caracteristicilor urbanistice, stabilirea indicatorilor urbanistici, reglementarea urbanistică omogenă. UTR, având de regulă suprafața de 1-20 ha și în mod excepțional până la 100 ha, se delimitează pe limitele de proprietate, în funcție de unele dintre următoarele caracteristici, după caz:*
- | | | | | | |
|------------|----------|---------|--------|----------------|---------------------|
| -relief | și | peisaj | cu | caracteristici | similare; |
| -evoluție | istorică | unitară | într-o | anumită | perioadă; |
| -populație | | cu | | structură | omogenă; |
| -sistem | parcelar | și | mod | de | construire omogene; |



*-folosințe de aceeași natură ale terenurilor și construcțiilor;
-regim juridic al imobilelor similar; reglementari urbanistice omogene referitoare la destinația terenurilor și la indicii urbanistici (Legea 350/2001).*

- [21] Or, este de domeniul evidenței că o unitate teritorială de referință se constituie pe criterii urbanistice omogene, având o suprafață de cuprinsă între 1 și 20 de ha. Instituirea unui UTR nu este un instrument prin care se reglementează o anumită parcelă în parte, în funcție de proprietarul construcției sau al parcelei. Asemenea criterii intră în contradicție cu scopul unui PUG, respectiv acela al unei reglementări urbanistice omogene.
- [22] În cadrul UTR Lip în care sunt amplasate construcțiile și terenurile noastre nu există nicio altă construcție sau teren care să fie încadrat într-un alt UTR. Chiar fără a avea cunoștințe de specialitate, se poate remarca, la o simplă privire de ansamblu asupra UTR Lip, că instituirea acestei subzone reprezintă o anomalie, care nu poate avea nicio justificare.
- [23] Chiar mai mult decât atât, se poate constata că și în măsura în care am accepta că pot fi instituite astfel de subzone, prin care se derogă în mod nepermis de la reglementările de principiu ce caracterizează o unitate de referință, condiția pentru instituirea unei asemenea subzone este aceea ca acele clădiri incluse în subzona S_Is să se remarce prin prezența semnificativă în peisajul urban datorită modului distinct de ocupare a terenului sau caracterului și valorii arhitecturale.
- [24] Cu alte cuvinte, prin chiar RLU aferent PUG se admite că instituirea unor asemenea subzone este permisă doar pentru acele clădiri care prezintă elemente/caracteristici distinctive referitoare la modul de ocupare al terenului sau valorii arhitecturale. Or, pentru clădirile incluse în UTR S_Is nu se poate evidenția niciuna dintre aceste caracteristici. Dimpotrivă chiar, acestea nu se deosebesc sub aspectul amplasamentului sau valorii arhitecturale cu nimic față de clădirile/terenurile învecinate.
- [25] În orice caz, în ceea ce ne privește nu se poate accepta nici faptul că un UTR poate fi instituit în raport de elemente care nu au legătură cu domeniul urbanistic, respectiv în raport de elemente care se referă la proprietarul respectivelor clădiri. În sens larg, scopul unui PUG, respectiv al unui RLU ar trebuie să fie acela de umări dezvoltarea armonioasă a urbei. Or, având în vedere acest deziderat, decizia de instituire a unui UTR în funcție de proprietarul clădirilor, adică clădiri *aparținând instituțiilor publice sau de interes public* este lipsită de sens. Amintim că UTR este constituită pe criterii urbanistice similare sau omogene, având drept scop păstrarea, refacerea sau dezvoltarea teritoriului asigurând o omogenitate funcțională și morfologică din punct de vedere urbanistic și arhitectural.
- [26] Nu putem să nu ne întrebăm cum poate fi asigurată omogenitatea urbanistică și arhitecturală dacă un UTR este instituit în funcție de persoana proprietarului clădirii, fie ea o persoană juridică de drept public sau de interes public?
- [27] Chiar mai mult decât, împrejurarea că decizia de instituire a acestui UTR a fost una vădit arbitrară și fără nicio bază legală este dovedită și de faptul că deși un UTR ar trebui să țină cont de limitele cadastrale ale terenurilor, se observă că limitele acestui UTR secționează



practic nr. cadastral 307905, precum și nr cadastral 277696. Or, potrivit legii 350/2001 UTR este **subdiviziunea urbanistică a teritoriului unității administrativ-teritoriale, delimitată pe limite cadastrale**. Practic o parte din terenuri sunt în UTR S_IS iar o parte în UTR LIP.

- [28] În altă ordine de idei este cert că instituirea acestei subzone este vădit nelegală, fiind într-o evidentă disonanță cu scopul ce ar trebui să fie urmărit prin instituirea unor UTR, respectiv acela al asigurării unei coerențe urbanistice. Ba chiar dimpotrivă, instituirea acestei subzone nu face altceva decât să accentueze/să creeze anomalii urbanistice.
- [29] În ceea ce privește HCL 27/2022, dincolo de faptul că subsemnații nu am fost consultați sau informați cu privire la intenția beneficiarului de obține o asemenea documentație urbanistică, și acesta este vădit nelegal, din cel puțin două considerente:
- Modul de calcul al POT și CUT
 - Necesarul de parcaje;
- [30] Preliminar, trebuie subliniat că nr. cadastral 307905 a fost obținut ca urmare a unor operațiuni de dezlipire, respectiv alipire. Mai precis terenul înscris în CF 307905 s-a constituit prin alipirea unei bucăți din terenul învecinat, care acum este înscris în CF 277696. La calculul POT și CUT s-a avut în vedere parcela înțeles urban, în sensul în care s-a determinat POT și CUT pentru construcțiile ce urmează a fi edificate pe terenul înscris în CF 307905 ținându-se cont de toate construcțiile ce sunt edificate și/sau urmează a fi edificate pe cele două terenuri, respectiv cel înscris în CF 307905 și cel înscris în CF 277696.
- [31] Astfel, potrivit legii 350/2001 *dacă o construcție este edificată pe o parte de teren dezmembrată dintr-un teren deja construit, indicii urbanistici se calculează în raport cu ansamblul terenului inițial, adăugându-se suprafața planșelor existente la cele ale noii construcții (Legea 350/2001)*. Rațiunea acestei reglementări este aceea de a se preîntâmpina situațiile în care reglementările privind POT și CUT sunt eludate prin dezmembrarea unei teren pe care este amplasată o construcție, dezmembrare în urma căreia terenul pe care este amplasată construcția nu mai respectă indicii urbanistici.
- [32] Operațiunea de dezmembrare și alipire s-a realizat tocmai pentru a maximiza CUT-ul și POT-ul terenului înscris în CF 307905. Astfel, la acest moment, POT-ul pentru construcția amplasată pe terenul înscris în CF 277696 este depășit.
- [33] Mai mult decât, în ceea ce ne privește, într-o situație precum cea din speță, calculul POT și CUT, respectiv al Sd și Sc nu se poate face de maniera în care s-a realizat prin PUD, respectiv calcularea Sc și Sd pentru suprafețele de teren aferente S_Is și Lip, iar apoi cumularea acestora. Sigur că această particularitate (existența a doua UTR-uri pe aceeași parcelă) este generată de modul arbitrar/discreționar în care s-a integrat UTR S_Is în UTR Lip, dar în ipoteza dată ar fi fost necesar ca calculul POT și CUT strict prin raportare la Sc și Sd aferentă suprafeței de teren pe care sunt efectiv amplasate construcțiile. Una și aceeași parcelă nu pot fi reglementate de două dispoziții diferite referitoare la CUT și POT.



- [34] Mai mult decât atât, terenul înscris în CF 277696 nici măcar nu are suprafața de 167 mp, ci de 153 mp, după cum rezultă din extrasul CF anexat prezentei, ceea ce înseamnă că toate calculele referitoare la CUT și POT sunt eronate, iar imobilul înscris în CF 277696 nu mai respectă limitele maxime privind POT și CUT.
- [35] Nu în ultimul rând, trebuie observat că și din perspectiva locurilor de parcare există probleme de nelegalitate, derivate tocmai din împrejurarea că s-a dezmembrat parcela, iar în raport de suprafața construcției înscrise în CF 277696 nu există suficiente locuri de parcare.

Având în vedere cele de mai sus, vă solicităm:

- revocarea parțială a HCL nr. 493/2014, în ceea ce privește instituirea subzonei *S_{IS}* - *Subzona de instituții și servicii publice și de interes public constituite în clădiri dedicate situate în afara zonei centrale*, pe str. Zambilei (încadrarea funcțională a terenului înscris în CF 307905 Cluj-Napoca, nr. cad. CF 307905 și a terenului înscris în CF 277696 Cluj-Napoca, nr. cad. 277696 în UTR *S_{IS}*)
- revocarea prevederilor din RLU privind reglementarea subzonei *S_{Is}* – *Subzona de instituții și servicii publice și de interes public constituite în clădiri dedicate situate în afara zonei centrale*;
- revocarea prevederilor din RLU privind posibilitatea instituirii subzonei *S_{Is}* – *Subzona de instituții și servicii publice și de interes public constituite în clădiri dedicate situate în afara zonei centrale*, în cadrul UTR LIP;
- revocarea HCL 27/2022 prin care s-a aprobat PUD-ul pentru terenul înscris în CF 307905;

Pentru comunicarea oricărui act sau răspuns la prezenta cerere, vă rugăm să utilizați următoarele date de contact:

e-mail: alexandru.buda@lapusan.law

adresă: Cluj-Napoca, str. Ac. David Prodan, nr. 24, jud Cluj

Cu stimă,

POP CĂLIN-VASILE și POP IOANA LIANA

CRIȘAN MARCEL și CRIȘAN GABRIELA

TEGLAȘ SORIN-TIBERIU și TEGLAȘ SILVIA-ARIANA

Prin SCA LĂPUȘAN & PARTNERS



LAPUSAN
& PARTNERS

Pioneers at Law
Since 2006



Uniunea Națională a Barourilor din România

Baroul CLUJ



Forma de exercitare a profesiei

Lăpușan & Partners – SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ

CJ/0987407/20.04.2023

SCA „LĂPUȘAN & PARTNERS”, prin Mihai Răzvan Lăpușan Alexandru Bogdan Buda, se împuternicește, în baza CJ/0987158/2023, de catre POP CĂLIN-VASILE și POP IOANA LIANA, CRIȘAN MARCEL și CRIȘAN GABRIELA, TEGLAȘ SORIN-TIBERIU și TEGLAȘ SILVIA-ARIANA să exercite activitățile prevăzute în art. 3 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat; formulare plângere prealabilă cu privire la la HCL NR. 493/2014 și HCL 27/2022; primirea/ridicarea documentelor sau a raspunsurilor cu privire la cerere ;

*Atest identitatea părților, conținutul și data contractului de asistență juridică în baza
căruia s-a eliberat împuternicirea*

SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI

„LĂPUȘAN & PARTNERS”

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE
AUTORITATEA
DE SĂNĂTATE PUBLICĂ
JUDEȚUL CLUJ

**Autorizație
Sanitară de funcționare**

Nr. 38.924

Seria ASPC

Data emiterii:

01.10.2003

Denumirea obiectivului:

CĂMIN DE BĂTRĂNI „DIAKONIA„

Adresa obiectivului:

CLUJ-NAPOCA, Str. Zambilei, Nr. 5

Proprietar:

FUNDAȚIA CREȘTINĂ DIAKONIA

Adresa:

CLUJ-NAPOCA, Paris, Nr. 41-43

Cod fiscal

Banca

Nr. cont

For tutelar:

Profilul activității:

Asistența medicală și socială a vârstnicului.

Structura funcțională și capacitatea: **SUBSOL:** spălătorie(2), garderobă(2), centrală termică, baie, cam. mortuară; **PARTER:** cameră de zi, 2 dormitoare, oficiu, baie, grup sanitar, hol; **ETAJ I:** 3 dormitoare, baie, grup sanitar, hol; **MANSARDĂ:** sală de tratamente, 3 dormitoare, baie, grup sanitar, hol.

Prezenta autorizație a fost emisă în baza referatului tehnic întocmit de:

Dr. Voina Radu

Indicatori de caracterizare a riscurilor sanitare majore și limite maxime admise:

Respectarea legislației sanitare în vigoare.

Clauze de funcționare:

EVALUAREA FACTORILOR DE MEDIU
AVIZARE SANITARĂ
Dr. Cristina Chakirou

DIRECTOR

Red:

DR. NICOLAE DELEANU

Nota:
1. Titularul autorizației este obligat să anunțe imediat organul de autorizare a activității medicale în structura și profilul activității.
2. Autorizația se vizează anual conform Ord. MSF Nr. 117/2002

2004

2005

2006

2007

2008

2009

ROMÂNIA

COMISIA DE ACREDITARE A FURNIZORILOR
DE SERVICII SOCIALE
CLUJ

CERTIFICAT DE ACREDITARE

seria A Nr. 0009700

FUNDAȚIA CREȘTINĂ DIAKONIA

cu sediul/domiciliul în localitatea Cluj-Napoca
str. Zambilei, nr. 7, bloc, scara, etaj,
ap., județul/sectorul CLUJ, codul fiscal 13817694/5.04.2001

este acreditat, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 68/2003, să furnizeze următoarele servicii sociale:

servicii sociale SPECIALIZATE

➤ CAMIN PENTRU PERSOANE VÂRSTNICE

- găzduire pe perioadă nedeterminată; asistență medicală și îngrijire
- asistență paliativă; socializare și petrecere a timpului liber

furnizate la sediul situat

Loc. CLUJ-NAPOCA, str. Zambilei nr. 5, Judetul CLUJ

➤ CENTRU CARE ACORDĂ SERVICII DE ÎNGRIJIRE ȘI ASISTENȚĂ LA DOMICILIU

- asistență medicală și îngrijire; suport emoțional
- asistență paliativă; menaj la domiciliu; transport

furnizate de la sediul situat

Loc. CLUJ-NAPOCA, str. Zambilei nr. 7, Judetul CLUJ

Eliberat la data de 5 octombrie 2011

Prezentul certificat este valabil pentru o perioadă de 3 ani de la data eliberării.

DIRECTOR
EXECUTIV

