

PROCES – VERBAL

Nr. 540.537/305/18.05.2023

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 15 mai 2023, ședință convocată de către primar.

La apelul nominal se constată că absentează consilierii locali Anca Florinela Ciubăncan (absentă motivat), Adriana Cristian (absentă motivat), Ovidiu Valeriu Florian, Fugel Edina, Vladimir Mătușan (participă la ședință după intonarea Imnului de Stat al României) și Ovidiu Vaida (participă la ședință după supunerea la vot a ordinii de zi, cu suplimentarea aprobată). Consiliul local este legal întrunit.

Secretarul general al municipiului – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare și anunță că acesta a fost aprobat în unanimitate, cu 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se intonează Imnul de Stat al României.

Președintele de ședință – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare ale municipiului Cluj-Napoca pe anul 2022. Proiect din inițiativa primarului.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2022 ale Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2022 ale Societății Termoficare Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2022 ale Societății Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2022 ale Societății Sala Polivalentă S.A. și mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Sala Polivalentă S.A., care va avea loc în sala de conferințe a Sălii Polivalente, în data de 16.05.2023, ora 14 (prima convocare) și, respectiv, 17.05.2023, ora 14 (a doua convocare). Proiect din inițiativa primarului.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2022 ale Societății Cluj Innovation Park S.A. și mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale

Ordinare a Acționarilor la Societatea Cluj Innovation Park S.A., care va avea loc la sediul societății, în data de 24.05.2023, ora 10 (prima convocare) și, respectiv, 25.05.2023, ora 10 (a doua convocare). Proiect din inițiativa primarului.

7. Proiect de hotărâre privind încetarea la termen a Contractului de asociere în participațiune nr. 18 din 10.11.1998, astfel cum acesta a fost modificat prin act adițional, încheiat cu S.C. PRITAX INVEST S.A. (în prezent S.C. PRITAX INVEST S.R.L.). Proiect din inițiativa primarului și a doamnei Adriana Cristian, consilier local.
8. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, Piața 1 Mai. Proiect din inițiativa primarului.
9. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului aleea Bâlea, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
10. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Dionisie Roman, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
11. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru alipirea imobilelor situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Donath nr. 211, înscrise în C.F. nr. 351534, având nr. cad. 351534 și C.F. nr. 280720, având nr. cad. 280720. Proiect din inițiativa primarului.
12. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului a unui imobil cu destinație de drum și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Augustin Maior, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
13. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinație de drum (ce se desprinde din str. Lombului) și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
14. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Cluj-Napoca a imobilului pasarela pietonală str. Oașului-str. Răsăritului și desființarea acestuia. Proiect din inițiativa primarului.
15. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului-teren identificat cu nr. cad. 344987, înscris în C.F. nr. 344987 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
16. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului-teren identificat cu nr. cad. 340806, înscris în C.F. nr. 340806 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
17. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilelor situate în municipiul Cluj-Napoca, identificate cu nr. cadastral 351594 și nr. cadastral 351579. Proiect din inițiativa primarului.
18. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra suprafeței de 1.209 mp., parte din terenul în suprafață de 1.315 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Septimiu Albini nr. 12, jud. Cluj, înscris în C.F. 259959 Cluj-Napoca, sub A1, cu nr. topo. 3841, 3842, 3843, 3844 (nr. C.F. vechi 2801). Proiect din inițiativa consilierului local și viceprimarului, Dan Ștefan Tarcea.
19. Proiect de hotărâre privind demolarea imobilului-construcție identificat prin nr. topo 15483/2/1-C1, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Dunării nr. 1A. Proiect din inițiativa primarului.
20. Proiect de hotărâre privind trecerea unor apartamente cu destinația de locuințe sociale, situate în municipiul Cluj-Napoca, în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de locuințe sociale. Proiect din inițiativa primarului.

22. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a unor contracte, având ca obiect locuințe de serviciu. Proiect din inițiativa consilierului local și viceprimarului, Dan Ștefan Tarcea.
23. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a unor contracte, având ca obiect locuințe construite de către A.N.L., situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Mehedinți nr. 41, bl. M1, ap. 25 și Calea Florești nr. 58B, bl. 6, ap. 37. Proiect din inițiativa primarului.
24. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Cluj-Napoca, a terenului în suprafață de 242 m.p., cu nr. topo. 9146/2, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Fierului nr. 44, în vederea punerii în executare a unei hotărâri judecătorești. Proiect din inițiativa primarului.
25. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor Cluj-Napoca, a unui teren în suprafață de 500 de m.p., situat în municipiul Cluj-Napoca, zona Lomb, în vederea punerii în executare a unei hotărâri judecătorești. Proiect din inițiativa primarului.
26. Proiect de hotărâre privind modificarea parțială a documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, aprobată prin Hotărârea nr. 493/2014, în vederea punerii în executare a Sentinței Civile nr. 1147/2018 a Tribunalului Cluj, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 4148/2018 a Curții de Apel Cluj, pronunțate în Dosarul nr. 7410/117/2017. Proiect din inițiativa primarului.
27. Proiect de hotărâre privind modificarea parțială a documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, aprobată prin Hotărârea nr. 493/2014, în vederea punerii în executare a Deciziei Civile nr. 1355/2022 a Curții de Apel Cluj, pronunțate în Dosarul nr. 4488/117/2021. Proiect din inițiativa primarului.
28. Proiect de hotărâre privind modificarea parțială a documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, aprobată prin Hotărârea nr. 493/2014, în vederea punerii în executare a Sentinței Civile nr. 1785/2022 a Tribunalului Cluj, modificată prin Decizia Civilă nr. 1305/2022 a Curții de Apel Cluj, pronunțate în Dosarul nr. 2389/117/2021. Proiect din inițiativa primarului.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, P+E și amenajări exterioare, str. Poienarilor nr. 4; beneficiari: Miszti Alexandru și Miszti Eva-Ildiko. Proiect din inițiativa primarului.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, P+M, str. Cărbunarilor nr. 4; beneficiari: Pătrăuș Darius-Dennis și Pătrăuș Ionița-Maria. Proiect din inițiativa primarului.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, P+E+Er, str. Meteor nr. 63; beneficiar: Mihalca Ovidiu. Proiect din inițiativa primarului.
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire două locuințe unifamiliale, P+E, str. Pinteza Viteazul nr. 3C; beneficiari: Moldovan Ildi și Moldovan Maței. Proiect din inițiativa primarului.
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Mansardare imobil, recompartimentări interioare – corp C1, Sp+P+M, str. Doina Cornea (fostă str. Alba Iulia) nr. 14; beneficiari: Moldovan Titus și Moldovan Eugenia Maria. Proiect din inițiativa primarului.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Construire locuințe cu regim redus de înălțime, str. Valea Chintăului – est; beneficiari: Hossu Stanca și Hossu Gelu-Aurel. Proiect din inițiativa primarului.
35. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Parcelare și construire locuințe familiale, str. Câmpului nr. 161; beneficiari: Zdroba Dan-Marius, Zdroba Mariana-Daniela, Bor Gavrilă și Bor Rodica. Proiect din inițiativa primarului.
36. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării aplicabilității P.U.Z. aprobat prin Hotărârea nr. 55/2022 și aprobarea P.U.Z. dezvoltare zonă rezidențială, str. Aurel

- Gurghianu; beneficiari: Boariu Mihai Tudor, Nicoară Mihaela-Bianca, Olariu Andrei Iulian, Roșu Ioan-Alexandru, Fodoca Ramona, Vreme Ioan și Vreme Corina Monica. Proiect din inițiativa primarului.
37. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 75/2023 (de aprobare a P.U.Z. de urbanizare – dezvoltare ansamblu mixt, str. Bună Ziua – nord). Proiect din inițiativa primarului.
 38. Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii „Ion Cantacuzino” străzii înscrise în C.F. nr. 337653, cu nr. cad. 337653, din municipiul Cluj-Napoca, reglementată prin P.U.Z. – Reactualizare P.U.Z. Tetarom – zona economică Vest, aprobat prin Hotărârea nr. 602/2005. Proiect din inițiativa primarului.
 39. Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii „Nikola Tesla” străzii înscrise în C.F. nr. 340713, din municipiul Cluj-Napoca, reglementată prin P.U.Z. – Reactualizare P.U.Z. Tetarom – zona economică Vest, aprobat prin Hotărârea nr. 602/2005. Proiect din inițiativa primarului.
 40. Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii unor străzi din municipiul Cluj-Napoca, reglementate prin P.U.Z. – Dezvoltare zonă rezidențială str. Lombului-str. Gheorghe Sion, aprobat prin Hotărârea nr. 583/2022. Proiect din inițiativa primarului.
 41. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a spațiului comercial cu terasa de alimentație publică aferentă, reprezentând Lotul nr. 4, amplasat în incinta Complexului de Agreement Baza Sportivă Gheorgheni din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
 42. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 696/2022 (aprobarea depunerii proiectului „Construirea de insule ecologice digitalizate subterane – Runda I” în cadrul apelurilor de proiecte cu titlul P.N.R.R./2022/C3/S/I.1.B, Componenta C3 – Managementul deșeurilor, Investiția I1. Dezvoltarea, modernizarea și completarea sistemelor de management integrat al deșeurilor municipale la nivel de județ sau la nivel de oraș/comune, Subinvestiția I1.B. Construirea de insule ecologice digitalizate din Planul Național de Redresare și Reziliență [P.N.R.R.]). Proiect din inițiativa primarului.
 43. Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Tetarom S.A., care va avea loc la sediul societății, în data de 30.05.2023, ora 10 (prima convocare) și, respectiv, 5.06.2023, ora 10 (a doua convocare). Proiect din inițiativa primarului.
 44. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Creșa Veronica, str. Mehedinți nr. 15”. Proiect din inițiativa primarului.
 45. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Școala Gimnazială Liviu Rebreanu, alea Moldoveanu nr. 1”. Proiect din inițiativa primarului.
 46. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Liceul de Informatică Tiberiu Popoviciu, Grădinița cu Program Prelungit Zâna Zorilor, Structura 2, str. Zorilor nr. 27”. Proiect din inițiativa primarului.
 47. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Liceul de Coregrafie și Artă Dramatică Octavian Stroia, Clădirea C2, str. Calea Turzii nr. 2”. Proiect din inițiativa primarului.
 48. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Grădinița Academia Piticilor, alea Tazlău nr. 11, municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj”. Proiect din inițiativa primarului.

49. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Colegiul Tehnic de Comunicații Augustin Maior, Clădirea C2, Calea Motoilor nr. 78”. Proiect din inițiativa primarului.
50. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Școala Gimnazială Iuliu Hațieganu, str. Câmpului nr. II/2”. Proiect din inițiativa primarului.
51. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Școala Octavian Goga, corp C1, alea Peana nr. 16”, Cluj-Napoca, Cluj. Proiect din inițiativa primarului.
52. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Colegiul Național Pedagogic Gheorghe Lazăr, corp C1 – cămin, str. Alexandru Vaida Voevod nr. 55”. Proiect din inițiativa primarului.
53. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Colegiul Național Pedagogic Gheorghe Lazăr (fosta Grădiniță Dumbrăvioara), Creșa Scufița Roșie”. Proiect din inițiativa primarului.
54. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare între Agenția Națională pentru Achiziții Publice (A.N.A.P.) și Municipiul Cluj-Napoca în vederea înființării și operaționalizării Unității de Achiziții Publice Centralizate (U.C.A.) la nivelul U.A.T. Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
55. Proiect de hotărâre privind organizarea concursului între asociațiile de proprietari/locatari, sub genericul „Curățenie Generală”. Proiect din inițiativa primarului.
56. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 2 la Hotărârea nr. 642/2016 (aprobarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubritate stradală și deszăpezire a municipiului Cluj-Napoca – Sectorul II), astfel cum a fost modificată și completată prin Hotărârile nr. 632/2019, nr. 992/2019, nr. 640/2020, nr. 164/2021, nr. 162/2022 și nr. 601/2022. Proiect din inițiativa primarului.
57. Proiect de hotărâre privind alocarea de la bugetul local pe anul 2023 a sumei de 150.000 de lei pentru organizarea evenimentului Romanian-Japanese Innovation Forum 2023, în municipiul Cluj-Napoca, în perioada 18-20 iunie 2023. Proiect din inițiativa primarului.
58. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii Grupului de lucru pentru identificarea așezărilor informale din municipiul Cluj-Napoca și luarea în evidență a acestora, stabilirea situației persoanelor și a imobilelor, stabilirea măsurilor de intervenție pentru îmbunătățirea condițiilor de locuit și asigurarea unor condiții decente de viață pentru persoanele vulnerabile din așezările informale identificate, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia. Proiect din inițiativa primarului.
59. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii perioadei de implementare a *Programului social „O masă caldă”*. Proiect din inițiativa primarului.
60. Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a câte unui premiu în valoare netă de 1.000 de lei, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.
61. Informare privind modul de îndeplinire a hotărârilor Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, adoptate în perioada 4 iulie-27 decembrie 2022.
62. Informare privind plângerea prealabilă formulată de Pop Călin-Vasile și Ioana Liana, Crișan Marcel și Crișan Gabriela, Teglaş Sorin Tiberiu și Sivia Ariana, înregistrată sub nr. 485.834 din 21.04.2023.

63. Informare privind plângerea prealabilă formulată de Mezei Janos, Gombos Iozsef, Nagy Zsuzsanna, David Ana Melinda, Illesnegomos Roza Eniko, înregistrată sub nr. 58.601 din 27.01.2023.
64. Informare privind plângerea prealabilă formulată de Pârvulescu Sorin, înregistrată sub nr. 480.962 din 19.04.2023.
65. Informare privind plângerea prealabilă formulată de Popescu Emilia, înregistrată sub nr. 243.836 din 20.02.2023.
66. Informare privind plângerea prealabilă formulată de Revnic Irina Maria, înregistrată sub nr. 271.042 din 3.03.2023.
67. Informare privind plângerea prealabilă formulată de Transilvania Construcții S.A., înregistrată sub nr. 444.277 din 3.04.2023, conex cu 474.993 din 13.04.2023.
68. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Moldovan Loredana înregistrată sub nr. 474499 din 13.04.2023.
69. Informare privind Plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 68.899/3/1.01.2023, formulată de către Bonda Daniela, Budușan Petru, Nicoară Călin Gheorghe, Cifor Radu George, Morar Radu Augustin, Petran Tibor Laszlo, Urs Carmen Cristina, Luca Ana Maria, Moșuț Ștefan Antonius, Pinteș Nicolae, Ștefanache Cristina Corina – privind revocarea în parte a Hotărârii nr. 808/2019.
70. Diverse.

DI primar – propune suplimentarea ordinii de zi cu punctele **70 a** (Informare privind Plângerea prealabilă înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 300864/13.03.2023, de către Tilica Alexandru); **70 b** (Informare privind Plângerea prealabilă înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 300873/13.03.2023, de către Varga Romeo); **70 c** (Informare privind Plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 414.961 din 22.03.2023, formulată de Achim Vasile, reprezentat convențional prin Cabinet Individual Avocat Bălosu Răzvan); **70 d** (Informare privind Plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 414.955 din 22.03.2023, formulată de Fărcaș Radu și Fărcaș Florina Emilia, reprezentați convențional prin Cabinet Individual Avocat Bălosu Răzvan); **70 e** (Proiect de hotărâre privind încheierea actului adițional la contractul de delegare a gestiunii privind serviciile de transport public local, între Asociația Metropolitană de Transport Public Cluj și Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A., având ca obiect delegarea serviciului de transport public local pe raza U.A.T. Aiton. Proiect din inițiativa primarului); **70 f** (Proiect de hotărâre privind încheierea actului adițional la contractul de delegare a gestiunii privind serviciile de transport public local, între Asociația Metropolitană de Transport Public Cluj și Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A., având ca obiect delegarea serviciului de transport public local pe raza U.A.T. Petreștii de Jos. Proiect din inițiativa primarului); **70 g** (Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Liceul Teoretic Onisifor Ghibu, corp C3, sala de sport, str. Alexandru Vlahuță nr. 44-48”. Proiect din inițiativa primarului); **70 h** (Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Grădinița Lizuca,

Creșa Prâslea cel Voinic, str. Cojocnei nr. 93-99”. Proiect din inițiativa primarului); **70 i** (Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Liceul Eugen Pora”. Proiect din inițiativa primarului); **70 j** (Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Școala Gimnazială Iuliu Hațieganu Corp C 1 Str. Mehedinți nr. 80A”. Proiect din inițiativa primarului); **70 k** (Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Grădinița cu Program Prolungit Mîcîl Prinț – Aleea Herculanee nr. 13”. Proiect din inițiativa primarului); **70 l** (Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Colegiul Național Pedagogic Gheorghe Lazăr, str. Alexandru Vaida Voevod nr. 55”. Proiect din inițiativa primarului); **70 m** (Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Creșa Martinel, Grădinița Poienița str. Alverma nr. 59”. Proiect din inițiativa primarului); **70 n** (Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Liceul Onisifor Ghibu – clădirea C1, str. Alexandru Vlahuța nr. 44-48”. Proiect din inițiativa primarului); **70 o** (Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Liceul Tehnologic Alexandru Borza”. Proiect din inițiativa primarului); **70 p** (Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Școala Gimnazială „Iuliu Hațieganu” str. Grigore Alexandrescu nr. 16”. Proiect din inițiativa primarului); **70 r** (Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Colegiul Tehnic Anghel Saligny Corp C2-Școala, b-dul 21 Decembrie 1989 nr. 128-130, municipiul Cluj-Napoca, jud. Cluj. Proiect din inițiativa primarului); **70 s** (Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Colegiul Tehnic Anghel Saligny Corp C3-Ateliere, b-dul 21 Decembrie 1989 nr. 128-130, municipiul Cluj-Napoca, jud. Cluj. Proiect din inițiativa primarului); **70 t** (Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Grădinița cu Program Prolungit Mîca Sirenă, Creșa Clopoțica”, str. Petuniei nr. 11. Proiect din inițiativa primarului); **70 u** (Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de

investiții „Renovare energetică Școala Iuliu Hațieganu Corp C1”. Proiect din inițiativa primarului); 70 v (Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Colegiul de Muzică Sigismund Toduță – Corpurile C2 și C9, str. Paris nr. 60”. Proiect din inițiativa primarului).

Președintele de ședință – îi solicită doamnei Jr. Aurora Roșca, secretarul general al municipiului, să precizeze cvorumul de ședință.

Secretarul general al municipiului – anunță cvorumul de ședință de 22, motivat de faptul că s-a conectat la sistemul de vot electronic și domnul consilier local Vladimir Mătușan.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot ordinea de zi, cu suplimentarea aprobată și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan și Vișan Ovidiu-Vasile).

DI primar – le mulțumește consilierilor locali pentru prezența la această ședință ordinară, pentru participarea lor la ședințele extraordinare convocate de îndată, în vederea accesării de fonduri europene și pentru faptul că au acceptat suplimentarea ordinii de zi cu punctele 70a-70v, proiecte care presupun cea mai mare investiție în educație realizată după 1989, investiție în valoare de peste 95 de milioane de euro, din fonduri P.N.R.R., în 32 de unități școlare, contribuția de la bugetul local însumând 45 de milioane de euro; prezintă și susține proiectele care fac obiectul suplimentării ordinii de zi; prezintă stadiul celor mai importante proiecte ale municipiului Cluj-Napoca, printre care se numără HUB-ul educațional din Borhanci, str. Dragalina, unde traficul va fi redeschis până în data de 20 mai curent, plantarea a 2.500 de arbori cu balot, de dimensiuni mari, linia de transport pe ruta aeroport-centrul orașului, precum și *Fugi în curtea școlii* – proiect realizat cu sprijinul Primăriei municipiului Cluj-Napoca; prezintă și susține principalele proiecte de pe ordinea de zi, reiterând importanța celor care vizează renovarea energetică a 32 de unități de învățământ,

deoarece consideră că acesta este un moment istoric pentru educația clujeană; oferă detalii despre stadiul în care se află două dintre marile proiecte de infrastructură: metroul și centura metropolitană; anunță că în acest weekend vor avea loc Zilele Clujului, la care îi invită pe toți consilierii locali.

N.N. Cvorumul de ședință este de 23, motivat de faptul că s-a conectat la sistemul de vot electronic și domnul consilier local Vaida Ovidiu.

Dna cons. Oană – îi mulțumește domnului primar pentru trecerea în revistă a principalelor proiecte ale Clujului, însă consilierii locali ai U.S.R. PLUS se simt nevoiți să tragă un semnal de alarmă, mobilizați de mesajele a sute de clujeni, dezamăgiți, pe bună dreptate, de una dintre cele mai proaste vești din ultimii ani – anularea licitației pentru centura metropolitană; consideră că, mai mult decât oricare alt proiect al Clujului, centura metropolitană răspunde principalei probleme a acestui oraș, și anume traficul, care devine, pe zi ce trece, mai infernal; sesizează că, în același timp, centura metropolitană este și proiectul care a acumulat cele mai multe întârzieri, aceasta fiind promisă de toți primarii municipiului Cluj-Napoca, inclusiv de domnul Emil Boc, iar azi, după cinci ani de așteptare pentru finalizarea studiului de fezabilitate, startul este ratat, deoarece, din puzderia de constructori interesați de acest proiect, niciunul nu a depus o ofertă; susține că în prima comunicare oficială a domnului primar, vineri, acesta a afirmat că încă nu are explicații; precizează că aleșii locali ai U.S.R. PLUS nu o să-i ceară să iasă public în fața clujenilor și să spună *am greșit*, pentru că știe că nu o să facă acest lucru, în schimb, îi solicită să dea dovadă de responsabilitate, să-și asume răspunderea pentru ce s-a întâmplat și, mai ales, să corecteze de urgență aceste greșeli, astfel încât în municipiul Cluj-Napoca, în 2030, să avem centura metropolitană; apreciază că avem nevoie de soluții, nu de alte scuze sau de alți vinovați imaginari; remintește, dacă problema este legată de bani, că P.N.L. este la guvernare și îi recomandă domnului primar să discute cu premierul Nicolae Ciucă pentru acordarea unor fonduri suplimentare, astfel încât să poată fi deblocat proiectul; solicită ca licitația să fie reluată în cel mai scurt timp, precum și înființarea acelei celule de criză pentru monitorizarea marilor proiecte de infrastructură, propusă de U.S.R. PLUS, când au constatat că aceste mari proiecte nu avansează așa cum ar trebui, atât metroul, cât și centura metropolitană acumulând întârzieri; cere ca măcar acum, în ceasul al treisprezecelea, să se pună toată lumea la masă, pentru a găsi soluții de deblocare a acestor proiecte atât de importante pentru clujeni.

Dl primar – arată că are impresia, ascultând-o pe doamna consilier Oană, că U.S.R. este un „partid-ghiocel”, care a apărut după primăvară, curat ca lacrima, care nu a fost niciodată la guvernare și care promite luna de pe cer și raiul pe pământ, ceea ce reprezintă o

demagogie cum rar i-a fost dat să audă în 20 de ani de politică românească, însă consideră că totul are o limită, chiar și în demagogie; îi întreabă pe consilierii locali ai U.S.R., referitor la acest proiect, ce anume pot reproșa că nu s-a făcut ca la carte, până în acest moment; precizează că sunt prea multe proiecte, lucrări din fonduri P.N.R.R. și prea puține firme, dar asta nu este vina primarului; reamintește că U.S.R. a fost la guvernare, unde a făcut doar rău Clujului, în materie de infrastructură, scoțând centura metropolitană din P.N.R.R., unde a fost pusă de guvernul liberal; precizează că, dacă era în P.N.R.R., și proiectul centurii metropolitane avea contractul de finanțare semnat, în 25 mai; afirmă că U.S.R., când a fost la guvernare, a luat bani și de la proiectul metroului, înjumătățind suma, „ați scos și miliardul de euro de la centură, și acum veniți, ca și ghiociei, să spuneți: *dar, vă rog, de ce nu se face?*”; dar un pic de rușine nu aveți – totuși, un pic – când vă uitați în ograda proprie, ce ați făcut cu acest oraș, cum v-ați bătut joc de viitorul Clujului în materie de infrastructură?; și mai aveți tupeul, de la această masă, să veniți să spuneți: *domnule, noi cerem, noi suntem responsabili...*”; întreabă unde au fost și de ce au tăcut toți secretarii de stat și toți consilierii locali ai U.S.R. când centura metropolitană a fost scoasă din P.N.R.R.; le recomandă consilierilor locali ai U.S.R., având în vedere că sunt tineri în politică, să nu se compromită prin demagogie; susține că la acest proiect s-a lucrat cu maximă seriozitate, iar consilierii locali ai U.S.R. îi cunosc pe toți proiectanții, deoarece, cu permisiunea sa, aceștia i-au informat în permanență cu privire la acest proiect extraordinar al Clujului, considerat un model de bună practică, la care s-a lucrat ca la carte; evidențiază că pot apărea situații imprevizibile, cum ar fi războiul, trebuind să ne adaptăm pe parcurs, cum s-a întâmplat în cazul proiectului metroului, dar nu acceptă lecții de demagogie de la unii care nu au făcut nimic în această țară, doar au distrus; consideră că este foarte important ceea ce lași în urma ta, ceea ce ai construit și cere să-i fie arătat măcar un singur șurub pe care U.S.R. l-a pus în Cluj, nu o centură, nu un metrou, nu un tren metropolitan, nu un parc, nu o creșă, nu o grădiniță; precizează că acceptă dialogul, propunerile sau critica, dar raportate la realitate, pentru că nu există soluții miraculoase, în afara celor oferite de specialiști, motiv pentru care o asemenea demagogie i se pare absolut deplorabilă; arată că un cetățean are dreptul să îl critice, dar cei care au scos centura din P.N.R.R. nu au un astfel de drept, nici din punct de vedere politic, nici din puncte de vedere moral.

Dna cons. Oană – afirmă că îi pare rău că trebuie să asiste la o reluare a festivalului de acuze pe care l-a tot văzut în acest consiliu local, pe tema centurii; arată că ea a precizat un adevăr factual, care nu poate fi negat: niciunul dintre constructorii interesați de acest proiect nu a depus ofertă, iar acesta este un fapt, nu demagogie sau invenție; consideră că nu este rolul lor să găsească explicații, ci al domnului primar, pentru că știe ce importanță are respectarea termenelor pentru accesarea fondurilor europene, iar orice întârziere riscă să

pericliteze acest proiect; susține, referitor la afirmația potrivit căreia Cătălin Drulă ar fi scos centura din P.N.R.R., că proiectul centurii metropolitane nu a fost în P.N.R.R. și consideră că nu de acest laitmotiv au nevoie clujenii, ci de soluții concrete și de un termen pentru reluarea licitației; punctează că dacă domnul primar ar spune astfel de lucruri, ar da dovadă de mult mai multă responsabilitate și toată lumea ar fi mai liniștită că proiectul are șanse să fie salvat, pentru că nici consilierii locali ai U.S.R. PLUS nu se bucură că licitația a fost ratată, ci își doresc, la fel de mult ca domnul primar, ca aceasta să fie relansată.

DI primar – consideră că trebuie să ai tupeu pentru a spune că nu ministrul Drulă a scos centura din P.N.R.R., în condițiile în care a prezentat de cinci ori în consiliul local pagina și locul exact unde erau trecute centura metropolitană și metroul, în P.N.R.R.-ul înaintat de Guvernul României la Bruxelles, restul reprezentând rezultatul negocierii domnului Drulă, ministrul transporturilor în acel moment, care a spus că centura nu este un proiect verde și nu are ce căuta în P.N.R.R., fără să înțeleagă faptul că municipiul Cluj-Napoca este tranzitat, zilnic, de 70.000 de mașini, acestea fiind considerate cel mai poluant mijloc de transport; consideră că ministrul transporturilor de atunci, Cătălin Drulă, a dat dovadă de rea-credință, U.S.R.-ul neavând nimic în comun cu municipiul Cluj-Napoca, cu interesele strategice ale acestuia; reiterează că U.S.R. nu a contribuit nici măcar cu un șurub la bunăstarea acestui oraș; subliniază, referitor la acest proiect în valoare de un miliard de euro, că el a procedat exact ca la carte, neexistând riscul pierderii finanțării din fonduri europene, proiectul urmând să meargă mai departe, dar repetă că, în ceea ce privește lecțiile de administrație, există o limită în toate.

Președintele de ședință – prezintă un pliant al U.S.R. PLUS, promovat intens în ultimele câteva săptămâni, potrivit căruia, la secțiunea „*Proiecte importante pentru clujeni*”, este trecută și sintagma „*Pași înainte pentru centura metropolitană*”; o întreabă pe doamna consilier Oană când au dat dovadă de demagogie: azi, în consiliul local sau când au scris chestiunea respectivă în pliant, ținând cont de faptul că mai sunt și alte proiecte pe care se laudă că le-ar fi inițiat.

DI cons. Groza – constată cu regret că, din nou, discuția este dusă departe de fondul problemei, dar, cu toate acestea, dorește să abordeze subiectul metroului și al trecerii, începând cu 2035, la automobilul electric; afirmă, referitor la metrou, că în ultima conferință de presă, domnul primar a declarat că încă nu este stabilită modalitatea prin care vor fi executate cele nouă stații, aceasta urmând să fie definită doar în cadrul procesului de proiectare; susține că, potrivit studiului de fezabilitate al metroului, plătit din bugetul local și pe baza căruia s-a desfășurat licitația, este precizat foarte clar că stațiile de metrou vor fi realizate prin săpătură deschisă și doar tunelurile, prin metoda forării subterane; precizează că, ținând cont de experiența altor orașe din Europa, cum ar fi Milano sau München, pe care

le-a amintit și domnul primar, metoda săpăturii necesită mașini de forare cu un diametru suplimentar, costuri mărite și termene decalate, care, în acest moment, nu sunt prevăzute în studiul de fezabilitate; arată că, prin P.N.R.R., este stabilit un buget foarte clar, de 300.000.000 de euro, termenul-limită pentru finalizarea tunelurilor, a celor nouă stații și a stațiilor de evacuare fiind data de 31 iulie 2026; subliniază că tot în studiul de fezabilitate sunt prevăzute și bazele viitorului studiu de trafic alternativ, care trebuie elaborat de firma constructoare, în parteneriat cu primăria; evidențiază că, în perioada în care vor fi făcute forări în subteran și vor fi efectuate săpături deschise pentru realizarea stațiilor, traficul va fi interzis, iar axa vest-est va fi blocată cel puțin un an; sesizează, referitor la tema trecerii la automobilul electric începând cu anul 2035, temă lansată de domnul primar, de asemenea, în ultima sa conferință de presă, faptul că mai multe companii de I.T. din municipiul Cluj-Napoca se pregătesc de disponibilizări însemnate, ceea ce reprezintă un mare semnal de alarmă; consideră că este absolut necesar ca municipiul Cluj-Napoca să devină lider în tehnologiile avansate și în cercetare/dezvoltare, fapt care să permită menținerea sau creșterea dinamicii de dezvoltare; afirmă că U.S.R. Cluj a propus constituirea unui consorțiu administrativ, împreună cu comunele învecinate, având ca obiectiv principal construirea de parcuri industriale, pentru atragerea unor investitori majori, însă, din păcate, administrația P.N.L. a ales să ignore acest proiect, ceea ce va genera mărirea decalajului față de țările vecine, în ceea ce privește atragerea investițiilor; susține că țările vecine, în special Ungaria și Polonia, au, de câțiva ani, o strategie de atragere a investitorilor majori, în Ungaria, la Debrecen, existând două parcuri industriale majore, unde investesc atât mari companii chineze de producere a bateriilor, cât și B.M.W., care construiește o fabrică nouă de automobile electrice; precizează că, din păcate, în municipiul Cluj-Napoca, ultimele investiții majore au fost făcute acum zece ani, în parcurile industriale Tetarom II și III, însă, chiar dacă acestea sunt modele de succes, nu vede manifestarea vreunui interes din partea altor companii multinaționale pentru orașul nostru; afirmă că – având în vedere că domnul primar a spus că este interesat ce va produce Bosch după 2035 – în municipiul Cluj-Napoca, Bosch produce cinci din cele 50 de controllere electronice necesare unui automobil nou, pentru componenta electrică și de autonomie, ceea ce înseamnă că în municipiul Cluj-Napoca ar putea fi realizate, în anii următori, încă nouă parcuri industriale de mărimea celui deținut de Bosch.

DI primar – arată că nu mai insistă asupra primei teme ridicate de domnul consilier Groza, pentru că a detaliat-o în cadrul conferinței de presă, planul, aprobat de guvern și de consiliul local, fiind în implementare, cu toate etapele prevăzute de lege; afirmă că, în cadrul conferinței de presă, a spus că, în 2026, nu trebuie să fie funcțional întregul metrou, precum și că, prin P.N.R.R., cu cele 300.000.000 de euro alocate, este asigurată realizarea a nouă stații, din Sopor până pe str. Câmpului, cu tunelul aferent, în rest, fiind vorba despre lucrări tehnice,

de specialitate, stabilite de experți; susține că îi va informa pe consilierii locali, după semnarea contractului, cu privire la fiecare etapă în parte, inclusiv referitor la planul integrat de trafic; arată că suntem în grafic și, pas cu pas, cu seriozitate, este urmărită implementarea proiectului; precizează, în ceea ce privește trecerea, în 2035, la automobilul electric, că îl interesează pregătirea stațiilor de încărcare, asigurarea materiei prime pentru automobilul electric, astfel încât să nu dezvoltăm o dependență față de gazul rusesc, precum și consolidarea infrastructurii energetice; subliniază că provocările sunt cunoscute și că lucrează, împreună cu specialiștii și mediul academic, la depășirea acestora, fiind deschis la orice propunere sau recomandare.

DI cons. Mătușan – crede că scopul tuturor celor prezenți la această masă este să găsească soluții, sens în care îl întreabă pe domnul primar ce alternative există, în momentul în care vor începe lucrările la metrou, pentru devierea traficului din centrul municipiului, în condițiile în care traficul este sufocat atât dinspre Florești, cât și dinspre Dej, Gherla și Turda; întreabă unde va fi deviat traficul, dacă va fi blocat centrul orașului și nu se va mai putea circula pe bdul 21 Decembrie 1989, până pe Calea Moșilor și pe str. Clinicilor, ținând cont de faptul că există un risc real ca lucrările la metrou să înceapă înaintea celor de la centura metropolitană; crede că ar fi fost mai bine ca lucrările la metrou să înceapă din Florești înspre Cluj, pentru a degreva traficul din acea zonă.

DI primar – susține că, în municipiul Cluj-Napoca, metroul va fi făcut exact la fel cum au fost făcute metrouurile peste tot în lume; le solicită celor care au alte soluții pentru decongestionarea traficului, să vină să le prezinte; arată că aleșii locali au avut în față, când au fost discutate studiul de fezabilitate și cel de fezabilitate la metrou, cele opt soluții propuse de specialiști, care au arătat că, în afară de metrou, niciuna dintre celelalte nu poate fi implementată, deoarece nu au eficiență; consideră că nu putem ieși din impasul fără să fie luate măsuri, la fel cum nu poți să te vindeci fără să treci printr-o operație; arată că el nu a optat pentru alternativa unei „metastaze” a traficului în municipiul Cluj-Napoca, pe care unii, cu rea-credință, o susțin; precizează că el a apelat la specialiștii în infrastructură, la fel ca atunci când, fiind bolnav, apelezi la medici, iar acești specialiști, analizând cele opt variante, le-au prioritarizat; prezintă lucrările de infrastructură pentru decongestionarea traficului deja realizate; subliniază importanța propunerilor, soluțiilor constructive, în detrimentul demagogiei; conchide că toate lucrurile vor fi făcute la timpul lor, conform graficului anunțat.

Dna cons. Oană – susține că este surprinsă că domnul Dan Ștefan Tarcea, viceprimar și președinte de ședință, a adus în discuție pliantele, în condițiile în care P.N.L. a pierdut un proces în instanță cu U.S.R., pe tema unor pliante false; consideră că ceea ce scrie în acel pliant este perfect adevărat, în contextul în care U.S.R. a susținut prin vot proiectul centurii, care, astfel, a fost aprobat; îi transmite domnului primar că, dacă centura era cuprinsă în

P.N.R.R., azi, acei bani ar fi fost definitiv pierduți, iar Cătălin Drulă a lăsat bani pentru centură, prin fondurile europene structurale, deci nu finanțarea a fost problema, iar azi ar fi preferat să audă din partea domnului primar, la fel ca toți clujenii, niște explicații și niște soluții, nu același laitmotiv al acuzațiilor și al arătatului cu degetul; consideră că lucrurile pe care le-a spus nu reprezintă demagogie, ci sunt o invitație la asumarea răspunderii și la o discuție onestă, chiar dacă dureroasă, însă mult mai benefică, dacă dorim să facem pași înainte.

DI primar – crede că U.S.R. trebuie să-și asume că a scos centura din P.N.R.R.; reiterează că miniștrii P.N.L. din cadrul guvernului condus de Ludovic Orban au trimis la Bruxelles un plan P.N.R.R. care includea centura și metrour – a arătat pagina și locul exact unde ecestea erau trecute –, iar ministrul Drulă a decis, la Bruxelles, să scoată centura din P.N.R.R.; arată că toate proiectele din P.N.R.R. au fost tratate cu prioritate, conform unui grafic accelerat; precizează că, la vremea respectivă, nu erau atâtea firme participante în atâtea proiecte, cum este situația azi; reclamă, din cauza faptului că proiectul centurii a fost scos din P.N.R.R., a fost pierdut un an și jumătate, ceea ce nu s-a întâmplat în cazul metrourului, cuprins în P.N.R.R.; le solicită membrilor U.S.R. să-și asume că au greșit față de Cluj, prin scoaterea centurii din P.N.R.R.; sesizează faptul că ministrul Drulă nu s-a consultat cu nimeni când a luat această decizie și le reproșează membrilor U.S.R. că nu au luat atitudine vizavi de această chestiune; subliniază că a acceptat foarte multe propuneri constructive ale U.S.R., deoarece a considerat că sunt benefice pentru oraș; reiterează că proiectul centurii își va urma cursul, neexistând riscul pierderii finanțării; îi întreabă, din nou, pe consilierii locali ai U.S.R., ce altceva ar fi făcut, dacă ar fi fost în locul său.

Președintele de ședință – „vă răspund eu, domnule primar: ar mai fi tras un semnal de alarmă, că asta este expresia cel mai des folosită”.

DI primar – precizează că au fost îndeplinite toate procedurile; îi întreabă pe consilierii locali ai U.S.R. ce altceva ar fi făcut.

Dna cons. Oană – consideră că este de datoria domnului primar, care dispune de toate datele și de toate pârghiile necesare, să ofere aceste informații, consilierii locali ai U.S.R. constatând doar ce s-a întâmplat, concret: licitația a fost primul test major pentru proiectul centurii metropolitane, test care a fost ratat; afirmă că ar fi dorit să audă din partea domnului primar că înțelege motivele care au condus la acest lucru, pentru că, astfel, ar fi avut certitudinea că domnul primar poate găsi soluții pentru deblocarea proiectului; constată că, din păcate, domnul primar este extrem de enervat de acest subiect, fără a spune nimic despre soluții; susține că nu este adevărat că Drulă a scos centura din P.N.R.R., deoarece aceasta nu a fost niciodată în P.N.R.R., iar acel document pe care domnul primar l-a prezentat, anul trecut, în plenul consiliului local, nu era negociat și discutat cu Comisia Europeană, era un

document care corespundea unui buget de nouă miliarde de euro, dar avea în anexă proiecte care însumau 16 miliarde de euro; „deci, veniți să ne spuneți că ăla era un document serios, acceptat de Uniunea Europeană?; nu, acela era doar un document făcut de ministrul Boloș, în scopuri pur electorale, iar prioritizarea proiectelor care au intrat în P.N.R.R. s-a făcut împreună cu Comisia Europeană, la fel cum știți și dumneavoastră, pe baza unor criterii foarte clare: proiecte verzi, proiecte digitale; a fost un mare succes că echipa lui Cătălin Drulă a reușit să negocieze pentru infrastructură rutieră, pe care Comisia nu o agreea, iar centura nu a fost niciodată între acele proiecte; ministrul Drulă a reușit să aducă alte proiecte pentru Cluj-Napoca – ați spus că nu a făcut nimic pentru Cluj – a adus metroul, a adus autostrada...; sunt bani sau nu sunt bani, în P.N.R.R., pentru metrou? – sunt; tot ce se întâmplă rău este din vina lui Cătălin Drulă, tot ce se întâmplă bine este doar meritul altora”.

DI primar – „eu vreau să vă spun că a otrăvit fântânile omul ăsta, asta a făcut cu infrastructura de la Cluj; eu nu știu ce a făcut în alte județe, dar, pentru Cluj, a otrăvit tot ce a atins el; metroul avea un miliard de euro, ne-a lăsat cu 300 de milioane – e realitate faptică, scris, fapt – și veniți și spuneți: *a adus metroul la Cluj*; trebuie să ai tupeu pentru chestia asta, chiar trebuie să ai tupeu de Liga Campionilor, că tot suntem în perioada Ligii Campionilor, chiar e de Liga Campionilor; după ce pierzi 700 de milioane: *domnule, dar v-am adus metroul, cum adică, mai aveți ceva de comentat?*; *ați avut un miliard pentru centură, v-am dat zero – mai aveți ceva de comentat?, că nu e verde*”; precizează că la propunerea U.S.R.-ului, venită prin deputatul Viorel Băltăreșu, au fost introduse piste de biciclete, pentru ca proiectul centurii să fie considerat verde de către Comisia Europeană; reiterează întrebarea: dacă aleșii locali ai U.S.R. ar fi fost în locul său, ce altceva ar fi făcut; arată că proiectanții, care au o relație contractuală cu municipalitatea, i-au spus că au fost contactați de U.S.R. pentru a le prezenta proiectul centurii, iar el a fost de acord cu acest lucru, iar proiectanții i-au ascultat pe membrii U.S.R., le-au răspuns la întrebări și le-au integrat propunerile; precizează că U.S.R.-ul a beneficiat de toată deschiderea, de aceea acest tip de atitudine i se pare demagogică; consideră că, în cazul proiectelor mari, toată lumea trebuie să fie solidară, acesta fiind, până acum, atitudinea municipiului Cluj-Napoca; afirmă că, în materie de demagogie, U.S.R. a progresat mai mult decât toate partidele la un loc, în ultimii 20 de ani; „sunteți campionii demagogiei clujene, nu știu naționale, dacă pot să vă numesc așa, că n-am toate datele, dar la Cluj, categoric, aveți acest titlu de campioni ai demagogiei, fără excepție, de la cel mic până la cel mare, cu mici excepții, pe care le-am și menționat în această ședință”; arată că respectă libertatea de exprimare și orice idee, iar dacă membrii U.S.R. doresc să construiască, ușa sa este deschisă oricând, pentru proiectele pe care vor să le promoveze, dar nu o să-și mai piardă timpul cu demagogia; reiterează că proiectul nu este expus riscului de pierdere a finanțării și va avea continuitate.

Dna cons. Oană – i se pare complet deplasată încercarea de a da vina pe U.S.R. și pe Cătălin Drulă; consideră că, prin eforturile lui Cătălin Drulă și ale echipei acestuia, Clujul este una dintre cele mai finanțate zone din România, și poate din Uniunea Europeană, cu proiecte în valoare de 2,5 miliarde de euro, precum magistrala de cale ferată Cluj-Oradea, autostrada A3 Transilvania Cluj-Zalău sau metroul din Cluj; consideră că U.S.R. și Cătălin Drulă nu au defavorizat Clujul, dimpotrivă, au găsit finanțare pentru aceste proiecte, prin P.N.R.R.; arată că, miercuri, domnul primar a organizat o conferință de presă, în cadrul căreia a spus că totul este O.K., că sunt constructori care sunt interesați de proiect, iar vineri nimeni nu a depus nicio ofertă, neexistând nicio explicație clară referitoare la ce s-a întâmplat cu licitația.

DI primar – susține că nu Cătălin Drulă a adus proiecte pentru Cluj, ci acesta nu a reușit să le scoată pe toate; arată că, în cadrul conferinței de presă, a susținut că sunt firme interesate de licitație, informație disponibilă și pe S.E.A.P., iar un om care aparține administrației știe diferența dintre a fi interesat și a depune o ofertă; reiterează că specialiștii trebuie să propună soluția, nu politicienii.

DI cons. Mătușan – consideră că nu poate fi calificat drept demagog; subliniază că P.S.D. a alocat sume importante pentru dezvoltarea Județului Cluj, chiar dacă, din 2004, atât județul, cât și municipiul, au fost conduse de P.N.L.; crede că a existat o colaborare pentru dezvoltarea municipiului și a județului, în interesul cetățenilor; consideră că trebuie găsite soluții pentru deblocarea traficului din Cluj-Napoca, în momentul în care vor începe lucrările la metrou; solicită identificarea unor variante de ocolire a centrului orașului, când vor începe lucrările la metrou, în condițiile în care, până atunci, nu va fi finalizată șoseaua de centură, astfel încât să funcționeze instituțiile statului, iar cetățenii să poată să-și desfășoare activitatea într-un grad apropiat de momentul prezent, un prezent în care orașul este deja sufocat de trafic; consideră că este necesar sfatul unor specialiști, inclusiv externi, pentru rezolvarea acestei probleme.

DI primar – evidențiază că problema ridicată de domnul consilier Mătușan este una reală, iar potrivit prevederilor legale, firma care a câștigat licitația, după semnarea contractului, are la dispoziție șase luni pentru a realiza proiectarea, după care va fi obținută autorizația de construire și va fi prezentat planul de desfășurare a lucrărilor, plan avizat de comisiile de specialitate; precizează că există autorități prevăzute de lege care trebuie să se ocupe de această problemă; consideră că orice recomandare este binevenită.

Președintele de ședință – arată că, până când nu este semnat contractul, nu există un partener de dialog, care are obligația, potrivit licitației, să prezinte planul de trafic.

DI cons. Mătușan – subliniază că șoseaua de centură este necesară și nu concepe ca acest proiect să nu fie dus la capăt., sens în care își va da tot concursul pentru realizarea acestuia.

DI cons. Rácz Béla-Gergely – afirmă că U.D.M.R. încă nu a început campania electorală și nu și-a însușit proiectul metroului.

DI primar – susține că a simțit în permanență sprijinul administrativ al U.D.M.R.-ului, inclusiv la nivel guvernamental; subliniază importanța democrației, a dezbaterii.

DI cons. Mătușan – constată începutul unei precampanii electorale, care este binevenită, pentru că, până la urmă, ar trebui să existe o campanie permanentă, în interesul cetățeanului; îi transmite domnului consilier Rácz Béla-Gergely că P.S.D. a susținut întotdeauna participarea U.D.M.R. la guvernare.

Dna cons. Oláh – arată că, într-adevăr, U.D.M.R. întotdeauna și-a găsit parteneri, atât în P.N.L., cât și în P.S.D.

DI cons. Groza – consideră că, în cazul centurii metropolitane a municipiului Cluj-Napoca, ar trebui analizat proiectul centurii Bucureștiului, unde tocmai a fost adjudecat ultimul tronson; referitor la realizările U.S.R. în municipiul Cluj-Napoca, arată că a propus un proiect de hotărâre privind constituirea unui consorțiu administrativ, care să includă comunele învecinate, pentru realizarea unor parcuri industriale care să vizeze tehnologiile viitorului, propunere care a fost ignorată de P.N.L.

DI primar – arată că asocierea în consorții, în județul Cluj, a început din 2013; precizează că municipalitatea clujeană este receptivă la ce se vorbește în Europa, nu la București; consideră că propunerile, proiectele trebuie să vizeze teme de actualitate; arată că diferența dintre cele două proiecte de centură ocolitoare este că la București este o zonă de șes, însă îi precizează domnului consilier Groza că această problemă trebuia ridicată în cadrul dezbaterii care a avut loc în cadrul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Președintele de ședință – îl întreabă pe domnul consilier Groza când a început procedura de achiziție a centurii Bucureștiului.

DI cons. Groza – afirmă că este vorba despre două tronsoane, de nord și de sud, care este într-un stadiu mai avansat.

Președintele de ședință – reiterează întrebarea: când a început procedura de achiziție a centurii Bucureștiului.

DI primar – îi cere, la rândul său, domnului consilier Groza, să răspundă la întrebarea care i-a fost adresată de președintele de ședință.

DI cons. Groza – răspunde că procedura respectivă a început recent, de aproximativ un an.

Președintele de ședință – arată că termenul a fost 18.02.2020.

DI primar – susține că asta înseamnă să vii nepregătit la ședințele consiliului local și să ai intervenții care să se bazeze doar pe demagogie, accentul trebuind pus pe lucruri serioase, temeinice.

DI cons. Groza – consideră că era bine ca soluția de la București, cunoscută în detaliu, să fie aplicată și în Cluj-Napoca.

DI primar – evidențiază că și în cazul centurii Bucureștiului au existat probleme, chiar dacă este o zonă de șes, adjudecarea licitației durând trei ani.

Președintele de ședință – precizează că, în cazul Bucureștiului, licitația a fost demarată în 2019, în iunie.

DI cons. Groza – precizează că la studiul de fezabilitate al centurii municipiului Cluj-Napoca s-a lucrat timp de cinci ani.

DI primar – susține că nu s-a referit la pregătirea documentațiilor tehnice, realizată de specialiști consultați inclusiv de U.S.R., care nu a reclamat că nu ar fi făcut o lucrare bună; consideră că U.S.R. le-a băgat cuțitul în spate respectivilor specialiști, fiind vorba despre un partid care nu are principii și valori.

Dna cons. Oană – reclamă că domnul primar afirmă lucruri pe care niciun membru al U.S.R. nu le-a declarat niciodată la această masă.

DI primar – susține că este vorba despre judecăți de valoare, pe care și le asumă.

Dna cons. Oană – sesizează că, atunci când consilierii locali ai U.S.R. îi cer explicații domnului primar, sunt făcuți demagogi, iar când domnul primar afirmă lucruri care nu au fost spuse niciodată la această masă, acestea sunt considerate judecăți de valoare.

DI primar – reiterează ideea că aleșii locali ai U.S.R. îi înjunghie pe la spate pe peoicitanții care i-au servit cu bună-credință., pentru niște like-uri pe Facebook.

Dna cons. Oană – precizează că nu a spus nimeni niciun cuvânt despre proiectanți, consilierii locali ai U.S.R. cerându-i domnului primar o explicație și o soluție, nefăcând niciun fel de demagogie, cum afirmă domnul primar, potrivit principiului că o dezinformare repetată la nesfârșit ajunge să fie considerată adevăr; subliniază că domnul primar afirmă lucruri pe care nimeni nu le-a spus la această masă, susținând că acestea sunt judecăți de valoare; evidențiază că aleșii locali ai U.S.R., pentru că pun întrebări, pentru că cer explicații, sunt acuzați de demagogie, în condițiile în care, azi, domnul primar a spus, întruna, lucruri care nu au niciun fundament.

DI primar – precizează că nu el a făcut proiectul centurii, ci proiectanții.

Dna cons. Oană – consideră că problema este la finanțare.

DI primar – arată că nu el a propus suma, ci proiectanții, care au făcut, cap-coadă, proiectul, și crede că l-au făcut foarte bine, pentru că le-a luat apărarea, în timp ce membrii U.S.R., după ce s-au folosit de ei, le-au întors spatele.

Dna cons. Oană – întreabă cine face licitația, proiectanții sau domnul primar.

DI primar – consideră că proiectanții centurii metropolitane, pe care îi apreciază și îi susține, ar trebui să se uite bine la ce se întâmplă în această ședință de consiliu, în care membrii U.S.R. susțin că sunt incompetenți și că au făcut un proiect nefezabil, care nu poate fi promovat, iar municipiul Cluj-Napoca pierde bani europeni, în condițiile în care caietul de sarcini l-au făcut împreună.

Președintele de ședință – îi transmite domnului consilier Groza, referitor la propunerea sa de înființare a unui consorțiu, că în fiecare ședință de consiliu votează câte o asociere și câte un consorțiu, iar azi sunt două astfel de puncte pe ordinea de zi, 70e și 70f; îi recomandă domnului consilier Groza să treacă astfel de idei prin filtrul minții administrative, pentru a vedea dacă pot fi implementate sau nu.

DI cons. Groza – constată că, din păcate, discuția este dusă, din nou, înspre discreditarea opoziției, în loc să fie analizat fondul problemei, și anume că de zece ani nu mai există nicio investiție industrială majoră în municipiul Cluj-Napoca, din păcate, iar proiectul de hotărâre pe care l-a propus viza tocmai asocierea pentru construirea de parcuri industriale, în condițiile în care municipiul Cluj-Napoca deține doar 6% din Tetarom, neavând putere de decizie; consideră că ar fi fost binevenită înființarea unui instrument financiar de promovare a parcurilor industriale și de atragere a marilor investitori; reiterează că este aleasă, din nou, soluția de a-i discredita pe consilierii locali ai U.S.R. PLUS și de a devia discuția de la fondul problemei, pentru că, din păcate, vor începe să închidă porțile o parte din firmele de I.T., acesta fiind trendul în toată Europa, municipiul Cluj-Napoca nedisponând de industrii avansate, pentru a oferi o alternativă cetățenilor.

Președintele de ședință – îi cere domnului consilier Groza să nu-i mai sperie pe clujeni și îl întreabă dacă a auzit de Cluj Innovation Park.

DI cons. Groza – consideră Cluj Innovation Park ca fiind un proiect foarte mic, el referindu-se la parcuri industriale de dimensiunea celui din Debrecen, care atrage investiții în valoare de zeci de milioane de euro.

DI cons. Vaida – arată că, în primele trei luni ale acestui an, în România au intrat investiții în valoare de patru miliarde de euro, din care 1,1 miliarde de euro, în județul Cluj, iar un miliard de euro au reprezentat investiții în I.T.

DI cons. Groza – afirmă că județul Cluj este pe locul 12 în topul județelor exportatoare

Președintele de ședință – reiterează că, din patru miliarde de euro, 25% au intrat în județul Cluj.

DI cons. Groza – precizează că el s-a referit la domeniul industrial și la investiții majore.

Președintele de ședință – susține că dacă domnul consilier Groza nu a auzit de anumite companii, nu înseamnă că acestea nu sunt mari și că nu investesc în municipiul Cluj-Napoca.

Dna cons. Oláh – arată că, într-adevăr, Debrecen are parcuri industriale, dar consideră că trebuie ținut cont și de impactul asupra naturii al unor investiții.

DI cons. Groza – afirmă că acesta este domeniul său de expertiză și precizează că în Europa sunt peste 40 de gigafabrici în construcție, care respectă toate standardele de mediu; menționează că U.S.R. are o poziție liberală și susține economia privată.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – consideră că democrația este foarte importantă, dar propune să se treacă la discutarea ordinii de zi.

Președintele de ședință – îi roagă pe consilierii locali să-i comunice dacă sunt puncte de pe ordinea de zi la care nu vor participa la vot și la dezbateri.

DI cons. Gliga – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctele 50, 70 g, 70 j, 70 n, 70 p, 70 u și 70v, de pe ordinea de zi.

DI cons. Rațiu – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul 68 de pe ordinea de zi.

DI cons. Constantea – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul 56 de pe ordinea de zi.

DI cons. Vaida – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul 70 i de pe ordinea de zi.

Dna cons. Oláh – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul 18 de pe ordinea de zi.

DI cons. Rácz Béla-Gergely – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul 18 de pe ordinea de zi.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul 18 de pe ordinea de zi.

DI cons. Chira – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctele 1, 47 și 70 v, de pe ordinea de zi.

Dna cons. Petruș – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul 57 de pe ordinea de zi.

DI cons. Vișan – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctele 26, 70 r, 70 s și 70 v, de pe ordinea de zi.

DI cons. Ionescu – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul 70 d, de pe ordinea de zi.

DI primar – anunță că nu va putea participa la ședința de consiliu local decât până la ora 18, dar doamna și domnul viceprimari pot să ofere informații dacă situația o impune; îl felicită pe domnul consilier local Constantea pentru reușitele echipei de fotbal U Cluj.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. *Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare ale municipiului Cluj-Napoca pe anul 2022. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Mătușan Vladimir), domnul consilier local Chira Beniamin-Marius nu participă la vot și la dezbateri.

Dna cons. Oláh – solicită o învoire de câteva minute și revine înaintea de supunerea la vot a Punctului 2 de pe ordinea de zi.

2. *Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2022 ale Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Groza – îl întreabă pe domnul Ion Pantelimon, director general al R.A.D.P., dacă R.A.D.P. continuă să mai utilizeze platforma temporară de la Pata Rât dar și care este planul de închidere definitivă a acesteia ținând cont de obiectivele clare impuse de Agenția de Protecție a Mediului.

Președintele de ședință – punctează că aceste date au mai fost furnizate și în ședințe anterioare.

DI Ion Pantelimon – director general R.A.D.P. – prezintă starea de fapt a rampei temporare, și, respectiv, a proiectului-pilot norvegian de transformare a deșeurilor în energie.

DI cons. Groza – întreabă care este stocul de deșeuri existent la acest moment, cel istoric și termenul estimat vizavi de deadline-ul impus de Agenția de Protecție a Mediului.

DI Ion Pantelimon – director general R.A.D.P. – spune că stocul este de aproximativ 200 de mii, iar termenul propus pentru aducerea la starea inițială a zonei este decembrie 2025.

Președintele de ședință – menționează că au mai existat încă șase proiecte pe fonduri norvegice depuse pe această componentă, dintre care, două finanțate în această arie, proiectul cu cel mai mare punctaj fiind cel aprobat la Cluj-Napoca.

DI cons. Groza – luând în calcul că doar în aprilie 2024 acest proiect va fi evaluat întreabă dacă până în 31 decembrie 2024 poate fi finalizat prin eliminarea energetică.

DI Ion Pantelimon – director general R.A.D.P. – nu crede că se va elimina și motivează.

DI cons. Groza – conchide că transferul deșeurilor nu va mai fi efectuat la C.M.I.D. Cluj.

DI Ion Pantelimon – director general R.A.D.P. – reiterează că deșeurile au menirea de a fi transformate în energie și nu relocate la C.M.I.D. Cluj.

DI cons. Gliga – subliniază că dezbaterile ar trebui purtate exact pe subiectul unui proiect de hotărâre, iar la punctul Diverse pot fi discutate și dezbătute și alte teme de interes public.

DI cons. Mătușan – anunță că nu a primit niciun răspuns instituțional cu privire la interpelarea pe care a făcut-o în ultima ședință a Comisiei pentru probleme juridice, servicii publice și comerț, astfel, îi resolicită domnului Ion Pantelimon, director general R.A.D.P., să-i comunice informarea referitoare la situațiile financiare ale R.A.D.P.

DI cons. Gliga – evidențiază că subiectul punctului actului de pe ordinea de zi este cel al situațiilor financiare și al bilanțului regiei; este de părere că discuția ar putea fi purtată pe subiectul patrimoniului regiei, bugetul fiind de mult timp dezbătut; crede că și domnul consilier local Mătușan și U.S.R.-ul ating doar un subiect politic.

Președintele de ședință – îi solicită domnului consilier local Mătușan să verifice deoarece informarea i-a parvenit, atât domnul Ion Pantelimon, cât și colegii de la Serviciul Relații cu consiliul și administrație locală confirmând că i-au comunicat răspunsul solicitat.

DI cons. Mătușan – afirmă că a primit răspunsul de la Direcția Juridică înainte de ședința de consiliu local.

Președintele de ședință – „vorbim de la situația de la R.A.D.P., nu de cea de la Juridic; o veți primi acum în mână”.

Dl cons. Mătușan – îl întreabă pe domnul Ion Pantelimon, care este motivul pentru care au crescut creanțele.

Dl Ion Pantelimon – director general R.A.D.P. – precizează că îi va preda domnului consilier local Mătușan, întregul dosar aferent situațiilor financiare.

Dl cons. Mătușan – „mulțumesc, domnule director”.

Dna Zoița Olimpia Bumb – director financiar contabilitate R.A.D.P. – prezintă situația creanțelor, la zi.

Dl cons. Mătușan – întreabă care este procentul situației reliefate.

Dna Zoița Olimpia Bumb – director financiar contabilitate R.A.D.P. – „13 milioane avem”.

Dl cons. Mătușan – „mulțumesc”.

Dl Ion Pantelimon – director general R.A.D.P. – „avem 13 milioane de încasat, dar avem bilete la ordin pe 11”.

Președintele de ședință – „deci mai sunt două milioane la o cifră de afaceri de?”.

Dl Ion Pantelimon – director general R.A.D.P. – „205”.

Președintele de ședință – „205 milioane, iar două milioane, mai puțin de unu la sută”.

Dl Ion Pantelimon – director general R.A.D.P. – adaugă informații referitoare la personalul existent la platforma temporară.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Mătușan Vladimir).

3. *Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2022 ale Societății Termoficare Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Groza – îi solicită domnului Emil Miron, director general al Societății Termoficare Napoca S.A., să detalieze în cifre care sunt veniturile obținute pentru cele două obiecte principale de activitate ale societății, producerea de energie termică și

iluminatul public, să arate cum contribuie la constituirea profitului sau al pierderii și cum percepe partea de iluminare a pierderilor tehnologice conform ultimelor date.

Președintele de ședință – reliefează că această întrebare a mai fost adresată și în Comisia pentru buget-finanțe, patrimoniu și că a primit răspunsul; îl invită pe domnul Emil Miron să reitereze răspunsul oferit.

Dna Iulia Keresztesy – Departament financiar-contabilitate, Societatea Termoficare Napoca S.A. – anunță că domnul Emil Miron nu este prezent la ședință și răspunde punctual solicitării, în măsura competenței dumneaei; conchide că îi va comunica domnului director Emil Miron, întrebările domnului consilier local Groza și va primi răspunsul în scris.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

4. *Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2022 ale Societății Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Boloveschi – observă că introducerea liniei expres aeroport este o idee bună; promovează introducerea transportului public în comun, pe timp de noapte, și crearea în acest sens a unor linii speciale de care să beneficieze toți clujenii; întreabă când va fi implementat transportul de noapte și prezintă mai multe recomandări.

DI primar – anunță că în această vară va exista transportul public în comun de noapte și prezintă detalii referitoare la sustenabilitatea și infrastructura proiectului în corelare cu analiza financiară; îi mulțumește domnului consilier local Boloveschi pentru propuneri și recomandări.

DI cons. Mătușan – îl întreabă pe domnul Liviu Neag, director C.T.P. Cluj-Napoca dacă s-a mai gândit la propunerea făcută în ceea ce privește stațiile de descărcare; sugerează să fie achiziționate autobuze utilizate în scopul city tour al municipiului.

Președintele de ședință – îl informează că răspunsul de la C.T.P. Cluj-Napoca i-a fost comunicat domnului consilier local Mătușan și îi oferă cuvântul domnului Liviu Neag.

Dl Liviu Neag – director C.T.P. Cluj-Napoca – arată preocuparea pentru oferirea celor mai bune servicii în materie de transport public în comun; subliniază că formarea unei linii circulare se află momentan în analiză, în Comisia de Circulație; detaliază unele aspecte ale proiectului transportului de noapte.

Dl primar – punctează că 45 de milioane de euro sunt alocate educației.

Dl Liviu Neag – director C.T.P. Cluj-Napoca – notează că, pe timp de noapte, costurile cu transportul public în comun sunt foarte mari.

Președintele de ședință – le solicită consilierilor locali să accepte să ofere cuvântul doamnei Nonica Margareta, cetățean cu probleme de sănătate, pentru a nu mai aștepta până la punctul Diverse.

Dna Nonica Margareta – cetățean – prezintă cazul social cu care se confruntă și solicită o locuință socială în stare bună, pentru familia ei.

Dl primar – o întreabă dacă dorește să facă un schimb de locuință socială.

Dna Nonica Margareta – cetățean – răspunde că familia ei nu are locuință socială.

Dl primar – întreabă dacă familia dumneai a depus în acest an, dosar pentru obținerea unei locuințe sociale.

Dna Nonica Margareta – cetățean – confirmă că dosarul a fost depus.

Dl primar – solicită comisiei de specialitate să verifice cu atenție acest dosar și îi transmite doamnei Nonica Margareta să lase numărul de înregistrare a solicitării în vederea identificării unei soluții în măsura îndeplinirii condițiilor legale.

Dna Nonica Margareta – cetățean – „vă mulțumesc, domnule primar”.

Dl primar – „și eu vă mulțumesc, distinsă doamnă”.

Dl cons. Mătușan – afirmă că, de la C.T.P. Cluj-Napoca nu a primit niciun e-mail, ci, în schimb, a primit două e-mailuri, în 10 mai, cu privire la același răspuns, de la Comisia juridică; îi mulțumește domnului Liviu Neag pentru informația furnizată.

Dl cons. Boloveschi – întreabă care este motivul din pricina căruia nu poate fi folosită o parte dintre cele 52 de troleibuze retrase, prezentând dotările acestora.

Președintele de ședință – „lista este greșită”.

Dl primar – își rezervă dreptul de a verifica, confirmând că lista este greșită; totodată remarcă faptul că astfel de troleibuze nu mai îndeplinesc exigențelor tehnice și de menținere a calității aerului în oraș.

Dl cons. Boloveschi – completează că aceste troleibuze sunt cele vizibile în baza Sopor.

DI Liviu Neag – director C.T.P. Cluj-Napoca – îi transmite domnului consilier local Boloveschi că sursa de informație pe care o deține este una total distorsionată, motivând; subliniază că rolul dumnealui de consilier local este să nu denigreze Compania de Transport Public Cluj-Napoca, argumentând; explică stadiul tehnic în care se află troleibuzele invocate; conchide că nu are poziția să prezinte rapoarte false; îl roagă să nu mai preia informații greșite și îi spune că îi stă la dispoziție pentru a-i oferi orice informație legată de transportul public în comun.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

DI cons. Maior – solicită să fie învoit pentru câteva minute și părăsește Sala de Sticlă.
Președintele de ședință – anunță că cvorumul este 22 prin deconectarea domnului consilier local Maior Valentin de la sistemul de vot electronic.

5. *Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2022 ale Societății Sala Polivalentă S.A. și mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Sala Polivalentă S.A., care va avea loc în sala de conferințe a Sălii Polivalente, în data de 16.05.2023, ora 14 (prima convocare) și, respectiv, 17.05.2023, ora 14 (a doua convocare). Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – **președintele Comisiei II** – aviz favorabil; anunță că, din partea grupului politic P.N.L., domnul consilier local Bogdan Covaliu este propus pentru a reprezenta interesele municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul A.G.O.A., la Societatea Sala Polivalentă S.A., în sensul de a vota „pentru” punctele înscrise pe ordinea de zi.

Se supune la vot amendamentul doamnei consilier local Pop Loredana și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu,

Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Groza Călin).

DI cons. Ionescu – „atâta timp cât sesizările noastre referitoare la managementul defectuos al Sălii Sportului nu sunt luate în seamă grupul U.S.R. Plus va vota împotriva”.

Președintele de ședință – „mulțumesc pentru precizare”.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 17 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile), patru voturi împotriva (Boloveschi Radu Mihai, Groza Călin, Ionescu Dinu, Oană Alexandra) și o abținere (Mătușan Vladimir).

6. *Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pe anul 2022 ale Societății Cluj Innovation Park S.A. și mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Cluj Innovation Park S.A., care va avea loc la sediul societății, în data de 24.05.2023, ora 10 (prima convocare) și, respectiv, 25.05.2023, ora 10 (a doua convocare). Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – anunță că, din partea grupului politic P.N.L., doamna consilier local Pop Loredana este propusă pentru a reprezenta interesele municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul A.G.O.A., la Societatea Cluj Innovation Park S.A., în sensul de a vota „pentru” punctele înscrise pe ordinea de zi.

Se supune la vot amendamentul domnului consilier local Irimie Andrei și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop

Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Pop Loredana).

7. *Proiect de hotărâre privind încetarea la termen a Contractului de asociere în participațiune nr. 18 din 10.11.1998, astfel cum acesta a fost modificat prin act adițional, încheiat cu S.C. PRITAX INVEST S.A. (în prezent S.C. PRITAX INVEST S.R.L.). Proiect din inițiativa primarului și a doamnei Adriana Cristian, consilier local.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Boloveschi – arată că doamna consilier local Adriana Cristian a contribuit la realizarea acestui proiect de hotărâre și prezintă unele aspecte tehnice ale acestuia.

DI primar – afirmă că se așteaptă finalizarea procedurilor pentru definitivarea obiectivului de investiție.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

DI cons. Gliga – solicită să fie învoit și părăsește Sala de Siclă.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul este 21 prin deconectarea domnului consilier local Gliga Florin de la sistemul de vot electronic.

8. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, Piața 1 Mai. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

9. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului aleea Bâlea, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

10. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Dionisie Roman, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș

Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

11. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru alipirea imobilelor situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Donath nr. 211, înscrise în C.F. nr. 351534, având nr. cad. 351534 și C.F. nr. 280720, având nr. cad. 280720. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

12. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului a unui imobil cu destinație de drum și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Augustin Maior, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

13. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinație de drum (ce se desprinde din str. Lombului) și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

DI cons. Groza – solicită să fie învoit pentru câteva minute și părăsește Sala de Sticlă.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul este 20 prin deconectarea domnului consilier local Groza Călin de la sistemul de vot electronic.

14. **Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Cluj-Napoca a imobilului pasarela pietonală str. Oaşului-str. Răsăritului și desființarea acestuia. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

15. **Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului-teren identificat cu nr. cad. 344987, înscris în C.F. nr. 344987 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

16. *Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului-teren identificat cu nr. cad. 340806, înscris în C.F. nr. 340806 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

17. *Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilelor situate în municipiul Cluj-Napoca, identificate cu nr. cadastral 351594 și nr. cadastral 351579. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-

Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

18. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra suprafeței de 1.209 mp., parte din terenul în suprafață de 1.315 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Septimiu Albini nr. 12, jud. Cluj, înscris în C.F. 259959 Cluj-Napoca, sub A1, cu nr. topo. 3841, 3842, 3843, 3844 (nr. C.F. vechi 2801). Proiect din inițiativa consilierului local și viceprimarului, Dan Ștefan Tarcea.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 17 voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile), doamna consilier local Oláh Emese și domnii consilieri locali Rácz Béla-Gergely și Rácz Levente-Zsolt nu participă la vot.

N.N. Domnul consilier local Groza Călin revine în Sala de sticlă și se reconectează la sistemul de vot electronic. Cvorumul este 21.

19. Proiect de hotărâre privind demolarea imobilului-construcție identificat prin nr. topo 15483/2/1-C1, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Dunării nr. 1A. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Oană – atrage atenția asupra unui șantier abandonat de pe str. Dunării, prezentând speța; întreabă dacă situația aceluși șantier este cunoscută și dacă vor fi luate măsuri, având în vedere că există un regulament vizavi de terenurile lăsate în paragină.

Președintele de ședință – răspunde că este un subiect cunoscut și prezintă detaliile speței; solicită colegilor de la Poliția locală să-l informeze cu privire la situația terenului prezentat, pentru a se stabili dacă poate fi sau nu supraimpozitat ca teren neîngrijit.

Dna cons. Oană – solicită să îi fie comunicat răspunsul Poliției locale.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

20. *Proiect de hotărâre privind trecerea unor apartamente cu destinația de locuințe sociale, situate în municipiul Cluj-Napoca, în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

21. *Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de locuințe sociale. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

22. *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a unor contracte, având ca obiect locuințe de serviciu. Proiect din inițiativa consilierului local și viceprimarului, Dan Ștefan Tarcea.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

23. *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a unor contracte, având ca obiect locuințe construite de către A.N.L., situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Mehedinți nr. 41, bl. M1, ap. 25 și Calea Florești nr. 58B, bl. 6, ap. 37. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin – 17 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și patru abțineri (Boloveschi Radu Mihai, Groza Călin, Ionescu Dinu, Oană Alexandra).

24. *Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Cluj-Napoca, a terenului în suprafață de 242 m.p., cu nr. topo. 9146/2, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Fierului nr. 44, în vederea punerii în executare a unei hotărâri judecătorești. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

25. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor Cluj-Napoca, a unui teren în suprafață de 500 de m.p., situat în municipiul Cluj-Napoca, zona Lomb, în vederea punerii în executare a unei hotărâri judecătorești. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

26. Proiect de hotărâre privind modificarea parțială a documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, aprobată prin Hotărârea nr. 493/2014, în vederea punerii în executare a Sentinței Civile nr. 1147/2018 a Tribunalului Cluj, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 4148/2018 a Curții de Apel Cluj, pronunțate în Dosarul nr. 7410/117/2017. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan

Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile), domnul consilier local Vișan Ovidiu-Vasile nu participă la vot.

27. Proiect de hotărâre privind modificarea parțială a documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, aprobată prin Hotărârea nr. 493/2014, în vederea punerii în executare a Deciziei Civile nr. 1355/2022 a Curții de Apel Cluj, pronunțate în Dosarul nr. 4488/117/2021. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

28. Proiect de hotărâre privind modificarea parțială a documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, aprobată prin Hotărârea nr. 493/2014, în vederea punerii în executare a Sentinței Civile nr. 1785/2022 a Tribunalului Cluj, modificată prin Decizia Civilă nr. 1305/2022 a Curții de Apel Cluj, pronunțate în Dosarul nr. 2389/117/2021. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, P+E și amenajări exterioare, str. Poienarilor nr. 4; beneficiari: Miszti Alexandru și Miszti Eva-Ildiko. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, P+M, str. Cărbunariilor nr. 4; beneficiari: Pătrăuș Darius-Dennis și Pătrăuș Ionita-Maria. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, P+E+Er, str. Meteor nr. 63; beneficiar: Mihalca Ovidiu. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire două locuințe unifamiliale, P+E, str. Pinteza Viteazului nr. 3C; beneficiari: Moldovan Ildi și Moldovan Maștei. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Mansardare imobil, recompartimentări interioare – corp C1, Sp+P+M, str. Doina Cornea (fostă str. Alba Iulia) nr. 14; beneficiari: Moldovan Titus și Moldovan Eugenia Maria. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Construire locuințe cu regim redus de înălțime, str. Valea Chintăului – est; beneficiari: Hossu Stanca și Hossu Gelu-Aurel. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Parcelare și construire locuințe familiale, str. Câmpului nr. 161; beneficiari: Zdroba Dan-Marius, Zdroba Mariana-Daniela, Bor Gavrilă și Bor Rodica. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil, cu următorul amendament:
„se modifică antepenultimul paragraf de la art. 1 în sensul: aleea propusă prin P.U.Z. cu ampriza de 6 m, va fi echipată edilitar și realizată la strat de uzură până la recepția construcțiilor de pe parcelele cu acces direct din aceasta și va avea acces public nelimitat”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

36. Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării aplicabilității P.U.Z. aprobat prin Hotărârea nr. 55/2022 și aprobarea P.U.Z. dezvoltare zonă rezidențială, str. Aurel Gurghianu; beneficiari: Boariu Mihai Tudor, Nicoară Mihaela-Bianca, Olariu Andrei Iulian, Roșu Ioan-Alexandru, Fodoca Ramona, Vreme Ioan și Vreme Corina Monica. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș

Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

37. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 75/2023 (de aprobare a P.U.Z. de urbanizare – dezvoltare ansamblu mixt, str. Bună Ziua – nord). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

38. Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii „Ion Cantacuzino” străzii înscrise în C.F. nr. 337653, cu nr. cad. 337653, din municipiul Cluj-Napoca, reglementată prin P.U.Z. – Reactualizare P.U.Z. Tetarom – zona economică Vest, aprobat prin Hotărârea nr. 602/2005. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

39. Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii „Nikola Tesla” străzii înscrise în C.F. nr. 340713, din municipiul Cluj-Napoca, reglementată prin P.U.Z. – Reactualizare P.U.Z. Tetarom – zona economică Vest, aprobat prin Hotărârea nr. 602/2005. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil, „cu următorul amendament de îndreptare de eroare materială: în cuprinsul hotărârii, CF nr. 337653 cu nr. cad. 337653 va fi înlocuit cu CF nr. 340713 cu nr. cad. 340173”.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

40. *Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii unor străzi din municipiul Cluj-Napoca, reglementate prin P.U.Z. – Dezvoltare zonă rezidențială str. Lombului-str. Gheorghe Sion, aprobat prin Hotărârea nr. 583/2022. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

41. *Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a spațiului comercial cu terasa de alimentație publică aferentă, reprezentând Lotul nr. 4, amplasat în incinta*

Complexului de Agreement Baza Sportivă Gheorgheni din municipiul Cluj-Napoca.
Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 18 voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și trei abțineri (Groza Călin, Ionescu Dinu, Oană Alexandra).

42. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 696/2022 (aprobarea depunerii proiectului „Construirea de insule ecologice digitalizate subterane – Runda I” în cadrul apelurilor de proiecte cu titlul P.N.R.R./2022/C3/S/I.1.B, Componenta C3 – Managementul deșeurilor, Investiția II. Dezvoltarea, modernizarea și completarea sistemelor de management integrat al deșeurilor municipale la nivel de județ sau la nivel de orașe/comune, Subinvestiția II.B. Constuirea de insule ecologice digitalizate din Planul Național de Redresare și Reziliență [P.N.R.R.]). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

43. Proiect de hotărâre privind mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Tetarom S.A., care va avea loc la

sediul societății, în data de 30.05.2023, ora 10 (prima convocare) și, respectiv, 5.06.2023, ora 10 (a doua convocare). Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil; anunță că, din partea grupului politic P.N.L., domnul consilier local Vișan Ovidiu este propus pentru a reprezenta interesele municipiului Cluj-Napoca, prin consiliul local, în cadrul A.G.O.A., la Societatea Tetarom S.A., în sensul de a vota „pentru” punctele înscrise pe ordinea de zi.

Președintele de ședință – întreabă dacă mai sunt și alte propuneri.

Dna cons. Oană – anunță că, grupul politic U.S.R., îl propune pe domnul consilier local Ionescu Dinu.

Se supune la vot amendamentul doamnei consilier local Pop Loredana și se obțin 16 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile), patru voturi împotriva (Boloveschi Radu Mihai, Groza Călin, Ionescu Dinu, Oană Alexandra) și o abținere (Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 19 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și două abțineri (Boloveschi Radu Mihai, Constantea Radu).

44. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Creșa Veronica, str. Mehedinți nr. 15”. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Dl cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

45. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Școala Gimnazială Liviu Rebreanu, alea Moldoveanu nr. 1”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

46. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Liceul de Informatică Tiberiu Popoviciu, Grădinița cu Program Prelungit Zâna Zorilor, Structura 2, str. Zorilor nr. 27”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș

Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

47. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Liceul de Coregrafie și Artă Dramatică Octavian Stroia, Clădirea C2, str. Calea Turzii nr. 2”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile), domnul Chira Benjamin-Marius nu participă la vot.

48. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Grădinița Academia Piticilor, alea Tazlău nr. 11, municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

49. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Colegiul Tehnic de Comunicații Augustin Maior, Clădirea C2, Calea Motoilor nr. 78”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

50. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Școala Gimnazială Iuliu Hațieganu, str. Câmpului nr. II/2”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

51. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Școala Octavian Goga, corp C1, alea Peana nr. 16”, Cluj-Napoca, Cluj. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. RÁCZ Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, RÁCZ Béla-Gergely, RÁCZ Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

52. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Colegiul Național Pedagogic Gheorghe Lazăr, corp C1 – cămin, str. Alexandru Vaida Voevod nr. 55”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. RÁCZ Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, RÁCZ Béla-Gergely, RÁCZ Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

53. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Colegiul Național Pedagogic Gheorghe Lazăr (fosta Grădiniță Dumbrăvioara), Creșa Scufița Roșie”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. RÁCZ Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

54. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare între Agenția Națională pentru Achiziții Publice (A.N.A.P.) și Municipiul Cluj-Napoca în vederea înființării și operaționalizării Unității de Achiziții Publice Centralizate (U.C.A.) la nivelul U.A.T. Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Groza – prezintă următorul amendament din partea grupului politic U.S.R.:
„introducerea la Cap. 5.3 și a următoarelor categorii de achiziții publice centralizate: tehnologie informație hardware, software, servicii IT; managementul clădirilor de birou, facilități, produse și servicii de curățenie, articole igienico-sanitare, servicii de pază, alte bunuri și servicii; 3. servicii profesionale de medicină a muncii, training; 4. energie, electricitate, gaz, agent termic și alte bunuri și servicii; 5. management de birou, papetărie, mobilier, alte bunuri și servicii”.

Se supune la vot amendamentul domnului consilier local Groza și se obțin șapte voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Groza Călin, Ionescu Dinu, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Pop Loredana) și 14 voturi împotriva (Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile). Amendamentul nu a trecut.

Se supune la vot proiectul și se obțin 17 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și patru abțineri (Boloveschi Radu Mihai, Groza Călin, Ionescu Dinu, Oană Alexandra).

N.N. Domnul consilier local Maior Valentin revine în Sala de sticlă și se reconectează la sistemul de vot electronic.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul este 22.

55. Proiect de hotărâre privind organizarea concursului între asociațiile de proprietari/locatari, sub genericul „Curățenie Generală”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rác Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Președintele de ședință – în ceea ce privește desemnarea reprezentanților consiliului local în comisia de monitorizare-jurizare propune să se păstreze algoritmul de repartizare a mandatelor în consiliul local, astfel încât, câte un reprezentant al fiecărui grup politic să propună reprezentanți.

Dna cons. Pop – din partea grupului politic P.N.L., îi propune pe domnii consilieri locali Gliga Florin și Florian Ovidiu.

Dna cons. Oláh – din partea grupului politic U.D.M.R., o propune pe doamna consilier local Fugel Edina.

DI cons. Mătușan – din partea grupului politic P.S.D. se autopropune.

Dna cons. Oană – din partea grupului politic U.S.R., îl propune pe domnul consilier local Ionescu Dinu.

Se supun la vot propunerile făcute și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rác Béla-Gergely, Rác Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

Dna cons. Oană – salută reluarea acestui concurs între asociațiile de proprietari, precum și introducerea în regulament a criteriului de colectare selectivă a deșeurilor; propune ca acest tip de competiție să fie promovat mai des; semnalează că nu toate punctele gospodărești sunt dotate cu pubele pentru fiecare fracție, acest lucru reprezentând un dezavantaj pentru anumite asociații de proprietari; întreabă dacă până la momentul la care acest concurs debutează, toate punctele gospodărești vor fi dotate

cu pubele, unde pot fi depozitate ori predate deșeurile voluminoase; în acest context, propune promovarea unei campanii de informare privind colectarea deșeurilor voluminoase; întreabă dacă cetățenii municipiului vor primi în curând facturi emise în baza bonurilor de cântar, obținute prin stabilirea procentului de deșeuri colectate separat.

Președintele de ședință – răspunde că toate punctele gospodărești urmează să fie dotate cu pubele; subliniază că foarte multe informări au fost făcute pentru deșeurile voluminoase, acestea se ridică contracost și explică procedura; anunță că Supercom S.A. și ADI Eco-Metropolitan Cluj vor comunica modalitatea de facturare a deșeurilor.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

56. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 2 la Hotărârea nr. 642/2016 (aprobarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de salubritate stradală și deszăpezire a municipiului Cluj-Napoca – Sectorul II), astfel cum a fost modificată și completată prin Hotărârile nr. 632/2019, nr. 992/2019, nr. 640/2020, nr. 164/2021, nr. 162/2022 și nr. 601/2022. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 19 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și două abțineri (Boloveschi Radu Mihai, Ionescu Dinu), domnul consilier local Constantea Radu nu participă la vot.

57. Proiect de hotărâre privind alocarea de la bugetul local pe anul 2023 a sumei de 150.000 de lei pentru organizarea evenimentului Romanian-Japanese Innovation

Forum 2023, în municipiul Cluj-Napoca, în perioada 18-20 iunie 2023. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile), doamna consilier local Petruș Flavia nu participă la vot.

58. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii Grupului de lucru pentru identificarea așezărilor informale din municipiul Cluj-Napoca și luarea în evidență a acestora, stabilirea situației persoanelor și a imobilelor, stabilirea măsurilor de intervenție pentru îmbunătățirea condițiilor de locuit și asigurarea unor condiții decente de viață pentru persoanele vulnerabile din așezările informale identificate, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – președintele Comisiei V – aviz favorabil.

Dna cons. Oană – apreciază inițiativa exprimată prin acest proiect; întreabă care sunt motivele din pricina cărora doar acum este alcătuit acest Grup de lucru ținând cont de problemele cu care Cluj-Napoca se confruntă; își arată uimirea cu privire la numărul mare, peste 1500, de persoane care sunt private de dreptul la locuire și trăiesc în locuințe informale; întreabă câte locuințe sociale noi au fost adăugate patrimoniului orașului în cursul acestui an; solicită ca acest Grup de lucru să prezinte, periodic, un raport dar și un plan de lucru și de intervenții pentru ajutorarea persoanelor care trăiesc în locuințe informale.

Dna cons. Oláh – prezintă modalitatea de constituire a grupurilor de lucru; arată că există o strategie, pusă în aplicare, pentru eradicarea acestui fenomen; subliniază că solicitările exprimate de doamna consilier Oană Alexandra sunt prevăzute în regulament.

Președintele de ședință – prezintă politicile cu caracter social derulate actualmente la nivelul municipiului.

Dna cons. Oláh – adaugă în prezentare și alte proiecte din această arie socială.

Dna cons. Oană – apreciază toată munca depusă; este de părere că toate eforturile și strategia aplicată trebuie corect dimensionate cu problemele actuale; arată că problema din Pata Rât crește anual și dreptul la locuire este pus în pericol sau încălcat.

Dna cons. Oláh – prezintă cazurile din Pata Rât și fenomenele care trebuie combătute, dar și anumite aspecte care trebuie îmbunătățite în raport cu strategia socială a municipiului și în colaborare cu toate O.N.G.-urile implicate, respectiv cu U.B.B. Cluj-Napoca.

Președintele de ședință – conchide că este nevoie de un mixt de soluții în rezolvarea problemelor identificate; îi felicită pe colegii de la Direcția de Asistență Socială și Medicală, pentru premiile câștigate în materie de modele de bune practici la nivel național și internațional.

Dna cons. Oană – mulțumește pentru răspuns și așteaptă concluziile Grupului de lucru.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

Dl cons. Găbudean – solicită să fie învoit și părăsește Sala de sticlă.

Președintele de ședință – anunță că cvorumul este 21 prin deconectarea domnului consilier local Găbudean Marcel de la sistemul de vot electronic.

59. *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii perioadei de implementare a Programului social „O masă caldă”. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – președintele Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin,

Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

60. Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a câte unui premiu în valoare netă de 1.000 de lei, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – președintele Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

61. Informare privind modul de îndeplinire a hotărârilor Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, adoptate în perioada 4 iulie-27 decembrie 2022.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – a luat act de informare.

62. Informare privind plângerea prealabilă formulată de Pop Călin-Vasile și Ioana Liana, Crișan Marcel și Crișan Gabriela, Teglaș Sorin Tiberiu și Sivia Ariana, înregistrată sub nr. 485.834 din 21.04.2023.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Mătușan Vladimir).

63. Informare privind plângerea prealabilă formulată de Mezei Janos, Gombos Iozsef, Nagy Zsuzsanna, David Ana Melinda, Illesnegomos Roza Eniko, înregistrată sub nr. 58.601 din 27.01.2023.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Mătușan Vladimir).

64. Informare privind plângerea prealabilă formulată de Pârvulescu Sorin, înregistrată sub nr. 480.962 din 19.04.2023.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Mătușan Vladimir).

65. Informare privind plângerea prealabilă formulată de Popescu Emilia, înregistrată sub nr. 243.836 din 20.02.2023.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei,

Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

66. *Informare privind plângerea prealabilă formulată de Revnic Irina Maria, înregistrată sub nr. 271.042 din 3.03.2023.*

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Mătușan Vladimir).

67. *Informare privind plângerea prealabilă formulată de Transilvania Construcții S.A., înregistrată sub nr. 444.277 din 3.04.2023, conex cu 474.993 din 13.04.2023.*

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Mătușan Vladimir).

68. *Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Moldovan Loredana înregistrată sub nr. 474499 din 13.04.2023.*

Dna cons. Pop – membru al Comisiei III – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 19 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Mătușan Vladimir), domnul consilier local Rațiu Radu Florin nu participă la vot.

69. Informare privind Plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 68.899/3/1.01.2023, formulată de către Bonda Daniela, Budușan Petru, Nicoară Călin Gheorghe, Cifor Radu George, Morar Radu Augustin, Petran Tibor Laszlo, Urs Carmen Cristina, Luca Ana Maria, Moșuț Ștefan Antonius, Pinteș Nicolae, Ștefanache Cristina Corina – privind revocarea în parte a Hotărârii nr. 808/2019.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Mătușan Vladimir).

N.N. Domnul consilier local Găbudean Marcel revine în Sala de sticlă și se reconectează la sistemul de vot electronic. Cvorumul este 22.

70. a. Informare privind Plângerea prealabilă înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 300864/13.03.2023, de către Tilica Alexandru.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – a luat act de informare.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Mătușan Vladimir).

70 b – Informare privind Plângerea prealabilă înregistrată la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 300873/13.03.2023, de către Varga Romeo.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – a luat act de informare.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Mătușan Vladimir).

70 c – Informare privind Plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 414.961 din 22.03.2023, formulată de Achim Vasile, reprezentat convențional prin Cabinet Individual Avocat Bălosu Răzvan.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – a luat act de informare.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu,

Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Mătușan Vladimir).

70 d – *Informare privind Plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 414.955 din 22.03.2023, formulată de Fărcaș Radu și Fărcaș Florina Emilia, reprezentați convențional prin Cabinet Individual Avocat Bălosu Răzvan.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

DI cons. Găbudean – secretarul Comisiei VI – a luat act de informare.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Mătușan Vladimir), domnul consilier local Ionescu Dinu nu participă la vot.

70 e – *Proiect de hotărâre privind încheierea actului adițional la contractul de delegare a gestiunii privind serviciile de transport public local, între Asociația Metropolitană de Transport Public Cluj și Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A., având ca obiect delegarea serviciului de transport public local pe raza U.A.T. Aiton. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-

Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

70 f – *Proiect de hotărâre privind încheierea actului adițional la contractul de delegare a gestiunii privind serviciile de transport public local, între Asociația Metropolitană de Transport Public Cluj și Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A., având ca obiect delegarea serviciului de transport public local pe raza U.A.T. Petreștii de Jos. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

70 g – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Liceul Teoretic Onisifor Ghibu, corp C3, sala de sport, str. Alexandru Vlahuță nr. 44-48”.*
Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

70 h – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Grădinița Lizuca, Creșa Prâslea cel Voinic, str. Cojocnei nr. 93-99”. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. RÁCZ Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, RÁCZ Béla-Gergely, RÁCZ Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

70 i – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Liceul Eugen Pora”. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. RÁCZ Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, RÁCZ Béla-Gergely, RÁCZ Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan și Vișan Ovidiu-Vasile), domnul consilier local Vaida Ovidiu-Vasile nu participă la vot.

70 j – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Școala Gimnazială Iuliu Hațieganu Corp C 1 Str. Mehedinți nr. 80A”. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Dl cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

70 k – Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Grădinița cu Program Prelungit Micul Prinț – Aleea Herculană nr. 13”. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Dl cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

70 l – Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Colegiul Național Pedagogic Gheorghe Lazăr, str. Alexandru Vaida Voevod nr. 55”. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

70 m – Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Creșa Martinel, Grădinița Poienița str. Alverma nr. 59”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

70 n – Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Liceul Onisifor Ghibu – clădirea C1, str. Alexandru Vlahuță nr. 44-48”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin,

Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

70 o – Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Liceul Tehnologic Alexandru Borza”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

70 p – Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Școala Gimnazială „Iuliu Hațieganu” str. Grigore Alexandrescu nr. 16”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-

Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

70 r – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Colegiul Tehnic Anghel Saligny Corp C2-Școala, b-dul 21 Decembrie 1989 nr. 128-130, municipiul Cluj-Napoca, jud. Cluj. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile), domnul consilier local Vișan Ovidiu-Vasile nu participă la vot.

70 s – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Colegiul Tehnic Anghel Saligny Corp C3-Ateliere, b-dul 21 Decembrie 1989 nr. 128-130, municipiul Cluj-Napoca, jud. Cluj. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile), domnul consilier local Vișan Ovidiu-Vasile nu participă la vot.

70 t – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Grădinița cu Program Prelungit Mica Sirenă, Creșa Clopoțica”, str. Petuniei nr. 11. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Dl cons. RÁCZ Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, RÁCZ Béla-Gergely, RÁCZ Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile), domnul consilier local Vișan Ovidiu-Vasile nu participă la vot.

70 u – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Școala Iuliu Hațieganu Corp C1”. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Dl cons. RÁCZ Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, RÁCZ Béla-Gergely, RÁCZ Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu-Vasile).

70 v – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Renovare energetică Colegiul de Muzică Sigismund Toduță – Corpurile C2 și C9, str. Paris nr. 60”. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Dl cons. RÁCZ Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Marcel, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, RÁCZ Béla-Gergely, RÁCZ Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile), domnii consilieri local Chira Beniamin-Marius și Vișan Ovidiu-Vasile nu participă la vot.

70. *Diverse.*

Dl Paul Zamfirescu – cetățean – arată că în Parlamentul României există o propunere privind dezincriminarea posesiei de cannabis pentru consum propriu; întreabă care sunt măsurile luate de Primăria municipiului Cluj-Napoca.

Președintele de ședință – răspunde că reglementarea invocată este luată la nivel național și, deocamdată, la nivel local nu există atribuții specifice în vederea implementării acestei politici.

Dl Paul Zamfirescu – cetățean – dorește să afle opinia președintelui de ședință referitoare la reorganizarea teritorială în Cluj-Napoca, comasarea alegerilor și beneficiile acesteia, dar și care sunt propunerile pentru diminuarea deficitului de forță de muncă la nivel general.

Președintele de ședință – afirmă că reorganizarea teritorială trebuie realizată în România; crede că acest subiect nu este doar unul specific unor campanii electorale și aceasta ar trebui să intre în obligația noilor guvernanți din anul 2024, pe principii de eficiență și de funcționabilitate; atâta timp cât există pârghii legale, opiniază că alegerile comasate reprezintă un lucru benefic pentru cetățeni; confirmă că există un deficit al forței de muncă pentru anumite domenii, iar inovarea și inovația pot fi itemi care să contribuie la diminuarea acestui fenomen; punctează că, la Cluj-Napoca, rata șomajului este una dintre cele mai scăzute din România.

Dl cons. Mătușan – solicită Direcției Juridice să răspundă unei petiții depuse de către Consiliul Civic Local Cluj-Napoca, în data de 11 aprilie 2023, urmare a patru Adrese înregistrate, la Primăria municipiului Cluj-Napoca, sub nr. 877185/1/ 21.11.2022, nr.

13171/1/5.01.2023, nr. 32497/1/13.01.2023 și nr. 101216 /1/17.02.2023, adrese pentru care nu au fost comunicate răspunsuri instituționale; insistă să se răspundă acestei structuri asociative, motivând.

Președintele de ședință – le solicită colegilor să verifice informația transmisă de domnul consilier local Mătușan.

Dna cons. Oană – anunță că a înregistrat o adresă pe cabinet și face apel și public să fie organizată o ceremonie, propunând data de 30 mai, ziua în care s-a născut doamna Doina Cornea.

Președintele de ședință – subliniază că doamnei Doina Cornea i-a fost conferit, post-mortem, titlul de Cetățean de onoare al municipiului Cluj-Napoca; anunță că informațiile referitoare la desfășurarea ceremoniei invocate vor fi comunicate la timp. ✓

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,
Ec. **Dan Ștefan Tarcea**

Secretarul general al municipiului,
Jr. **Aurora Roșca**

Audierea înregistrării, redactarea, rezumarea și corectura, de inspector de specialitate Ramona Nistor și consilier superior Raul Pușcaș.

Notă: Ședința a fost înregistrată electronic, putând fi ascultată/consultată pe siteul instituției, ea fiind mai apoi arhivată în condițiile legii¹.

¹ Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 3820/2020 privind aprobarea unui nou Nomenclator arhivistic al documentelor elaborate de către aparatul de specialitate al primarului municipiului Cluj-Napoca și de serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.