

PROCES-VERBAL

Nr. 601.812/305/20.06.2023

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 16 iunie 2023, ședință convocată de către primar.

La apelul nominal se constată că absentează consilierii locali Radu Mihai Constantea, Călin Marcel Găbudean (participă la ședință după supunerea la vot a ordinii de zi, cu suplimentarea aprobată), Vladimir Mătușan, Alexandra Oană și Rácz Béla-Gergely. Consiliul local este legal întrunit.

Secretarul general al municipiului – anunță cvorumul de 22; supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare și anunță că acesta a fost aprobat în unanimitate, cu 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se intonează Imnul de Stat al României.

Președintele de ședință – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind conferirea, post-mortem, a titlului de *cetățean de onoare al municipiului Cluj-Napoca* domnului Romulus Irimeș, astronom clujean. Proiect din inițiativa primarului.
2. Proiect de hotărâre privind revizuirea numărului de burse aferente lunii mai 2023. Proiect din inițiativa primarului.
3. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, în favoarea Grădiniței cu Program Prelungit „Căsuța Poveștilor”, a imobilelor situate în municipiul Cluj-Napoca, str. București nr. 22, str. Parcul Feroviarilor nr. 1A și str. Rovine nr. 3. Proiect din inițiativa primarului.
4. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, în favoarea Școlii Gimnaziale „Horea”, a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Horea nr. 19A. Proiect din inițiativa primarului.
5. Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare al Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca asupra terenului identificat cu nr. cadastral 326522, situat în municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
6. Proiect de hotărâre privind declararea ca bun de interes public local a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Mărășești nr. 17, ap. 6, trecerea în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca și darea acestuia, în folosință gratuită, Asociației Naționale

- a Cadrelor Militare în Rezervă și Retragere din Ministerul Administrației și Internelor, Filiala „Mihai Viteazul”, jud. Cluj. Proiect din inițiativa primarului.
7. Proiect de hotărâre privind declararea ca bun de interes public local a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. George Barițiu nr. 10-12 și trecerea acestuia în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
 8. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 947 din data de 27.07.1995, încheiat cu Regia Autonomă a Domeniului Public Cluj-Napoca R.A. Proiect din inițiativa primarului.
 9. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 1744 din data de 1.09.1999, încheiat cu Muzeul de Artă. Proiect din inițiativa primarului.
 10. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 1749 din data de 24.09.1999, încheiat cu Universitatea de Artă și Design Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
 11. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 1874 din data de 29.12.1999, încheiat cu Matiș Delia și Matiș Horațiu. Proiect din inițiativa primarului.
 12. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 1970 din data de 22.03.2000, încheiat cu Club Sportiv Municipal. Proiect din inițiativa primarului.
 13. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2097 din data de 2.06.2000, încheiat cu Compania de Apă Someș S.A. Proiect din inițiativa primarului.
 14. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2099 din data de 2.06.2000, încheiat cu Compania de Apă Someș S.A. Proiect din inițiativa primarului.
 15. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2109 din data de 12.06.2000, încheiat cu Școala Populară de Arte „Tudor Jarda”. Proiect din inițiativa primarului.
 16. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2140 din data de 14.11.2000, încheiat cu Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.
 17. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2141 din data de 14.11.2000, încheiat cu Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.
 18. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2258 din data de 25.06.2001, încheiat cu Teatrul Maghiar de Stat Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
 19. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2259 din data de 25.06.2001, încheiat cu Teatrul Maghiar de Stat Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
 20. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2288 din data de 2.11.2001, încheiat cu Borș Felicia și Borș Grigore-Andrei. Proiect din inițiativa primarului.
 21. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2394 din data de 18.07.2003, încheiat cu Consiliul Național al Audiovizualului. Proiect din inițiativa primarului.
 22. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2421 din data de 8.03.2004, încheiat cu Direcția Regională de Metrologie Legală Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
 23. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2580 din data de 10.02.2005, încheiat cu Compania de Apă Someș S.A. Proiect din inițiativa primarului.

24. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 404632 din data de 18.12.2012, încheiat cu Cseh Gyoparka. Proiect din inițiativa primarului.
25. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 67536 din data de 13.02.2019, încheiat cu Mic Sergiu-Crinuș. Proiect din inițiativa primarului.
26. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de comodat nr. 2599 din data de 30.01.2006, încheiat cu Redacția Tribuna. Proiect din inițiativa primarului.
27. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de comodat nr. 2611 din data de 17.08.2006, încheiat cu Inspectoratul de Poliție al Județului Cluj – Arhivele Statului. Proiect din inițiativa primarului.
28. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de comodat nr. 2618 din data de 25.10.2006, încheiat cu Academia Română – Filiala Cluj. Proiect din inițiativa primarului.
29. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de comodat nr. 57490 din data de 28.02.2011, încheiat cu Inspectoratul Teritorial de Muncă Cluj. Proiect din inițiativa primarului.
30. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de comodat nr. 407105 din data de 19.12.2012, încheiat cu Arhiepiscopia Vadului, Feleacului și Clujului. Proiect din inițiativa primarului.
31. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a unor contracte, având ca obiect locuințe construite de către A.N.L., situate în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 58B, bl. 6, ap. 27, ap. 33 și ap. 12. Proiect din inițiativa primarului.
32. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra suprafeței de 15 mp., parte din terenul în suprafață de 252 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, str. George Enescu nr. 3, jud. Cluj, înscris în C.F. nr. 255084 Cluj-Napoca (nr. C.F. vechi 8550), cu nr. topo. 10507/2/3. Proiect din inițiativa primarului.
33. Proiect de hotărâre privind Lista de repartizare, în vederea atribuirii, prin închiriere, a locuințelor de serviciu, persoanelor aflate pe lista de priorități pe anul 2023, aprobată prin Hotărârea nr. 66/2023. Proiect din inițiativa primarului.
34. Proiect de hotărâre privind alipirea imobilelor identificate cu nr. cad. 343491, 343490 și înscrierea în cartea funciară nouă a imobilului cu nr. cad. nou 351728, situat în str. Grigore Alexandrescu nr. 21A-27, aferent Grădiniței „Albinuța” din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
35. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii nr. 11/2023 (însușirea Documentației tehnice pentru alipirea imobilelor identificate prin nr. topo 9197/1 și nr. cad. 305813, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Fierului nr. 31). Proiect din inițiativa primarului.
36. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la Hotărârea nr. 168/2023 (Lista de repartizare, în vederea atribuirii, prin închiriere, a locuințelor sociale, persoanelor aflate pe Lista de priorități pe anul 2023, aprobată prin Hotărârea nr. 67/2023). Proiect din inițiativa primarului.
37. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 325/2015 (trecerea din domeniul privat al municipiului Cluj-Napoca, în domeniul public al acestuia și darea în administrare Ministerului Public, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, pentru Serviciul Teritorial Cluj, a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Dorobanților nr. 1, ap. 1), astfel cum a fost modificată și completată prin Hotărârea nr. 90/2016. Proiect din inițiativa primarului.
38. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii nr. 438/2023 (însușirea Documentației tehnice pentru alipirea imobilelor situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Donath nr. 211, înscrise în C.F. nr. 351534, având nr. cad. 351534 și C.F. nr. 280720, având nr. cad. 280720). Proiect din inițiativa primarului.

39. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință semicolectivă, S+P+E, str. Oașului nr. 254C; beneficiari: Cristea Bogdan-Ionuț și Cristea Vlad-Vasile. Proiect din inițiativa primarului.
40. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, P+E, str. Valea Chintăului nr. 71; beneficiari: Angela-Violeta Ferent și Alexandru Bogdan Ferent. Proiect din inițiativa primarului.
41. Proiect de Hotărâre privind alocarea sumei de 3.400.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023 pentru cultele religioase, în temeiul Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca, pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. Proiect din inițiativa primarului.
42. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 300.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit *Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, pentru Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie „Leon Daniello”, cu destinația „Achiziție aparatură medicală necesară Laboratorului de radiologie și imagistică medicală al spitalului, respectiv Aparat RX Digital”. Proiect din inițiativa primarului.
43. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 450.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Clinic de Recuperare Cluj-Napoca, cu destinația „Modernizare sistem de climatizare bloc operator”. Proiect din inițiativa primarului.
44. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 650.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Institutul Oncologic „Prof. dr. I. Chiricuță” Cluj-Napoca, cu destinația „Achiziție de echipament medical – Lampă de operație cu două cupole (ILED7+ILED7), braț pentru monitor și monitor 26 – 2 buc. Proiect din inițiativa primarului.
45. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 600.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase. Proiect din inițiativa primarului.
46. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 1.000.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii Cluj. Proiect din inițiativa primarului.
47. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 650.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului

- Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Institutul Regional de Gastroenterologie-Hepatologie „Prof. Dr. Octavian Fodor” Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
48. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 315.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Clinic Căi Ferate Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
49. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 500.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Institutul Clinic de Urologie și Transplant Renal. Proiect din inițiativa primarului.
50. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 1.600.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Institutul Inimii de Urgență pentru Boli Cardiovasculare „Niculae Stăncioiu”. Proiect din inițiativa primarului.
51. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 435.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Militar de Urgență „Dr. Constantin Papițian” Cluj-Napoca (U.M. 02454). Proiect din inițiativa primarului.
52. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 5.500.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Cluj. Proiect din inițiativa primarului.
53. Proiect de hotărâre privind încetarea calității de administrator, membru în Consiliul de administrație al S.C. Cluj Innovation Park S.A., a domnului Daniel Arpad Zoltan. Proiect din inițiativa primarului.
54. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Supraetajare clădire școală, sală de sport și reabilitare termică – Școala Gimnazială Nicoale Titulescu – alea Herculane nr. 7 din municipiul Cluj-Napoca”. Proiect din inițiativa primarului.
55. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Supraetajare clădire școală și reabilitare termică – Școala Gimnazială Ion Creangă – alea Peana nr. 2-4 din municipiul Cluj-Napoca”. Proiect din inițiativa primarului.
56. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 684/2005 (aprobarea prețului pentru paza cimitirelor, practicat de R.A.D.P. Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată prin Hotărârile nr. 753/2007, 352/2013, 520/2016, 266/2017, 104/2018 și 586/2019. Proiect din inițiativa primarului.

57. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea nr. 514/2022 (aprobarea Documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare Parc Est”). Proiect din inițiativa primarului.
58. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului trimestrial aferent perioadei 1.10-31.12.2022/Raportului anual aferent anului 2022, cu privire la stadiul realizării măsurilor prevăzute în Planul Integrat de Calitate a Aerului pentru aglomerarea Cluj-Napoca, aprobat prin Hotărârea nr. 281/2020. Proiect din inițiativa primarului.
59. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 45.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru organizarea evenimentului „Concerte de Fanfară în Parcul Central”, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
60. Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale din cuprinsul Anexei 2, punctul 28 – învățământ preuniversitar particular, din Hotărârea nr. 39/2023 (aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ de stat și particular preuniversitar, cu structurile aferente, de pe raza municipiului Cluj-Napoca, pentru anul școlar 2023-2024). Proiect din inițiativa primarului.
61. Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a câte unui premiu în valoare netă de 1.000 de lei, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.
62. Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la Acordul de asociere nr. 188108/4.04.2019, aprobat prin Hotărârea nr. 1099/2018, cu modificările ulterioare. Proiect din inițiativa primarului.
63. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea nr. 602/2022 (modificarea tarifelor pentru activitatea de salubritate stradală și dezăpezire a municipiului Cluj-Napoca, Sector I, prestată de operatorul S.C. Supercom S.A.). Proiect din inițiativa primarului.
64. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexelor I și II la Hotărârea nr. 847/2022 privind modificarea Anexelor 1 și 2 la Hotărârea 466/2022 (aprobarea unor măsuri de organizare, funcționare și finanțare a Creșei pentru Educație Timpurie, urmare a reorganizării ca unitate de învățământ cu personalitate juridică). Proiect din inițiativa primarului.
65. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de dare în folosință gratuită a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Vasile Alexandri nr. 1, ap. 2, în favoarea Sindicatului Liber al Salariaților din Administrația Publică Locală CIVITAS. Proiect din inițiativa primarului.
66. Diverse.

DI primar – retrace punctul trei de pe ordinea de zi; propune suplimentarea ordinii de zi cu punctele **66 a** (Proiect de hotărâre privind darea în administrare, în favoarea Școlii Gimnaziale „Emil Isac”, a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Giordano Bruno nr. 46. Proiect din inițiativa primarului.); **66 b** (Proiect de hotărâre privind acceptarea unei succesiuni vacante. Proiect din inițiativa primarului.); **66 c** (Proiect de hotărâre privind însușirea actualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Drum transregio Feleac TR35 – Etapa I Centura metropolitană TR35 și Drumuri de legătură”, aprobați și eşalonați în Faza I și Faza II, prin Hotărârea de Guvern nr. 1315/2022. Proiect din inițiativa primarului); **66 d** (Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadstru și carte funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, zona Valea Gârbăului și declararea acestuia ca bun de interes public

local. Proiect din inițiativa primarului); 66 e (Proiect de hotărâre privind modificarea Anexelor 3 și 4 ale Hotărârii nr. 881/2017 [aprobarea participării Municipiului Cluj-Napoca și Direcției de Asistență Socială și Medicală ca membri fondatori la constituirea grupului de acțiune locală denumit Asociația Clujul Incluziv]). Proiect din inițiativa primarului.

Președintele de ședință – reiterează cvorumul de 22.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot ordinea de zi, cu suplimentarea aprobată și cu retragerea punctului trei de pe ordinea de zi și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

DI primar – prezintă noutățile în materie administrativă, survenite de la ultima ședință de consiliu, precum și principalele proiecte de pe ordinea de zi.

[Consilierul local Călin Marcel Găbudean intră în sală, ia loc la masa de ședință și se conectează la sistemul de vot electronic, n.n.]

DI cons. Groza – constată că a trecut o lună de la anularea licitației pentru centura metropolitană, iar primăria încă nu le-a prezentat clujenilor o analiză obiectivă referitoare la cauzele eșecului, ci doar explicații: complexitatea lucrării, care include tuneluri sau numărul mic al firmelor specializate, dar nimic despre capacitatea redusă a primăriei de a gestiona proiecte de o asemenea anvergură și despre subevaluarea proiectului, care a îndepărtat constructorii, într-o primă fază; arată că, acum, municipalitatea a pus în fața consilierilor locali o actualizare a indicatorilor tehnico-economici, justificată de creșterea prețurilor din perioada februarie 2022-martie 2023, deși indicatorii au fost aprobați, prin hotărâre de guvern, în octombrie 2022, cu mult timp după începutul crizei generate de războiul din Ucraina; întreabă dacă, potrivit declarației domnului primar, principala problemă este complexitatea proiectului, atunci, prin comasarea celor două tronsoane, nu va crește această complexitate?; consideră că acest lucru ne arată că principala problemă nu este complexitatea,

ci atractivitatea proiectului pentru constructori; solicită, pentru a evita repetarea unor astfel de situații, prezentarea, în fața consiliului local, a unei analize de risc privind proiectul centurii metropolitane, vital pentru municipiul Cluj-Napoca; sesizează că locuitorii municipiului Cluj-Napoca stau tot mai mult în trafic și așteaptă realizarea, cât mai curând, a centurii și a drumurilor de legătură; susține că întârzierea proiectului centurii cauzează atât întârzierea dezvoltării unor zone ale orașului, cum ar fi cartierul Borhanci, cât și a modernizării unor străzi importante, legate de centură.

DI primar – afirmă, referitor la întârziere, că deputatul Radu Moisin a prezentat, într-o conferință de presă, răspunsul ministrului U.S.R. al fondurilor europene la întrebarea: care este sursa de finanțare pentru centura metropolitană, răspuns primit oficial, în scris, potrivit căruia sursa de finanțare este P.N.R.R.-ul; îl întreabă pe domnul consilier Groza dacă poate afla cine a scos centura metropolitană din P.N.R.R.; susține că locuitorii municipiului Cluj-Napoca stau în trafic pentru că cineva a scos centura din P.N.R.R., deoarece, în caz contrar, la fel ca în situația metroului, contractul ar fi fost semnat, deoarece proiectele incluse în P.N.R.R. au beneficiat de sprijin direct; reiterează rugămintea ca domnul consilier Groza să afle cine a scos centura din P.N.R.R. și să-i facă o interpelare acelei persoane, pentru a le putea oferi un răspuns clujenilor; susține că el a informat publicul despre ceea ce se întâmplă și a mers mai departe; îl roagă să intervină, pentru detalii tehnice, pe domnul Silviu Teczeșiu, proiectant, felicitându-l pentru realizarea unui proiect de excepție, de o complexitate uriașă; arată că a apreciat din prima secundă implicarea domnului Silviu Teczeșiu, alături de echipa pe care o coordonează, împreună cu colegii săi din primărie, astfel încât lucrurile să se întâmple, iar în mai puțin de o lună a fost reluată procedura licitației pentru un proiect de un miliard de euro; solicită să i se precizeze dacă mai există o altă municipalitate din România sau din Uniunea Europeană care a reușit așa ceva; consideră că acești oameni, care muncesc zi și noapte, ar trebui apreciați.

DI Silviu Teczeșiu – proiectant – arată că este vorba, așa cum a spus și domnul primar, despre un proiect complex, care presupune un efort deosebit din partea antreprenorilor, în pregătirea ofertei; evidențiază că proiectul nu conține doar un drum, ci și diferite structuri, tuneluri, centre de întreținere și intervenție, parcări de scurtă durată și spații de servicii, adică toată gama de lucrări și activități complexe, necesare unei autostrăzi; precizează că oferta este formată din peste 3.000 de articole de prețuri, iar fiecare antreprenor își evaluează, își cuantifică riscurile în funcție de toți acești parametri; consideră că timpul aferent elaborării ofertei a fost relativ redus, dar speră că, în viitor, va fi alocat puțin mai mult timp pregătirii ofertei, astfel încât proiectul să devină atractiv și din acest punct de vedere.

DI primar – îi solicită domnului Silviu Teczeșiu să vorbească la microfon, deoarece există întreruperi ale transmisiei.

DI Silviu Teczeșiu – proiectant – reiterează că elaborarea ofertei pentru un astfel de proiect presupune cuantificarea a peste 3.000 de articole, de norme de deviz sau de articole complexe, care constituie baza prețurilor și a ofertei financiare a constructorului; arată că, în funcție de toate aceste elemente, un constructor își calculează riscurile și avantajele, aferente întocmirii ofertei, proces pentru care speră să fie asigurat mai mult timp; precizează că, la indicațiile C.N.A.I.R., această investiție a fost scindată în mai multe loturi, iar sursele de materiale au fost puse într-un singur lot; arată că, în momentul de față, atât groapa de depozitare, care este pe raza comunei Baciș, cât și groapa de împrumut, sunt puse pe un singur lot.

DI primar – îi transmite domnului Silviu Teczeșiu că s-a întrerupt conexiunea; solicită să fie refăcută conexiunea.

DI Silviu Teczeșiu – proiectant – „da, sper că ne auzim din nou”.

DI primar – „da, domnul Teczeșiu, acum vă auzim, vă rugăm să continuați”.

DI Silviu Teczeșiu – proiectant – speră că, ținând cont de faptul că au fost reunite loturile, iar investiția are o valoare mai mare, proiectul va avea o atractivitate mai mare, constructorul având acces la groapa de împrumut și la zona de depozitare, ceea ce constituie un avantaj foarte mare, atât din punctul de vedere al costurilor, cât și al protecției mediului; arată că anul trecut, când a fost elaborată oferta, prețurile aferente pieței financiare a construcțiilor au crescut foarte mult și neuniform; consideră că aceste elemente, în momentul de față, s-au mai temperat și vor contribui la elaborarea corectă și conformă a unei oferte; crede că, prin documentația pregătită acum, proiectul va fi mult mai atractiv pentru antreprenori.

DI primar – îi mulțumește domnului Silviu Teczeșiu pentru precizări și îl roagă să rămână conectat în continuare, pentru a răspunde unor eventuale întrebări.

Dna cons. Cristian – îi transmite domnului primar, având în vedere că astfel de discuții au avut loc și în cadrul ședinței anterioare, că este edil din 2004, neavând cum să fie vina U.S.R. că municipiul Cluj-Napoca nu are centură; afirmă că, dacă proiectul era inclus în P.N.R.R., în momentul de față, exista un risc mare de a pierde banii; consideră că, în cazul în care proiectul, într-adevăr, trebuia menținut în P.N.R.R., prim-ministrul liberal din acel moment nu l-ar fi scos din P.N.R.R.; apreciază că, prin intervenția sa, domnul Silviu Teczeșiu a abordat problemele reale: perioada prea scurtă pentru depunerea ofertelor și faptul că proiectul nu a fost atractiv; se bucură că au fost făcuți pași înainte și îi felicită, la rândul său, pe cei care au lucrat, în ultima perioadă, la identificarea unor soluții; consideră că ar fi bine ca toată lumea să se așeze la aceeași masă, pentru că, dincolo de toate greșelile pe care merită să ni le asumăm, această centură trebuie realizată, pentru că orașul are nevoie de ea.

DI primar – îi transmite doamnei consilier Cristian, care poate nu locuiește în acest oraș, că în municipiul Cluj-Napoca există centuri, și anume Vâlcele-Apahida, Autostrada Transilvania și prelungirea bulevardului Muncii până în Apahida; arată că este bucuros să observe o schimbare de discurs din partea U.S.R., vizavi de proiectul șoselei de centură și P.N.R.R.; consideră că ceea ce trebuie să ne unească este racordarea la interesul public, nu demagogia; precizează că dacă proiectul centurii nu ar fi fost scos din P.N.R.R., acum ar fi fost în stadiul în care se află proiectul metroului; arată că nu a avut nicio rețineră să susțină propunerile care servesc interesul public, indiferent de partidele care le-au inițiat, însă îl deranjează ipocrizia și demagogia; reiterează că a fost făcut tot ce este omenește posibil, de către acești oameni de calitate, care au realizat un proiect important pentru comunitatea noastră, nimeni neștiind care au fost motivele pentru care nicio firmă nu s-a prezentat la licitație; consideră că acuzele ulterioare au reprezentat un demers demagogic fără precedent, care l-a dezamăgit; îi asigură pe clujeni că este receptiv la toate ideile bune și că, împreună, construim viitorul orașului, bazându-ne pe propunerile specialiștilor.

Dna cons. Cristian – precizează că locuiește în municipiul Cluj-Napoca de la vârsta de șapte ani și știe ce există și ce nu există în acest oraș; consideră că este evident că au fost făcute greșeli la prima licitație – de aceea fiind propuse, acum, modificări – deoarece oamenii au văzut că nu a participat nimeni la aceasta; menționează că, acum, a fost făcut un studiu de piață, au fost purtate discuții cu mai mulți constructori și au fost propuse niște soluții; susține că acesta este modul corect de lucru în cazul unui astfel de proiect, mod de lucru care presupune recunoașterea greșelilor și identificarea de soluții; consideră că un oraș ca municipiul Cluj-Napoca are nevoie de un inel ocolitor, deoarece actualele centuri nu asigură nici măcar un tronson de ocolire, dintr-un capăt în celălalt al orașului, iar despre centura nordului, din păcate, nu se mai discută; menționează că este evident că nu a fost o problemă de finanțare; întreabă dacă includerea în P.N.R.R. ar fi scăzut complexitatea acestui proiect sau ar fi diminuat neatractivitatea acestuia pentru constructori; consideră că răspunsul la această întrebare este unul negativ; susține că acest proiect beneficiază de fonduri P.O.S., datorită ministrului Drulă și a prim-ministrului liberal de la acea vreme, ceea ce arată că nu finanțarea este problema; consideră că, după cum a afirmat de multe ori în ședințele de consiliu, este important ca, atunci când facem proiecte, să le facem bine; arată că, referitor la demagogie, de-a lungul timpului, a avut o relație de colaborare cu domnul primar, pentru rezolvarea problemelor orașului, dar precizează că, fiind un politician nou, îi este foarte greu să vadă cum domnul primar dă vina pe U.S.R., în condițiile în care acesta este edil din 2004.

Președintele de ședință – crede că doamna consilier Cristian nu a înțeles suficient de bine ce ar fi însemnat ca proiectul centurii ocolitoare să fie inclus în P.N.R.R.: ar fi câștigat cel puțin opt-nouă luni și ar fi fost terminat mult mai repede, fără să mai întâmpine acele

probleme legate de război, care a fost declanșat în 24 februarie 2022; subliniază că, dacă ar fi fost inclus în P.N.R.R., acest proiect era prioritar pentru toate instituțiile statului, în eșalonul întâi, nu în cel secund, la fel ca proiectul metroului.

Dna cons. Pop – felicită, la rândul său, întreaga echipă pentru efortul depus în realizarea acestui proiect de o mare complexitate și importanță pentru municipiul Cluj-Napoca; afirmă că, din nou, asistăm la un discurs demagogic din partea consilierilor locali ai U.S.R., cărora le recomandă să citească prevederile legale referitoare la atribuțiile primarului; reiterează că este vorba despre un proiect de mare importanță pentru municipiul Cluj-Napoca, iar prețul și valoarea acestuia nu sunt stabilite de primar și, cu atât mai puțin, de consilierii locali; întreabă, retoric, ce s-ar fi întâmplat în situația în care la această licitație ar fi participat o singură firmă, și consideră că, probabil, astăzi, consilierii locali ai U.S.R. ar fi criticat acest lucru – „este, cumva, o firmă din partea noastră? și așa mai departe”; îi roagă pe consilierii locali ai U.S.R. ca, înainte de a lua cuvântul, să studieze măcar prevederile legale referitoare la atribuțiile primarului și ale consilierilor locali și să fie mult mai documentați în ceea ce privește proiectele de maximă importanță pentru municipiul nostru.

Președintele de ședință – îi roagă pe consilierii locali să-i comunice dacă sunt puncte de pe ordinea de zi la care nu vor participa la vot și la dezbateri.

DI cons. Vișan – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul 52 de pe ordinea de zi.

DI cons. Rațiu – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctele 12, 44 și 45 de pe ordinea de zi.

DI cons. Vaida – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul 54 de pe ordinea de zi.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctele 45 și 46 de pe ordinea de zi.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. *Proiect de hotărâre privind conferirea, post-mortem, a titlului de cetățean de onoare al municipiului Cluj-Napoca domnului Romulus Irimeș, astronom clujean. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se procedează la vot secret.

N.n. Rezultatul votului este prezentat după supunerea la vot a punctului cinci de pe ordinea de zi.

2. Proiect de hotărâre privind revizuirea numărului de burse aferente lunii mai 2023. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Președintele de ședință – anunță cvorumul de 23, prin prezența la ședință și a domnului consilier local Călin Marcel Găbudean

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

3. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, în favoarea Grădiniței cu Program Prelungit „Căsuța Poveștilor”, a imobilelor situate în municipiul Cluj-Napoca, str. București nr. 22, str. Parcul Feroviarilor nr. 1A și str. Rovine nr. 3. Proiect din inițiativa primarului.

Retras de către inițiator.

4. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, în favoarea Școlii Gimnaziale „Horea”, a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Horea nr. 19A. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

5. Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare al Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca asupra terenului identificat cu nr. cadastral 326522, situat în municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Groza – arată că este vorba despre proiectul Parcului de Est, un proiect vital pentru dimensiunea verde a orașului, iar prin acest proiect de hotărâre este propusă transferarea terenului din proprietatea R.A.D.P. Cluj-Napoca în cea a municipiului Cluj-Napoca; consideră că o altă problemă importantă este realizarea exproprierilor pentru acest proiect, fiind vorba despre o suprafață foarte mare de teren, de aproximativ 100.000 de mp; întreabă care este calendarul exproprierilor și dacă sunt prevăzuți bani în bugetul pe 2023 pentru acest lucru; solicită să fie prezentat un calendar etapizat al acestui proiect extrem de complex, a cărui realizare va dura doi ani, conform celor menționate în proiectul de hotărâre; precizează că a observat faptul că proiectul este împărțit în patru subproiecte și întreabă dacă este avută în vedere implementarea lui în patru etape, cu P.U.Z.-uri diferite.

DI primar – precizează că banii pentru exproprieri sunt prevăzuți în buget; anunță că îi va informa pe consilierii locali, pas cu pas, asupra acestor detalii, realizarea exproprierilor fiind într-o fază avansată, sens în care aprobarea acestui proiect de hotărâre este necesară pentru finalizarea tuturor demersurilor necesare; informează că, în urma discuțiilor constante pe care le-a purtat cu ministrul mediului, Tánzos Barna – căruia îi mulțumește public, chiar dacă acum nu mai este ministru, pentru faptul că a fost extrem de deschis față de eforturile municipalității pentru asigurarea unei dimensiuni verzi și nepoluante, precum și pentru eliminarea gazelor cu efect de seră – a fost obținută o finanțare în valoare de zece milioane de euro, pentru o primă parte din Parcul Est, iar în luna următoare va fi semnat contractul cu Ministerul Mediului, urmând să se treacă la etapa de implementare, cu mențiunea că vor mai fi găsite resurse financiare, naționale și europene, pentru acest proiect, care respectă în totalitate viziunea europeană asupra biodiversității, a calității vieții și a spațiilor verzi, vizând, astfel, eliminarea gazelor cu efect de seră; precizează că asemenea proiecte sunt susținute și luate ca model de bună practică la nivel european; felicită echipa care lucrează la acest proiect, care are cea mai mare amploare din România, rezultatele urmând să fie pe măsură; conchide că aprobarea acestui proiect de hotărâre este necesară pentru finalizarea exproprierilor, consilierii locali urmând să fie informați constant asupra derulării proiectului.

DI cons. Groza – reamintește, referitor la resursa financiară, că în consiliul local a fost votat un credit care poate fi folosit și pentru Parcul Est, motiv pentru care îl întreabă pe domnul primar dacă are în vedere accelerarea proiectului.

DI primar – răspunde că acei bani vor fi folosiți pentru exproprieri.

DI cons. Groza – constată că, din păcate, anul trecut nu a fost folosit nimic din acel credit, cu toate că au fost două obiective foarte importante, care puteau fi accelerate, și anume proiectul Borhanci și Filarmonica Transilvania, care aveau aprobată finanțarea prin credit.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Președintele de ședință – solicită Comisiei de validare și de numărare a voturilor să prezinte rezultatul votului secret de la punctul unu de pe ordinea de zi.

DI cons. Gliga – membru al Comisiei de validare și de numărare a voturilor – citește procesul-verbal întocmit în urma exprimării votului secret privind conferirea, post-mortem, a titlului de *cetățean de onoare al municipiului Cluj-Napoca* domnului Romulus Irimeș, astronom clujean, anunțând că au fost exprimate 23 de voturi pentru și zero voturi împotriva.

Președintele de ședință – îi felicită pe inițiatorii propunerii, conferirea, post-mortem, a titlului de *cetățean de onoare al municipiului Cluj-Napoca* domnului Romulus Irimeș, astronom clujean, fiind un lucru extraordinar pentru comunitatea noastră.

Dna cons. Cristian – arată că, din păcate, înainte să citească proiectul de hotărâre, nu știa nimic despre domnul Romulus Irimeș, negăsind nici pe internet informații despre domnia sa, dar i-a făcut plăcere să descopere că municipiul Cluj-Napoca a avut și are astfel de oameni extrem de valoroși; propune să fie găsite metode prin care acești oameni să fie promovați, atât pe internet, cât și în cadrul unor evenimente.

6. *Proiect de hotărâre privind declararea ca bun de interes public local a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Mărășești nr. 17, ap. 6, trecerea în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca și darea acestuia, în folosință gratuită, Asociației Naționale a Cadrelor Militare în Rezervă și Retragere din Ministerul Administrației și Internelor, Filiala „Mihai Viteazul”, jud. Cluj. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Boloveschi – susține că, în luna ianuarie curent, a fost agreată ideea ca toate spațiile cu altă destinație ale primăriei, aflate în stări diferite de degradare, să facă obiectul unui proiect, potrivit căruia să fie inventariate și reparate; întreabă în ce stadiu se află un astfel de proiect.

DI primar – arată că a stabilit sfârșitul lunii iunie, ca termen pentru realizarea acestui inventar.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

7. *Proiect de hotărâre privind declararea ca bun de interes public local a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. George Barițiu nr. 10-12 și trecerea acestuia în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

8. *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 947 din data de 27.07.1995, încheiat cu Regia Autonomă a Domeniului Public Cluj-Napoca R.A. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh

Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

9. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 1744 din data de 1.09.1999, încheiat cu Muzeul de Artă. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

10. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 1749 din data de 24.09.1999, încheiat cu Universitatea de Artă și Design Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

11. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 1874 din data de 29.12.1999, încheiat cu Mățiș Delia și Mățiș Horațiu. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

12. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 1970 din data de 22.03.2000, încheiat cu Club Sportiv Municipal. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) [consilierul local Rațiu Radu Florin nu participă la vot].

13. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2097 din data de 2.06.2000, încheiat cu Compania de Apă Someș S.A. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

14. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2099 din data de 2.06.2000, încheiat cu Compania de Apă Someș S.A. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

15. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2109 din data de 12.06.2000, încheiat cu Școala Populară de Arte „Tudor Jarda”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

16. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2140 din data de 14.11.2000, încheiat cu Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu

Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

17. *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2141 din data de 14.11.2000, încheiat cu Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

18. *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2258 din data de 25.06.2001, încheiat cu Teatrul Maghiar de Stat Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

19. *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2259 din data de 25.06.2001, încheiat cu Teatrul Maghiar de Stat Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Oláh – viceprimar – solicită, după acest punct, o învoire de două minute.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Președintele de ședință – anunță că, începând cu punctul 20 de pe ordinea de zi, cvorumul de ședință este de 22, în urma învoirii doamnei Oláh Emese, viceprimar.

20. *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2288 din data de 2.11.2001, încheiat cu Borș Felicia și Borș Grigore-Andrei. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

21. *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2394 din data de 18.07.2003, încheiat cu Consiliul Național al Audiovizualului. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș

Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

22. *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2421 din data de 8.03.2004, încheiat cu Direcția Regională de Metrologie Legală Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

23. *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 2580 din data de 10.02.2005, încheiat cu Compania de Apă Someș S.A. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

24. *Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 404632 din data de 18.12.2012, încheiat cu Cseh Gyoparka. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

25. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr. 67536 din data de 13.02.2019, încheiat cu Mic Sergiu-Crinuț, Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

26. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de comodat nr. 2599 din data de 30.01.2006, încheiat cu Redacția Tribuna. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

27. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de comodat nr. 2611 din data de 17.08.2006, încheiat cu Inspectoratul de Poliție al Județului Cluj – Arhivele Statului. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

28. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de comodat nr. 2618 din data de 25.10.2006, încheiat cu Academia Română – Filiala Cluj. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

29. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de comodat nr. 57490 din data de 28.02.2011, încheiat cu Inspectoratul Teritorial de Muncă Cluj. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana,

Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

30. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului Contractului de comodat nr. 407105 din data de 19.12.2012, încheiat cu Arhiepiscopia Vadului, Feleacului și Clujului. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

31. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a unor contracte, având ca obiect locuințe construite de către A.N.L., situate în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 58B, bl. 6, ap. 27, ap. 33 și ap. 12. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – anunță că aleșii locali ai U.S.R. PLUS se vor abține la vot, ca de fiecare dată când este vorba despre proiecte de hotărâre referitoare la A.N.L.

Se supune la vot proiectul și se obțin 18 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și patru abțineri (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Groza Călin, Ionescu Dinu).

32. *Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra suprafeței de 15 mp., parte din terenul în suprafață de 252 mp., situat în municipiul Cluj-Napoca, str. George Enescu nr. 3, jud. Cluj, înscris în C.F. nr. 255084 Cluj-Napoca (nr. C.F. vechi 8550), cu nr. topo. 10507/2/3. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Găbudean – solicită să fie învoit după acest punct.

Se supune la vot proiectul și se obțin 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Președintele de ședință – anunță revenirea în sală a doamnei consilier Oláh Emese, viceprimar, și învoirea domnului consilier Călin Marcel Găbudean, cvorumul de ședință rămânând 22.

33. *Proiect de hotărâre privind Lista de repartizare, în vederea atribuirii, prin închiriere, a locuințelor de serviciu, persoanelor aflate pe lista de priorități pe anul 2023, aprobată prin Hotărârea nr. 66/2023. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – afirmă că, în mediul privat, practica referitoare la locuințele de serviciu este de a le oferi persoanelor relocate din altă parte, atunci când nu găsești resurse umane pe plan local, și chiar și atunci, nu a văzut niciodată, în întreaga sa experiență în mediul privat, ca aceste locuințe de serviciu să fie alocate până la încheierea contractului; consideră că aceasta este încă o practică prin care sunt ajutați financiar anumiți angajați ai primăriei, locuințele de serviciu nefiind folosite în scopul pentru care ar trebui să fie folosite, motiv pentru care consilierii locali ai U.S.R. se vor abține la acest punct.

Dna cons. Pop – arată că acest subiect a fost dezbătut și în cadrul Comisiei pentru probleme juridice, servicii publice și comerț; consideră că este regretabil că iarăși este discutată în consiliul local politica de sprijinire a funcționarilor publici; „stimată doamnă

colegă și stimați colegi de la U.S.R., acum câteva luni ne comunicați, tot în plenul ședinței de consiliu local, faptul că primăria ar trebui să adopte o politică pentru sprijinirea funcționarilor publici și ar trebui să avem mult mai multe măsuri pentru a-i ține pe aceștia în primărie, pe de o parte, iar pe de altă parte, să-i determinăm pe cei din mediul privat să vină în primărie; ori, doamna colegă, astăzi votăm un proiect care face parte din această politică a noastră, o politică de menținere a funcționarilor publici și o politică de determinare a funcționarilor noi să vină în primărie; sigur că nu știu cum aș putea să abordez această politică a dumneavoastră duală; aș putea să vă întreb, când mințiți funcționarii publici: atunci când spuneți că-i susțineți financiar sau votați proiectele prin care să le acordăm anumite facilități sau când spuneți că, de fapt, nu ar trebui să-i sprijinim?; nu știu, mă îngrijorează politica aceasta a dumneavoastră duală sau discreționară sau, nu știu, mi se pare că duceți o politică absolut mincinoasă pentru funcționari, pe de o parte, iar pe de altă parte, sigur că sunteți răspunzători în fața cetățenilor; mulțumesc”.

Dna cons. Cristian – „aș vrea să răspund și mulțumesc mult pentru dezbateră pe care o avem aici, un pic altfel decât în comisie; în comisie, până acum, nu s-a discutat despre aceste acuze, cum că am duce o politică mincinoasă, și-mi place mult să răspund la asta, uitându-mă în ochii colegei care mi-a adresat aceste acuze, astăzi; am spus de fiecare dată că oamenii trebuie să fie bine-plătiți, dar nu prin găselnițe, cum ar fi sporurile de obezitate sau alocarea unor locuințe pentru două persoane; să fim serioși, ce politică e asta, că două persoane primesc o locuință de serviciu?; ieșim public acum și spunem: haideți, toți funcționarii care vor să lucreze vor primi locuințe de serviciu? – nu; asta ar însemna o politică și chiar intrați exact în zona mea de expertiză, de la serviciu; să faci o politică înseamnă că trebuie să o faci transparent, înseamnă că dacă oamenii au probleme de sănătate, mergi și schimbi calculatoarele, la care și eu am lucrat, astăzi, în această primărie, ca să se poată conecta mai repede; că le dai o cafea decentă și o sală de bucătărie, că le dai birouri cum trebuie; vrei, de asemenea, să le dai mai mulți bani – foarte bine: fă o restructurare a acestor posturi pe care le avem și plătește în funcție de merit și în funcție de ceea ce se performează; și atât de mult mă bucur că avem discuția asta, aici, pentru că mai sunt oameni, chiar și din P.N.L., care vin din mediul privat și care știu foarte bine că lucrurile nu se fac așa, și ăstea sunt chiar găselnițe; o să las deoparte înțepăturile cu minciunile și așa mai departe, care cred că sunt total nepoliticoase, pentru că nu am mințit niciodată și nu am variat de la ceea ce spun acum absolut niciodată, dar mă bucur că deschideți această discuție despre ce să facem mai bine pentru funcționari, pentru că e nevoie să-i aducem în mediul privat pe cei mai buni, la fel cum, între noi fie vorba, e momentul să le dăm salarii cum trebuie inclusiv profesorilor, că tot vorbim de perioada asta cu greva, și o putem face deștept și fain și scalabil, că, de fapt, despre

asta vorbim, și nu prin anumite măsuri care par cel puțin curioase; mulțumesc; de aia ne abținem și nu votăm împotriva”.

Dna cons. Pop – „da, vă mulțumesc foarte mult pentru replică, doar voiam să vă spun că sunt niște prevederi legale, respectiv Legea nr. 114 din 1996 și sunt anumite criterii care au fost dezbătute în comisia de specialitate, comisie în care și dumneavoastră aveți reprezentanți; indiferent despre ce personaj este vorba, vorbim despre un drept constituțional și nu putem încălca acest drept; că vorbim despre funcționari sau despre alți cetățeni, este vorba despre un drept al respectivei persoane, care și-a depus o cerere, a îndeplinit criteriile, prin urmare, i-a fost atribuită această locuință de serviciu; prevederile legale trebuie respectate, indiferent despre ce personaj vorbim; mulțumesc”.

Președintele de ședință – „eu aș vrea doar să mai fac două mențiuni: să vă citesc art. 29 alin. 1: *locuințele de serviciu și cele de intervenție fac parte din patrimoniul agenților economici sau al instituțiilor publice centrale ori locale și se administrează în interesul acestora, prin închirierea salariațiilor proprii, contractul de închiriere fiind accesoriu la contractul individual de muncă*; deci, dacă ați fi avut măcar o minimă diligență să citiți, atunci cred că nu ați mai fi pus această întrebare; și în al doilea rând, mi se pare absurd să discutați în plenul consiliului local de creșterea salariilor profesorilor; dați-le dumneavoastră bani, din consiliul local, dacă puteți să creșteți salariile profesorilor; este o chestiune națională și dumneavoastră o aduceți pe masa consilierilor locali, ca și cum noi am fi vinovați că profesorii nu au bani mai mulți; deci, asta mi se pare ipocrizia maximă: să discutați dumneavoastră, astăzi, despre salariile profesorilor, să ne spuneți nouă de creșterea salariilor profesorilor, în consiliul local, când știți foarte bine sau ar trebui să știți că nu avem niciun atribut în acest sens; deci, asta mi se pare chiar exagerat, doar ca să bifați și să punctați niște chestii, că ați luat cuvântul la o temă care nu are nicio legătură cu realitatea; evident, și noi susținem că profesorii trebuie să fie bine-plătiți, ni se pare normal, că este punctul zero; tocmai de aceea, noi alocăm 20% din taxele și impozitele pe care le plătesc clujenii în finanțarea învățământului, în finanțarea complementară a învățământului; avem și rezultate bune, împreună cu copiii, cu profesorii, cu inspectoratul școlar, și cu eforturile pe care le facem la primărie, și dumneavoastră veniți să ne spuneți astăzi de salariile profesorilor; ce legătură are articolul de astăzi cu salariile profesorilor?, dar, mă rog, asta-i altă discuție; mulțumesc”.

Dna cons. Oláh – viceprimar – „eu aș dori să reflectez asupra celor spuse de colega noastră, și sunt perfect de acord cu dumneaei: într-adevăr, trebuie să asigurăm condiții mult mai bune angajaților din primărie; și acum mi-aduc aminte discuțiile ce s-au purtat în cadrul Comisiei de negociere pentru cumpărarea clădirii B.C.R., și am avut o colaborare foarte bună cu doamna consilier, în ceea ce privește negocierile și tacticile de negociere, și cu toții am fost

de acord că este nevoie de o nouă clădire unde angajații primăriei să își poată desfășura activitatea în condiții optime; totuși, și nu mă refer la persoană, de data asta, cu stupoare mi-am dat seama că, în plenul consiliului, poziția U.S.R. a fost una destul de împărțită, respectiv, mulți dintre colegii dumneavoastră au zis că am putea folosi acești bani în scopuri mult mai folositoare pentru întreg municipiul; și mă întreb, având în vedere această poziție schimbătoare, ce propuneri aveți dumneavoastră, în concret, pentru a asigura condiții optime de muncă pentru angajații primăriei?”.

Dna cons. Cristian – „doriți să avem discuția asta acum?; putem; putem s-o avem acum sau la *Diverse*, nu de alta, dar îmi este tare frică că domnul Tarcea spune iar că nu suntem la subiectul de astăzi, și de asta, că așa era și cu profesorii: nu era să găsim noi soluții acum legate de profesori, ci spuneam că mai multe categorii de funcționari publici merită să aibă salarii, din punctul nostru de vedere, mai bune, venind, evident, și cu o reformă a acestora și o evaluare reală a necesității pentru fiecare post, cu evaluări și așa mai departe; deci, pot să vă răspund acum care sunt propunerile noastre, putem să discutăm și despre B.C.R., dacă doriți, și despre poziția noastră, ca drept la replică; așa cum știți, U.S.R., la momentul respectiv, a zis că discuția de oportunitate, nu de un alt sediu pentru primărie, și dacă acel sediu este cel mai potrivit, nu a fost suficient de documentată; am zis acel lucru în plen, l-am zis și în comisie, l-am zis, după aceea, și ulterior; ăsta a fost motivul pentru care U.S.R. a venit atunci și a zis că s-ar putea ca clădirea B.C.R. să nu fie cea mai potrivită și au fost multe argumente, la momentul respectiv: că nu au parcare și că-i important să ai o parcare, că sunt alte zone mai ieftine, poate, în oraș, unde se poate face, care, ulterior, pot fi folosite și pentru altceva, de exemplu, o școală buffer sau așa mai departe, că știm, facem acum niște proiecte uriașe sau cel puțin le avem în plan, de regândire a structurii școlare la Cluj și, drept urmare, va fi nevoie de această școală buffer; ăstea au fost argumentele pentru care U.S.R., la momentul respectiv, a zis că discutăm dacă sediul B.C.R. este cel mai oportun, pentru că, anterior, nu erau analizate serios și alte oferte, ci ofertele care erau în acel document arătau mai degrabă care ar fi prețul să luăm o chirie într-un sediu de afaceri și așa mai departe; asta s-a discutat la momentul respectiv; cât despre condiții pentru funcționari, putem să începem de acum, de la faptul că punem în bugetul pe anul viitor sau pe rectificarea de anul ăsta schimbarea calculatoarelor pe care aceștia le folosesc – ăsta ar fi un prim pas; un al doilea, că schimbi scaunele pe care aceștia le folosesc, pentru că, sincer, ceea ce avem noi, acum, aici, în Sala de sticlă, sincer, nici nu ar fi așa de bune să stai opt ore pe scaunul ăsta, adică sunt măsuri care se pot lua rapid în primărie, împreună, dacă toți suntem de acord – chiar contează; să găsim beneficii colaterale pentru ei – reducerea abonamentelor – sunt atât de multe și vă invit, ca să nu-i plictisim pe colegi, unii dintre ei neinteresați de acest subiect, să stăm, să ne punem la masă și să le găsim pe toate, cu expertiza dumneavoastră juridică,

evident, de a găsi și porțițele prin care putem să facem lucrurile ăstea, dar chiar credem, și nu cred că este vreunul din colegii mei de la U.S.R. care va contrazice lucrul ăsta: ca să ceri performanță de la oamenii și de la angajații tăi, trebuie să le arăți respect; cum faci asta: asigurându-le condiții; mulțumesc”.

DI primar – „măi fraților, stai un pic, în ce film suntem?; vă rog să aduceți stenogramele de la ședința când am propus actualizarea grilei de salarizare; voi suferiți o dedublare atât de profundă încât nu vă amintiți ce ați discutat acum câteva luni?; aveți o problemă majoră de dedublare politică; măi fraților, eu sunt consternat; numai că nu ați dat cu sânge pe pereți: *cum ne permitem noi să dăm salarii la funcționari, să fie bine-plătiți?*; nu vă amintiți?, ați făcut un circ monstru aici, în consiliul local, ați votat împotriva majorării salariilor; totuși, am experiență de vreo 20 de ani în viața asta publică, dar așa ceva nu am văzut; doar îmi exprim consternarea, repet, ca un cetățean care nu mai înțelege nimic din atitudinea U.S.R.-ului; ați fost la guvernare; arătați-mi un minister unde ați făcut o reformă, care duce la ce spuneți dumneavoastră; ați avut pârgurile puterii în mână, ce ați făcut?; tot timpul de vină sunt alții?; ați fost la guvernare, nu mai puteți să spuneți că sunteți un partid ghiocel, nu mai, gata, s-a dus cu ghiocelul; sunteți un partid ca toate celelalte, numai că sunteți mai rău ca toate celelalte, din perspectiva asta, ca atitudine; asta-i realitatea, și n-o spun cu rea-credință, o spun dezinteresat, că n-am niciun alt gând, dar nu pot să nu constat diferența asta uriașă de discurs, pe care n-o înțeleg, n-o înțeleg în atitudinea dumneavoastră, dar poate nici nu-i rolul meu să înțeleg asta; mulțumesc”.

DI cons. Vișan – „stimați colegi de la U.S.R., am stat la masă împreună, ne-am dorit să stăm la masă împreună, doar că ați votat alături de A.U.R.; ați dat jos guvernul din care făceați parte”.

Dna cons. Cristian – „eu o să răspund, în momentul de față, domnului primar; în trecut, ați spus: *doamna Cristian, nu mai spuneți lucruri care nu sunt reale, veniți cu minutele, cu faptele și cu dovezile*; vă cer același lucru de data aceasta: hai să scoatem minutele pe masă și o să discutăm punctual despre ce a zis U.S.R. la această masă, legat de funcționarii publici și, dacă faceți referire sporurile de obezitate, o să vedeți că am fost extrem de consecvenți în ceea ce am spus de fiecare dată: da, funcționarii merită mai mult, dar nu cu găselnițe care n-au nicio legătură cu realitatea; dar haideți să discutăm, așa cum ați spus, și chiar vă invit să scoatem minutele; vă mulțumesc”.

DI primar – „vreau să vă amintesc că exact aceleași salarii care-s la Cluj sunt și la Timișoara sau și la Brașov; dumneavoastră ați votat împotriva, cu argumente feroce, punându-i la stâlpul infamiei pe funcționarii publici din Primăria Cluj-Napoca; votul e-acolo, nu mai poate fi șters; ... se caută și se poate vedea ce ați declarat, dar dedublarea aceasta politică, repet, e greu de înțeles și să nu credeți că nu se observă; dumneavoastră aveți impresia că în

viața publică se șterge memoria instituțională; nu, în viața publică rămâne orice gest pe care l-ați făcut – demagogic, nedemagogic – și coerența și consistența rămânerii în argumentație face diferența la un om politic; un om politic, în primul rând, se definește prin a rămâne consecvent în ceea ce spune; e greu, e al naibii de greu, e complicat, e teribil de greu, pentru că apare necesitatea compromisului politic, la un moment dat, când trebuie să găsești răul cel mai mic, ca să te duci înainte, dar aici nu suntem într-o asemenea situație, de a găsi răul cel mai mic, ci, pur și simplu, de a vă păstra o identitate, care, astăzi, nu e nicio identitate; azi nu mai știu ce să cred, că susțineți sau sunteți împotriva funcționarilor, nu mai știu ce să cred, că n-am niciun element de unitate de măsură ca să văd; azi, dacă mă uit pe vot – clar, împotriva; pe declarații, încercați să dregeți busuiocul, dar votul, care face diferența juridică, e ăla – nu; asta-i realitatea; mulțumesc”.

Dna cons. Cristian – „o singură intervenție și termin: aș vrea să vă spun că, din punctul meu de vedere, insultele pe care ni le aduceți, de data asta personal, și mai mult decât atât, U.S.R.-ului, nu vă fac cinste nici dumneavoastră și nici clujenilor; cred că nu de asta au nevoie și al doilea lucru este, repet, dincolo de vot, ați menționat minutele: insist, cum ați insistat și dumneavoastră dațile trecute, că am învățat de la dumneavoastră – cu minutele pe masă, vă rog, când am zis și ce am zis; când am zis noi că funcționarii nu merită mai mult?; vă mulțumesc, dincolo de vot, pe care l-am justificat prin ceea ce se va vedea în minute; vă mulțumesc”.

DI primar – „fac precizarea că nu am pronunțat numele dumneavoastră, am vorbit de U.S.R.; nu mai știu care dintre dumneavoastră a vorbit, de aceea nu mi-am permis să spun dumneavoastră, dumneavoastră sau dumneavoastră; nu știu care ați vorbit atunci, recunosc asta, că totuși, a trecut un interval de timp de atunci, dar știu poziția, la unison, susținută de dumneavoastră, de aceea elementul cu atac personal vă rog să-l scoateți din ecuație, pentru că n-are nicio legătură; știți bine că, în esență, nu vă atac la persoană niciodată; atac ideile oamenilor, în rest, vă respect, aveți aceeași atitudine întotdeauna; atac ideile, dacă atac ceva sau le discut, ideile spuse de oameni, nu persoana, care are aceeași recunoaștere și respect; ideile, da, îmi permit să le atac, să le critic, pentru că asta-i democrația, de aceea suntem aici, la această masă, de aceea e forul de dezbateră central al orașului, să dezbaterem ideile, să le criticăm sau să le susținem, e firesc asta, dar nici într-un caz atac la persoană, iar pentru aceste lucruri pe care vi le-am precizat, sunt convins că dumneavoastră vi le reamintiți la fel de bine ca mine; mulțumesc”.

Dna cons. Pop – „în calitate de avocat, îmi este foarte greu să asist la un asemenea discurs; este pentru a patra oară când, în cadrul plenului ședinței de consiliu local, se menționează, textual, faptul că aplicarea legii este o găselniță; stimată colegă, cu tot respectul

pentru dumneavoastră și pentru colegii dumneavoastră, aplicarea legii nu este o găselniță, este o obligativitate, atât pentru noi, cât și pentru domnul primar”.

Se supune la vot proiectul și se obțin 18 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Gliga Florin-Valentin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și patru abțineri (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Groza Călin, Ionescu Dinu).

34. Proiect de hotărâre privind alipirea imobilelor identificate cu nr. cad. 343491, 343490 și înscrierea în cartea funciară nouă a imobilului cu nr. cad. nou 351728, situat în str. Grigore Alexandrescu nr. 21A-27, aferent Grădiniței „Albinuța” din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

35. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii nr. 11/2023 (însușirea Documentației tehnice pentru alipirea imobilelor identificate prin nr. topo 9197/1 și nr. cad. 305813, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Fierului nr. 31). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Groza – solicită o învoire de două minute.

Președintele de ședință – „o să vă rog după vot, că am început deja procedura de vot”.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil; propune mandatarea doamnei consilier Oláh Emese, viceprimar, să semneze actul în formă autentică.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Oláh Emese).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Președintele de ședință – anunță, începând cu punctul 36, cvorumul de 21, motivat de învoirea domnului consilier Călin Groza.

36. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la Hotărârea nr. 168/2023 (Lista de repartizare, în vederea atribuirii, prin închiriere, a locuințelor sociale, persoanelor aflate pe Lista de priorități pe anul 2023, aprobată prin Hotărârea nr. 67/2023). Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

37. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 325/2015 (trecerea din domeniul privat al municipiului Cluj-Napoca, în domeniul public al acestuia și darea în administrare Ministerului Public, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, pentru Serviciul Teritorial Cluj, a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Dorobanților nr.

I, ap. I), astfel cum a fost modificată și completată prin Hotărârea nr. 90/2016. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

38. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii nr. 438/2023 (însușirea Documentației tehnice pentru alipirea imobilelor situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Donath nr. 211, înscrise în C.F. nr. 351534, având nr. cad. 351534 și C.F. nr. 280720, având nr. cad. 280720). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil; propune mandatarea doamnei consilier Oláh Emese, viceprimar, să semneze actul în formă autentică.

DI cons. Boloveschi – sesizează, la fel ca în cadrul ședinței de consiliu din data de 2 noiembrie 2022, că pe str. Donath lipsesc trotuarele și iluminatul stradal, cel puțin în ultimul tronson al străzii; afirmă că domnul primar a luat act de solicitarea sa și a cerut departamentului de siguranța circulației și celui de patrimoniu să prezinte situația, neavând nimic împotrivă ca zona respectivă să fie amenajată minimal; reclamă că în dreptul Grădiniței *Căsuța Iepurașilor* nu există trotuar; întrebă dacă trotuarele vor fi amenajate în următorii ani sau această problemă, care pune în pericol viața cetățenilor, va persista; consideră că această situație nu este demnă de municipiul Cluj-Napoca; reiterează întrebarea dacă este posibilă amenajarea trotuarelor și când se va întâmpla acest lucru.

Președintele de ședință – arată că această situație a fost analizată, iar angajați ai primăriei au fost pe teren, pe str. Donath, care are o ampriză variabilă, de la patru la șapte-opt metri, iar în foarte multe porțiuni ampriza străzii este de doar patru-cinci metri, acolo amenajarea trotuarelor nefiind posibilă; precizează că în zonă trebuie făcute exproprieri și ample lucrări de consolidare, pentru că pe o parte a str. Donath este o râpă, iar pe cealaltă este dealul; reiterează că trebuie făcute lucrări ample, încă nefiind stabilite costurile, pentru acest lucru fiind necesar un studiu de fezabilitate; evidențiază că Primăria municipiului Cluj-

Napoca nu deține teren în acea zonă, iar marea majoritate a blocurilor, în fapt, 99% dintre acestea, care sunt construite la capătul str. Donath, figurează pe U.A.T. Florești; subliniază că situația sesizată de domnul consilier Boloveschi este cunoscută și este căutată o soluție tehnică viabilă, care să fie prezentată în fața consiliului local; anunță cvorumul de 22, ca urmare a revenirii în sală a domnului consilier Călin Groza, după învoirea primită.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Oláh Emese).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

39. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință semicolectivă, S+P+E, str. Oașului nr. 254C; beneficiari: Cristea Bogdan-Ionuț și Cristea Vlad-Vasile. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

40. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, P+E, str. Valea Chintăului nr. 71; beneficiari: Angela-Violeta Ferent și Alexandru Bogdan Ferent. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

41. Proiect de Hotărâre privind alocarea sumei de 3.400.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023 pentru cultele religioase, în temeiul Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca, pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 19 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și trei abțineri (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Ionescu Dinu).

42. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 300.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Clinic de Pneumofiziologie „Leon Daniello”, cu destinația „Achiziție aparatură medicală necesară Laboratorului de radiologie și imagistică medicală al spitalului, respectiv Aparat RX Digital”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu,

Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

43. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 450.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Clinic de Recuperare Cluj-Napoca, cu destinația „Modernizare sistem de climatizare bloc operator”. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

44. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 650.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Institutul Oncologic „Prof. dr. I. Chiricuță” Cluj-Napoca, cu destinația „Achiziție de echipament medical – Lampă de operație cu două cupole (ILED7+ILED7), braț pentru monitor și monitor 26 – 2 buc. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja

Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile), [domnul consilier local Rațiu Radu Florin nu participă la vot].

45. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 600.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile), [domnul consilier local Rațiu Radu Florin și domnul consilier local Rácz Levente-Zsolt, nu participă la vot].

46. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 1.000.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii Cluj. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile), [domnul consilier local Rácz Levente-Zsolt nu participă la vot].

47. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 650.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Institutul Regional de Gastroenterologie-Hepatologie „Prof. Dr. Octavian Fodor” Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

48. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 315.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Clinic Căi Ferate Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

49. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 500.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Institutul Clinic de Urologie și Transplant Renal. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

50. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 1.600.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Institutul Inimii de Urgență pentru Boli Cardiovasculare „Niculae Stăncioiu”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

51. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 435.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului

Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Militar de Urgență „Dr. Constantin Păpilian” Cluj-Napoca (U.M. 02454). Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

52. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 5.500.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Cluj. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan și Vaida Ovidiu), [domnul consilier local Vișan Ovidiu-Vasile nu participă la vot].

53. Proiect de hotărâre privind încetarea calității de administrator, membru în Consiliul de administrație al S.C. Cluj Innovation Park S.A., a domnului Daniel Arpad Zoltan. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

54. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Supraetajare clădire școală, sală de sport și reabilitare termică – Școala Gimnazială Nicoale Titulescu – alea Herculane nr. 7 din municipiul Cluj-Napoca”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan și Vișan Ovidiu-Vasile), [domnul consilier local Vaida Ovidiu nu participă la vot].

55. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Supraetajare clădire școală și reabilitare termică – Școala Gimnazială Ion Creangă – alea Peana nr. 2-4 din municipiul Cluj-Napoca”. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

DI cons. Rațiu – felicită conducerea primăriei pentru această investiție, extrem de necesară celei mai importante școli din cartierul Mănăștur.

56. *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 684/2005 (aprobarea prețului pentru paza cimitirelor, practicat de R.A.D.P. Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată prin Hotărârile nr. 753/2007, 352/2013, 520/2016, 266/2017, 104/2018 și 586/2019. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

57. *Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea nr. 514/2022 (aprobarea Documentației și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Amenajare Parc Est”). Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

58. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului trimestrial aferent perioadei 1.10-31.12.2022/Raportului anual aferent anului 2022, cu privire la stadiul realizării măsurilor prevăzute în Planul Integrat de Calitate a Aerului pentru aglomerarea Cluj-Napoca, aprobat prin Hotărârea nr. 281/2020. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – întreabă ce se va întâmpla în lunile noiembrie și decembrie, când din cauza condițiilor climatice, crește foarte mult nivelul poluării; propune, pentru acea perioadă, promovarea transportului public, în urma unei analize, folosirea exclusivă a autobuzelor electrice, încurajarea mersului pe jos; solicită organizarea unei întâlniri cu experții din primărie și cu cei din societatea civilă, pentru găsirea de soluții.

Președintele de ședință – precizează că nu există săptămână în care să nu fie promovat transportul public și transportul alternativ, după cum nu există săptămână în care să nu fie înregistrate progrese în extinderea pistelor de biciclete; arată că acest subiect este în atenția municipalității de foarte mulți ani, municipiul Cluj-Napoca fiind singurul oraș din România care are atât de multe benzi dedicate transportului în comun; evidențiază investițiile constante în îmbunătățirea calității transportului în comun, inclusiv prin achiziționarea de autobuze electrice nepoluante, sens în care îl felicită pe domnul Liviu Neag, directorul Companiei de Transport Public Cluj-Napoca S.A.; crede că, în promovarea transportului alternativ, este important și exemplul personal.

DI cons. Boloveschi – afirmă că se bucură că primăria promovează transportul alternativ; informează că, în data de 3 iunie a fost Ziua Internațională a Bicicletei, zi adoptată la nivel mondial de Organizația Națiunilor Unite; întreabă, deoarece pare că strategia de extindere a pistelor de biciclete nu este coerentă, dacă este avută în vedere finanțarea unui masterplan velo, prin care specialiștii să stabilească unde și cum ar trebui să fie extinsă rețeaua pistelor de biciclete, în următorii zece ani, să fie analizați factorii care pot încuraja folosirea bicicletei și să fie stabilite obiective măsurabile de creștere a gradului de folosire a bicicletei pentru deplasările în oraș; precizează că a formulat această propunere deoarece a constatat un interes crescut vizavi de folosirea bicicletei, iar trotuarele au început să fie aglomerate, din cauza lipsei infrastructurii adecvate, ceea ce poate genera situații tensionate, chiar accidente.

Președintele de ședință – arată că pistele de biciclete și interconectarea lor sunt propuse de către specialiști; precizează că există un studiu de fezabilitate care vizează crearea unui culoar velo și pietonal de la Gilău până la Apahida, aflat într-o fază avansată de realizare; evidențiază că există proiecte de extindere a pistelor de biciclete finanțate prin fonduri europene, proiecte care vor fi concretizate în perioada următoare; arată că, în acest moment, în municipiul Cluj-Napoca sunt peste 46 de km de piste de biciclete; evidențiază că municipalitatea promovează transportul alternativ.

Dna cons. Cristian – susține că nu a găsit planul pe pagina primăriei și solicită să-i fie pus la dispoziție; solicită, având în vedere că folosește atât bicicleta, cât și trotineta, să fie luat în considerare și conceptul de *user experience*; sesizează problemele întâmpinate în transportul cu bicicleta, printre care faptul că pista de biciclete de pe str. Dorobanților este plină de gropi și nu există semnalizare; susține că nu toți km de piste de biciclete pot fi folosiți în mod real.

Președintele de ședință – îi mulțumește doamnei consilier Cristian pentru faptul că a sesizat că nu există semnalizare la pista de biciclete de pe str. Dorobanților; „o să-i rog pe colegii mei să-și noteze și să verifice ce anume poate fi îmbunătățit în zonă”.

Dna cons. Ciubăncan – consideră contractul încheiat cu Supercom ca fiind ratat din fașă, ținând cont și de opinia publică; susține că există doar un sac de promisiuni și de perspective, dar concretizate prin servicii de proastă calitate, departe de realitatea propusă prin contract; arată că este vorba despre dezorganizare, deșeuri neridicate la timp, igienizarea trotuarelor și a carosabilului făcută cu superficialitate sau chiar deloc, toate acestea generând nemulțumirea cetățenilor clujeni; precizează că, potrivit Ordinului nr. 201/2023 al A.N.R.S.C., care a intrat în vigoare în data de 23.03.2023, a fost înaintat consiliului local acest proiect de hotărâre, de majorare a tarifelor cu 5,68%, pentru activitatea de salubritate stradală și dezăpezire a municipiului Cluj-Napoca; subliniază că așteaptă performanță și profesionalism din partea firmei Supercom, dar nu este de acord cu premiarea firmei pentru neperformanță; arată că votul P.S.D. pentru acest proiect de hotărâre este unul negativ.

Se supune la vot proiectul și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și două abțineri (Cristian Adriana, Ionescu Dinu).

59. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 45.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru organizarea evenimentului „Concerte de Fanfară în Parcul Central”, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian

Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

60. Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale din cuprinsul Anexei 2, punctul 28 – învățământ preuniversitar particular, din Hotărârea nr. 39/2023 (aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ de stat și particular preuniversitar, cu structurile aferente, de pe raza municipiului Cluj-Napoca, pentru anul școlar 2023-2024). Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

61. Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a câte unui premiu în valoare netă de 1.000 de lei, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

62. Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la Acordul de asociere nr. 188108/4.04.2019, aprobat prin Hotărârea nr. 1099/2018, cu modificările ulterioare. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

63. *Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea nr. 602/2022 (modificarea tarifelor pentru activitatea de salubritate stradală și dezapezire a municipiului Cluj-Napoca, Sector I, prestată de operatorul S.C. Supercom S.A.). Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Groza – afirmă că domnul primar a declarat că nu va fi mulțumit de activitatea Supercom până când ultimul cetățean al municipiului Cluj-Napoca nu va fi, și el, mulțumit; constată că, din păcate, continuă să existe nemulțumiri ale cetățenilor, în special referitoare la colectarea selectivă și facturare, aspect care rezultă și din ratingul acordat firmei Supercom, pe site; arată că primăria a lansat, fiind aprobat și de către consiliul local, un proiect vizând un concurs între asociații de proprietari pentru colectarea selectivă a deșeurilor; consideră că angajamentele României pentru colectare selectivă și reciclare nu sunt opționale, mai mult, Uniunea Europeană a stabilit niște obligații care, dacă nu sunt îndeplinite, atrag penalități; menționează că municipiul Cluj-Napoca a plătit, pentru anul 2022, penalități în valoarea de 2.036.000 de lei; solicită, în acest sens, ca primăria să facă mai mult decât acest concurs și să elaboreze un plan concret de acțiune, care să cuprindă informarea cetățenilor, monitorizarea activităților operatorului și sancțiuni, în caz de neîndeplinire.

Președintele de ședință – „domnule consilier, două chestiuni am remarcat; în primul rând, aceeași atitudine duală, în sensul în care dumneavoastră sau, mă rog, colegi de-ai dumneavoastră, atunci când vă convin proiectele, spuneți *am făcut, am dres*, la proiecte pozitive pentru comunitate, iar la acest proiect, spuneți *ați lansat proiectul*; hotărâți-vă: când *am lansat* și când *ați lansat?*, ca să știm în ce paradigmă ne aflăm”; îi precizează, în al doilea

rând, domnului consilier Groza că azi este supusă discuției salubritatea stradală, nu cea menajeră.

DI cons. Groza – îi transmite președintelui de ședință că, dacă i-ar fi urmărit cu atenție intervenția, ar fi văzut că a făcut referire la activitatea Supercom, care în acest moment aproape că a devenit un operator unic, exclusiv în Cluj-Napoca și l-a citat pe domnul primar, care a spus că nu va fi mulțumit și va continua monitorizarea activității, atâta vreme cât cetățenii semnalează disfuncționalități, indiferent în care domeniu de activitate al Supercom pe raza municipiului Cluj-Napoca; „și referitor la dualitate, este foarte clar: orice inițiativă aici promovată, este inițiativa primarului – proiect din inițiativa primarului, de asta am menționat: concurs inițiat de primărie, pe care noi l-am susținut, dar cerem mai mult acum, domnule viceprimar, nu doar un simplu concurs, ci niște obiective clare, pentru că municipiul Cluj-Napoca a plătit din banii clujenilor, din buget, conform unui răspuns pe care l-am primit de la primărie, semnat de domnul primar Boc, 2.000.000 de lei, pe 2022, pentru neatingerea acestor ținte de colectare selectivă și reciclare și ne dorim mult mai mult în anul 2023 – simplu și clar”.

Președintele de ședință – „o să vă reamintesc, atunci, când mai faceți și postări în care spuneți că *ați făcut*, o să vă reamintesc ceea ce ați spus dumneavoastră acum; legat de salubritatea menajeră, evident, ceea ce a menționat domnul primar rămâne valabil: atâta timp cât Supercom nu ajunge la standardele pe care ni le dorim și pe care ni le-am propus, nu vom fi mulțumiți de activitatea Supercom; ce pot să constat în schimb: că lucrurile sunt pe creștere, adică creșterea calității; ritmul – acolo este, într-adevăr, o problemă cu ritmul până la care să ajungem la situația pe care ne-o dorim cu toții s-o avem”; arată că Supercom este supusă unui proces de monitorizare, derulat împreună cu A.D.I. ECO-METROPOLITAN, care are toate aceste atribuții vizavi de Supercom, municipalitatea având doar o parte din ele; crede că a fost depășit impasul lunilor februarie și martie, cele mai grele din perspectiva ridicării deșeurilor, dar încă mai este de lucru la colectarea selectivă.

DI cons. Groza – precizează că municipiul Cluj-Napoca, prin domnul Emil Boc, primar, este în consiliul director al A.D.I. ECO-METROPOLITAN, având toate pârghiile la îndemână pentru a promova aceste obiective în domeniul colectării selective.

Se supune la vot proiectul și se obțin 17 voturi pentru (Chira Beniamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Gliga Florin-Valentin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile), un vot împotriva (Ciubăncan Anca) și patru abțineri (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Groza Călin, Ionescu Dinu).

64. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexelor I și II la Hotărârea nr. 847/2022 privind modificarea Anexelor 1 și 2 la Hotărârea 466/2022 (aprobarea unor măsuri de organizare, funcționare și finanțare a Creșei pentru Educație Timpurie, urmare a reorganizării ca unitate de învățământ cu personalitate juridică). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

65. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de dare în folosință gratuită a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Vasile Alexandri nr. 1, ap. 2, în favoarea Sindicatului Liber al Salariaților din Administrația Publică Locală CIVITAS. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

66. a. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, în favoarea Școlii Gimnaziale „Emil Isac”, a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Giordano Bruno nr. 46. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

66 b. Proiect de hotărâre privind acceptarea unei succesiuni vacante. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

66 c. Proiect de hotărâre privind însușirea actualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Drum transregio Feleac TR35 – Etapa I Centura metropolitană TR35 și Drumuri de legătură”, aprobați și eşalonați în Faza I și Faza II, prin Hotărârea de Guvern nr. 1315/2022. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

66 d. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadstru și carte funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-

Napoca, zona Valea Gârbăului și declararea acestuia ca bun de interes public local. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – își manifestă bucuria că municipalitatea a acceptat acest proiect al U.S.R., de înființare a unui centru de tratare a adicțiilor, extrem de necesar.

Președintele de ședință – le mulțumește tuturor celor implicați în realizarea proiectului pentru efortul depus.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

66 e. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexelor 3 și 4 ale Hotărârii nr. 881/2017 (aprobarea participării Municipiului Cluj-Napoca și Direcției de Asistență Socială și Medicală ca membri fondatori la constituirea grupului de acțiune locală denumit Asociația Clujul Incluziv). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Președintele de ședință – solicită propuneri pentru desemnarea reprezentanților care să reprezinte municipiul Cluj-Napoca în cadrul Asociației Clujul Incluziv.

DI cons. Covaliu – îi propune, din partea grupurilor P.N.L. și U.D.M.R., pe doamna consilier Flavia-Mihaela Petruș și pe domnul consilier Ovidiu-Vasile Vișan, pentru a reprezenta Municipiul Cluj-Napoca în Asociația Clujul Incluziv, alături de doamna consilier Oláh Emese, desemnată deja.

Dna cons. Cristian – o propune, din partea grupului U.S.R., pe doamna consilier Alexandra Oană, alături de ea însăși, Adriana Cristian.

DI cons. Covaliu – anunță că, în cadrul Comisiei V – pentru sănătate, muncă, protecție socială, ordine publică, s-a autopropus și domnul consilier Vladimir Mătușan.

Se supune la vot mandatarea doamnei consilier Flavia-Mihaela Petruș și se obțin 18 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan-Florin, Gliga Florin-Valentin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior

Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și patru voturi împotriva (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Groza Călin, Ionescu Dinu).

Se supune la vot mandatarea domnului consilier Ovidiu-Vasile Vișan și se obțin 17 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Gliga Florin-Valentin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile), patru voturi împotriva (Boloveschi Radu Mihai, Cristian Adriana, Groza Călin, Ionescu Dinu) și o abținere (Ciubăncan Anca).

Președintele de ședință – arată că, având în vedere că sunt doar două locuri, nu va mai supune la vot și celelalte propuneri.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentele aprobate și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Florian Ovidiu, Fugel Edina, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Ciubăncan Anca).

66. *Diverse.*

DI Sándor István – cetățean – solicită modernizarea str. Hameiului, care nu e asfaltată și nu are iluminat public; prezintă demersurile pe care le-a făcut în acest sens; arată că a cerut Gărzii de Mediu să măsoare gradul de poluare, în lunile noiembrie-decembrie; dorește ca modernizarea str. Hameiului să intre pe o listă de așteptare.

DI primar – precizează că au fost purtate discuții și au fost făcute demersuri în direcția rezolvării problemei ridicate de domnul Sándor István; evidențiază că situația este foarte complicată, deoarece str. Hameiului are, în anumite zone, doar cinci metri lățime; arată că strada a fost cadastrată și intabulată, precum și că a dat dispoziție să fie întocmit un studiu de fezabilitate, pentru a găsi soluții tehnice adecvate situației din teren, deoarece problema trebuie rezolvată conform procedurilor legale, iar unele termene nu depind de primărie; conchide că o să se consulte cu colegii săi, pentru a-i comunica, personal, un răspuns domnului Sándor István.

Dna Guttman Magda – cetățean – sesizează că bolarzii montați pe str. Sigismund Toduță pentru a împiedica parcare mașinilor în zonă le îngreunează locatarilor foarte mult

viața, deoarece respectivii bolarzi sunt din granit, au muchii și colțuri foarte tăioase, putând cauza accidente grave, cum a pățit un copil din familia sa; arată că a depus o petiție pentru rezolvarea acestei probleme, în consens cu toți locatarii străzii, iar domnul consilier Rácz Béla-Gergely i-a transmis că petiția a fost respinsă, fiind considerată nejustificată, deoarece soluția propusă de arhitectul spaniol este adoptată în toată Europa, iar în cadrul proiectului nu mai poate fi schimbat nimic; arată că un proiect similar, pe str. Gavril Muzicescu, nu a fost dus până la capăt, în sensul că pe o parte a străzii nu au mai fost montați bolarzii, ceea ce o determină să creadă că și proiectul de pe str. Sigismund Toduță poate fi modificat; solicită să fie găsite soluții pentru ca str. Sigismund Toduță să fie într-adevăr un spațiu pietonal, nu o cursă cu obstacole, cum este în momentul de față.

DI primar – arată că va face tot ceea ce ține de el, legal și instituțional, pentru a ține cont de petiția doamnei Guttman Magda, sens în care luni, în jurul prânzului, va avea loc o ședință tehnică pentru discutarea petiției.

Dna cons. Oláh – viceprimar – sesizează că mașinile de salubritate, ambulanțele și pompierii nu pot să intre pe str. Sigismund Toduță sau accesul le este înreunat de respectivii stâlpișori.

DI primar – precizează că de intrat pot să intre, dar greu; o asigură din nou pe doamna Guttman Magda că solicitarea domniei sale va fi analizată.

Dna Guttman Magda – cetățean – prezintă demersurile făcute pentru rezolvarea problemei, iar, la recomandarea doamnei consilier Oláh Emese, viceprimar, a depus și o petiție, împreună cu ceilalți locatari ai străzii.

DI primar – consideră că depunerea petiției, reprezentativă pentru locatarii străzii, este demersul corect.

DI Radu Gabriel – cetățean – subliniază pericolul pe care îl reprezintă respectivii bolarzi pentru copii.

DI primar – reiterează că este o problemă serioasă a orașului, pentru care trebuie găsite soluții.

Dna Guttman Magda – cetățean – precizează că pe str. Sigismund Toduță este și o grădiniță.

DI primar – o asigură pe doamna Guttman Magda că va fi făcut tot ce este posibil din punct de vedere legal pentru găsirea unei soluții.

Dna cons. Ciubăncan – sesizează că există o diferență de nivel de unul sau chiar doi cm între pavelele de granit din zonele pietonale ale orașului, fapt care cauzează multe accidente; întreabă cine supervizează calitatea lucrărilor.

DI primar – răspunde că lucrările au garanție, iar dacă apar probleme, constructorul suportă cheltuielile; precizează că nicio lucrare nu este recepționată până când nu sunt

verificate toate aspectele, însă marea problemă este calitatea lucrătorilor din acest domeniu, deoarece procedurile sunt respectate cu strictețe în municipiul Cluj-Napoca; subliniază că nu se face rabat la calitate, dar refacerea lucrării la standardele ceute durează.

DI Vasile Petrusc – cetățean – arată că deține un teren de 2.500 de mp pe Valea Chintăului și solicită modificarea P.U.Z.-ului aferent, astfel încât să poată construi o locuință pentru cei doi nepoți ai săi pe o mică parte din acel teren.

DI primar – arată că P.U.Z.-ul la care face referire domnul Vasile Petrusc a fost aprobat în 2020, la cererea și în forma cerută de acesta; precizează că trebuie îndeplinită procedura de modificare a P.U.Z.-ului.

DI cons. Groza – întreabă, referitor la proiectul metroului, pentru care a fost semnat contractul de execuție și suntem foarte aproape de începerea lucrărilor, care au termen de finalizare data de 31 iulie 2026, cu un buget de 300.000.000 de euro, când domnul primar va prezenta public un plan etapizat al lucrărilor; consideră că este extrem de important și planul de transport alternativ, pe durata șantierului, precum și modul în care vor fi evacuate milioanele de metri cubi de moloz din excavație; susține că este îngrijorat, alături de cetățenii Clujului, de aceste aspecte, deoarece nu este disponibilă centura ocolitoare.

DI primar – îi transmite domnului consilier Groza că a luat act de spectele pe care le-a sesizat.

DI cons. Boloveschi – sesizează că trotuarul din laterala Teatrului Național a fost folosit pe post de parcare, miercuri, când acolo a avut loc un eveniment important; solicită mutarea stației de tramvai de lângă Podul Garibaldi mai sus cu 200-300 de m, astfel încât să fie mai aproape de Sala Sporturilor *Horia Demian* și de bazinul de înot al Universității Tehnice; solicită implementarea transportului public de noapte.

DI primar – arată că proiectul de la Teatrul Național încă nu este gata, termenul de finalizare a întregii lucrări fiind 31 iulie curent; precizează că problema referitoare la stația de tramvai este rezolvată; susține că se încearcă implementarea transportului de noapte începând cu luna iunie.

Dna cons. Cristian – sesizează că str. Ionel Teodoreanu din cartierul Iris este neasfaltată, iar cetățenii care locuiesc pe acea stradă solicită să le fie precizat un termen până la care strada va fi modernizată, iar dacă acest lucru va dura trei sau patru ani, ar dori ca strada să fie măcar nivelată și să fie făcut un șanț; semnalează numărul insuficient al locurilor din creșe, în ciuda eforturilor însemnate depuse de municipalitate pentru rezolvarea acestei probleme, însă crede că trebuie să ne mișcăm puțin mai repede, pentru că există opt cartiere care nu au nicio creșă, în momentul de față; solicită ca toți cei prezenți la această masă să-și asume angajamentul ca, până în 2030, să nu mai fie niciun cartier fără creșă în Cluj-Napoca; menționează că a formulat o interpelare către Creșa pentru Educație Timpurie, prin care a

solicitat o sală specială pentru alăptare, frigidere pentru lapte matern, o procedură care să permită îngrijirea copiilor între zero și șase luni, care, ținând cont de faptul că a fost modificată legislația, trebuie primiți în creșe; afirmă că, potrivit răspunsului primit, pentru că sunt prioritizați copiii cu vârsta de peste doi ani, vor fi alocate doar zece locuri pentru copiii mai mici, ceea ce înseamnă că, ținând cont de locurile insuficiente din creșe, aceștia nu au aproape nicio șansă; crede că astfel de probleme ar fi rezolvate dacă ar fi accelerat procesul de construire a creșelor în toate cartierele; consideră că, în momentul de față, este o distribuire foarte inegală a creșelor; evidențiază că realizarea de noi creșe ar diminua și problema traficului.

DI primar – arată că pentru str. Ionel Teodoreanu există autorizația de construire, strada fiind cuprinsă în Programul *Anghel Saligny*, iar Ministerul Dezvoltării urmează să comunice, în perioada imediat următoare, data la care va fi semnat contractul; precizează, referitor la creșe, că pentru Creșa Mare din cartierul Borhanci, procedura de achiziție pentru proiectare și execuție este în faza de deschidere a ofertelor, în data de 21 iunie 2023; arată că, de asemenea, pentru creșa și grădinița din Parcul Feroviarilor, în luna iunie va fi semnat contractul de proiectare și execuție, sens în care îi mulțumește doamnei consilier Oláh Emese, viceprimar, pentru implicarea sa în realizarea acestui proiect; o roagă pe doamna Ana Maria Nechita, directoarea Creșei pentru Educație Timpurie, să ofere detalii suplimentare referitoare la problemele pe care le-a ridicat doamna consilier Cristian.

Dna Ana Maria Nechita – directoarea Creșei pentru Educație Timpurie – arată că, referitor la interpelarea doamnei consilier Cristian, începând cu luna iunie, Creșa pentru Educație Timpurie a devenit unitate de învățământ antepreșcolar, funcționând în baza legilor, ordinelor și metodologiilor aprobate de Ministerul Educației, adică Legea nr. 1/2011, a educației naționale, Hotărârea de Guvern nr. 566/2022 și toate metodologiile aferente; o roagă pe doamna consilier Cristian ca, atunci când adresează interpelări Creșei pentru Educație Timpurie, să facă referiri la legile pe care tocmai le-a menționat; precizează că, într-adevăr, creșa are trei tipuri de grupe, prevăzute în legislație: zero-12 luni, 13-24 de luni și 25-36 de luni, însă camera de alăptare nu este prevăzută în Hotărârea de Guvern nr. 566/2022, iar conform metodologiei, copiii cu vârsta de doi ani împliniți au prioritate; în condițiile în care învățământul obligatoriu începe la patru ani și statul este obligat să asigure locuri pentru învățământul obligatoriu, consideră că este oportun să fie asigurate locuri pentru copiii antepreșcolari ale căror mame se întorc la serviciu; arată că statul român suportă cheltuielile pentru concediul de îngrijire a copilului până la doi ani și, din punctul său de vedere, ca expert în educație, mamele ar trebui ajutate să stea acasă cel puțin până când copiii împlinesc doi ani, deoarece instituțiile de educație au rolul, în primul rând, de a veghea asupra respectării intereselor copiilor și abia apoi asupra cerințelor părinților; conchide că, în acest moment,

Creșea pentru Educație Timpurie respectă întru totul legislația în vigoare și, totodată, acordă întreaga atenție stării de bine și siguranței copiilor din creșe.

DI primar – le mulțumește doamnei Ana Maria Nechita și doamnei consilier Loredana Pop pentru efortul extraordinar pe care îl fac pentru a oferi servicii de o calitate cât mai mare posibil, în condițiile bulversării cadrului legal și le transmite că pot conta pe susținerea instituțională a primăriei și a consiliului local.

Dna Ana Maria Nechita – directoarea Creșei pentru Educație Timpurie – precizează că, față de anul trecut, Creșea pentru Educație Timpurie dispune de 170 de locuri în plus.

Dna cons. Cristian – îi mulțumește doamnei Ana Maria Nechita pentru răspunsul pe care i l-a oferit și îi transmite că și în trecut a avut o relație foarte bună cu Centrul Bugetar de Creșe, pentru că toată lumea a înțeles că este vorba despre o problemă a orașului și că municipiul Cluj-Napoca poate să facă lucrurile mai bine decât au fost făcute până acum la nivel național, pentru este un oraș bogat; consideră că aleșii locali trebuie să-și asume un termen până la care niciun cartier din municipiul Cluj-Napoca nu va rămâne fără creșă, deoarece reiterează că există opt cartiere fără creșă, dintre care doar două vor avea creșe; o asigură pe doamna Ana Maria Nechita că are, în consilierii locali, un sprijin.

DI cons. Vaida – o întreabă pe doamna consilier Cristian care sunt cele opt cartiere și dacă ia în considerare și creșele private.

Dna cons. Cristian – răspunde că nu ia în considerare și creșele private, ci s-a referit la creșele de stat și îi transmite domnului consilier Vaida că nu poate să le ceară clujenilor ca, după ce aceștia plătesc o groază de contribuții, să-și caute locuri în creșele private.

DI cons. Vaida – o întreabă din nou pe doamna consilier Cristian care sunt cele opt cartiere.

Dna cons. Cristian – „îmi pare rău, că am închis, în momentul de față, vi le spun din amintiri, am închis laptotpul, doar vi le spun: Bulgaria, Iris, Mărăști, Edgar Quinet... le luăm pe rând: Iris...”.

DI primar – „în Mărăști nu sunt?”.

Dna cons. Cristian – „în Mărăști, în momentul de față, este doar cea care este...”.

DI primar – „doamna consilier, ați spus că-s fără creșă; iarăși începem aceeași poveste?; mulțumesc domnului consilier că a sesizat, eu n-am fost atent la numărul pe care l-ați rostit, mă gândeam la o problemă generală”.

Dna cons. Cristian – „putem să le discutăm; dacă puteți să afișați harta creșelor... nu, nu, dar dacă chiar este o discuție, vizualizăm harta creșelor”.

Dl primar – „dumneavoastră veniți cu problema și-mi cereți mie să vin să vă dau...; veniți cu răspunsul; ați spus că nu sunt, veniți cu harta, arătați un cartier care n-are creșă în Cluj; ați ajuns la străzi, că pe Edgar Quinet nu este – de la cartiere, ați ajuns pe străzi”.

Dna cons. Cristian – „domnule primar, data viitoare o să afișăm harta creșelor, care este publică și o să vedeți că ceea ce am spus este corect; mulțumesc”.

Dl cons. Vaida – „Edgar Quinet e cartier?”.

Dna cons. Cristian – „este o stradă care este cartier, da; Câmpului este cartier?; Bulgaria este cartier?”.

Dl primar – „recomandarea mea este: câteodată, tăcerea e de aur și e mai sănătoasă; vă rog eu, înțelegeți că-i mai sănătos”.

Dl cons. Vaida – „eu sunt convins că colegii de la U.S.R. vor face o grămadă de postări triumfaliste după ședința de astăzi, cu câte creșe au rezolvat ei după intervențiile de astăzi”.

Dna cons. Ciubăncan – arată, referitor la soluționarea contractelor pentru locuințele sociale, contracte din 2016, 2017, că sunt locuințe sociale care nu au contractele actualizate, motiv pentru care a primit 11 petiții de pe str. Vrancea nr. 1 și din Piața Abator.

Dl primar – îi mulțumește doamnei consilier Ciubăncan pentru intervenție și o anunță că o să verifice acest aspect.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă ce amenajări sunt realizate în cimitirele Crișan și Pomet și dacă vor fi construite capelele promise anul trecut.

Președintele de ședință – răspunde că pentru capela din Cimitirul Crișan a fost emis certificatul de urbanism și urmează să fie întocmită documentația pentru licitație.

Dna cons. Pop – are rugămintea să i se dea cuvântul doamnei Ana Maria Nechita, pentru a menționa câte creșe și câte locuri aferente acestora sunt în municipiul Cluj-Napoca, astfel încât clujenii să nu rămână cu falsa impresie că opt cartiere nu sunt deservite de unități de învățământ de educație preșcolară.

Dna Ana Maria Nechita – directoarea Creșei pentru Educație Timpurie – precizează că, în acest moment, în municipiul Cluj-Napoca există 19 structuri ale Creșei pentru Educație Timpurie, iar în acest an școlar pot fi cuprinși, conform planului de școlarizare aprobat de Inspectoratul Școlar al Județului Cluj, 1.617 copii; arată că este adevărat că există zone fără creșă, dar cartierul Mărăști chiar are Creșa *Prâslea ce Voinic* și Creșa *Vrăjitorul din Oz*, o construcție nouă; susține că, împreună cu doamna consilier Loredana Pop, fac toate demersurile de extindere, inclusiv în zona cartierului Mărăști; precizează că sunt fără creșă cartierele Iris și Gruia, iar în rest, cam toate zonele sunt acoperite; arată că sunt respectate criteriile de departajare din metodologie, cu precizarea că părinților

care nu au creșă în cartierul sau în zona în care locuiesc, le sunt acceptate cererile, cu punctaj maxim, în oricare dintre celelalte creșe de pe raza municipiului Cluj-Napoca.

DI primar – evidențiază că aceasta nu este o problemă a municipiului Cluj-Napoca, ci a zonei metropolitane și speră că primarii au înțeles că trebuie să construiască creșe, grădinițe și școli în localitățile pe care le reprezintă; anunță că în municipiul Cluj-Napoca vor fi construite creșe în continuare.

DI cons. Ionescu – menționează că nu există creșă nici în cartierele Europa și Dâmbul Rotund, iar anul trecut au fost refuzate 961 de cereri de înscriere.

Președintele de ședință – constată că, din opt cartiere, au rămas doar două fără creșă.

DI cons. Ionescu – afirmă că sunt patru, deoarece două au fost precizare de doamna Ana Maria Nechita.

Dna Ana Maria Nechita – directoarea Creșei pentru Educație Timpurie – arată că da, într-adevăr, în luna mai a anului trecut, potrivit vechilor criterii, au fost respinse 961 de cereri, dar până la sfârșitul anului școlar au rămas doar aproximativ 500 de dosare respinse; susține că o mare parte a populației preferă învățământul privat ca primă opțiune; speră ca noul număr de copii care rămân fără loc în creșele de stat să fie mult mai mic.

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,
Ec. **Dan Ștefan Tarcea**

Secretarul general al municipiului,
Jr. **Aurora Roșca**

Audierea înregistrării, redactarea, rezumarea și corectura, de consilier superior Raul Pușcaș.

Notă: Ședința a fost înregistrată electronic, putând fi ascultată/consultată pe siteul instituției, ea fiind mai apoi arhivată în condițiile legii¹.

¹ Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 3820/2020 privind aprobarea unui nou Nomenclator arhivistic al documentelor elaborate de către aparatul de specialitate al primarului municipiului Cluj-Napoca și de serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.