

ROMÂNIA
MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE

Piața Unirii, nr. 1, 400133, Cluj-Napoca
tel: +40 264 596 030; email: directiaimpozitelocale@primariaclujnapoca.ro
www.primariaclujnapoca.ro | www.clujbusiness.ro | www.visitclujnapoca.ro

Minuta
Dezbaterii publice din data de 03.07.2023
Cu privire la proiectul de hotărâre privind stabilirea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale pentru anul 2024.

Domnul Primar Emil Boc: Declar deschisă dezbaterea publică cu privire la proiectul de hotărâre privind stabilirea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale pentru anul 2024. Apreciez preocuparea constantă a Consiliului Civic Local pentru problemele comunității noastre și adresez inclusiv felicitări pentru cei 20 de ani împliniți de existență și pentru exprimarea de fiecare dată a unor opinii chiar dacă ele diferă de ale noastre, dar asta este farmecul societății democratice. Și preocuparea noastră ca din confruntarea de idei și dezbateri să luăm cele mai bune decizii pentru comunitatea noastră.

Astăzi discutăm un proiect important care nu are impact pentru 2023 dar cu siguranță va avea impact pentru 2024. Este vorba despre stabilirea impozitelor și taxele locale.

Viziunea Primăriei pentru anul 2024 este de a aplica strict prevederile legale fără alte majorări de taxe din următorul motiv: Guvernul are proiect de modificare a Codului fiscal cu implicații majore asupra impozitelor locale. Această modificare a fost amânată pentru 2024 sau 2025. Am considerat că a adopta un alt proiect de hotărâre, într-o altă viziune față de cea existentă astăzi, ne-ar putea pune într-o situație neplăcută după intrarea în vigoare a noului cod fiscal de la nivel național să modificăm proiectul deja adoptat.

Nu facem decât să aplicăm filosofia actelor normative în vigoare din 2023 cu obligativitatea impusă de lege de actualizare cu rata inflației, respectiv 13,8%, care repet nu este facultativă, este o obligație prevăzută de lege de indexare cu rata inflației. Alte prevederi legale pot face obiectul dezbaterii pe oportunitate pentru majorare sau diminuare, dar nu partea care vizează indexarea cu rata inflației. În consecință ținând cont de această prevedere legală, proiectul propune majorarea cu 13,8% în conformitate cu rata inflației a impozitelor și taxelor locale pentru anul 2024. În rest rămân aceleași prevederi legale, cu mențiunea că după adoptarea codului fiscal de către Guvern prin procedurile parlamentare prevăzute de Constituției, evident și noi vom regândi întreaga filosofie care vizează politica fiscală a Consiliului local dar în corelare cu această dimensiune națională.

Atât pot să vă spun deocamdată, iar pentru detalii pentru fiecare componentă impozite clădiri rezidențiale, impozit clădiri nerezidențiale, impozit teren, impozit mijloace de transport, taxă promovare turistică, aveți detaliile în proiectul de hotărâre. De asemenea la această întâlnire sunt însoțit de către colegii mei și mulțumesc doamnei viceprimar Olah Emese și d-nului viceprimar Dan Tarcea și colegilor mei de la Direcția de Impozite și taxe locale, Direcția Patrimoniu, Direcția Economică, care mă vor sprijini pentru a putea completa cu informații, dacă va fi cazul. Pentru că nu avem alte date suplimentare de precizat, vă invit domnule președinte și pe toți din online să intervină și să își spună punctul de vedere așa cum consideră necesar...Domnule președinte, vă rog..

Domnul Iosif Pop-reprezentant Consiliul Civic Local Cluj: Am simțit nevoia acestor clarificări nu pentru felul în care este redactat proiectul de hotărâre, pentru că am văzut că indexarea este obligatorie

prin lege, ca în statistică avem o cifră comunicată care nu are nicio legătură cu realitatea. Judec simplu când spun aceasta deoarece la fiecare cumpărătură săptămânală față de acum un an jumătate suma pe care o plătesc este dublă...am rămas tot două persoane și nu consumăm mai mult ci mai puțin...în condițiile acestea inflația pe care o vedem afișată statistic o putem lua în seamă ca informație statistică dar nu ca o informație reală. Oricum nu ar fi un argument pentru majorarea taxelor. Nu am putut să nu iau în seamă că prin codul fiscal adoptat în anul trecut și aplicat cu anul acesta impozitul cu chirii s-a majorat cu 66% prin scoaterea din deductibilități, acel 40%, apoi impozitul pe dividende a crescut cu 60%. Aceasta îi privește pe cei cu averi mai consistente. A crescut TVA la Horeca, a scăzut plafonul pentru achiziția fără TVA a apartamentelor, iar toate s-au răsfrânt asupra contribuabililor. Firmele mici au intrat și ele la 16% în loc de 3% cât era aplicat înainte pe venit. În aceste condiții cu taxare cu ajustarea inflației înseamnă bani mai mulți.

Problema de fond este legată de suportabilitatea oamenilor. Salariile și pensiile nu s-au dus în același pas cu inflația. Trebuie să venim în ajutorul celor cu putere de cumpărare scăzută, nu pentru astăzi sau mâine, ci pentru amânarea ce s-a dat la aplicarea codului fiscal, modificările ce se vor aplica din 2025, nu știm cât de repede se va adopta actul normativ. S-ar putea să treacă anul acesta, nevoia bugetului împinge spre o astfel de decizie. Dar asta nu ne face bucurie și nu putem să nu luptăm pentru o taxare rezonabilă.

Ar trebui să venim cu o fundamentare temeinică asupra suportabilității în primul rând a omului de rând pentru că acolo se va răsfrânge efectul de creștere mare pe care eu o anticipez. La cât de mare este deficitul se va atinge și la taxele locale. Aici la Cluj noi stăm foarte bine. Nu am date, cifre legate de gradul de colectare, dar presupun că nu este rău atâta timp cât nu putem cheltui ceea ce colectăm. Nu sunt publice datele...

Domnul Primar Emil Boc: În execuția bugetară care s-a aprobat în luna mai avem toate datele, 93-94% a fost gradul de colectare. În raportul de execuție bugetară avem toate aceste elemente și sunt publice.

Domnul Iosif Pop-reprezentant Consiliul Civic Local Cluj: După cum am presupus este un grad bun de colectare. Ori 2020 l-am încheiat cu 157 milioane excedent, 2021 cu 173 milioane, 2022 cu 244 milioane și am reportat pentru 2023 179 milioane..744 mii. Am găsit două categorii de date și nu știu dacă am luat cifra corectă. Într-o gospodărie aș zice că de ce se adună bani în plus dacă nu îi pot cheltui sau să găsesc formule să îi cheltui în favoarea cetățenilor dacă tot i-am colectat. Ne-am axat pe ceea ce am cerut date publice pe lege în ultima vreme și am obținut spre exemplu pentru finanțarea O.N.G-urilor o lista mare. Pe analizei ei am ajuns la concluzia că multe din sumele date ori nu au fost justificate ori nu au fost cheltuite, ori și și, dar nici nu au fost recuperate, doar s-a operat sistarea acordării tranșelor următoare. Nici nu au fost excluse, deși Regulamentul OUG-urilor spune că ar fi trebuit excluse de la finanțările din anii viitori. Raportul Curții de Conturi nu ni s-a comunicat, dar afirmativ ni se spune că sunt constatări de această natură și că sunt corecții pentru a nu se repeta situațiile respective. Sub rezerva că vom primi într-o zi și Raportul Curții de Conturi, ni se motivează că este secret și este contestat în instanță și că până la finalizarea procesului nu ni se poate comunica. Dacă experții Curții de Conturi au greșit, experții primăriei vor putea demonstra în instanță acest aspect.

Drept care am fi vrut să înțelegem mai bine ce se întâmplă în acest segment. Am cerut, văzând la parcul Gheorgheni vreo 200 de copaci uscați. Ni s-a dat un răspuns în doi peri în care nu bate suma cu totalul, pomul cu soiul, ce s-a recuperat, s-a refuzat răspunsul sau mai degrabă s-a omis. Probabil că firmei care a fost delegată să facă plantarea probabil nu i s-a dat toți banii. Ar fi trebuit să primim niște explicații scrise să nu rămânem pe bănuială. Pentru că dacă adăugăm la această bănuială și suma care s-a plătit pentru instanțe ca daune în procese, acolo sunt vreo 46 milioane de euro în primul răspuns, iar în al doilea răspuns 100 de milioane. Dar și acolo răspunsul este amestecat, și situația în care primăria a

fost reclamant, și situația în care primăria a fost pârât. Bănuim din felul în care ni se răspundem că sunt multe situații în care banul se cheltuie cu ușoară detașare sau neglijență. De ce să dăm noi cetățenii taxe la cineva care îi risipește sau nu îi justifică.

M-am uitat în ultimele hotărâri aprobate și am dat bani și la spitale care nu sunt în subordinea primăriei, dacă tot avem excedent de risipit. Acolo trebuie să fie grija ordonatorului de credite și nu a Primăriei, iar banii nu trebuie dați fără știința celui care îi dă. Apoi am văzut că sunt foarte la modă donațiile bisericești deși bisericile au Ministerul Cultelor, sursa lor de finanțare, fie de la Stat fie de la cetățeanul de rând. Deci acestea sunt considerente pentru care rămâne ideea de fond...nu are niciun sens logic să aduni taxe dacă nu le gospodărești cu responsabilitate și pentru obiectivele asumate în fața oamenilor. În măsura în care anticipăm ceea ce va întâmpla în anul ce va veni, taxele vor evolua până la un grad de suportabilitate imposibil pentru unii. Ce propunem: aceea fundamentare pe care Asociația municipiilor din România pe care dvs. domnule primar o prezentați, să stea la îndemâna unei consultări publice în care să fie discutată cu primăriile marilor orașe. Pe alte canale s-au risipit bani așa cum constată instanțele de judecată, noi fiind considerați oameni doar de dat.

Un calcul de impact la plătitor ar ajuta să existe o susținere pentru o impozitare corectă. O eșalonare a majorării impozitelor ce vor veni în anii următori ar putea fi realizată printr-un calcul de impact. Eliminarea facilităților fiscale care nu se justifică, mai ales cele economice. Câte donații prin toate felurile de a împărți favoruri. Eu am curajul să spun aceste lucruri cu foarte mare tărie. Pentru efectele aceluia PUG care a generat atâtea procese, știu că în 2016 s-a făcut o separare între ceea ce este bun și ce este rău, ce trebuie uitat și ce trebuie aplicat. Însă procesele curg în continuare, sunt multe și daunele sunt mari, însă ar trebui să se organizeze la nivelul primăriei o comisie din 3-5 oameni care să judece cazuistica înainte să se ajungă în instanță. Însă nu cum se fac acum referatele și proiectele în consiliu local pe bandă, se dă acordul juridic pe bandă, se dă respingerea pe bandă și omul ajunge în instanță. Plătește avocat, plătește expert, încă un expert, taxă de judecată..de ce îl batjocorim domnule primar? De ce nu putem face noi o separare acolo unde știm că s-a greșit? Am întrebat cine a făcut recepția în primărie și ni s-a răspuns că proiectantul însă proiectantul nu a fost tras la răspundere pentru tot ce s-a plătit în primărie. Același lucru se întâmplă și cu statuia Școlii Ardelene. Mă îndoiesc că proiectantul va suporta toate lucrările de schimbare pentru că avem prea multă toleranță la indisciplina. Imi cer scuze dacă am făcut un gest de mobilizare pentru a spune aceste păsură, pentru că alte ocazii să le spunem nu avem, alte întâlniri care să ne dea posibilitatea să discutăm mai degajat cum gândim nu ni le oferiți.

Atâta vreme cât în 2000 erau în primărie 890 de persoane și astăzi sunt 1300 nu ni se pare normal, că populația nu a crescut. Nici informatizare nu am făcut în ritmul care se impune. La temeiul legal raportul care l-au făcut colegii este impecabil, avem temeiul legal dați-ne banii. Nu mai vreau să continuu pe acest ton care nu îmi face plăcere, însă luați-o ca o suferință, nu a mea personală, ci a omului care nu își permite să își plătească impozitele și trebuie să își rupă de la gură ca să le plătească.

Domnul Primar Emil Boc: Vă mulțumesc frumos pentru intervenție și pentru lucrurile menționate, tocmai asta este farmecul democrației, vă respect opiniile dar în proporție covârșitoare personal nu pot fi de acord cu ele. Dar asta nu înseamnă că aceste opinii nu sunt în atenția colegiilor și a participanților la dezbateră publică pentru a reflecta și a lua decizii în consecință.

În primul rând o bună parte din propunerile dvs. nu intră sub incidența și în competența autorității publice locale pentru a reglementa diverse facilități fiscale, alte lucruri care țin de nivelul impozitelor naționale, modificări legislative care sunt de competența Guvernului și a Parlamentului. Desigur dvs, le știți și vă veți adresa parlamentarilor pentru aceste modificări legislative.

Noi nu punem nicio povară suplimentară față de ceea ce zice legea iar dvs. dacă ați fi în locul meu ați face același lucru, nu ați avea ce face decât să propuneți un proiect de hotărâre care să respecte strict prevederile legale.

Nu pot să nu fac câteva mențiuni pe scurt la celelalte aspecte conexe proiectului de hotărâre.

Nu pot să fiu de acord cu dvs. că nu avem un cadru în care să ne exprimăm. Am fost la toate dezbaterile publice organizate, fie că au fost pe buget, la începutul anului. Ori de câte ori am avut de dezbătut un proiect mare pentru comunitate, fie aici, fie la Cazinou s-a discutat fără niciun fel de reținere. Deci nu pot să fiu de acord cu afirmația dvs. ca nu aveți un cadru unde să vă exprimați. Dimpotrivă vă punem la dispoziție infrastructura primăriei pentru exprimarea publică a opiniilor dvs. și organizăm la solicitare dezbaterile publice.

De asemenea vreau să lămuresc câteva lucruri. În privința excedentului, știți bine că acesta este așa numitul fond de rulment prin care noi reușim să întreținem absorția fondurilor europene. Am atras 420 milioane de euro fonduri europene și avem proiecte de 4 miliarde euro în derulare. Acești bani nu se plătesc. Când a fost aici președintele Comisiei de Coeziune Teritorială a Parlamentului European când a auzit că Clujul a atras 420 milioane de euro fonduri europene și avem proiecte de 4 miliarde euro în derulare a spus că sunt mai mulți bani atrași decât Malta sau Cipru luate ca țară. Bani aceștia se dau pe procedura pe care o cunoașteți, repet nu vin și apoi îi cheltui, ci îi cheltui și după aceea îi decontează. Dacă nu am avea disponibilitatea financiară față de valoarea proiectului, nu am putea să ne dezvoltăm, nici metrou, centură sau proiecte care țin de malurile Someșului, sau de pe Kogălniceanu sau să cumpărăm trolebuze, autobuze, tramvaie. Este acel element necesar și noi nu trebuie să mergem la bănci să apelăm la mecanisme pentru susținerea proiectelor noastre. Asta nu înseamnă că avem bani de aruncat, însă sunt bani pentru dezvoltarea orașului și pentru proiectele de investiții

Sunt complet în discordanță cu dvs. pentru eficiența utilizării unor resurse financiare pentru susținerea sănătății și a cultelor religioase. Vă respect punctul de vedere însă nu pot fi de acord cu el. Sănătatea este un element important al competitivității orașului nostru. Clujul este ceea ce este și datorită excelenței medicală pe care o avem, iar această susținere nu poate veni unilaterală, pentru că noi clujenii indiferent la ce spital ne ducem nu ne întrebăm acolo a cui este spitalul, al primăriei, al Guvernului, ci este al clujenilor. Oricum sprijinul pe care îl acordăm este insignifiant în raport cu necesitățile sistemului de sănătate, iar a face o investiție, repet clujeanul când merge la spital nu este triat în funcție dacă spitalul este în subordinea primăriei sau a Guvernului, ci este al Clujului. Calitatea serviciilor medicale clujene nu poate fi pusă sub semnul întrebării. Și cultele sunt o componentă a vieții noastre integrate, iar sprijinirea lor vine ca o dovadă a unității comunității noastre din toate punctele de vedere. Încercăm să creăm un ecosistem în care încercăm să sprijinim tot ce este necesar și bun în societate, academic și de inovare, și de culte și de sănătate. Nu pot fi puse una împotriva alteia, împreună doar putem reuși. Cel puțin aceasta este viziunea pe care eu și colegii mei din Consiliul local o împărtășim prin prisma sprijinului populației acord prin vot democratic pentru sprijinirea acestei politici. În consecință ea reflectă o politică de 20 de ani. Acest mod de a crea arta de a trăi împreună, care nu este ușoară, dar cred că am arătat la Cluj că se poate și altfel.

În privința proceselor din instanță, când se conturează o practică judiciară coerentă a instanțelor de judecată avem clar stabilit în Consiliu local și la nivelul Direcției de Urbanism, însă când 2 sentințe sunt într-o direcție iar alte 2 în altă direcție este clar că nu avem cum să nu ajungem în instanță. Acest caz este în majoritatea proceselor. Până nu se conturează o practică judiciară coerentă, nu suntem judecători, ținem cont de hotărârile judecătorești, însă dacă veți observa jurisprudența veți constata o multitudine de soluții date pe același tip de speță. Nu poți să îi spui cetățeanului că nu știi ce să îi spui din nefericire, neexistând în foarte multe situații o practică coerentă. Unde lege este clară, aplicăm prevederile ei, iar unde nu este clară aplicăm ceea ce scrie în PUG și inevitabil ajungem la proces, până la conturarea pe respectiva speță a unei practici judiciare coerente.

În privința personalului dvs. știți foarte bine că din 201-2011 avem prin lege reglementat un număr maximal de persoane ce pot fi angajate în administrația publică locală, iar la Primăria Cluj-Napoca întotdeauna a fost sub acest număr maximal, încercând să ne descurcăm în interiorul limitelor maximele. Fără să uităm ca la acea vreme nu aveam două baze sportive în Gheorgheni și Mănăștur care necesită personal pentru a oferi servicii de calitate clujenilor, pentru că nu le putem opera cu roboți. Am majorat numărul de locuri în creșă de la 500 de locuri la 1500, pentru asta trebuie angajați oameni pentru

a avea grijă de copiii clujenilor. Trebuie să vă uitați și la tipul de servicii pe care le administrează o administrație locală.

În privința suspendării facilităților fiscale oferite pentru persoanele care au nevoie de sprijin social, din nou nu pot să fiu de acord cu dvs., să trăiască doar cel care poate, survive the best sau legea junglei. O societate încheagată trebuie să aibă grijă de fiecare dintre noi, adică potențialul pe care îl are să și-l poată împlini iar cei care nu au potențial din nefericire și au nevoie de solidaritatea noastră, trebuie să le-o asigurăm. În acest oraș nimeni nu este uitat, nimeni nu este abandonat. Știu că acest liberalism extrem este cunoscut în istorie dar nu a avut rezultat. Comunitățile neîncheagăte nu au rezistat în istorie niciodată. De aceea noi încercăm pe de o parte să susținem producerea de prosperitate iar în același timp prin politicile din domeniul social încercăm pe bună dreptate să rezolvăm problemele sociale astfel încât nimeni să nu fie uitat și nimeni să nu este abandonat. Educația este modalitatea de a ieși din sărăcie, nu există cale mai bună decât prin educație să treci la nivelul următor. Nu vom renunța la această politică pe care o avem, fiind deschisă dezbaterii publice și criticii dvs.

În privința parcului Clujenilor, acel parc nu este finalizat din perspectiva procedurilor de recepție, se înlocuiesc acei copaci care se usucă. Peste tot în lume se întâmplă inconveniente de acest fel, încă copacii se înlocuiesc pe banii firmei respective și apoi se va face recepția finală. Asta nu înseamnă că în execuție nu pot apărea asemenea probleme însă ele se soluționează în conformitate cu prevederile legale, pentru că lucrăm pe bani publici și respectăm aceste prevederi menționate.

Recunosc că întotdeauna este loc de mai bine, ascultăm raționamentul ideilor lansate în spațiul public, iar în măsura în care o idee poate fi încorporată în strategia stabilită de către Consiliul local aceasta este luată în considerare dacă este în concordanță cu viziunea orașului, strategia aprobată de către Consiliul local fiind biblia orașului.

Vă mulțumesc.

Domnul Iosif Pop-reprezentant Consiliul Civic Local Cluj: Era vorba despre Parcul Gheorgheni cu copaci uscați. Era vorba despre digitalizarea prin care să se redistribuie forța de muncă. Deci sunt lucruri gospodărești care se pot face și întrebarea cheie este dacă această generozitate de a împărți tuturor dacă nu ați avea sau nu am avea primăria bani colectați de la populație? și-ar reprima primăria atitudinea și ar spune nu pot...pentru că și cel care dă are dreptul să ceară...nu doar cel care împarte din ce a luat are dreptul să împartă...și această filosofie nu cred ca vă este străină.. Trebuie răspuns și pe interesul celui care în fiecare an se duce la fisc să își plătească cu foarte multă supușenie datoriile pe care le stabiliți aici.

Domnul Primar Emil Boc: Vă mulțumesc. Dacă mai sunt alte intervenții din online sau din sala pe marginea proiectului de hotărâre privind impozitele și taxele locale vă stăm la dispoziție. În online este conectat cineva? Dacă nu mai sunt alte solicitări, vă mulțumesc pentru prezență și recomandările făcute și vă doresc tuturor o zi bună și declar ședința închisă. Vă mulțumesc.