

PROCES-VERBAL
Nr. 839.983/305/18.10.2023

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 17 octombrie 2023, ședință convocată de către primar.

La apelul nominal se constată că absentează consilierii locali: Adriana Cristian (absentă motivat), Ovidiu Valeriu Florian, Alexandra Oană, Loredana Pop (absentă motivat) și Rácz Béla-Gergely. Consiliul local este legal întrunit.

Secretarul general al municipiului – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare și anunță că acesta a fost aprobat în unanimitate, cu 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se intonează Imnul de Stat al României.

Președintele de ședință – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al municipiului Cluj-Napoca la data de 30.09.2023. Proiect din inițiativa primarului.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general rectificat al municipiului Cluj-Napoca pe anul 2023. Proiect din inițiativa primarului.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 al Societății Sala Polivalentă S.A. și mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin Consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Sala Polivalentă S.A., care va avea loc în sala de conferințe a Sălii Polivalente, în data de 26.10.2023, ora 14 (prima convocare) și, respectiv, 27.10.2023, ora 14, a doua convocare. Proiect din inițiativa primarului.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 al Societății Cluj Innovation Park S.A. și mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Cluj Innovation Park S.A., care va avea loc la sediul societății, în data de 30.10.2023, ora 10 (prima convocare) și, respectiv, 31.10.2023, ora 10, a doua convocare. Proiect din inițiativa primarului.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor pentru abonamentele lunare destinate transportului elevilor din zona metropolitană a Asociației Metropolitane de Transport Public Cluj (A.M.T.P.C.), școlarizați în municipiul Cluj-Napoca, practicate de către Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.

6. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a suprafeței de 300 mp., teren situat în municipiul Cluj-Napoca, înscris în C.F. nr. 353695 Cluj-Napoca, nr. cadastral 353695, în favoarea doamnei Dima (actuală Opreța) Liana. Proiect din inițiativa primarului.
7. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a suprafeței de 300 mp., teren situat în municipiul Cluj-Napoca, înscris în C.F. nr. 353696 Cluj-Napoca, nr. cadastral 353696, în favoarea doamnei Giurgiu (actuală Farkas) Paula-Diana. Proiect din inițiativa primarului.
8. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, Aleea Parcului nr. 7. Proiect din inițiativa primarului.
9. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de actualizare a datelor de carte funciară pentru imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Einstein nr. 15. Proiect din inițiativa primarului.
10. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului str. Tășnad (tronson 4), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a domnului Andrei Irimie, consilier local.
11. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului str. În Jurul Lacului, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a domnului Rác BÉla-Gergely, consilier local.
12. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, Calea Dorobanților f.n. Proiect din inițiativa primarului.
13. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de dezlipire a imobilului identificat prin nr. cad. 251427-C1-U41, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Iuliu Maniu nr. 11, ap. 17. Proiect din inițiativa primarului.
14. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, în favoarea Serviciului Public de interes local pentru administrarea parcărilor, a unor locuri de parcare, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Ghimeșului nr. 1. Proiect din inițiativa primarului.
15. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului a unui imobil cu destinație de drum (din str. Platanilor) și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a doamnei Loredana Pop, consilier local.
16. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 735/2021 (declararea ca bun de interes public local a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Platanilor f.n., identificat prin nr. cadastral 267513, 267513-C1 și darea acestuia în administrarea Direcției de Asistență Socială și Medicală). Proiect din inițiativa primarului.
17. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului a unui imobil cu destinație de drum și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Antonio Gaudi (tronson 2), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a domnului Ovidiu Vaida, consilier local.
18. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului-teren, identificat cu nr. cad. 351730, înscris în C.F. nr. 351730 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
19. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilelor-terenuri, identificate cu nr. cad. 339641, înscris în C.F. nr. 339641 Cluj-Napoca și nr. cad. 339643, înscris în C.F. nr. 339643 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
20. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilelor-terenuri, identificate cu nr. cad.

- 338715, înscris în C.F. nr. 338715 Cluj-Napoca și nr. cad. 341763, înscris în C.F. nr. 341763 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
21. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a modulelor din cadrul chioșcurilor de comercializare presă, carte, flori, amplasate în municipiul Cluj-Napoca Piața Lucian Blaga nr. 1-3. Proiect din inițiativa primarului.
 22. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de imobile și însușirea rapoartelor de evaluare a proprietății imobiliare. Proiect din inițiativa primarului.
 23. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 1, parter. Proiect din inițiativa primarului.
 24. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 2, parter. Proiect din inițiativa primarului.
 25. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 3, parter. Proiect din inițiativa primarului.
 26. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 4, parter. Proiect din inițiativa primarului.
 27. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 5, etaj 1. Proiect din inițiativa primarului.
 28. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 6, etaj 1. Proiect din inițiativa primarului.
 29. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 7, etaj 1. Proiect din inițiativa primarului.
 30. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 9, etaj 2. Proiect din inițiativa primarului.
 31. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 10, etaj 2. Proiect din inițiativa primarului.
 32. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 11, etaj 2. Proiect din inițiativa primarului.
 33. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a Contractului de închiriere nr. 246851 din 22.10.2010, având ca obiect locuința A.N.L., situată în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 58B, bl. 6, ap. 10, încheiat cu doamna Alhafez Livia. Proiect din inițiativa primarului.
 34. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil mixt, cu regim de înălțime variabil (de la S+P+3E la S+P+5E+R), str. Burebista nr. 5-7; beneficiară: Solaris Real Estate Investments S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
 35. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil mixt, 2S+P+2E+R(M), str. George Coșbuc nr. 5; beneficiari: Petri Nicolae și Petri Daniela-Denisa. Proiect din inițiativa primarului.
 36. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire garaj, P, str. Ion Pop Reteganu nr. 6; beneficiari: Popp Tiberiu și Popp Adelina-Raluca. Proiect din inițiativa primarului.
 37. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință semicolectivă, P+E+M, str. Ștefan Meteș nr. 4; beneficiari: Tișe Ioan și Tișe Cornelia. Proiect din inițiativa primarului.

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil locuințe colective, S+P+3E, str. Șoimului nr. 14-16-18; beneficiară: S.C. Compania de Informatică Aplicată S.A. Proiect din inițiativa primarului.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de urbanizare, strada Ciucea-vest; beneficiari: Steve Impex S.R.L., Popa Marius Eugen, Popa Andreea Roxana, Bălaj Emil, Pavelea Rodica Florentina, Varga Vilmos, Varga Ildikó și Maniu Lucica. Proiect din inițiativa primarului.
40. Proiect de hotărâre privind modificarea parțială a documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, aprobat prin Hotărârea nr. 493/2014, în vederea punerii în executare a Sentinței Civile nr. 99/2022 a Tribunalului Cluj, modificată prin Decizia Civilă nr. 937/2022 a Curții de Apel Cluj și încheierea din data de 24.03.2023, pronunțate în Dosarul nr. 1348/117/2021. Proiect din inițiativa primarului.
41. Proiect de hotărâre privind încheierea prin licitație publică a spațiilor comerciale cu terasele de alimentație publică aferente, reprezentând Lotul nr. 1 și Lotul nr. 2 amplasate în incinta bazei sportive „La Terenuri” din cartierul Mănăștur. Proiect din inițiativa primarului.
42. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local în comisia de evaluare constituită în vederea atribuirii contractelor de închiriere a spațiilor comerciale cu terasele de alimentație publică aferente, reprezentând Lotul nr. 1 și Lotul nr. 2 amplasate în incinta bazei sportive „La Terenuri” din cartierul Mănăștur, municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
43. Proiect de hotărâre privind aprobarea Rapoartelor trimestriale aferente perioadei 1.01-31.03.2023 și perioadei 1.04-30.06.2023, cu privire la stadiul realizării măsurilor prevăzute în Planul Integrat de Calitate a Aerului pentru Aglomerarea Cluj-Napoca, aprobat prin Hotărârea nr. 281/2020. Proiect din inițiativa primarului.
44. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 492/2012 (nivelul contribuției proprii a Municipiului Cluj-Napoca la Programul Operațional Regional Axa Prioritară 1 – Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor – poli urbani de creștere, Subdomeniul sprijinirea investițiilor în eficiența energetică a blocurilor de locuințe și instituirea taxei de reabilitare termică). Proiect din inițiativa primarului.
45. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Lucrări de amenajare urbană strada Mihail Kogălniceanu, strada Universității și străzile adiacente”, aprobați prin Hotărârea nr. 107/2019. Proiect din inițiativa primarului.
46. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea nr. 594/2022, de aprobare a valorilor anuale maxime a activităților serviciului de iluminat public din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
47. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 4 la Hotărârea nr. 484/2019, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 256/2020 și încheierea unui act adițional la Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Cluj-Napoca nr. 289.616/3.06.2019. Proiect din inițiativa primarului.
48. Proiect de hotărâre privind repartizarea și numirea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
49. Proiect de hotărâre privind implementarea *Programului pentru școli al României*, în perioada 2023-2029, de către Consiliul Județean Cluj, în municipiul Cluj-Napoca, respectiv organizarea și derularea procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru pentru achiziția produselor și a serviciilor pentru derularea măsurilor educative aferente programului. Proiect din inițiativa primarului.
50. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 46.000 de lei (sumă netă) de la bugetul local pe anul 2023, cu titlu de grant acordat unităților de învățământ preuniversitar, în vederea premierii elevilor care au obținut premii la olimpiadele școlare (etapele

- internaționale) desfășurate în anul școlar 2022/2023, precum și a profesorilor care s-au ocupat de pregătirea acestora. Proiect din inițiativa primarului.
51. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 60.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru organizarea evenimentului „10 pentru Cluj”, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
 52. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Revitalizarea culoarului de mobilitate nemotorizată aferent Someșului, modernizarea și extinderea infrastructurii pietonale și ciclistice pe malurile râului, zona 1 –Lunca Someșului Mic”, aprobați prin Hotărârea nr. 1119/2018, astfel cum a fost modificată prin Hotărârile nr. 62/2020 și nr. 723/2022. Proiect din inițiativa primarului.
 53. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Revitalizarea culoarului de mobilitate nemotorizată aferent Someșului, modernizarea și extinderea infrastructurii pietonale și ciclistice pe malurile râului, zona 3 –Platoul Sălii Sporturilor”, aprobați prin Hotărârea nr. 1121/2018, astfel cum a fost modificată prin Hotărârile nr. 64/2020. Proiect din inițiativa primarului.
 54. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „Park&Ride în municipiul Cluj-Napoca”. Proiect din inițiativa primarului.
 55. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „Modernizare Calea Moșilor-Calea Mănăștur-strada Uzinei Electrice-strada Oțetului-strada Mărginașă”. Proiect din inițiativa primarului.
 56. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 550/2023 (alocarea sumei de 600.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023 pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase). Proiect din inițiativa primarului.
 57. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 552/2023 (alocarea sumei de 650.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023 pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Institutul Regional de Gastroenterologie-Hepatologie „Prof. Dr. Octavian Fodor” Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.
 58. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 553/2023 (alocarea sumei de 315.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023 pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Clinic Căi Ferate Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.
 59. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 555/2023 (alocarea sumei de 1.600.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023 pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Institutul Inimii de Urgență pentru Boli Cardiovasculare „Niculae Stăncioiu”). Proiect din inițiativa primarului.
 60. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 556/2023 (alocarea sumei de 435.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023 pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de

sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Militar de Urgență „Dr. Constantin Papilian” Cluj-Napoca (U.M. 02454). Proiect din inițiativa primarului.

61. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 557/2023 (alocarea sumei de 5.500.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023 pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Cluj). Proiect din inițiativa primarului.
62. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2024, a Hotărârii nr. 922/2020 (majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2021, pentru apartamentele nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 6A, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 15A, 16, 17, 17A, 18, 19, 20 din clădirea situată în Cluj-Napoca, P-ța Unirii nr. 27, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului.
63. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 806/2020 (constituirea Comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială în municipiul Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.
64. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 596/2021 (aprobarea Programului multianual „Promovarea sănătății orale prin creșterea accesibilității populației defavorizate la servicii de stomatologie”). Proiect din inițiativa primarului.
65. Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a câte unui premiu în valoare netă de 1.000 de lei, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.
66. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri cu privire la salariile de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din Primăria municipiului Cluj-Napoca și din serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca și modificarea Anexelor 1 și 2 la Hotărârea nr. 426/2023. Proiect din inițiativa primarului.
67. Informare privind modul de îndeplinire a hotărârilor Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, adoptate în perioada 3 ianuarie-26 iunie 2023.
68. Informare privind activitatea de administrare a R.A.D.P. Cluj-Napoca pe semestrul I al anului 2023.
69. Informare privind activitatea de administrare a Cluj Innovation Park S.A. pe semestrul I al anului 2023.
70. Informare privind activitatea de administrare a Termoficare Napoca S.A. pe semestrul I al anului 2023.
71. Diverse.

Președintele de ședință – anunță cvorumul de 22.

DI primar – retrace punctele 40 și 55 de pe ordinea de zi, cu mențiunea că, pentru punctul 40, azi a fost înregistrată, la Primăria municipiului Cluj-Napoca, o plângere prealabilă, proiectul urmând a fi trimis Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism, care, în urma analizării plângerii prealabile, va formula un punct de vedere unitar, care va fi prezentat consiliului local.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă ce reprezintă proiectele retrase de domnul primar de pe ordinea de zi și îi solicită președintelui de ședință să citească titlurile acestora.

Președintele de ședință – citește titlurile proiectelor, precizând că inițiatorul are atribuția legală de a retrage puncte de pe ordinea de zi în timpul derulării ședinței de consiliu local.

Se supune la vot ordinea de zi și se obține unanimitate – 22 voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

DI primar – trece în revistă cele mai importante provocări pe care le are municipiul Cluj-Napoca în momentul de față și prezintă principalele proiecte de pe ordinea de zi.

DI cons. Groza – afirmă că în această ședință de consiliu sunt supuse dezbaterii cinci proiecte de infrastructură, care însumează majorări ale indicatorilor tehnico-economici în valoare de aproximativ 80 de milioane de lei; evidențiază că, la proiectul Calea Moșilor-Calea Mănăștur, indicatorii tehnico-economici au crescut cu cinci milioane de lei – proiect întârziat, iar acum, retras de pe ordinea de zi; consideră că este inadmisibil ca administrația locală să pedepsească clujenii – care trebuie să suporte, din banii lor, șantier timp de atâtea luni – și să vină cu aceste creșteri de prețuri, în condițiile în care execuția bugetară este finalizată doar în proporție de 80%; „probabil că ne mai așteaptă și alte surprize până la final”; susține că executantul a încărcat devizul cu 4,8 milioane de lei, cheltuieli diverse și neprevăzute, și a crescut cu zece milioane de lei cheltuielile cu materiale de construcții, fără să existe nicio reacție din partea primăriei, căreia îi solicită să prezinte consiliului local un deviz detaliat al lucrărilor incluse în devizul general în valoare de 59 de milioane de lei, care să fie verificate încă o dată; afirmă că, după finalizarea lucrărilor în zonă, acestea ar putea fi reluate, deoarece proiectul metroului presupune realizarea, prin lucrări în săpătură deschisă, a trei stații de acces și a două stații pentru evacuarea de urgență pe ruta Calea Mănăștur-Calea Moșilor.

Președintele de ședință – îi dă cuvântul doamnei Nonica Margareta, pentru a nu mai aștepta până la punctul *Diverse*, aceasta fiind bolnavă.

Dna Nonica Margareta – cetățean – solicită atribuirea unei locuințe sociale pentru fiica sa, care are doi copii bolnavi din cauza condițiilor locative, zece persoane locuind într-o cameră de 20 de mp, cu igrasie; precizează și-a reînnoit dosarul, pe care prima dată l-a depus acum 18 ani, și l-a înregistrat la primărie.

DI primar – arată că primăria face tot ce îi stă în putință pentru a oferi oamenilor posibilități de locuire; roagă comisia de specialitate a consiliului local ca, atunci când va analiza dosarele, să aibă în vedere criteriile stabilite de lege și aspectele menționate de doamna Nonica Margareta, pentru a putea găsi o soluție.

Dna Nonica Margareta – cetățean – spune că are numărul de înregistrare al dosarului.

DI primar – precizează că și comisia are toate datele necesare.

Dna Nonica Margareta – cetățean – evidențiază că pe fiica sa o cheamă Kalanyos Margareta, aceasta având doi copii bolnavi; subliniază că, la rândul său, este foarte bolnavă, pentru a putea participa la ședință fiind învoită de la spital, unde este internată pentru o operație.

Președintele de ședință – anunță că, în perioada următoare, comisia urmează să analizeze această situație.

DI primar – precizează, referitor la indicatorii tehnico-economici, că tot ceea ce ajunge pe masa consilierilor locali este verificat atât din punct de vedere tehnic, cât și din punct de vedere legal; susține că nici constructorul, nici primăria nu sunt vinovate de apariția fenomenului inflaționist, generat de criza din Ucraina, care a generat o creștere, la toate nivelele, a costurilor proiectelor; arată că, în acest sens, Guvernul României a elaborat un act normativ, care le permite celor care au contractat lucrări să-și actualizeze prețurile, la valoarea reală și la costul real; subliniază că este vorba despre o procedură prevăzută de lege, nu despre un beneficiu dat de către primărie cuiva; solicită să-i fie menționată o singură corporație care, până la finalizarea unui proiect, nu a modificat nimic în cadrul acestuia; afirmă că 99% dintre corporații operează astfel de modificări, acestea fiind lucruri firești pentru cei care lucrează în domeniu; arată că există și obligația legală de a prelungi durata contractului cu perioada în care nu s-a putut lucra, din motive obiective, cum ar fi temperaturile care nu permit turnarea asfaltului sau realizarea unor anumite lucrări; conchide că fiecare ban e cheltuit potrivit legii.

DI cons. Groza – reiterează că este vorba despre o majorare a costurilor în valoare de 80 de milioane de lei, de exemplu, proiectul str. Mihail Kogălniceanu-str. Universității presupune o majorare a indicatorilor în cuantum de 34,5%, iar proiectul lunca, malurile Someșului, o majorare în cuantum de 36%, fiind necesare clarificări, detalii suplimentare, în condițiile în care în documentația aferentă acestor proiecte de hotărâre există doar niște devize generale, sens în care a solicitat ca primăria să prezinte consiliului local un deviz detaliat; se bucură că domnul primar a retras de pe ordinea de zi proiectul Calea Moșilor-Calea Mănăștur și așteaptă ca, la ședința de consiliu următoare, când, probabil, proiectul va fi repus pe ordinea de zi, primăria să pună la dispoziția consiliului local acel deviz detaliat.

Președintele de ședință – arată că actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului Calea Moșilor-Calea Mănăștur a fost votată, în unanimitate – deci, inclusiv de către U.S.R. – în data de 3 august, iar proiectul retras azi de către domnul primar de pe ordinea de zi nu se referea deloc la actualizarea indicatorilor tehnico-economici; are rugămintea ca domnul consilier Groza să citească cu mai multă atenție proiectele.

DI cons. Groza – îl roagă, la rândul său, pe președintele de ședință să solicite echipei sale de comunicare să-i schimbe acest slogan, potrivit căruia membrii U.S.R. nu știu și nu înțeleg nimic; arată că el și colegii săi provin din mediul privat, unde au acumulat experiență și a întrebat, punctual, referitor la proiectul Calea Moșilor-Calea Mănăștur, ce înseamnă acea sumă de 4,8 milioane de lei, cheltuieli neprevăzute și de ce cheltuielile cu materiale de construcții au fost majorate cu zece milioane de lei, „că tot dați vina pe inflație și războiul din Ucraina – a fost demult asta”.

Președintele de ședință – precizează că domnul consilier Groza întreabă aceste lucruri la trei luni după ce a votat proiectul, în data de 3 august, la punctul 24 de pe ordinea de zi; reiterează că proiectul retras de pe ordinea de zi nu prevedea nicio modificare a indicatorilor și îi recomandă domnului consilier Groza să citească respectivul material.

DI cons. Groza – susține că a întrebat acum deoarece este vorba despre un proiect cu finanțare europeană, prin Programul Operațional Regional 2021-2027; speră ca, atunci când aceste proiecte vor fi depuse la autoritatea de management, să existe toate lămuririle necesare, pentru că aceste proiecte vor fi trimise din partea consiliului local.

Președintele de ședință – arată că toate proiectele pe fonduri europene depuse de către Primăria municipiului Cluj-Napoca au fost complete, tocmai de aceea municipiul Cluj-Napoca fiind pe locul întâi în România la atragerea de fonduri europene, reprezentând un model de bună-practică.

Președintele de ședință – îi roagă pe consilierii locali să-i comunice dacă sunt puncte de pe ordinea de zi la care nu vor participa la vot și la dezbateri.

DI cons. Rațiu – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctele 49 și 56 de pe ordinea de zi.

DI cons. Vișan – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctele 19, 34, 35 și 61 de pe ordinea de zi.

DI cons. Covaliu – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctele 58, 59 și 64 de pe ordinea de zi.

DI cons. Chira – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctele unu și doi de pe ordinea de zi.

DI cons. RÁCZ Levente-Zsolt – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul 56 de pe ordinea de zi.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. *Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al municipiului Cluj-Napoca la data de 30.09.2023. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Groza – trage un semnal de alarmă cu privire la finanțarea pe care administrația centrală o datorează municipiului Cluj-Napoca; afirmă că Guvernul a plătit municipiului Cluj-Napoca doar 5% din suma de 1,2 miliarde de lei, datorată pentru anul 2023, adică doar 60 de milioane de lei, iar cea mai mare parte a datoriei o reprezintă fondurile P.N.R.R., în cadrul căroră, deși municipiul Cluj-Napoca a depus proiecte în valoare de 770 de milioane de lei pentru anul curent, guvernul a alocat doar 3% din această sumă în primele nouă luni ale anului, adică 30 de milioane de de lei, pentru lucrările de la metrou; susține că, la nivel național, lucrurile stau la fel de prost, fondurile P.N.R.R. nefiind cheltuite decât în proporție de 3%, în primele opt luni ale anului, adică aproximativ 450 de milioane de euro; conchide că aceste cifre dovedesc incapacitatea guvernului P.S.D.-P.N.L. de a absorbi fonduri europene, aducând administrațiile locale în pragul blocării investițiilor, motiv pentru care, după nouă luni, a fost realizat un grad de execuție a bugetului de dezvoltare de doar 12%, record negativ chiar și pentru Primăria municipiului Cluj-Napoca.

Se supune la vot proiectul și se obțin 18 voturi pentru (Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, RÁCZ Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și trei abțineri (Boloveschi Radu, Groza Călin, Ionescu Dinu), (domnul consilier local Benjamin Chira nu participă la vot).

2. *Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general rectificat al municipiului Cluj-Napoca pe anul 2023. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil, cu următorul amendament:
„Art. I. Se aprobă modificarea Anexei 8 la proiectul de hotărâre privind bugetul general rectificat al municipiului Cluj-Napoca, prin modificarea totalurilor, în sensul diminuării sumei alocate pentru sursa fonduri externe nerambursabile cu 1000 mii lei la creditul bugetar pentru

capitolul 84A1 – Reamenajarea unor străzi și spații urbane: O. Petrovici și Parcul I.L. Caragiale și zone adiacente (Centru); Art. II. Se aprobă modificarea Anexei 8 la proiectul de hotărâre privind bugetul general rectificat al municipiului Cluj-Napoca, prin modificarea totalurilor, în sensul diminuării sumei alocate pentru sursa fonduri externe nerambursabile cu 4000 mii lei la creditul bugetar pentru capitolul 84A12 – Legături pietonale între P-ța Liebknecht-Parc Iris și străzi adiacente; Art. III. Se aprobă modificarea Anexei 8 la proiectul de hotărâre privind bugetul general rectificat al municipiului Cluj-Napoca, prin modificarea totalurilor, în sensul diminuării sumei alocate pentru sursa fonduri externe nerambursabile cu 4000 mii lei la creditul bugetar pentru capitolul 84B7 – Reamenajarea unor străzi și spații urbane: str. S. Toduț, P-ța 14 Iulie, str. T. Grozăvescu, G. Enescu (Grigorescu); Art. IV. Se aprobă modificarea Anexei 8 la proiectul de hotărâre privind bugetul general rectificat al municipiului Cluj-Napoca, prin modificarea totalurilor, în sensul adăugirii unei poziții noi pentru sursa fonduri externe nerambursabile: poziția 84B12 – Construire Park&Ride cu credit de angajament de 76565 mii lei și creditul bugetar de 9000 mii lei”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei I și se obțin 18 voturi pentru (Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și trei abțineri (Boloveschi Radu, Groza Călin, Ionescu Dinu), (domnul consilier local Benjamin Chira nu participă la vot).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 18 voturi pentru (Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și trei abțineri (Boloveschi Radu, Groza Călin, Ionescu Dinu), (domnul consilier local Benjamin Chira nu participă la vot).

- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 al Societății Sala Polivalentă S.A. și mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin Consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Sala Polivalentă S.A., care va avea loc în sala de conferințe a Sălii Polivalente, în data de 26.10.2023, ora 14 (prima convocare) și, respectiv, 27.10.2023, ora 14, a doua convocare. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil; anunță că grupul P.N.L.-U.D.M.R. propune ca domnul consilier local Vaida Ovidiu să reprezinte interesele Municipiului Cluj-Napoca, prin Consiliul local, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Sala Polivalentă S.A.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Dna cons. Ciubăncan – constată că cifra de afaceri a societății este în creștere, față de 2022, veniturile fiind mai mari cu aproximativ un milion de lei; îl întreabă pe domnul Ionuț Rusu, director general al Societății Sala Polivalentă S.A., care este profitul estimat, care sunt investițiile realizate și prognozate, precum și ce contracte are societatea în derulare.

DI Ionuț Rusu – director general al Societății Sala Polivalentă S.A. – arată că, într-adevăr, cifra de afaceri a societății a crescut, față de anul trecut, cu aproximativ un milion de lei, ceea ce înseamnă o creștere procentuală de peste 15%; estimează că profitul aferent anului 2023 va fi de peste 1,7 milioane de lei, ceea ce înseamnă o creștere de aproximativ 5%; arată că, referitor la investiții, în cursul anului 2023 au fost închietate lucrările la parcare la Sala Polivalentă, prin implementarea unei aplicații de plată și prin instalarea de camere de supraveghere care permit vizualizarea numărului de înmatriculare al mașinilor; precizează că un proiect avut în vedere se referă la montarea de panouri fotovoltaice, proiect aflat în diferite faze procesuale ale licitației; arată că stabilirea calendarului evenimentelor are loc în lunile ianuarie-februarie, pentru a putea fi corelat cu calendarul evenimentelor sportive; crede că evenimentele artistice care vor avea loc în 2024 vor fi cel puțin la nivelul celor din 2023, sens în care enumeră spectacolele și evenimentele sportive organizate la Sala Polivalentă de la începutul anului până acum; subliniază că, în momentul în care va fi definitivat calendarul, va putea prezenta o informare referitoare la evenimentele care vor avea loc în 2024 la Sala Polivalentă.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă care este gradul de ocupare al sălii în 2023.

DI Ionuț Rusu – director general al Societății Sala Polivalentă S.A. – răspunde că gradul de ocupare pentru 2023 va fi, până la finalul anului, între 85% și 90%, grad de ocupare comparabil cu cel al anilor dinaintea pandemiei.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă dacă este avută în vedere majorarea tarifelor în 2024.

DI Ionuț Rusu – director general al Societății Sala Polivalentă S.A. – răspunde că tarifele au fost majorate în 2023, însă dorește ca acestea să fie menținute și să se concentreze pe atragerea de noi evenimente.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obțin 18 voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan

Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan și Vișan Ovidiu-Vasile) și patru abțineri (Boloveschi Radu, Groza Călin, Ionescu Dinu, Vaida Ovidiu).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 19 voturi pentru (Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și trei voturi împotriva (Boloveschi Radu, Groza Călin, Ionescu Dinu).

4. *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 al Societății Cluj Innovation Park S.A. și mandatarea unui consilier local pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Cluj Innovation Park S.A., care va avea loc la sediul societății, în data de 30.10.2023, ora 10 (prima convocare) și, respectiv, 31.10.2023, ora 10, a doua convocare. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil; arată că domnul consilier local Radu Rațiu este propus pentru a reprezenta interesele Municipiului Cluj-Napoca, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor la Societatea Cluj Innovation Park S.A.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor pentru abonamentele lunare destinate transportului elevilor din zona metropolitană a Asociației Metropolitane de Transport Public Cluj (A.M.T.P.C.), școlarizați în municipiul Cluj-Napoca, practicate de către Compania de Transport Public Cluj-Napoca S.A. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV -- aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

6. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a suprafeței de 300 mp., teren situat în municipiul Cluj-Napoca, înscris în C.F. nr. 353695 Cluj-Napoca, nr. cadastral 353695, în favoarea doamnei Dima (actuală Opreța) Liana. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

7. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a suprafeței de 300 mp., teren situat în municipiul Cluj-Napoca, înscris în C.F. nr. 353696 Cluj-Napoca, nr. cadastral 353696, în favoarea doamnei Giurgiu (actuală Farkas) Paula-Diana. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

8. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, Aleea Parcului nr. 7. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

9. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de actualizare a datelor de carte funciară pentru imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Einstein nr. 15. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

10. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului str. Tășnad (tronson 4), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a domnului Andrei Irimie, consilier local.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

11. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului str. În Jurul Lacului, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a domnului Rácz Béla-Gergely, consilier local.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

12. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de primă înscriere în sistemul integrat de cadastru și carte funciară unui imobil situat în municipiul Cluj-Napoca, Calea Dorobanților f.n. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Mătușan – întreabă care va fi destinația acestui teren; bănuiește că este vorba despre un teren între blocuri, în zona Oficiului Poștal nr. 13, aproape de Business Center și de consiliul județean.

Președintele de ședință – crede că este vorba despre un drum, dar o roagă pe doamna Iulia Ardeuș, director executiv Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății, să ofere detalii suplimentare.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – arată că proiectul vizează cadastrarea unei zone care cuprinde suprafața situată la intersecția dintre Calea Dorobanților și Aleea Bibliotecii, fiind vorba despre cvartale dintre blocuri, alei și spații verzi, nu despre un obiectiv în sine; precizează că acest proiect este circumscris eforturilor primăriei de a cadastra întreaga proprietate a municipiului, prioritară fiind străzile, dar, în paralel, sunt cadastrate și alei și spații verzi.

DI cons. Mătușan – mulțumește pentru răspuns.

Președintele de ședință – anunță că în următoarele ședințe de consiliu vor fi promovate mai multe astfel de proiecte, vizând inclusiv termoficarea, prin fonduri europene.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

13. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de dezlipire a imobilului identificat prin nr. cad. 251427-C1-U41, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Iuliu Maniu nr. 11, ap. 17. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

14. Proiect de hotărâre privind darea în administrare, în favoarea Serviciului Public de interes local pentru administrarea parcarilor, a unor locuri de parcare, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Ghimeșului nr. 1. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ciubăncan – îl întreabă pe domnul Virgil Poruțiu, directorul executiv al Direcției Tehnice, care e stadiul recepției și predării stațiilor de încărcare, precum și dacă toate sunt funcționale.

Președintele de ședință – precizează că nu domnul Virgil Poruțiu se ocupă de acest subiect; îi transmite doamnei consilier Ciubăncan că îi va răspunde el, dar o roagă să repete întrebarea.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă care este stadiul recepțiilor stațiilor de încărcare a mașinilor electrice, precum și câte astfel de stații sunt în municipiul Cluj-Napoca; „deci, dacă sunt recepționate aceste echipamente?”.

Președintele de ședință – îi transmite doamnei consilier Ciubăncan că numărul stațiilor de încărcare o să-i fie transmis în scris; arată că o parte a stațiilor sunt în procedură de recepție, iar altele trebuie să fie înlocuite, fiind în perioada de garanție, deoarece au fost constatate câteva defecțiuni, stația de la parkingul primăriei fiind deja înlocuită; reiterează că doamna Ciubăncan o să primească aceste informații în scris.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă care este serviciul care se ocupă de acest domeniu.

Președintele de ședință – răspunde că stațiile de încărcare sunt gestionate de Serviciul Public de interes local pentru administrarea parcărilor din municipiul Cluj-Napoca, fiind cuprinse în lista de investiții de către Direcția Tehnică; precizează că, după recepție, stațiile de încărcare sunt predate Serviciului Public de interes local pentru administrarea parcărilor din municipiul Cluj-Napoca.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă dacă respectivele stații de încărcare sunt sau nu recepționate și dacă sunt predate Serviciului Public de interes local pentru administrarea parcărilor din municipiul Cluj-Napoca.

Președintele de ședință – răspunde că da, acest lucru se întâmplă, pe măsură ce sunt făcute recepțiile și sunt finalizate lucrările, cum este cazul stațiilor de încărcare de pe str. Tipografiei sau de pe bdul 21 Decembrie 1989.

Dna cons. Ciubăncan – „deci, sunt recepționate, da?”.

Președintele de ședință – „exact”.

Dna cons. Ciubăncan – „bine, mulțumesc”.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș

Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

15. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului a unui imobil cu destinație de drum (din str. Platanilor) și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a doamnei Loredana Pop, consilier local.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

16. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 735/2021 (declararea ca bun de interes public local a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Platanilor f.n., identificat prin nr. cadastral 267513, 267513-C1 și darea acestuia în administrarea Direcției de Asistență Socială și Medicală). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

17. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului a unui imobil cu destinație de drum și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Antonio Gaudi (tronson 2), din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului și a domnului Ovidiu Vaida, consilier local.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

18. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului-teren, identificat cu nr. cad. 351730, înscris în C.F. nr. 351730 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

19. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilelor-terenuri, identificate cu nr. cad. 339641, înscris în C.F. nr. 339641 Cluj-Napoca și nr. cad. 339643, înscris în C.F. nr. 339643 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu) [domnul consilier local Vișan Ovidiu nu participă la vot].

20. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilelor-terenuri, identificate cu nr. cad. 338715, înscris în C.F. nr. 338715 Cluj-Napoca și nr. cad. 341763, înscris în C.F. nr. 341763 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

DI cons. Vișan – anunță că nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu) [domnul consilier local Vișan Ovidiu nu participă la vot].

21. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a modulelor din cadrul chioșcurilor de comercializare presă, carte, flori, amplasate în municipiul Cluj-Napoca Piața Lucian Blaga nr. 1-3. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș

Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de imobile și însușirea rapoartelor de evaluare a proprietății imobiliare. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil; propune ca doamna consilier local Oláh Emese să fie mandatată pentru a semna contractul de schimb imobiliar în formă autentică.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

DI cons. Mătușan – constată că municipiul Cluj-Napoca va primi, în schimbul terenului de 113 mp, un apartament în suprafață de aproape 72 de mp, având o valoare mai redusă decât terenul, municipalitatea urmând a încasa o diferență de 22.000 de euro; întreabă care va fi destinația apartamentului, deoarece crede că acesta are o suprafață prea mare pentru a fi locuință de serviciu sau locuință socială.

Președintele de ședință – îi solicită doamnei Iulia Ardeuș, director executiv Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății, să ofere informații suplimentare, inclusiv legate de valoarea schimbului.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – afirmă că acest imobil care va intra în patrimoniul municipiului, probabil, va avea destinația de locuință, aspect care va fi supus analizei și aprobării consiliului local, în cadrul următoarei ședințe de consiliu, după ce tranzacția va avea loc, iar această proprietate imobiliară va fi, efectiv, și în acte, juridic, proprietatea municipiului Cluj-Napoca; precizează că, ulterior încheierii contractului de schimb și a operării la nivel de carte funciară, va fi supusă aprobării consiliului local stabilirea destinației apartamentului.

DI cons. Mătușan – întreabă când vor fi finalizate toate aceste demersuri.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – răspunde că demersurile vor fi finalizate în aproximativ 30 de zile.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Oláh Emese).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

23. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 1, parter. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil; propune ca doamna consilier local Oláh Emese să fie mandată pentru a semna contractul în formă autentică.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dna cons. Ciubăncan – „aș vrea să justific votul meu privind aceste zece proiecte care sunt pe ordinea de zi; vreau să vă spun că ieri am stat aproape trei ore și am restudiat dosarele celor zece petenți și vreau să vă spun că după șase săptămâni, din 7 septembrie până acum, nu au fost actualizate adeverințele de venit la niciunul dintre cei zece viitori proprietari; mie nu mi se pare normal ca din iunie să avem depuse la dosar adeverințe care nu sunt actualizate în acest moment și nu ne putem responsabiliza votul maxim; mulțumesc”.

Președintele de ședință – „doamna Ardeuș, vă rog”.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv – Direcția Patrimoniul Municipiului și evidența proprietății – „bună ziua; regret că trebuie să infirm cele susținute de doamna consilier; este adevărat că ieri i-am pus la dispoziție, în integralitate, toate dosarele de vânzări; am rugat-o de-a dreptul, dacă are întrebări sau necesită, în studiu, clarificări, să ne întrebe, fiindcă suntem la dispoziția domniei sale; ulterior respingerii proiectului de hotărâre de luna trecută, toți solicitanții de cumpărare a acestor locuințe A.N.L. au redepus completarea adeverințelor de venit; aceste informații au reintrat în comisia de stabilire a eligibilității; comisia, prin raportare la indicatorii statistici actualizați conform ultimului buletin statistic, comunicat, a reverificat eligibilitatea acestora; mai mult decât atât, comisia de stabilire a prețului locuințelor de vânzare a procedat la recalcularea prețului de vânzare, raportat la faptul că în componenta de calcul a prețului intră și un element de diminuare acestuia cu valoarea chiriilor achitate, astfel încât pot să confirm că toți solicitanții au redepus completarea veniturilor actualizate, astfel încât proiectul să poată îndeplini cerințele de eligibilitate; dacă

doriți, doamna consilier, eu vă aduc aici toate dosarele și vă arăt adeverințele din fiecare dosar, actualizate, inclusiv cu ultima lună de realizare a venitului”.

Dna cons. Ciubăncan – „ieri am primit o copie referitor la modul de calculare și era făcută raportarea la 23 iunie 2023”.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv – Direcția Patrimoniul Municipiului și evidența proprietății – „ce ați primit ieri?”.

Dna cons. Ciubăncan – „modul de calculare a veniturilor, a fost făcută raportarea la 23 iunie 2023”.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv – Direcția Patrimoniul Municipiului și evidența proprietății – „comunicatul de presă al Institutului Național de Statistică este singurul act pe care mi l-ați cerut ieri, după ce ați vizionat toate dosarele”.

Dna cons. Ciubăncan – „mi l-ați pus la dispoziție”.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv – Direcția Patrimoniul Municipiului și evidența proprietății – „vi l-am pus la dispoziție și reprezenta informațiile acestui Institut Național de Statistică, cu privire la câștigul salarial mediu brut și, respectiv, mediu net, aferent lunii iulie 2023, publicat în comunicatul oficial de presă al institutului la 12 septembrie 2023; conform normelor metodologice și a legii, și vă dau și citire din pagina 6 din raport, pentru că este dat exact citat din lege, îndeplinirea condiției referitoare la venitul mediu pe membru de familie, prevăzută la art. 10 alin. (2) din lege, acolo este condiția de eligibilitate, se stabilește raportat la câștigul salarial mediu net pe economie, comunicat în ultimul buletin statistic lunar al Institutului Național de Statistică, înainte de data încheierii contractului, astfel încât ultimul comunicat al Institutului de Statistică este cel din 12 septembrie, care cuprinde venitul pe luna iulie; este un decalaj care s-a înregistrat întotdeauna și se va și înregistra de acum încolo; tocmai din acest considerent, art. 2 din toate aceste proiecte de hotărâri de consiliu prevede faptul că, la data încheierii contractului în formă administrativă, respectiv, în formă autentică, titularul are obligația reconfirmării condițiilor de eligibilitate; comisia a primit veniturile actualizate ale tuturor solicitanților, le-a raportat la comunicatul de presă al I.N.S., ultimul comunicat de presă la data lucrărilor comisiei, și toți solicitanții se încadrează în marja dată de lege”.

Dna cons. Ciubăncan – „vreau să vă întreb: cum a fost făcută verificarea la toate dosarele?; eu acum mă refer la lit. g, art. 10 din Legea nr. 152/1998”.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv – Direcția Patrimoniul Municipiului și evidența proprietății – „toți solicitanții depun o adeverință cu privire la venitul net realizat în ultimele 12 luni; conform procedurilor instituite de lege, venitul mediu net se raportează la venitul comunicat de Institutul de Statistică și se stabilește pentru fiecare solicitant, dacă sunt îndeplinite sau nu condițiile de eligibilitate; pot să vă spun că veniturile medii nete per

membru de familie pentru toți solicitanții se situează într-o plajă cuprinsă între 1.657 de lei și 6.141 de lei, este cel mai mare venit; cu raportare la indicatorii transmiși de I.N.S., pragul maxim pentru a fi eligibil este de 9130 de lei”.

Dna cons. Ciubăncan – „și ultima mea întrebare, doamna avocat Loredana Pop, puteți să-mi transmiteți numărul adeverinței eliberată de către Primăria municipiului Cluj-Napoca, prin care se atestă venitul doamnei?”.

Președintele de ședință – „doamna consilier nu este angajată primăriei ca să-i emită primăria adeverință”.

Dna cons. Ciubăncan – „are un venit”.

Președintele de ședință – „venitul care vine de la primărie, ca și consilier local, ca și dumneavoastră, este foarte clar, acolo este în regulă”.

Dna cons. Ciubăncan – „nu, domnule viceprimar, trebuie dovedit și deus la dosar, printr-o adeverință”.

Președintele de ședință – „dumneavoastră ați solicitat adeverința eliberată de către primărie cu privire la veniturile doamnei consilier avocat; nu este angajată primăriei, să-i dăm noi adeverință de venit”.

Dna cons. Ciubăncan – „dar ce reprezintă sumele respective?; indemnizația nu este un venit?; nu se cumulează la venituri, domnule viceprimar?; indemnizația ce reprezintă?”.

Președintele de ședință – „indemnizația este indemnizație”.

Dna cons. Ciubăncan – „este cadou?”.

Președintele de ședință – „vă referiți la adeverința noastră?”.

Dna cons. Ciubăncan – „da, adeverința de indemnizație de consilier local, ați înțeles foarte bine”.

DI primar – „venitul nu putem să-l emitem noi, că reprezintă toate sumele pe care le are o persoană; dacă dumneavoastră v-ați fi referit și ați fi solicitat: vă rog să ne prezentați adeverința cu indemnizația oferită de primărie, acest lucru vă stă la dispoziție”.

Dna cons. Ciubăncan – „despre aceasta spun, domnule primar”.

DI primar – „dumneavoastră ați spus venit, noi nu știm veniturile”.

Dna cons. Ciubăncan – „eu am spus despre adeverința pentru indemnizația de consilier local”.

DI primar – „sigur, acest lucru este”.

Dna cons. Ciubăncan – „este la dosar sau nu este la dosar?”.

DI primar – „sunt convins că face parte din dosar”.

Dna cons. Ciubăncan – „nu face parte; să mi se comunice numărul eliberării adeverinței; mulțumesc; vă rog frumos”.

Președintele de ședință – „în regulă, mulțumesc”.

Dl cons. Mătușan – „dacă îmi permiteți, ca să înțeleagă toți cetățenii, vreau să adresez câteva întrebări punctuale doamnei director Ardeuș, să ne lămurim și să nu aibă nimeni emoții când se supune la vot și să voteze în cunoștință de cauză: potrivit prevederilor legale, doamna director, dacă fiecare dintre cei zece solicitanți nu îndeplinesc condițiile, dacă tot s-a discutat aici, de venituri, la momentul încheierii contractului de vânzare-cumpărare în formă autentică, se poate încheia acel contract?”.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv – Direcția Patrimoniul Municipiului și evidența proprietății – „nu”.

Dl cons. Mătușan – „și care sunt consecințele?”.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv – Direcția Patrimoniul Municipiului și evidența proprietății – „ei rămân în continuare chiriașii autorității locale”.

Dl cons. Mătușan – „altă întrebare: au dreptul, în calitate de chiriași, să aplice, să solicite cumpărarea acestor spații ale căror chiriași sunt?”.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv – Direcția Patrimoniul Municipiului și evidența proprietății – „da, au dreptul, iar autoritatea locală, în baza mandatului dat de lege, verifică condițiile de eligibilitate și trece la vânzarea efectivă; este un mandat dat autorității locale, nu este o opțiune a autorității locale de a vinde, raportat la faptul că ne referim la un imobil proprietatea Statului Român, prin A.N.L., în administrarea autorității locale”.

Dl cons. Mătușan – „și dacă cineva declară în fals veniturile care se anexează, bănuiesc, la contractul de vânzare-cumpărare, este lovit de nulitate absolută acel contract și bunul reintră în proprietatea statului, da sau nu, doamna director?”.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv – Direcția Patrimoniul Municipiului și evidența proprietății – „da, absolut”.

Dl cons. Mătușan – „mulțumesc, nu mai am întrebări”.

Dna cons. Ciubăncan – „îmi place că dați mingea la vot, domnule Mătușan, mulțumesc, perfect”.

Dl cons. Gliga – „pot să am și eu o întrebare pentru doamna Ardeuș?; cât ați spus că este venitul mediu maxim în dosarele depuse?”.

Dna cons. Ciubăncan – „9.130”.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv – Direcția Patrimoniul Municipiului și evidența proprietății – „nu; venitul mediu maxim din toate dosarele depuse este de 6.141, 44 de lei, față de marja maximă, care este de 9.130 de lei”.

Dl cons. Gliga – „deci, știți cu toții cât este indemnizația lunară, ca atare, cred că v-ați lămurit și în acest sens; doamna consilier probabil că n-a citit bine, ieri, când a studiat dosarul”.

Dna cons. Ciubăncan – „am citit foarte bine și la punctul respectiv am spus maxim”.

Dl cons. Gliga – „ați spus 9.000”.

Dna cons. Ciubăncan – „dată de lege”.

Dl cons. Gliga – „ați auzit ce am întrebat”.

Dna cons. Ciubăncan – „am spus maximă dată de lege”.

Dl cons. Gliga – „acum suntem aici și discutăm deschis, nu ne mai duceți și-ncolo, și-ncoace, în funcție de cum vă încurcați dumneavoastră în cifre”.

Dna cons. Ciubăncan – „nu mă încure în cifre, îmi pare foarte rău, nu vorbesc gratuit, să ne înțelegem”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obțin 17 voturi pentru (Chira Benjamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și cinci abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu, Oláh Emese). Amendamentul a trecut.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 18 voturi pentru (Chira Benjamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și patru abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu). Proiectul nu a trecut.

24. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 2, parter. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Gliga – **președintele Comisiei I** – aviz favorabil.

Dl cons. Irimie – **secretarul Comisiei II** – aviz favorabil; propune ca doamna consilier local Oláh Emese să fie mandatată pentru a semna contractul în formă autentică.

Dna cons. Petruș – **secretarul Comisiei V** – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obțin 17 voturi pentru (Chira Benjamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și cinci abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu, Oláh Emese). Amendamentul a trecut.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 18 voturi pentru (Chira Beniamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și patru abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu). Proiectul nu a trecut.

25. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 3, parter. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil; propune ca doamna consilier local Oláh Emese să fie mandatată pentru a semna contractul în formă autentică.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obțin 17 voturi pentru (Chira Beniamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și cinci abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu, Oláh Emese). Amendamentul a trecut.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 18 voturi pentru (Chira Beniamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și patru abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu). Proiectul nu a trecut.

26. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 4, parter. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil; propune ca doamna consilier local Oláh Emese să fie mandatată pentru a semna contractul în formă autentică.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obțin 17 voturi pentru (Chira Benjamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și cinci abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu, Oláh Emese). Amendamentul a trecut.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 18 voturi pentru (Chira Benjamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și patru abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu). Proiectul nu a trecut.

27. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 5, etaj 1. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil; propune ca doamna consilier local Oláh Emese să fie mandatată pentru a semna contractul în formă autentică.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obțin 17 voturi pentru (Chira Benjamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și cinci abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu, Oláh Emese). Amendamentul a trecut.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 18 voturi pentru (Chira Benjamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și patru abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu). Proiectul nu a trecut.

28. *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 6, etaj I. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil; propune ca doamna consilier local Oláh Emese să fie mandatată pentru a semna contractul în formă autentică.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obțin 17 voturi pentru (Chira Benjamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și cinci abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu, Oláh Emese). Amendamentul a trecut.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 18 voturi pentru (Chira Benjamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și patru abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu). Proiectul nu a trecut.

29. *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 7, etaj I. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil; propune ca doamna consilier local Oláh Emese să fie mandatată pentru a semna contractul în formă autentică.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

DI cons. Mătușan – „dacă-mi permiteți, domnule președinte, ca să mă lămuresc și eu: potrivit art. 139 din Codul administrativ, la alin. 2, se menționează că hotărârile privind dobândirea sau înstrăinarea dreptului de proprietate în cazul bunurilor imobile se adoptă de consiliul local cu majoritate calificată, definită la art. 5 lit. dd, de două treimi din numărul consilierilor locali în funcție; noi fiind 27 – nouă ori trei, 27 – nu au trecut proiectele?”.

Președintele de ședință – „nu, trebuie 19 voturi exprimate, nu 18; este o decizie, o să vă spună doamna secretar general; vă rog, doamna secretar general”.

Secretarul general al municipiului – „în primul rând, în Codul administrativ, la art. 5 lit. dd, apare definiția majorității calificate și ne spune așa: *primul număr natural care este mai mare decât valoarea numerică rezultată în urma aplicării fracției/procentului stabilite/stabilit prin lege la totalul membrilor organului colegial stabilit în condițiile legii*; deci, avem două treimi plus unu – numărul următor, și este și o decizie în acest sens”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obțin 17 voturi pentru (Chira Benjamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și cinci abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu, Oláh Emese). Amendamentul a trecut.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 18 voturi pentru (Chira Benjamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și patru abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu). Proiectul nu a trecut.

30. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 9, etaj 2. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil; propune ca doamna consilier local Oláh Emese să fie mandatată pentru a semna contractul în formă autentică.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

DI cons. Groza – „repet intervenția din ședința de luna trecută: referitor la acest beneficiar, există o neconcordanță, mă adresez în primul rând consilierilor locali, cum am făcut-o și data trecută – deci, stimați colegi, dragi colege, există o neconcordanță între sumele declarate, conform declarației de avere; beneficiarul fiind consilier local, a depus o declarație de avere, care este pe site-ul primăriei, unde apare o medie lunară de 10.180 de lei și adeverința emisă și, probabil, atașată la dosar, în care se menționează că media venitului pe anul precedent, repet, pentru că nu a putut baroul să-i dea o adeverință la zi, a fost de 6.500 de lei; presupunând că declarația de avere este corectă, pentru că noi toți, în calitate de consilieri locali, am jurat să respectăm legea și una dintre obligații este să depunem această declarație de avere conform realității, și cele spuse mai devreme de doamna director Ardeuș, conform

ultimei raportări a I.N.S.-ului, undeva, media ar fi de maxim 9.100 de lei, media admisă a venitului, cum zicea domnul primar, unde se cumulează venitul de avocat și cel de consilier, nu este eligibil și, având în vedere aceste neconcordanțe între acte, spunem doar că sunt niște neconcordanțe care trebuie lămurite; știu ce a zis și colegul consilier, că nu se va putea încheia contractul autentic, dar noi, în calitate de consilieri locali, nu putem valida acest lucru, să trimitem în fața unui notar, când avem toate aceste informații; și, atunci, am solicitat și data trecută retragerea de pe ordinea de zi și corectarea documentelor, dacă se poate; s-a venit, din păcate, cu aceleași documente și, din nou, nu vom vota acest proiect; mulțumesc”.

DI cons. Mătușan – „pot să spun și eu ceva?”.

Președintele de ședință – „vă rog”.

DI cons. Mătușan – „în primul rând, fiind avocat de profesie, și aș vrea să fie clar și mă simt dator să fac anumite precizări: un avocat nu poate să obțină adeverință de venit la zi de la finanțe, pentru că nu raportează lunar încasările la finanțe, nu are contract individual de muncă, să lămurim acest aspect, este P.F.A., are alt regim juridic, și de impozitare, și de toate, dacă vreți; doi – indemnizația se adaugă la venit; venitul se realizează pe cabinet; cine emite adeverința? – e ca la angajator – este cabinetul, pe venitul realizat ca avocat, care se completează cu indemnizația, care este prevăzută de lege și stabilită de lege; dacă bine știu, declarația de avere se depune în iunie pentru anul anterior, cu mici excepții, cu toate veniturile, care să includă toate veniturile, cu mici excepții, depinde când începe mandatul ori legea, în această situație, prevede media veniturilor pe ultimele 12 luni, calendaristic, nu venitul pe anul anterior, de aceea vă rog frumos să verificați și să vă asigurați că, atunci când susțineți un lucru, corespunde adevărului; vă mulțumesc”.

Președintele de ședință – „domnule Mătușan, nu pot decât să vă spun: ați spus perfect”.

DI cons. Gliga – „înainte de toate, doar să-l completez pe domnul Mătușan, cu o mică nuanță doar: într-adevăr, tot ce ați spus este adevărat și acum, fiind a doua oară, sunt sigur că nu a fost o confuzie din partea dumneavoastră, ci a fost doar o manifestare nu tocmai elegantă, ca să mă exprim eu elegant, dar să știți că profesiile liberale își țin un registru de încasări și plăți, conform legii, în fiecare lună; în baza lor declară, pe proprie răspundere, și acest lucru se verifică și se regăsește în declarația anuală de venit, care se depune, și în baza acelei declarații emite A.N.A.F.-ul anumite chestiuni sau anumite documente, ca să fie tot tabloul complet, și pentru dumneavoastră, dacă cumva n-ați știut, deși sunt convins că ați știut”.

DI cons. Groza – „dacă-mi permiteți dreptul la replică, citez din proiectul de H.C.L., pagina 21, declarație semnată olograf de beneficiar: *în ceea ce privește veniturile realizate în perioada ianuarie 2023-iunie 2023, fac mențiunea că nu am calitate de angajat, ci desfășor*

activitate independentă, motiv pentru care, în susținerea venitului, depun adeverință emisă de cabinetul individual; fac mențiunea că Baroul Cluj nu îmi poate emite adeverință cu venitul net, însă depun dovada veniturilor pe anul trecut, unde media lunară a venitului este de 6.500 de lei; la asta m-am referit: media lunară pe anul trecut, 6.500 de lei, în proiectul de H.C.L., pagina 21, vă rog să verificați, neconcordanță cu cele 10.000, sau cât, 9.000 de lei, cât este în declarația de avere pe anul trecut, deci la asta m-am referit, repet, punctual, pe anul trecut”.

Președintele de ședință – „domnule Groza, vreau doar să fac și eu o singură mențiune aici, și îmi pare rău că nu este doamna avocat aici, ca să poată să-și susțină punctul de vedere: sigur că doamna avocat putea să-și treacă veniturile brute, care este una, ce încasează și duce acasă, pentru că are de plătit impozite, are de plătit asigurări, are de plătit indemnizația de la barou, acolo se scad din venituri și ea, practic, nu rămâne cu 10.000, ci rămâne cu..., deci nu știu dacă în declarația de avere este venitul net sau venitul brut, dar discuția este foarte clară, au lămurit-o colegii mei înainte”.

Dna cons. Ciubăncan – „este venitul net”.

DI cons. Mătușan – „domnule viceprimar, ca să lămurim, fiind avocat de profesie – vă rog frumos, nu interveniți, doamna colegă, puteți să vă susțineți public orice informație sau orice poziție aveți, da? – eu vreau să lămuresc cetățenii și colegii, chiar și pe colegii de la U.S.R.: deci, în momentul în care se prevede venitul pe ultimele 12 luni, te raportezi și iei în calcul veniturile de pe lunile anului anterior, conform declarației de avere, care se adună cu veniturile de pe lunile anului în curs și se împarte la 12 și se dă o medie, și raportat la acea medie se verifică condițiile de eligibilitate; este clar, nu este nicio neconcordanță, și din punct de vedere legal, și din punct de vedere contabil; de orice alte aspecte putem discuta, dar nu de aspectele astea, din punctul meu de vedere; chiar am verificat toate proiectele și, în rest, la ceilalți, adeverințele, cine le-a eliberat și declarație pe proprie răspundere, răspund; nu sunt eu în măsură să susțin că un cetățean al Clujului minte, că ar fi încălcarea prezumției de nevinovăție”.

DI cons. Groza – „repet, pentru a treia oară, și închei – citez: *însă depun dovada veniturilor pe anul trecut, unde media lunară a venitului net este de 6.500 de lei*, și am zis că există o neconcordanță, n-am făcut niciun fel de acuzații, între acest document anexat la proiectul de H.C.L. și cel de pe site-ul primăriei, declarația de avere”.

DI cons. Gliga – „am o întrebare: ce are de-a face această declarație, să zicem, presupusă a fi nu tocmai în regulă, ziceți dumnmeavoastră, cu proiectul de H.C.L. de astăzi?; ce-are a face?; nu are nimic de-a face – îmi dați voie să termin și eu argumentația, da? – nu are nimic de-a face, asta doar ca să vă spun, pentru că prevede august-august, același registru de încasări și plăți prevede ce încasări sunt; pot să fie în mai foarte mari, pot să fie în decembrie deloc, depinde ce și cum; prevede veniturile din august până în august, asta

prevede, așa a citit doamna Ardeuș mai devreme, deci n-are nimic de-a face, doar dumneavoastră vreți să relevați, prin niște presupuneri sau niște prezumții, ceva – atâta tot; asta-i ceea ce faceți, altceva nimic, nicio argumentație; a, că aveți dumneavoastră niște dubii, puteți să mergeți oriunde, nu-i o problemă, dar vă spun că n-are nimic de-a face cu ceea ce încercați să insinuați vizavi de acest proiect de hotărâre”.

DI cons. Mătușan – „vreau să clarific și eu, și chiar cu bună-credință, domnul coleg Groza: dacă ne raportăm la declarația oricărui membru din consiliu, oricărui consilier local, este pe anul trecut, pe ultimele 12 luni, pe tot anul, nu se dă o declarație parțială, pentru că noi suntem și avem mandatele din 2020 în curs – da? –, iar în această declarație se face o medie între veniturile nete pe ultimele 12 luni, din ianuarie până – suntem în octombrie – până în septembrie, inclusiv, și restul de trei luni de zile sau cât este septembrie – nouă, zece, 11, 12 – da, trei luni de pe anul anterior, deci nu există nicio neconcordanță; am vrut doar să înțelegeți, matematic, cum se face acest calcul în cazul în cazul unei persoane de profesie liberală, care își ține un registru de încasări și plăți”.

DI cons. Groza – „îmi pare rău, domnule coleg, dar matematica, aici, e de partea mea: media este de 6.500 de lei, deci înseamnă că, în total, ar fi 6.500 ori 12, care este mult mai puțin decât suma declarată în declarația de avere”.

DI cons. Gliga – „ați văzut registrul de încasări și plăți al doamnei avocat?”.

DI cons. Groza – „nu, dar vă rog să vă uitați dumneavoastră la documentul, la declarația olografă a beneficiarului”.

DI cons. Gliga – „domnul Groza, acea declarație, nu știu, trebuia să o întrebați pe doamna..., înainte să faceți insinuări, trebuia să o întrebați la ce s-a referit, pentru că una sunt încasările pe patru luni și alta sunt pe 12 luni împărțit 12”.

DI cons. Groza – „eu nu am insinuat nimic, am cerut și data trecută retragerea proiectului de pe ordinea de zi și să clarificați documentele”.

Președintele de ședință – „hai să o clarificăm..”

DI cons. Gliga – „o clarificăm, domnul viceprimar, dar aceste chestiuni de neelegantă totală, prin care insinuăm niște lucruri fără să avem niște dovezi clare și știind clar ce facem, pentru că-s convins că domnul Groza știe ce face, deci, despre ce vorbim?; O.K., m-am oprit și cu asta am încheiat”.

Președintele de ședință – „cred că s-a lămurit; vă rog, doamna Ardeuș”.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – „eu nu pot să-mi permit să intru în astfel de discuții, pot doar să vă certific că, la nivelul Comisiei de stabilire a prețului, este această declarație dată pe proprie răspundere, a cabinetului de avocatură; pot să certific încă o dată că ele, aceste venituri, fac referire la ultimul an, luat anterior stabilirii vânzării, nu ceea ce declarăm în declarația de

avere – utimul an, ianuarie la ianuarie –, dar apropo de veniturile unei profesii liberale, eu nu pot să vă spun acum, în plen, veniturile doamnei avocat, pot doar să vă certific că sunt luni în care veniturile lunare sunt de 1.111 lei și sunt luni în care veniturile lunare sunt de 9.355 de lei, asta raportat la specificul clar al profesiei de avocat, care nu presupune obținerea unor venituri lineare și este tipic acestei profesii liberale de a avea marje semnificativ diferite de venit, de la o lună la alta; vă mulțumesc”.

Dna cons. Ciubăncan – „vreau să-i răspund domnului Mătușan că, în primul rând, știu că predă dreptul administrativ la facultate și ar trebui să știe mai multe legat și de partea de vot și de cvorum și, doi, eu i-aș propune să se abțină la acest – și râde toată lumea și știți de ce – domnul coleg, să te abții la acest punct; bun, din punct de vedere legal, vreau să vă spun că fișa doamnei Loredana Pop este o nebuloasă, și ca să nu zic că este chiar un fals; avocații nu au venituri nete lunare, ci doar brute, pentru că impozitul se stabilește anual, pe venitul global, deci, până acolo, poate fi vorba doar despre niște venituri brute lunare; ce se poate stabili este doar venitul net anual și, apoi, prin împărțire la 12, se face o medie retroactivă a venitului net lunar; deci, vă rog, respingeți urgent proiectul doamnei Pop și să se clarifice situația financiară a acesteia, ca să nu-și atragă o verificare din partea serviciului antifraudă și a parchetului; la verificarea dosarelor de ieri, 17 octombrie, am stabilit din nou că în dosare, în dosarul dânzei, lipsește adeverința de la primărie, așa cum am menționat anterior, cu venitul doamnei Pop ca indemnizație de consilier local; și, totuși, insist din nou și, dacă nu poate acum, poate îmi pune la dispoziție la sfârșitul ședinței doamna director Ardeuș, numărul de eliberare al adeverinței doamnei Pop Loredana; mulțumesc”.

DI cons. Mătușan – „un scurt drept la replică, domnule președinte, kolegei mele să-i dau: mie nu-mi spune nimeni, și cu atât mai mult dânsa, să mă abțin sau nu, pentru că mie îmi spune legea în ce condiții să mă abțin sau nu și o invit să studieze legea; mulțumesc”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obțin 17 voturi pentru (Chira Benjamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și cinci abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu, Oláh Emese). Amendamentul a trecut.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 18 voturi pentru (Chira Benjamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu

Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și patru abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu). Proiectul nu a trecut.

Președintele de ședință – „vă rog, doamna viceprimar”.

Dna cons. Oláh – viceprimar – „mulțumesc frumos; în mod deliberat, n-am vrut să intervin la acest punct, dar aș vrea doar să vă amintesc, stimați colegi consilieri, cu toții am jurat, la începutul mandatului, că vom respecta în mod egal drepturile cetățenilor; vă reamintesc că, în august, în acest an, am aprobat vânzarea unui apartament dintr-un bloc A.N.L., cu 24 de voturi; este foarte clar, din punctul meu de vedere, și documentația avea la bază exact aceeași documentație, evident, individualizată pentru fiecare solicitant în parte; mi se pare absolut nedrept ca, la mai puțin de două luni, să schimbăm optica în consiliul local și, datorită abținerii unor colegi din acest plen, să nu aprobăm vânzarea blocurilor A.N.L. către alți cetățeni, care respectă, în mod egal, exact aceleași prevederi legale; atât am vrut doar să menționez, pentru că mi se pare o abordare absolut nejustă, raportat la faptul că în acest calup se află o persoană care ne este colegă și, din acest motiv, nu trec încă zece proiecte, care au exact același obiect, de vânzare a unor blocuri A.N.L. către beneficiarii stabiliți de lege, nu noi am decis cine sunt beneficiarii acestor vânzări; prin urmare, vă rog să reconsiderați această optică, pentru că nu mi se pare corect să aplicăm un tratament pentru anumiți cetățeni și un tratament total diferit pentru alții”.

DI cons. Mătușan – „aici aș mai completa faptul că urmează, conform solicitărilor făcute în ședințele anterioare, să discutăm și situația juridică de pe Calea Florești nr. 58B, unde nu sunt zece sau 20 de familii, sunt 100 de familii și să știe cetățenii Clujului care ne urmăresc ce-i așteaptă, și mai ales locuitorii de la 58B, ca urmare a dezbaterilor și a modului în care se pune problema în această ședință, în care ei au dreptul să opteze și să solicite achiziționarea acestor apartamente, construite din banii Statului român în acest scop; cei nemulțumiți pot să facă, prin reprezentanții lor în parlament, proiect de modificare a legii, dar legea civilă nu retroactivează; până la urmă, ce vrem, să fim dați în judecată?; să fim obligați în instanță?; să încheiem contract și să plătim alți bani către avocați, în loc să folosim banii în scopul și în interesul cetățeanului?; vă mulțumesc”.

Dna cons. Ciubăncan – „aș vrea să intervin și eu aici; legat de blocurile de pe Calea Florești, domnul coleg, întâi să se rezolve partea de proprietate; la acele blocuri, deocamdată, știu că nici măcar cartea tehnică nu există, deci nu vorbim nici măcar de cadastrare, întăbulare etc.; doi – să nu dăm altă turnură acestei discuții; trei – doamnei viceprimar vreau să-i răspund și îi mulțumesc, dar până la un punct; înainte de această ședință am avut o discuție în privat chiar noi două, legat de modul de vânzare al acestor proprietăți și a fost altul punctul de vedere al domniei sale cu privire la această tranzacție; mulțumesc”.

Dna cons. Oláh – viceprimar – „vă rog să-mi reamintiți care a fost; am zi că, din moment ce legea ne obligă să vindem aceste apartamente...”.

Dna cons. Ciubăncan – „ați spus: *nici mie nu-mi convine*; îmi pare rău”.

Dna cons. Oláh – viceprimar – „nu, am zis că nu îmi convine prevederea legală care stabilește ca, în loc să rămână cu contract de închiriere, să vindem, dar din moment ce am aplicat un tratament, pentru că ne obligă legea...”

Dna cons. Ciubăncan – „nu ați spus așa, îmi pare rău”.

Dna cons. Oláh – viceprimar – „îmi pare rău că interpretați cuvintele”.

Dna cons. Ciubăncan – „nu-i nimic, data viitoare o să aduc Biblia; mulțumesc”.

Dna cons. Oláh – viceprimar – „și dumneavoastră ați depus jurământul la începutul mandatului și am văzut cum s-a schimbat optica dumneavoastră din august sau de la începutul mandatului până astăzi”.

Dna cons. Ciubăncan – „să nu dezvoltăm, că vă spun mai multe; data viitoare îmi pregătesc și pe această temă un discurs foarte frumos și sper să aveți timp să-l ascultați; mulțumesc”.

31. *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 10, etaj 2. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil; propune ca doamna consilier local Oláh Emese să fie mandatată pentru a semna contractul în formă autentică.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obțin 17 voturi pentru (Chira Benjamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile), cinci abțineri (Boloveschi Radu, Groza Călin, Ionescu Dinu, Oláh Emese) și un vot împotriva (Ciubăncan Anca). Amendamentul a trecut.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 18 voturi pentru (Chira Benjamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și patru abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu). Proiectul nu a trecut.

32. Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe, situate în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 10, ap. 11, etaj 2. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil; propune ca doamna consilier local Oláh Emese să fie mandată pentru a semna contractul în formă autentică.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obțin 17 voturi pentru (Chira Benjamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și cinci abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu, Oláh Emese). Amendamentul a trecut.

DI cons. Mătușan – o întreabă pe doamna director Ardeuș care este stadiul dosarului de pe Calea Florești 58B.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 18 voturi pentru (Chira Benjamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și patru abțineri (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Groza Călin, Ionescu Dinu). Proiectul nu a trecut.

DI cons. Gliga – solicită o învoire.

Președintele de ședință – anunță că, începând cu Punctul 33, cvorumul este de 21, motivat de învoirea domnului consilier local Gliga Florin.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv – Direcția Patrimoniul Municipiului și evidența proprietății – îi răspunde domnului consilier Mătușan că, la acest moment, există toate documentele necesare, astfel încât dosarul să fie promovat pentru înscrierea în C.F.

DI cons. Mătușan – „vă mulțumesc”.

33. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de locațiune a Contractului de închiriere nr. 246851 din 22.10.2010, având ca obiect locuința A.N.L., situată în municipiul Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 58B, bl. 6, ap. 10, încheiat cu doamna Alhafez Livia. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 18 voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și trei abțineri (Boloveschi Radu, Groza Călin, Ionescu Dinu).

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil mixt, cu regim de înălțime variabil (de la S+P+3E la S+P+5E+R), str. Burebista nr. 5-7; beneficiară: Solaris Real Estate Investments S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil, cu următorul amendament:
„la art. 1 – la faza DTAC, proiectul va fi supus avizării în Comisia de estetică urbană”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu), (domnul consilier local Ovidiu Vișan nu participă la vot).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 19 voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu) și o abținere (Ciubăncan Anca), (domnul consilier local Ovidiu Vișan nu participă la vot).

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil mixt, 2S+P+2E+R(M), str. George Coșbuc nr. 5; beneficiari: Petri Nicolae și Petri Daniela-Denisa. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil, cu următorul amendament:
„la art. 1 – la faza DTAC, proiectul va fi supus avizării în Comisia de estetică urbană”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu), (domnul consilier local Ovidiu Vișan nu participă la vot).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 20 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu), (domnul consilier local Ovidiu Vișan nu participă la vot).

36. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire garaj, P, str. Ion Pop Reteganu nr. 6; beneficiari: Popp Tiberiu și Popp Adelina-Raluca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

37. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință semicolectivă, P+E+M, str. Ștefan Meteș nr. 4; beneficiari: Tișe Ioan și Tișe Cornelia. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior

Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil locuințe colective, S+P+3E, str. Șoimului nr. 14-16-18; beneficiară: S.C. Compania de Informatică Aplicată S.A. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil, cu următorul amendament: „la art. 1 – la faza DTAC, proiectul va fi supus avizării în Comisia de estetică urbană”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

Revine în sală domnul consilier local Florin Gliga, în urma învoirii primite.

Președintele de ședință – anunță cvorumul de 22, în urma revenirii în sala de dezbateri a domnului consilier local Florin Gliga.

39. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. de urbanizare, strada Ciucea-vest; beneficiari: Steve Impex S.R.L., Popa Marius Eugen, Popa Andreea Roxana, Bălaj Emil, Pavelea Rodica Florentina, Varga Vilmos, Varga Ildikó și Maniu Lucica. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil, cu următorul amendament: „Se modifică paragrafele referitoare la condițiile care trebuie îndeplinite anterior emiterii autorizațiilor de construire pe parcele anterior recepției în sensul: Anterior emiterii AC pe parcele: - suprafața de teren necesară lărgirii și modernizării străzii Ciucea la ampriza la 12 m (pe tronsonul adiacent PUZ) va fi dezmembrată din parcelele inițiale și înscrisă în CF cu titlu

de „drum”; - strada „A” propusă prin PUZ la ampriza de 9 m va fi înscrisă în CF cu titlu de „drum”. Anterior recepției construcțiilor propuse: - strada „A” va fi echipată edilitar (inclusiv iluminatul stradal), adusă la strat de uzură și dotată cu mobilier urban (coșuri de gunoi, bănci). Pe tronsonul străzii „A” vor fi plantați arbori de aliniament (minim 8 buc), cu circumferința de minim 35 cm măsurată la 1 m de la colet. - Suprafața de teren dezmembrată pentru lărgirea străzii Ciucea va fi adusă la strat de uzură (asfalt). - Va fi amenajat spațiul verde cu acces public nelimitat din subzona S-V în baza unui proiect de specialitate (plantații înalte, medii) joase, mobilier urban”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

40. Proiect de hotărâre privind modificarea parțială a documentației „Actualizare Plan Urbanistic General al municipiului Cluj-Napoca”, aprobat prin Hotărârea nr. 493/2014, în vederea punerii în executare a Sentinței Civile nr. 99/2022 a Tribunalului Cluj, modificată prin Decizia Civilă nr. 937/2022 a Curții de Apel Cluj și încheierea din data de 24.03.2023, pronunțate în Dosarul nr. 1348/117/2021. Proiect din inițiativa primarului.

Retras.

41. Proiect de hotărâre privind încheierea prin licitație publică a spațiilor comerciale cu terasele de alimentație publică aferente, reprezentând Lotul nr. 1 și Lotul nr. 2 amplasate în incinta bazei sportive „La Terenuri” din cartierul Mănăstur. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. RÁCZ – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, RÁCZ Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

42. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului local în comisia de evaluare constituită în vederea atribuirii contractelor de închiriere a spațiilor comerciale cu terasele de alimentație publică aferente, reprezentând Lotul nr. 1 și Lotul nr. 2 amplasate în incinta bazei sportive „La Terenuri” din cartierul Mănăștur, municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil, cu următorul amendament:
„membri titulari: Dan Ștefan Tarcea, Ioan Bogdan, Vladimir Mătușan, Groza Călin, Dacia Crișan, Marcel Pârvu, iar membri supleanți: Oláh Emese, Lucia Lupea, Ramona Gabor, Ciubăncan Anca, Radu Mihai Boloveschi, Andreea Zsoldos”.

DI cons. RÁCZ – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, RÁCZ Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, RÁCZ Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

43. Proiect de hotărâre privind aprobarea Rapoartelor trimestriale aferente perioadei 1.01-31.03.2023 și perioadei 1.04-30.06.2023, cu privire la stadiul realizării măsurilor prevăzute în Planul Integrat de Calitate a Aerului pentru Aglomerarea Cluj-Napoca, aprobat prin Hotărârea nr. 281/2020. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

DI cons. Mătușan – solicită mai multe explicații și informații cu privire la acest plan; afirmă că odată cu traficul greoi din oraș, existent în toate cartierele municipiului, crește și nivelul de poluare; întreabă ce soluții pot fi luate în acest sens, într-un termen cât mai scurt.

Președintele de ședință – le solicită colegilor dumnealui să facă o scurtă descriere a stadiului de implementare a planului.

DI Marius Coroș – șef Serviciu Ecologic urbană – prezintă stadiul planului.

DI cons. Mătușan – precizează că acestea sunt doar chestiuni generale și solicită să fie identificate soluții concrete.

Președintele de ședință – enumeră soluțiile concrete întreprinse în municipiu și arată care sunt proiectele mari de infrastructură privind decongestionarea traficului; prezintă numărul de mașini înmatriculate și radiate, în județul Cluj, în primele opt luni ale anului; punctează proiectele importante, în implementare, care au ca scop îmbunătățirea calității aerului în oraș.

DI cons. Mătușan – este de acord cu aspectele generale prezentate; solicită să fie luate, la nivel tehnic, soluții în fluidizarea traficului din Cluj-Napoca.

Președintele de ședință – menționează că în toate orașele europene de mari dimensiuni, în perioada de rush hour, se stă în trafic și până la 40 de minute; este de părere că doar printr-o comunitate locală unită pot fi identificate soluții mari.

DI cons. Mătușan – solicită ca în cadrul concursurilor de proiecte viitoare privind modernizarea infrastructurii străzilor, în caietul de sarcini să fie trecută obligativitatea menținerii copacilor care nu sunt bolnavi.

DI cons. Boloveschi – întreabă dacă există un program-pilot pentru senzori privind calitatea aerului în câteva școli din municipiu; subliniază care este impactul poluării în special asupra copiilor și face apel la crearea unor campanii de educare și conștientizare în comunitate.

Președintele de ședință – prezintă proiectul de hotărâre privind acordarea gratuității pe toate liniile de transport public în comun, în rândul elevilor.

DI cons. Mătușan – anunță că există multe reclamații privind nefuncționalitatea stațiilor de încărcare pentru mașini electrice.

Președintele de ședință – răspunde că cunoaște situația și că procedura se află în curs de rezolvare.

DI primar – anunță că alături de colegii din P.N.L. și U.D.M.R. și-au asumat acest plan; este de acord cu promovarea unui mesaj prin care să fie susținute sănătatea și calitatea ridicată a vieții la Cluj-Napoca.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

DI cons. Boloveschi – cere permisiunea de a se retrage de la ședința de consiliu local.

DI cons. Groza – cere permisiunea de a se retrage de la ședința de consiliu local.

44. *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 492/2012 (nivelul contribuției proprii a Municipiului Cluj-Napoca la Programul Operațional Regional Axa Prioritară 1 – Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor – poli urbani de creștere, Subdomeniul sprijinirea investițiilor în eficiența energetică a blocurilor de locuințe și instituirea taxei de reabilitare termică). Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

Președintele de ședință – anunță că, începând cu Punctul 45 de pe ordinea de zi, cvorumul este 20, motivat de învoirea de la ședința de consiliu a domnilor consilier locali Boloveschi Radu și Groza Călin.

45. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Lucrări de amenajare urbană strada Mihail Kogălniceanu, strada Universității și străzile adiacente”, aprobați prin Hotărârea nr. 107/2019. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 19 voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan) și o abținere (Mătușan Vladimir).

46. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea nr. 594/2022, de aprobare a valorilor anuale maximale a activităților serviciului de iluminat public din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

47. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 4 la Hotărârea nr. 484/2019, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 256/2020 și încheierea unui act adițional la Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Cluj-Napoca nr. 289.616/3.06.2019. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

48. Proiect de hotărâre privind repartizarea și numirea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Oláh – președintele Comisie IV – aviz favorabil; citește primul amendament: la Grădinița cu Program Prelungit „Neghinița” Cluj-Napoca să fie reprezentate ale consiliului local, în Consiliul de administrație al unității de învățământ, doamna consilier local Fugel Edina și doamna consilier local Ciubăncan Anca Florinela.

Se supune la vot amendamentul unu al Comisiei IV și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rác Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

Dna cons. Oláh – președintele Comisie IV – anunță al doilea amendament, propus de U.S.R., astfel: realizarea unui schimb, doamna consilier local Alexandra Oană va fi reprezentanta consiliului local, în Liceul Teoretic „Lucian Blaga” Cluj-Napoca, iar domnul consilier local Călin Groza va fi reprezentant al consiliului local, în consiliul de administrație al Liceului de Arte Vizuale „Romulus Ladea” Cluj-Napoca.

Se supune la vot al doilea amendament al Comisiei IV și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rác Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

Dna cons. Oláh – președintele Comisie IV – anunță al treilea amendament venit după organizarea ședinței comisiei de specialitate care vizează nr. 44, respectiv, Liceul de Coregrafie și Artă Dramatică „Octavian Stroia” Cluj-Napoca, iar reprezentanta consiliului local urmează să fie doamna consilier local Ciubăncan Anca Florinela.

Se supune la vot al treilea amendament al Comisiei IV și se obțin 19 voturi pentru (Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Rác Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan) și o abținere (Petruș Flavia-Mihaela).

Dna cons. Oláh – președintele Comisie IV – afirmă că al patrulea amendament vizează nr. 54, respectiv, la Liceul Teoretic „Lucian Blaga” Cluj-Napoca, vor fi reprezentanți

ai consiliului local domnul consilier local Covaliu Bogdan-Florin și domnul consilier local Groza Călin.

Se supune la vot al patrulea amendament al Comisiei IV și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

Dna cons. Oláh – președintele Comisie IV – afirmă că al cincilea amendament vizează Școala Gimnazială „Ion Creangă”, unde reprezentanții consiliului local urmează să fie domnul consilier local Vladimir Mătușan și domnul consilier local Rațiu Radu Florin.

Se supune la vot al cincilea amendament al Comisiei IV și se obțin 19 voturi pentru (Chira Beniamin, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan) și o abținere (Ciubăncan Anca).

Dna cons. Oláh – președintele Comisie IV – afirmă că al șaselea amendament vizează Anexa nr. 2, învățământul preuniversitar particular poziția 8, Grădinița cu Program Prelungit „Daisy” Cluj-Napoca, reprezentanta consiliului local urmând să fie doamna Ciubăncan Anca Florinela.

Secretarul general al municipiului – afirmă că amendamentul numărul șase va fi supus votului deschis prin ridicarea mâinii.

Amendamentul numărul șase a aprobat cu 19 voturi pentru (Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan) și o abținere (Mătușan Vladimir).

Se supune la vot proiectul cu amendamentele aprobate și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

49. Proiect de hotărâre privind implementarea Programului pentru școli al României, în perioada 2023-2029, de către Consiliul Județean Cluj, în municipiul Cluj-Napoca, respectiv organizarea și derularea procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru pentru achiziția produselor și a serviciilor pentru

derularea măsurilor educative aferente programului. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 19 voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan), (domnul consilier local Rațiu Radu nu participă la vot).

50. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 46.000 de lei (sumă netă) de la bugetul local pe anul 2023, cu titlu de grant acordat unităților de învățământ preuniversitar, în vederea premierii elevilor care au obținut premii la olimpiadele școlare (etapele internaționale) desfășurate în anul școlar 2022/2023, precum și a profesorilor care s-au ocupat de pregătirea acestora. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

51. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 60.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023, pentru organizarea evenimentului „10 pentru Cluj”, cu sprijinul Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

52. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Revitalizarea culoarului de mobilitate nemotorizată aferent Someșului, modernizarea și extinderea infrastructurii pietonale și ciclistice pe malurile râului, zona 1 –Lunca Someșului Mic”, aprobați prin Hotărârea nr. 1119/2018, astfel cum a fost modificată prin Hotărârile nr. 62/2020 și nr. 723/2022. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 19 voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan) și unul împotriva (Ionescu Dinu).

53. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Revitalizarea culoarului de mobilitate nemotorizată aferent Someșului, modernizarea și extinderea infrastructurii pietonale și ciclistice pe malurile râului, zona 3 –Platoul Sălii Sporturilor”, aprobați prin Hotărârea nr. 1121/2018, astfel cum a fost modificată prin Hotărârile nr. 64/2020. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Rácz – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 19 voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan) și unul împotriva (Ionescu Dinu).

54. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „Park&Ride în municipiul Cluj-Napoca”. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Dl cons. Rác – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 19 voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rác Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan) și unul împotriva (Ionescu Dinu).

55. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul „Modernizare Calea Motilor-Calea Mănăstur-strada Uzinei Electrice-strada Oțetului-strada Mărginașă”. Proiect din inițiativa primarului.

Retras.

56. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 550/2023 (alocarea sumei de 600.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023 pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase). Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 18 voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan), (domnul consilier local Rațiu Radu și domnul consilier local Rác Levente-Zsolt nu participă la vot).

57. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 552/2023 (alocarea sumei de 650.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023 pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin

financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Institutul Regional de Gastroenterologie-Hepatologie „Prof. Dr. Octavian Fodor” Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

58. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 553/2023 (alocarea sumei de 315.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023 pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Clinic Căi Ferate Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 19 voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan), (domnul consilier local Covaliu Bogdan nu participă la vot).

59. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 555/2023 (alocarea sumei de 1.600.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023 pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind

reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Institutul Inimii de Urgență pentru Boli Cardiovasculare „Niculae Stăncioiu”). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 19 voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan), (domnul consilier local Covaliu Bogdan nu participă la vot).

60. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 556/2023 (alocarea sumei de 435.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023 pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Militar de Urgență „Dr. Constantin Papilian” Cluj-Napoca (U.M. 02454). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

61. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 557/2023 (alocarea sumei de 5.500.000 de lei de la bugetul local pe anul 2023 pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, potrivit Regulamentului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul local al municipiului Cluj-Napoca pentru asigurarea asistenței de sănătate publică, conform Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru Spitalul Clinic Județean de Urgență Cluj). Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 19 voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan), (domnul consilier local Covaliu Bogdan nu participă la vot).

62. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2024, a Hotărârii nr. 922/2020 (majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2021, pentru apartamentele nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 6A, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 15A, 16, 17, 17A, 18, 19, 20 din clădirea situată în Cluj-Napoca, P-ța Unirii nr. 27, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

63. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 806/2020 (constituirea Comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială în municipiul Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

64. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 596/2021 (aprobarea Programului multianual „Promovarea sănătății orale prin creșterea accesibilității populației defavorizate la servicii de stomatologie”). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 19 voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan), (domnul consilier local Covaliu Bogdan nu participă la vot).

65. Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a câte unui premiu în valoare netă de 1.000 de lei, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

66. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri cu privire la salariile de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din Primăria municipiului Cluj-Napoca și din serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca și modificarea Anexelor 1 și 2 la Hotărârea nr. 426/2023. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 20 de voturi pentru (Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Fugel Edina,

Găbudean Călin, Gliga Florin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Rác Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Ovidiu Vișan).

67. Informare privind modul de îndeplinire a hotărârilor Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, adoptate în perioada 3 ianuarie-26 iunie 2023.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei II – a luat act de informare.

68. Informare privind activitatea de administrare a R.A.D.P. Cluj-Napoca pe semestrul I al anului 2023.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – a luat act de informare.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – a luat act de informare.

69. Informare privind activitatea de administrare a Cluj Innovation Park S.A. pe semestrul I al anului 2023.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – a luat act de informare.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – a luat act de informare.

70. Informare privind activitatea de administrare a Termoficare Napoca S.A. pe semestrul I al anului 2023.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – a luat act de informare.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – a luat act de informare.

71. Diverse.

DI cons. Mătușan – solicită sprijinul, anunțând că i-a fost refuzată solicitarea de a i se pune la dispoziție lista cu președinții asociațiilor de proprietari, sub pretextul GDPR; consideră că oricare dintre consilierii locali ar trebui să aibă acces la această listă pentru a putea discuta problemele curente cu președinții de bloc; precizează că, de la Serviciul Relații cu consiliul și administrație locală i-a fost refuzată cererea, deși în principiu i-a fost promisă; nu i se pare normal ca un consilier local să ajungă să solicite o informație, printr-o cerere, în

scris; opinează că lista actualizată anual ar trebui să ajungă la consilierii locali pentru ca aceștia să-și îndeplinească obligațiile conform mandatului primit.

Președintele de ședință – le solicită colegilor să verifice și în cazul în care prevederile GDPR nu sunt încălcate să comunice, în scris, domnului consilier local, lista cu președinții asociațiilor de proprietari, iar, în cazul în care sunt incidente anumite norme GDPR, să-i comunice, în scris, în acest sens.

DI cons. Mătușan – remarcă faptul că proiectele de hotărâre supuse dezbaterii și votului în plenul consiliului local includ datele personale ale beneficiarilor; motivează necesitatea obținerii datelor personale și de contact ale președinților de bloc.

Președintele de ședință – reiterează că trebuie verificat cadrul legal, iar colegii invocați să procedeze ca atare, în cazul în care nu sunt impedimente.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă de ce nu răspunde acestei solicitări doamna Titiana Gârda, șeful Serviciului Relații cu consiliul și administrație locală.

Președintele de ședință – menționează că nu doamna Titiana Gârda trebuie să răspundă.

Dna cons. Ciubăncan – afirmă că, în acest caz, să răspundă doamna Aurora Roșca, secretarul general.

Secretarul general – „au mai fost solicitări și de către alți consilier; am făcut o solicitare de punct de vedere oficial pentru a ni se da un punct de vedere oficial; l-am primit; nu a fost deloc concludent, astfel am revenit cu adresă; o să vă putem comunica adresele respective și răspunsul și sperăm să obținem un răspuns pentru a nu avea probleme pe datele personale; avem și un reprezentant al instituției, am discutat și cu dânsul, care se ocupă de aceste probleme și până la acest moment nu avem un răspuns concludent; vom face toate demersurile pentru a obține și pentru a nu încălca datele cu caracter personal”.

DI cons. Mătușan – întreabă dacă poate primi pe e-mail informațiile până la obținerea răspunsului concludent.

DI primar – arată că, instituția primăriei nu poate divulga datele de contact, fără acordul titularilor, niciunei persoane fizice sau juridice și argumentează; face apel ca instituția să nu fie folosită dincolo de ce permite legea și încurajează realizarea contactelor civice cu asociațiile de proprietari prin alte maniere.

DI cons. Mătușan – reiterează că intenția era de a-și exercita mandatul de consilier local; întreabă dacă primăria este operator de date cu caracter personal.

DI primar – confirmă, dar cu mențiunea că datele pot fi furnizate conform prevederilor legale.

DI cons. Mătușan – „în exercitarea mandatului de consilier local”.

DI primar – îi explică felul în care poate să-și exercite mandatul de consilier local; consideră că viața privată a oricărui cetățean trebuie să fie respectată; citește de pe Formularul de completare/actualizare bază de date asociații locatari/prorietari.

Dna cons. Ciubăncan – „e-mailul poate fi publicat și transmis?”.

DI primar – „fără acord, nu poate fi nimic”.

Dna cons. Ciubăncan – „nici numele?”.

DI primar – răspunde că nici numele și îi invită să facă politică în cartierul din care provin, mergând din asociație în asociație.

DI cons. Mătușan – afirmă că voia să facă politică la nivelul întregului municipiu, în cartier realizând deja acest aspect.

Dna Rusu Ileana – cetățean – prezintă problema cu care se confruntă, în calitate de proprietar al imobilului de pe Calea Moșilor nr. 118, ap. 2; solicită reconfigurarea culoarului exproprierii.

DI primar – apreciază problema ridicată; anunță că pe acest subiect au fost luate cele mai bune soluții; adaugă că doar la momentul execuției lucrării se va stabili soarta imobilului invocat în speță.

Dna Rusu Ileana – cetățean – sesizează anumite aspecte tehnice ale stadiului de implementare a proiectului și solicită să fie luate cele mai bune măsuri.

DI primar – precizează că va discuta cu persoanele avizate; o asigură că dacă o să fie posibil proprietatea dumneaei o să fie salvată.

Dna cons. Ciubăncan – punctează că documentația de expropriere nu este actualizată și acest lucru reprezintă o neglijență din partea aparatului de specialitate al primarului; îi solicită domnului primar, ca împreună cu echipa tehnică să reanalizeze problema.

DI cons. Ionescu – certifică cele menționate de către doamna consilier local Anca Ciubăncan; semnalează faptul că pe unele acte oficiale emise de Direcția de Evidență a persoanelor este trecută greșit strada *Molnar Piuariu* din municipiul Cluj-Napoca, existând o neconcordanță între nomenclatoarele stradale și documentele oficiale eliberate de instituție.

Președintele de ședință – invită ca oricine are astfel de informații să le comunice.

DI primar – solicită Serviciului Relații cu consiliul și administrație locală să comunice de urgență, Direcției de Evidență a persoanelor, problema semnalată de domnul consilier local Dinu Ionescu; le transmite consilierilor locali, în cazul în care mai primesc astfel de informații, să le aducă la cunoștință, instituției.

DI Rusu Vasile – cetățean – prezintă situația cu care s-a confruntat, la imobilul de pe Calea Moșilor nr. 118, ap. 2, în urma demolărilor din zonă.

DI primar – menționează că persoana care a cauzat un prejudiciu, legal, este obligată să-l repare, amiabil sau în instanță.

DI Rusu Vasile – cetățean – „vă mulțumesc”.

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,
Ec. **Dan Ștefan Tarcea**

Secretarul general al municipiului,
Jr. **Aurora Roșca**

Audierea înregistrării, redactarea, rezumarea și corectura, de consilier superior Raul Pușcaș și inspector de specialitate Ramona Nistor.

Notă: Ședința a fost înregistrată electronic, putând fi ascultată/consultată pe siteul instituției, ea fiind mai apoi arhivată în condițiile legii¹.

¹ Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 3820/2020 privind aprobarea unui nou Nomenclator arhivistic al documentelor elaborate de către aparatul de specialitate al primarului municipiului Cluj-Napoca și de serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.