

PROCES – VERBAL

Nr. 917.923/305/7.11.2023

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 3 noiembrie 2023, ședință convocată de către primar.

La apelul nominal se constată că absentează consilierii locali: Covaliu Bogdan-Florin (participă la ședință începând cu punctul unu de pe ordinea de zi), Cristian Adriana (participă la ședință începând cu punctul unu de pe ordinea de zi), Ionescu Dinu (absent motivat), Maior Valentin și Oláh Emese (absentă motivat). Consiliul local este legal întrunit.

Secretarul general al municipiului – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare și anunță că acesta a fost aprobat în unanimitate, cu 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se intonează Imnul de Stat al României.

Președintele de ședință – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 al Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
2. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de actualizare a datelor de carte funciară pentru imobilul Bulevardul Muncii, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
3. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului str. Valea Gârbăului, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
4. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului a unui imobil cu destinație de drum (zona Colonia Sopor) și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.
5. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului în suprafață de 1.500 mp, situat în municipiul Cluj-Napoca, înscris în C.F. nr. 250453 Cluj-Napoca, cu nr. cad. 250453 (nr. C.F. vechi 159365, nr. cadastral vechi 8798). Proiect din inițiativa primarului.
6. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra cotei de teren aferent balconului apartamentului nr. 32, parte din terenul în suprafață de 15,68 mp, situat în municipiul Cluj-Napoca, Calea Dorobanților nr. 78. Proiect din inițiativa primarului.

7. Proiect de hotărâre privind includerea statuilor Episcop Nicolae Ivan și Mitropolit Bartolomeu Anania în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
8. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului-teren, cu destinația de drum, aferent str. Augustin Presecan, identificat cu nr. cad. 350368, înscris în C.F. nr. 350368 Cluj-Napoca și a imobilului-teren aferent tronsonului de drum care se desprinde din str. Augustin Presecan, identificat cu nr. cad. 333130, înscris în C.F. nr. 333130 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
9. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 427/2010 (darea în administrare, Casei de Cultură a Studenților din Cluj-Napoca, a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, Piața Lucian Blaga nr. 1-3). Proiect din inițiativa primarului.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea convenției – recunoașterea efectelor accesii imobiliare artificiale, cu privire la imobilele-construcții edificate pe terenul identificat prin nr. cadastral 335726, proprietatea publică a Municipiului Cluj-Napoca, situat pe str. București nr. 68-70. Proiect din inițiativa primarului.
11. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2024, a Hotărârii nr. 945/2022 (majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru apartamentul nr. 1 și 2, din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Emil Isac nr. 9, înscrisă în C.F. nr. 252776-C1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului.
12. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare imobil situat pe Calea Dorobanților nr. 1, părțile aferente ap. 1, C.F. nr. 302961-C1-U1”, aprobați prin Hotărârea nr. 87/2017. Proiect din inițiativa primarului.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „*Reconversie hală existentă, refațadizare, modificare volumetrie șarpantă, schimbare de destinație în centru social de zi, amenajări exterioare și împrejmuire, organizare de șantier*”, str. Platanilor nr. 37 din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „*Adăpost pentru victimele violenței domestice*”, în municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții **Amplasare, bransare și racordare la utilități a unei toalete automate, în Piața Mihai Viteazul din municipiul Cluj-Napoca**. Proiect din inițiativa primarului.
16. Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a câte unui premiu în valoare netă de 1.000 de lei, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, S+P+E, str. Prof. Nicolae Mărgineanu nr. 18; beneficiară: S.C. Covidan Impex S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, D+P, str. Veseliei nr. 15A; beneficiar: Balea Horea-Alin. Proiect din inițiativa primarului.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință semicolectivă și birou, P+E+R, str. Trâmbișului nr. 21; beneficiari: Fărcaș Vasile Stelian și Fărcaș Ioana Cristina. Proiect din inițiativa primarului.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire cămin teologic pentru elevi și studenți, 3S+P+4E+2R, str. Decebal nr. 48-52; beneficiară: Eparhia Reformată din Ardeal. Proiect din inițiativa primarului.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil de birouri și servicii P+E+R – str. Henri Barbusse nr. 41; beneficiar: Hendea Doru-Călin. Proiect din inițiativa primarului.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Demolare parțială și extindere locuință în vederea realizării a două unități locative – S+P+E, str. Ion Budai Deleanu nr. 21; beneficiar: Pop Toader. Proiect din inițiativa primarului.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Extindere și modificare corp C1, realizare imobil mixt, S+P+2E+M/R, str. Cardinal Iuliu Hossu nr. 47-49; beneficiari: Leanca Ioan-Grigore, Goia Dorel, Goia Daniela Maria, Grapă-Leancă Sorina, Grapă-Leancă Lucian și Tricotaje Someșul S.A.
24. Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la contractul de restructurare, aprobat prin Hotărârea nr. 831/2020 (P.U.Z. de restructurare urbană – str. Tășnad). Proiect din inițiativa primarului.
25. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 9, ap. Servicii administrative, înscris în C.F. nr. 353437-C1-U144 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Amenajare zonă de recreere, str. Gheorghe Dima-vest; beneficiar: Municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.
27. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii nr. 767/2023 privind stabilirea unor măsuri cu privire la salariile de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din Primăria municipiului Cluj-Napoca și din serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca și modificarea Anexelor 1 și 2 la Hotărârea nr. 426/2023. Proiect din inițiativa primarului.
28. Informare referitoare la plângerea prealabilă formulată de Fărcaș Daniela Monica, prin care se solicită revocarea art. 7 pct. 15 al Hotărârii nr. 191/2009 privind buna gospodărire a municipiului Cluj-Napoca.
29. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Dionisie Iosif Rozsnay și Alexandru Racolța, înregistrată sub nr. 717.545 din 21.08.2023.
30. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de SDC Imobiliare S.R.L., înregistrată sub nr. 680.103 din 28.07.2023.
31. Diverse.

Președintele de ședință – anunță cvorumul de 22.

DI primar – propune suplimentarea ordinii de zi cu punctele **31 a** (Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general rectificat al municipiului Cluj-Napoca pe anul 2023. Proiect din inițiativa primarului), **31 b** (Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru implementarea Programului-pilot de acordare a unui suport alimentar elevilor Colegiului de Servicii în Turism „Napoca” și Școlii Gimnaziale „Emil Isac”, pentru anul școlar 2023-2024. Proiect din inițiativa primarului) și **31 c** (Proiect de hotărâre privind aprobarea *Programului de acordare a unui suport alimentar elevilor de la Școala Gimnazială „Traian Dârjan” și Școala Gimnazială „Nicolae Iorga” din municipiul Cluj-Napoca, pentru anul școlar 2023-2024.* Proiect din inițiativa primarului), ca urmare a unor modificări legislative survenite după convocarea ședinței.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop

Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Ciubăncan Anca).

Se supune la vot ordinea de zi, cu suplimentarea aprobată și se obțin 21 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Ciubăncan Anca).

Dl primar – prezintă cele mai importante noutăți administrative, survenite de la ultima ședință de consiliu.

Dna cons. Oană – întreabă care este impactul ordonanței de urgență a guvernului, de reducere a cheltuielilor administrațiilor locale, asupra proiectelor în derulare și asupra viitoarelor investiții din municipiul Cluj-Napoca; arată că dorește să știe în cazul căror șantiere vor exista întârzieri și ce contracte viitoare nu vor putea fi semnate din cauza limitării cheltuielilor primăriilor.

Dl primar – răspunde că, din fericire, nu există probleme majore; precizează că proiectele pe fonduri europene nu sunt afectate de respectiva ordonanță de urgență a guvernului, licitațiile care sunt în faza comunicării soluțiilor își urmează cursul, iar în cazul celorlalte, oferta poate fi prelungită dincolo de sfârșitul anului, iar contractul poate să fie încheiat anul viitor, însă la nivelul municipiului Cluj-Napoca nu există o asemenea situație; subliniază că nicio lucrare nu va fi blocată, cu atât mai mult cele pe fonduri europene, care sunt exceptate; consideră că această ordonanță de urgență a guvernului reprezintă răul cel mai mic, România având de ales între pierderea fondurilor europene și restructurarea cheltuielilor publice.

Dl cons. Groza – afirmă că a observat, în proiectul privind rectificarea bugetară, un minus de aproape 200 de milioane de lei, la componenta împrumuturi rambursabile din P.N.R.R.; întreabă în ce constă această sumă și dacă există un plan pentru recuperarea acesteia, până la sfârșitul anului sau anul viitor.

Dl primar – îi solicită doamnei Olimpia Moigrădan, director executiv Direcția Economică, să ofere detalii cu privire la problema ridicată de domnul consilier Groza.

Dna Olimpia Moigrădan – director executiv Direcția Economică – nu vorbește la microfon.

Dl primar – „decî, cu alte cuvinte, este o chestiune care vine de la bugetul național, de mutare dintr-un capitol în altul, știți bine că metroul se află în faza de realizare a studiilor”.

DI cons. Groza – susține că este vorba doar de o parte din banii respectivi, mai existând o componentă care nu este detaliată, iar din câte a înțeles, suma aceasta provine din partea de exproprieri, care nu mai poate fi suportată din P.N.R.R., ci doar din bugetul național, dar diferența aceea de 182 de milioane de lei rămâne, totuși, din alte proiecte.

DI primar – îi solicită doamnei Ștefania Mădăraș, șef serviciu Serviciul Buget și execuție bugetară, să ofere informații suplimentare.

Dna Ștefania Mădăraș – șef serviciu Serviciul Buget și execuție bugetară – arată că suma de 182 de milioane de lei a fost transferată pe anul 2024, împreună cu suma aferentă lucrărilor de construcții-montaj – 392 de milioane de lei, cu T.V.A.-ul aferent, iar exproprierile, pe anul 2023, „și toate adunate dau 182, ca influență; deci, influența este pe metrou și toate sumele pe care le-ați văzut pe titlu, la P.N.R.R., se referă la toate proiectele de P.N.R.R., dar influența se referă doar la metrou”.

DI cons. Mătușan – solicită identificarea unui teren pentru realizarea unui parc fotovoltaic, prin fondul de modernizare al Ministerului Energiei; arată că, ținând cont de faptul că, la nivelul municipiului, consumul mediu lunar aferent iluminatului public este de aproximativ 11 megawați, iar pentru producerea unui megawatt este necesar un teren de 6.000 de mp, ar trebui găsit un teren care să permită producerea a cinci-șase-șapte megawați, cu atât mai mult cu cât poate fi vorba și despre un teren aflat în extravilanul localității; evidențiază că, pentru realizarea unui asemenea proiect, nu trebuie alocat niciun leu din bugetul local; anunță că linia de finanțare va fi deschisă în 15 noiembrie, funcționând potrivit principiului „primul venit, primul servit”, suma totală alocată la nivel național fiind 500 de milioane de euro.

DI primar – precizează că acest subiect îi este cunoscut, dar municipalitatea are probleme în a găsi suprafețe de teren în intravilanul orașului; îi mulțumește domnului consilier Mătușan pentru intervenție și îi transmite că primăria lucrează la acest proiect de multă vreme; îl roagă pe domnul consilier Mătușan să-i transmită orice idee referitoare la acest subiect; arată că, în cazul terenurilor din extravilan, trebuie puse la dispoziție utilitățile, iar în cazul terenurilor din intravilan, aproape toate sunt cuprinse, într-o formă sau alta, într-un proiect.

DI cons. Mătușan – susține că, referitor la terenurile din extravilan, de la un megawatt în sus, proiectul este rentabil, chiar dacă terenul este la o distanță de doi km față de liniile de medie și înaltă tensiune.

Dna cons. Oană – punctează că facturile pentru marile proiecte și marile șantiere din timpul verii vin, de regulă, la sfârșitul anului; întreabă dacă, în situația în care aceste facturi vor putea fi achitate doar în limita mediei din primele zece luni ale anului, acest lucru nu ar reprezenta un risc uriaș pentru firme, care nu o să-și primească banii la timp.

DI primar – arată că toate proiectele aflate în desfășurare sunt pe fonduri europene, nefiind afectate de prevederile ordonanței de urgență a guvernului, primăria fiind capabilă să gestioneze, două luni, o asemenea situație; consideră că orice raționalizare a cheltuielilor publice este binevenită.

Președintele de ședință – anunță cvorumul de 24, prin prezența la ședință a domnului consilier local Bogdan-Florin Covaliu și a doamnei consilier local Adriana Cristian; îi roagă pe consilierii locali să-i comunice dacă sunt puncte de pe ordinea de zi la care nu vor participa la vot și la dezbateri.

DI cons. Mătușan – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctele 9 și 31c de pe ordinea de zi.

DI cons. Chira – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul 31a de pe ordinea de zi.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 al Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil, cu următorul amendament, transmis și discutat în cadrul comisiei: „preambul: conform Ordonanței de Urgență a Guvernului nr 93/31.10.2023 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată pentru sectoarele construcții, agricol și industria alimentară, prin care, începând cu data de 1 noiembrie 2023, se modifică salariul minim brut pe economie în domeniul construcțiilor, este necesară modificarea bugetului de venituri și cheltuieli, după cum urmează: I. *Cheltuielile cu personalul* (care includ cheltuielile de natură salarială, cheltuielile cu salariile și cheltuielile cu contribuțiile datorate de angajator) se majorează cu suma de 1.423 mii lei; II. *Rezultat brut* se diminuează cu suma de 1.423 mii lei; de asemenea, se modifică următoarele anexe: Anexa 1, Rd. 6 – *Cheltuieli totale*, de la 159.652 mii lei la 161.075 mii lei; Rd. 10 – *Cheltuieli cu personalul*, de la 69.340 mii lei la 70.763 mii lei; Rd. 20 – *Rezultatul brut (Profit)*, de la 2.500 mii lei la 1.077 mii lei; Anexa 2, Rd. 28 – *Cheltuieli totale*, de la 159.652 mii lei la 161.075 mii lei; Rd. 85 – *Cheltuieli cu personalul*, de la 69.340 mii lei la 70.763 mii lei; Rd. 138 – *Rezultatul brut (Profit)*, de la 2.500 mii lei la 1.077 mii lei”.

DI cons. Găbudean – secretarul Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei I și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

DI cons. Mătușan – îi solicită domnului Ion Pantelimon, directorul general al Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca, având în vedere veniturile preconizate pentru 2023 și propunerile pentru rectificare, explicații cu privire la scăderea veniturilor; întreabă care sunt stadiile șantierelor unde lucrează Regia Autonomă a Domeniului Public Cluj-Napoca, inclusiv pe Valea Seacă, precum și care este timpul estimat pentru finalizarea lucrărilor.

DI primar – răspunde că termenul contractual, pentru Valea Chintăului, este mai 2024, o parte a lucrărilor putând fi terminate mai repede; precizează că, din vizitele pe care le-a făcut, a observat că lucrările aferente fiecărui șantier sunt un pic în avans față de termenul de mai 2024 – „vom vedea cât”.

DI Ion Pantelimon – directorul general al Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca – precizează că, la fel cum a răspuns și acum două săptămâni, veniturile au fost diminuate din cauza condițiilor meteo, care nu au permis demararea principalelor trei lucrări aducătoare de venituri decât la începutul lunii mai, rezultând o pierdere de 16 milioane de lei; arată că, în 29 aprilie, a fost dat în folosință C.M.I.D.-ul, moment în care autorizația de funcționare de la rampa temporară a trecut în faza doi, ceea ce înseamnă că regia nu mai are voie decât să reloce material din depozit către C.M.I.D., deci nu mai poate obține niciun venit, în condițiile în care a fost prognozat că regia va putea funcționa la C.M.I.D. tot anul, nu doar patru luni, rezultând o pierdere de 26 de milioane de lei.

Președintele de ședință – întreabă care e stadiul șantierelor.

DI Ion Pantelimon – directorul general al Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca – răspunde că obiectivul regiei este de a închide, la nivel de asfalt, toate cele trei obiective; arată că str. Giuseppe Verdi este în întregime asfaltată, pe Valea Chintăului s-a ajuns la kilometrul 3,050, nefiind nicio problemă ca, într-o lună și jumătate, și această stradă să ajungă la nivel de asfalt, iar pentru Valea Seacă există același obiectiv, ca până la venirea iernii drumul să fie asfaltat, astfel încât cetățenii să circule în condiții corespunzătoare.

DI primar – „vedeți, domnule director, că e pe bandă ce ați spus; e pe bandă și eu vin cu banda, prin 31 decembrie”.

Dl Ion Pantelimon – directorul general al Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca – „știți că eu întotdeauna spun mai puțin decât fac”.

Dl primar – „apreciez; mulțumesc”.

Dna cons. Ciubăncan – „domn director, ați spus că ne-ați prezentat acum două săptămâni, dumneavoastră, personal; eu am vrut să vă pun două întrebări, dar ați dispărut, n-ați luat cuvântul – punct; am ocazia astăzi și chiar o să vă rog, domn director, nu ne mai sfidați pe noi, consilierii locali; nu este prima dată când am cerut să rămâneți până la finalul ședințelor de consiliu local – la *Diverse* se mai ridică și alte discuții – deci, vă rog frumos, respectuos, așa cum noi avem timp și ne alocăm timp, integral, în a fi alături de cetățeni, vă rog frumos, pentru respectul cetățeanului clujean, să fiți alături de noi în toate ședințele de consiliu local”; întreabă, la fel cum a dorit s-o facă și data trecută, cum a fost stabilit coeficientul de performanță de 80%, în condițiile în care regia înregistrează pierderi foarte mari.

Dl Ion Pantelimon – directorul general al Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca – „în ce sens că avem pierderi?”.

Dna cons. Ciubăncan – „nu aveți pierderi constante în companie?”.

Dl Ion Pantelimon – directorul general al Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca – „nu; nu înțeleg”.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă din nou cum a fost calculat coeficientul de performanță de 80%.

Dna Zoița Olimpia Bumb – director financiar, contabilitate Regia Autonomă a Domeniului Public Cluj-Napoca – răspunde că veniturile totale înregistrate, anul trecut, în urma contractelor încheiate cu primăria, care trebuiau să fie cel puțin 80%, sunt cuantum de 89%.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă cum au fost stabilite aceste lucruri.

Dna Zoița Olimpia Bumb – director financiar, contabilitate Regia Autonomă a Domeniului Public Cluj-Napoca – răspunde că pe baza contractelor și a veniturilor, centralizate la sfârșit de an, întotdeauna fiind luat în considerare anul anterior în calculul acestor venituri obținute din contracte cu primăria, care trebuie să fie de cel puțin 80%, regia, potrivit legii, neavând voie să încheie contracte cu alte firme sau companii, ci doar cu Primăria municipiului Cluj-Napoca.

Dna cons. Ciubăncan – solicită să-i fie pusă la dispoziție modalitatea de calcul a acestui coeficient de performanță.

Dna Zoița Olimpia Bumb – director financiar, contabilitate Regia Autonomă a Domeniului Public Cluj-Napoca – afirmă că, la fiecare contract încheiat cu primăria, este prezentată această situație.

Dna cons. Ciubăncan – evidențiază că respectiva situație este prezentată primăriei, nu consiliului local.

Dna Zoița Olimpia Bumb – director financiar, contabilitate Regia Autonomă a Domeniului Public Cluj-Napoca – reiterează că niciun contract nu poate fi încheiat fără această situație, pe care i-o poate prezenta și doamnei consilier Ciubăncan.

Dna cons. Ciubăncan – „mulțumesc; și o altă întrebare, domnului director: vreau să știu dacă arborii plantați în noile proiecte europene sunt evidențiați într-un inventar al dumneavoastră”.

DI Ion Pantelimon – directorul general al Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca –, „v-aș da răspunsul cu cea mai mare plăcere, dar nu noi ne ocupăm de această problemă”.

Dna cons. Ciubăncan – „dar cine se ocupă, domnul primar?”.

Președintele de ședință – „R.A.D.P.-ul nu are atribuții în direcția asta; este Serviciul Spații verzi, se ocupă de Registrul spațiilor verzi; R.A.D.P.-ul nu are nicio treabă cu chestiunea asta”.

Dna cons. Ciubăncan – „bun, atunci pun această întrebare și aștept un răspuns scris: doresc să știu, exact, care este inventarul copacilor în proiectele pe fonduri europene”.

Președintele de ședință – „în regulă, mulțumesc; îi rog pe colegii mei să noteze această întrebare”.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Ciubăncan Anca).

2. **Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice de actualizare a datelor de carte funciară pentru imobilul Bulevardul Muncii, din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-

Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

3. *Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului str. Valea Gârbăului, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

4. *Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului a unui imobil cu destinație de drum (zona Colonia Sopor) și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

5. *Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra terenului în suprafață de 1.500 mp, situat în municipiul Cluj-Napoca, înscris în C.F. nr. 250453 Cluj-Napoca, cu nr. cad. 250453 (nr. C.F. vechi 159365, nr. cadastral vechi 8798). Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Ciubăncan – sesizează că sunt inadvertențe la nivelul documentației aferentă acestui punct de pe ordinea de zi; afirmă că nu există o fișă de calcul a plăților concesiunilor terenului care face obiectul proiectului de hotărâre; consideră că ar fi fost normal să i se prezinte fișa concesiunilor plăților, de la începutul proiectului și până în prezent; îi solicită doamnei Iulia Ardeuș, director executiv Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății, să răspundă întrebării adresate.

Președintele de ședință – o întreabă pe doamna consilier local Anca Ciubăncan dacă a solicitat documentele la care face referire.

Dna cons. Ciubăncan – răspunde că documentele invocate erau obligatorii.

Președintele de ședință – îi solicită doamnei consilier Anca Ciubăncan să repete întrebarea.

Dna cons. Ciubăncan – spune că, în anul 2006, a avut loc prima concesiune a acestui lot de teren și solicită fișa de calcul a plăților tuturor concesiunilor, de la acea dată și până în prezent, pentru a fi verificate.

Președintele de ședință – precizează că toate datele au fost verificate și, dacă le-ar fi solicitat, doamna consilier Ciubăncan ar fi putut intra în posesia lor; dă cuvântul doamnei Iulia Ardeuș.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – prezintă aspectele administrative, juridice și tehnice caracteristice acestui punct de pe ordinea de zi.

Președintele de ședință – mulțumește pentru precizările clare făcute.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și un vot împotriva (Ciubăncan Anca).

6. *Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de concesiune asupra cotei de teren aferent balconului apartamentului nr. 32, parte din terenul în suprafață de 15,68 mp, situat în municipiul Cluj-Napoca, Calea Dorobanților nr. 78. Proiect din inițiativa primarului.*

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

7. Proiect de hotărâre privind includerea statuilor Episcop Nicolae Ivan și Mitropolit Bartolomeu Anania în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

8. Proiect de hotărâre privind preluarea în proprietatea privată și trecerea în proprietatea publică a municipiului Cluj-Napoca a imobilului-teren, cu destinația de drum, aferent str. Augustin Presecan, identificat cu nr. cad. 350368, înscris în C.F. nr. 350368 Cluj-Napoca și a imobilului-teren aferent tronsonului de drum care se desprinde din str. Augustin Presecan, identificat cu nr. cad. 333130, înscris în C.F. nr. 333130 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-

Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

9. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 427/2010 (darea în administrare, Casei de Cultură a Studenților din Cluj-Napoca, a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, Piața Lucian Blaga nr. 1-3). Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Gliga – președintele Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil; „avem și o îndreptare de eroare materială, respectiv, la art. 1 din cuprinsul hotărârii de consiliu local, se va îndrepta eroarea materială, în sensul că, în loc de CF 270262, se va menționa 270626; este o îndreptare de eroare materială, cifrele au fost inversate”.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile), domnul consilier local Vladimir Mătușan nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile), domnul consilier local Vladimir Mătușan nu participă la vot.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea convenției – recunoașterea efectelor accesii imobiliare artificiale, cu privire la imobilele-construcții edificate pe terenul identificat prin nr. cadastral 335726, proprietatea publică a Municipiului Cluj-Napoca, situat pe str. București nr. 68-70. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Cristian – apreciază că Farmec a decis să iasă din asociere; propune ca, la partea de amenajare, să fie organizate și dezbateri publice cu locuitorii din zonă; subliniază cât este de important să se lucreze în echipă, în beneficiul cetățenilor.

DI cons. Gliga – **președintele Comisiei I** – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – **președintele Comisiei II** – aviz favorabil, cu următorul amendament: „o propunem pe doamna viceprimar Oláh Emese pentru a semna actul în formă autentică”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

11. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2024, a Hotărârii nr. 945/2022 (majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2023, pentru apartamentul nr. 1 și 2, din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Emil Isac nr. 9, înscrisă în C.F. nr. 252776-C1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – **secretarul Comisiei I** – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – **președintele Comisiei II** – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

12. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare imobil situat pe Calea Dorobanților nr. 1, părțile aferente ap. 1, C.F. nr. 302961-C1-U1”, aprobați prin Hotărârea nr. 87/2017. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reconversie hală existentă, refațadizare, modificare volumetrie șarpantă, schimbare de destinație în centru social de zi, amenajări exterioare și împrejmuire, organizare de șantier”, str. Platanilor nr. 37 din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dna cons. Oană – salută realizarea acestui centru social atât de necesar, dar având în vedere că imobilul este foarte aproape de o zonă în care au fost depozitate deșeuri, întrebă dacă a fost făcut un studiu care să confirme că în zona respectivă nu mai sunt urme de toxicitate, și nu se referă neapărat la avizul de mediu, care, de obicei vizează impactul proiectului asupra mediului, ci la măsurători care să releve dacă sunt potențiale riscuri pentru populație cauzate de un mediu degradat; solicită și informații despre ritmul de implementare a acestui proiect, în situația în care răspunsul la prima sa întrebare este că da, mediul este unul sigur pentru acest proiect social.

DI primar – răspunde că avizul de mediu reflectă toate condiționalitățile impuse de Statul român, care trebuie să fie respectate; precizează că partea grea s-a terminat, odată cu închiderea rampei provizorii și prin deschiderea Centrului Integrat de Management al Deșeurilor; subliniază că se lucrează în condiții de maximă siguranță și securitate, cu respectarea avizelor emise de autoritățile statului; evidențiază că este vorba despre un proiect în valoare de patru milioane de euro, pentru care îi felicită pe domnul Zoltán Coraian,

directorul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană Cluj, pe domnul Ovidiu Cîmpean și pe colegii săi din primărie, astfel încât, până în 2030, prin locuire și educație, să fie rezolvată această problemă complicată a orașului nostru; afirmă că greutatea apar în fiecare zi, dar aceste proiecte vor fi continuate, pentru că orice om are nevoie de un spațiu de locuit și de condiții de viață decente; consideră că generațiile viitoare pot să iasă din sărăcie prin educație, motiv pentru care este supus aprobării consiliului local acest proiect de hotărâre.

Dna cons. Oană – întreabă, referitor la ritmul în care progresează acest proiect, ținând cont de faptul că, într-una dintre ședințele anterioare, domnul Zoltán Coraian, directorul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană Cluj, a recunoscut că populația din Pata Rât crește într-un ritm mai ridicat decât integrarea realizată prin programele primăriei, dacă există un plan pentru accelerarea acestei investiții; reamintește că hala a fost dată în administrarea Direcției de Asistență Socială și Medicală în 2021, făcând parte din cele 18 obiective la care lucrările trebuiau să înceapă în acest an, urmând a fi finalizate în 2024; consideră că, din moment ce, pentru acest obiectiv, încă nu au fost începute lucrările, șansele ca acestea să fie terminate anul viitor sunt reduse.

DI primar – răspunde că toate aceste lucrări sunt efectuate în concordanță cu obținerea avizelor și cu realizarea documentațiilor legale, iar proiectul va fi derulat cu maximă celeritate, în condițiile respectării prevederilor legale.

DI cons. Groza – crede că, atunci când este analizată situația zonei Pata Rât, trebuie ținut cont de toate proiectele aflate în derulare în zona respectivă, sens în care solicită informații despre proiectul privind implementarea unei instalații de transformare energetică sau de eliminare a deșeurilor din rampa temporară, unde există depozitate aproximativ 200.000 de tone de deșeuri; afirmă că termenul inițial pentru eliminarea respectivelor deșeuri, stabilit de Agenția pentru Protecția Mediului, este 31 decembrie 2024, iar proiectul pe fonduri norvegiene are un termen de execuție de patru ani, sens în care întreabă dacă acesta nu poate fi scurtat, pentru a elimina deșeurile de pe platforma temporară.

DI primar – reiterează că toate aceste proiecte sunt implementate în concordanță cu prevederile legale; „bine, e ușor, când nu ești în teren, să dai sfaturi celor din teren: toți executăm penalti la vinclu, toți executăm lovitura liberă ca și Messi, în teren trebuie însă să respecti regulile jocului, de aceea, din perspectiva R.A.D.P.-ului și a oricărei autorități care se află în subordinea primăriei, este diligență maximă ca, în condițiile în care se respectă toate prevederile legale, să implementăm aceste proiecte; de aceea s-au fixat aceste termene pe care dumneavoastră le-ați menționat, ca să poată fi respectate celelalte termene, intermediare, în vederea implementării lor”; apreciază eforturile pe care le face domnul Ion Pantelimon, directorul general al Regiei Autonome a Domeniului Public Cluj-Napoca, împreună cu echipa

sa, aceștia salvând, în 2015, acest oraș, pentru a nu deveni un Napoli al României, în condițiile în care a fost închisă rampa care funcționa în acea perioadă; reiterează că, la fel ca atunci, și acum totul este făcut potrivit legii și cu respectarea termenelor aferente; susține că, în cadrul fiecărui proiect, zilnic, apar diferite obstacole, acesta fiind motivul pentru care există instrumentul numit dispoziție de șantier, pentru a rezolva din mers aceste lucruri; conchide că, cu toate acestea, toate proiectele sunt în grafic, inclusiv cel pe care îl coordonează Regia Autonomă a Domeniului Public Cluj-Napoca.

Dna cons. Ciubăncan – „domnul primar, îmi place cuvântul *să fim pe teren, să marcăm*; cum putem marca, domnul primar, noi, ca și consilieri locali?”; arată că există un grup al consilierilor locali pe WhatsApp, prin intermediul căruia aceștia, într-un an și jumătate, au primit doar două-trei invitații la anumite evenimente; solicită ca aleșii locali să fie invitați să participe și la anumite proiecte ale municipiului Cluj-Napoca; „e foarte ușor să ne tot invocați faptul că noi nu marcăm; ce doriți să marcăm: un gol?; golul se marchează cu picioarele, nu cu vidul; mulțumesc”.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Adăpost pentru victimele violenței domestice”, în municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

DI cons. Mătușan – apreciază că acest proiect de hotărâre se află pe ordinea de zi; anunță că votul său va fi *pentru* și motivează în acest sens; consideră că, fiind totuși un proiect de natură socială, proiectantul ar putea să ofere un discount în realizarea obiectivului de investiții.

Președintele de ședință – este de acord cu punctul de vedere al domnului consilier local Vladimir Mătușan.

DI cons. Mătușan – conchide că în viață trebuie să existe un echilibru între câștig și pierdere.

Dna cons. Oană – salută acest proiect și crede că acesta trebuie să fie rapid implementat.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții Amplasare, bransare și racordare la utilități a unei toalete automate, în Piața Mihai Viteazul din municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – solicită identificarea celei mai potrivite soluții tehnice; cere retragerea acestui punct de pe ordinea de zi și prezintă, în consecință, argumente tehnice; opinează că ar trebui introdusă plata cu cardul, arătând că, în momentul de față, există toalete automate în care această posibilitate de achitare a serviciului nu este permisă; consideră că ar trebui instalată o cișmea, conexă toaletei și, respectiv, construcția să fie racordată la apă caldă.

DI primar – răspunde că, în cursul zilei de ieri, în urma unei verificări în Piața Ștefan cel Mare, a testat plata cu cardul la toaleta ecologică din zonă și afirmă că plata a fost acceptată.

Președintele de ședință – confirmă că, în momentul de față, plata cu cardul funcționează la toate toaletele din municipiu.

DI primar – reiterează că a verificat și dumnealui funcționarea serviciului digital.

Președintele de ședință – precizează că cișmeaua poate fi introdusă în proiect și fără ca acest punct de pe ordinea de zi să fie retras.

DI primar – recomandă ca acest proiect să fie supus votului, subliniind că civilizația costă.

Dna cons. Cristian – este de acord că acest proiect reprezintă o necesitate pentru comunitate; afirmă că remarcile referitoare la durata de implementare a proiectului, precum și la costul investiției, nu reprezintă un reproș.

Dna cons. Ciubăncan – prezintă un punct de vedere referitor la impactul urbanistic pe care îl are investiția; este de părere că acest obiectiv de investiție are o poziționare inadecvată și este mult prea costisitor.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu

Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și o abținere (Ciubăncan Anca).

16. Proiect de hotărâre privind acordarea „diplomei de aur” și a câte unui premiu în valoare netă de 1.000 de lei, cuplurilor clujene care au împlinit 50 de ani de căsătorie neîntreruptă. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, S+P+E, str. Prof. Nicolae Mărgineanu nr. 18; beneficiară: S.C. Covidan Impex S.R.L. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință unifamilială, D+P, str. Veseliei nr. 15A; beneficiar: Balea Horea-Alin. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire locuință semicolectivă și birou, P+E+R, str. Trâmbițașului nr. 21; beneficiari: Fărcaș Vasile Stelian și Fărcaș Ioana Cristina. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire cămin teologic pentru elevi și studenți, 3S+P+4E+2R, str. Decebal nr. 48-52; beneficiară: Eparhia Reformată din Ardeal. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Dna Fodorean Corina – avocat – anunță că reprezintă vecinii din partea nordică a proprietății supusă investiției, respectiv, familia Lung, a cărei proprietate este afectată în mod direct de acest imobil; arată că proiectul va avea un impact negativ asupra zonei și argumentează în acest sens; solicită consilierilor locali să ia în considerare toate aspectele analizate din punct de vedere al oportunității, în procedura de consultare publică, respectiv să voteze respectând principiile care guvernează modalitatea de dezvoltare urbanistică a orașului.

Dna Lung Georgeta – profesor – prezintă situația cu care se confruntă și descrie starea de fapt, invocând discuțiile, întrebările și răspunsurile date de domnul Arnold Macalik, arhitect, dar și discuțiile purtate cu reprezentanții Eparhiei Reformate din Ardeal; întrebă care sunt acei studenți care vor locui într-o suprafață utilă atât de generoasă, precum și care este destinația construcției.

DI Lung Teofil – profesor și medic – prezintă elementele negative ale noii construcții, în raport cu configurația celorlalte imobile din zonă; întreabă cum a fost transmis dreptul de proprietate al terenului actualilor proprietari, ținând cont de faptul că terenul a aparținut patrimoniului Municipiului Cluj-Napoca; nu înțelege modalitatea de transformare contemporană a străzilor Decebal și Traian din punct de vedere arhitectural și urbanistic; conchide că urâtul și nefuncționalul sunt promovate în oraș.

Dna cons. Ciubăncan – salută mesajul educativ transmis de domnul Lung Teofil; afirmă că, în Comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului și protecția mediului, a solicitat retragerea acestui punct de pe ordinea de zi; este în dezacord cu felul și modalitatea în care sunt promovate proiectele imobiliare în Cluj-Napoca; întreabă dacă bunul-simț urbanistic din municipiu este respectat, în condițiile în care i se spune că indicii urbanistici sunt respectați; întreabă ce s-a întâmplat cu grădinița și cu terenul municipalității; arată că, împreună cu grupul civic al orașului, se opune acestui obiectiv de investiție; atrage atenția că fiecare consilier local a depus un jurământ și răspunde în fața legii pentru ceea ce votează; afirmă că domnul Arnold Macalik, arhitect, trebuia să fie prezent la ședința de consiliu local; solicită retragerea acestui punct de pe ordinea de zi sau respingerea lui, motivând în acest sens; opinează că urbanistii proiectează pe termen lung.

Președintele de ședință – îi solicită domnului Daniel Pop, arhitect șef, să răspundă din punct de vedere tehnic; precizează că acel teren a fost restituit de către instanță.

Dna cons. Ciubăncan – întreabă de ce prin acest proiect nu a fost impusă și construirea unei grădinițe.

DI Daniel Pop – arhitect șef – afirmă că acesta este un cămin teologic.

Dna Lung Georgeta – profesor – nu vorbește la microfon.

DI Daniel Pop – arhitect șef – răspunde, punctual, din punct de vedere tehnic, din perspectiva P.U.G.-ului și a legislației în vigoare.

DI Lung Teofil – profesor și medic – anunță că va încheia, la notar, o declarație de răspundere civilă cu persoanele responsabile de construcția în speță, tocmai pentru ca acestea să răspundă de toate daunele survenite în timpul construcției.

Președintele de ședință – confirmă că, potrivit Codului civil, domnul Lung Teofil este protejat, prin răspunderea civilă delictuală, în cazul în care constructorul aduce daune clădirii; menționează că simpla declarația notarială nu este suficientă, ci va trebui să acționeze în instanță.

DI primar – completează că, în cazul în care va exista un prejudiciu, amiabil sau prin instanță, responsabilul este obligat să-l repare; își arată înțelegerea pentru actuala speță; prezintă prevederile P.U.G.-ului, precum și viziunea acestuia asupra orașului.

Președintele de ședință – îi explică doamnei consilier Ciubăncan că toate camerele video din Sala de sticlă sunt automate.

DI Lung Teofil – profesor și doctor – îl întreabă pe domnul primar dacă este normal să se permită construcția unor blocuri lipsite de orice stil arhitectural pe străzile Traian și Decebal.

DI cons. Mătușan – îi mulțumește și îl felicită pe domnul Lung Teofil pentru activitatea depusă; afirmă că proiectul trebuie analizat din două perspective: al legalității și al oportunității; spune că domnul Daniel Pop, arhitect-șef, și-a asumat că proiectul este legal; este de părere că, deși P.U.G.-ul întocmit în anul 2014 este constant anulat în instanță, tot la acesta se raportează fiecare construcție; prezintă unele aspecte care țin de oportunitatea investiției, în materie de trafic îngreunat și circulație sufocantă în zonă; menționează că, potrivit Codului civil, fiecare drept trebuie exercitat de așa natură încât să nu afecteze dreptul celuilalt; susține punctul de vedere al domnului Lung Teofil și al societății civile, raportat la problemele arhitecturale ale municipiului; le solicită consilierilor locali să analizeze oportunitatea acestui punct de pe ordinea de zi, fiind de părere că trebuie să se țină cont de cultura, imaginea și arhitectura acestui oraș; își arată dezamăgirea față de atitudinea domnului Arnold Macalik vizavi de situația arborilor de pe străzile Mihail Kogălniceanu și Universității; în consecință, declară că se va abține de la vot.

DI cons. Rácz Levente-Zsolt – asigură că comunitatea maghiară din Cluj-Napoca nu are tendințe apocaliptice.

Dna cons. Oană – întreabă dacă se poate lua în considerare opțiunea retragerii acestui punct de pe ordinea de zi, în vederea clarificării tuturor aspectelor ridicate în cadrul dezbaterii.

Președintele de ședință – răspunde că acest proiect de hotărâre îndeplinește condițiile legale și nu sunt motive de retragere de pe ordinea de zi.

Se supune la vot proiectul și se obțin 19 voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile), patru abțineri (Constantea Radu, Cristian Adriana, Groza Călin, Mătușan Vladimir) și un vot împotriva (Ciubăncan Anca).

21. *Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil de birouri și servicii P+E+R – str. Henri Barbusse nr. 41; beneficiar: Hendea Doru-Călin. Proiect din inițiativa primarului.*

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil, cu următorul amendament la art. 1: „la faza D.T.A.C., documentația va fi supusă avizării în Comisia de estetică urbană”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Dna cons. Oană – solicită o învoire.

Președintele de ședință – anunță că, începând cu punctul 22, cvorumul este de 23, motivat de învoirea doamnei consilier local Oană Alexandra.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Demolare parțială și extindere locuință în vederea realizării a două unități locative – S+P+E, str. Ion Budai Deleanu nr. 21; beneficiar: Pop Toader. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Extindere și modificare corp C1, realizare imobil mixt, S+P+2E+M/R, str. Cardinal Iuliu Hossu nr. 47-49; beneficiari: Leanca Ioan-Grigore, Goia Dorel, Goia Daniela Maria, Grapă-Leancă Sorina, Grapă-Leancă Lucian și Tricotaje Someșul S.A.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil, cu următorul amendament, la art. 1: „spațiul verde amenajat va conține 11 arbori maturi cu circumferința minimă de 35 cm măsurată la 1 m de la colet”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obține unanimitate – 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

24. Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la contractul de restructurare, aprobat prin Hotărârea nr. 831/2020 (P.U.Z. de restructurare urbană – str. Tășnad). Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

DI cons. Groza – arată că există o clauză, potrivit căreia, prin contractul de restructurare, investitorul se obligă să predea, cu titlu gratuit, municipiului Cluj-Napoca, în termen de șase luni de la recepția imobilului, un spațiu cu suprafață utilă de minim 500 de mp, amplasat la parterul construcției propuse; întreabă dacă această clauză rămâne valabilă, odată cu schimbarea proprietarului, precum și dacă primăria a decis care va fi destinația acestui spațiu.

Președintele de ședință – răspunde că punctul următor de pe ordinea de zi se referă la preluarea respectivului spațiu de 500 de mp, iar după ce acesta va intra în proprietatea municipiului Cluj-Napoca, va fi întocmit un studiu pentru a-i fi stabilită destinația; crede că

este vorba despre primul spațiu cu o asemenea dimensiune preluat în proprietatea municipiului Cluj-Napoca, în urma contractului de restructurare – condiție impusă în cadrul Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism –, inclusiv domnul consilier Groza putând formula propuneri cu privire la destinația spațiului, cu amendamentul că acesta nu este potrivit pentru școală sau grădiniță, deoarece îi lipsește terenul aferent; arată că acest aspect urmează să fie clarificat în cadrul unei ședințe de consiliu.

DI cons. Groza – „mulțumesc; atunci, vom veni și noi cu o propunere pentru spațiu”.

Revine în sală doamna consilier local Oană Alexandra, în urma învoirii primite.

Președintele de ședință – anunță cvorumul de 24, în urma revenirii în sala de dezbateri a doamnei consilier local Oană Alexandra.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

25. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Tășnad nr. 9, ap. Servicii administrative, înscris în C.F. nr. 353437-C1-U144 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – „aviz favorabil și o propunem pe doamna viceprimar Oláh Emese să semneze actul în formă autentică”.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu,

Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, RácZ Levente-Zsolt, RácZ Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

DI cons. Boloveschi – solicită o învoire.

Președintele de ședință – anunță că, începând cu punctul 26, cvorumul este de 23, motivat de învoirea domnului consilier local Boloveschi Radu.

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Amenajare zonă de recreere, str. Gheorghe Dima-vest; beneficiar: Municipiul Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei I și se obține unanimitate – 23 de voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, RácZ Levente-Zsolt, RácZ Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

Revine în sală domnul consilier local Boloveschi Radu, în urma învoirii primite.

Președintele de ședință – anunță cvorumul de 24, în urma revenirii în sala de dezbateri a domnului consilier local Boloveschi Radu.

27. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii nr. 767/2023 privind stabilirea unor măsuri cu privire la salariile de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din Primăria municipiului Cluj-Napoca și din serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca și modificarea Anexelor 1 și 2 la Hotărârea nr. 426/2023. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dl cons. Groza – arată că, prin Hotărârea nr. 767 din 27 octombrie 2023, au fost aprobate nomenclatorul și ierarhia funcțiilor publice și contractuale, cu mențiunea că modificarea coeficienților va fi condiționată de adoptarea unor acte normative ulterioare, iar acum este supusă aprobării consiliului local modificarea indicatorilor; întreabă de ce este propusă modificarea acestor indicatori doar pentru anumite funcții de conducere.

Dl primar – răspunde că pentru a nu scădea salariile – nu pentru a le crește, ci pentru a le menține la același nivel; subliniază că toate modificările propuse nu vizează creșterea salariilor, deși, dacă ar fi existat rezervă bugetară pentru acest an, odată cu mărirea salariului minim, ar fi putut fi majorate și salariile; arată că toți indicatorii sunt conectați de creșterea salariului minim, iar modificările propuse prin acest proiect de hotărâre au fost omise din prima hotărâre, ținând cont de complexitatea analizei care a trebuit realizată într-un timp foarte scurt; reiterează că nu crește niciun salariu, prin proiectul de hotărâre propunându-se doar ca acestea să nu scadă.

Dna cons. Cristian – arată că guvernul P.S.D.-P.N.L. a emis o ordonanță de urgență, prin care au fost eliminate anumite sporuri acordate celor care ocupă funcții de conducere, iar prin acest proiect de hotărâre, este propusă creșterea acestor coeficienți, astfel încât salariile lor să nu scadă, ceea ce duce la eliminarea efectelor ordonanței de urgență; întreabă dacă raționamentul său este corect.

Dl primar – răspunde că nu este corect, deoarece respectiva ordonanță de urgență își produce efectele începând cu 2024, iar primăria este obligată ca, până în 31 decembrie, să supună aprobării consiliului local o nouă organigramă, care să consfințească aplicarea prevederilor privind desființarea tuturor funcțiilor de șef birou, precum și a tuturor serviciilor care nu mai au numărul de funcții prevăzut de lege – cu alte cuvinte, acea nouă organigramă integrată va duce la scăderea salariilor celor care acum ocupă funcția de șef birou sau șef serviciu, în cazul serviciilor care vor fi desființate, ceea ce va genera diminuarea cheltuielilor cu personalul; reiterează că, în luna decembrie, va fi supusă dezbaterii consiliului local acea organigramă, prin care vor fi puse în aplicare prevederile cu privire la cheltuielile salariale.

Dna cons. Cristian – afirmă că a înțeles, din răspunsul domnului primar, că vor fi luate alte măsuri prin care să fie reduce cheltuielile, astfel încât să fie puse în aplicare prevederile ordonanței de urgență, dar în același timp, prin proiectul de hotărâre de azi, se întâmplă ceea ce a spus în intervenția sa anterioară: salariile sunt păstrate la nivelul lunii septembrie 2023, prin nereducerea acestor sporuri și introducerea lor în salariul de bază; consideră că, în acest fel, este creată o nouă categorie de *speciali*, adică cei care lucrează în sistemul public și care vor beneficia de o găselniță, prin care sunt eliminate niște prevederi emise de guvernul P.N.L.-P.S.D.; susține că U.S.R. nu este de acord cu aceste modificări fiscale; spune că nu l-a văzut pe domnul primar să ia atitudine, în interiorul P.N.L. sau public,

cu privire la aceste modificări, realizate de guvernul P.N.L.-P.S.D.; afirmă că, azi, domnul primar a spus că această ordonanță de urgență este răul cel mai mic, că este nevoie de o disciplină financiară și că, înainte de a căuta vina în altă parte, trebuie să fim mai eficienți la nivel local – „deci, cu alte cuvinte, venim și spunem că suntem de acord, atâta timp cât nu este un impact asupra noastră”; întreabă dacă acest lucru este corect față de ceilalți cetățeni, care vor fi afectați de măsurile impuse de guvernul P.N.L.-P.S.D.; reiterează că este creată o nouă categorie de *speciali*.

DI primar – consideră că logica doamnei consilier Cristian este complet deformată, dar în democrație fiecare are dreptul să se exprime, chiar dacă adevărul este în altă parte; arată că, potrivit prevederilor legale, salariile trebuiau mărite cu 15%, deoarece a fost majorat salariul minim; o întreabă pe doamna consilier Cristian ce ar fi spus dacă era promovat un asemenea proiect de hotărâre în ședința de consiliu.

Dna cons. Cristian – răspunde că, în cazul în care această creștere era justificată de o modificare legislativă și ar fi existat o analiză a impactului bugetar al unei asemenea măsuri, ar fi discutat o astfel de propunere, dar consideră că, potrivit proiectului de hotărâre de azi, este creată o nouă categorie de *speciali*, acest lucru neajutându-i nici pe ei, deoarece, începând de luna viitoare, le vor scădea salariile la sute de mii de români, inclusiv sutelor de I.T.-iști clujeni; reiterează că aceste măsuri fiscale au fost prezentate ca fiind necesare, ca fiind răul cel mai mic, dar în același timp, sunt promovate proiecte prin care este eliminat efectul acestor măsuri, anulând validitatea argumentelor guvernului P.N.L.-P.S.D.

DI primar – crede că, din nefericire, cu doamna consilier Cristian nu se poate purta un dialog profesional, ci doar o dispută politică, în care nu o să între; reiterează că, deși cadrul legal ar fi permis majorarea salariilor, nu a făcut acest lucru, deoarece s-a gândit la gestionarea responsabilă a resurselor bugetare; precizează că, în egală măsură, ordonanța de urgență, care a intrat în vigoare și va produce efecte concrete după aprobarea organigramei, va genera diminuarea salariilor pentru anumite categorii, la fel cum se întâmplă în sectorul privat, în anumite domenii; consideră că dorința de a le scădea salariile nu este o atitudine corectă față de funcționarii cărora unii consilieri locali le trimit în fiecare zi tot felul de cereri prin care li se solicită informații; reiterează că funcționarilor, în cazul cărora legea va impune acest lucru, le va scădea salariul; subliniază că nu dorește să între într-o discuție politică, ci dorește să vorbească doar din punct de vedere administrativ despre cum se aplică aceste prevederi legale.

DI cons. Groza – întreabă de ce este propusă modificarea indicatorilor doar pentru anumite funcții de conducere și întreabă dacă acest lucru nu presupune o discriminare față de ceilalți salariați ai primăriei.

Președintele de ședință – răspunde că, așa cum a precizat și domnul primar, această categorie a fost omisă acum o ședință sau două.

DI cons. Groza – arată că a fost omisă categoria a cincea, dar toate cele cinci categorii vizează doar funcții de conducere; „și asta e întrebarea: atunci era condiționată de adoptarea, că de aia am votat, pentru că se adopta pentru tot personalul primăriei și se spunea că este condiționată de intrarea în vigoare a unor acte normative, care acum au intrat; de ce doar pentru cinci categorii?”

DI primar – „încă o dată, deși am promis că nu intervin: cu acel act normativ am fost obligați să intrăm datorită majorării salariului minim pe economie; eram obligați să intrăm, să mărim salariile – înțelegeți, oameni buni?; eram obligați să intrăm oricum, n-are legătură cu această ordonanță, la care face referire doamna consilier local, unde efectele se vor vedea în noua organigramă; încercați deliberat să amestecați lucrurile, să creați o impresie falsă, printr-un, și nu vreau să jignesc, printr-un artificiu, care, repet, la oameni care cunosc administrația, nu mai ține”; reiterează că acea ordonanță de urgență era o consecință a majorării salariului minim pe economie, un lucru bun pentru această țară, iar primăria a trebuit să promoveze un proiect de hotărâre pentru a nu crește salariile funcționarilor, însă, prin jocul coeficienților, unora le scădea salariul existent în plată; precizează că eliminarea sporurilor face obiectul altui act normativ.

Dna cons. Ciubăncan – „domnule primar, am stat, am ascultat argumentele, contraargumentele; vreau să vă spun: mie mi se pare chiar imoral și ilegal acest proiect; este o șmecherie, este împotriva ordonanței austerității; azi le dăm, mâine le luăm; ce înseamnă asta, pe ce principiu mergem?; din discursul dumneavoastră, asta am înțeles: azi le dăm și, mai târziu, ajustăm – când, cum, de ce?; care este legalitatea acestui proiect?; îi fidelizăm, ne fidelizăm angajații din primărie, domnul primar?; vin alegerile?; votul meu este împotriva; mulțumesc”.

DI cons. Mătușan – consideră că aceste măsuri, luate de guvernul P.S.D.-P.N.L., au fost necesare, pentru ca statul să nu mai fie nevoit să se împrumute de pe piețele interne și externe, cu niște dobânzi mari; crede că trebuie să punem umărul cu toții pentru a ieși din acest impas financiar, pentru binele tuturor, astfel încât, ulterior, să poată fi luate măsuri de relansare a economiei; arată că nu i se pare că proiectul e ilegal.

Dna cons. Cristian – consideră că proiectul nu este ilegal, ci imoral; susține că aleșii locali colaborează cu funcționarii, în sensul în care ei propun proiecte, iar angajații primăriei le răspund; subliniază că aleșii locali nu le scriu funcționarilor în afara orelor de program sau sâmbăta și duminica; afirmă că are o părere total diferită despre ceea ce înseamnă managementul și respectul pentru oamenii din subordine; anunță că aleșii locali ai U.S.R. vor vota împotriva, pentru că proiectul de hotărâre este imoral, nu ilegal.

Se supune la vot proiectul și se obțin 19 voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și cinci voturi împotriva (Boloveschi Radu, Ciubăncan Anca, Cristian Adriana, Groza Călin, Oană Alexandra).

28. Informare referitoare la plângerea prealabilă formulată de Fărcaș Daniela Monica, prin care se solicită revocarea art. 7 pct. 15 al Hotărârii nr. 191/2009 privind buna gospodărire a municipiului Cluj-Napoca.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii și se obțin 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și două abțineri (Ciubăncan Anca, Mătușan Vladimir).

29. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Dionisie Iosif Rozsnay și Alexandru Racolța, înregistrată sub nr. 717.545 din 21.08.2023.

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prelabile și menținerea hotărârii și se obțin 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și două abțineri (Ciubăncan Anca, Mătușan Vladimir).

30. **Informare privind Plângerea prealabilă formulată de SDC Imobiliare S.R.L., înregistrată sub nr. 680.103 din 28.07.2023.**

DI cons. Rațiu – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile) și două abțineri (Ciubăncan Anca, Mătușan Vladimir).

31. a. **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general rectificat al municipiului Cluj-Napoca pe anul 2023. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile), domnul consilier local Chira Benjamin-Marius nu participă la vot.

31 b. **Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru implementarea Programului-pilot de acordare a unui suport alimentar elevilor Colegiului de Servicii în Turism „Napoca” și Școlii Gimnaziale „Emil Isac”, pentru anul școlar 2023-2024. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel,

Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile).

31 c. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de acordare a unui suport alimentar elevilor de la Școala Gimnazială „Traian Dârjan” și Școala Gimnazială „Nicolae Iorga” din municipiul Cluj-Napoca, pentru anul școlar 2023-2024. Proiect din inițiativa primarului.

Dl cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Dna cons. Oană – se bucură că a fost decisă continuarea *Programului mesei calde* în rândul elevilor; prezintă mai multe observații, în scopul îmbunătățirii, în viitor, a acestui program; propune ca acest program să fie implementat și în alte școli clujene, spre exemplu, în cele vocaționale.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Boloveschi Radu, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Covaliu Bogdan-Florin, Cristian Adriana, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Găbudean Călin, Gliga Florin-Valentin, Groza Călin, Irimie Andrei, Jurja Sorel, Moldovan Ionuț-Daniel, Oană Alexandra, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rácz Levente-Zsolt, Rácz Béla-Gergely, Rațiu Radu, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu-Vasile), domnul consilier local Mătușan Vladimir nu participă la vot.

31. Diverse.

Dna Călici Delia – cetățean – arată care este scopul Asociației Familiilor Numeroase din România și implicarea acesteia în comunitatea locală și în societatea românească.

Dna Granzulea Irina – președinte Asociația Familiilor Numeroase din România – prezintă misiunea și activitățile asociației; face propuneri în vederea sprijinirii familiilor numeroase și, totodată, a încurajării natalității în România.

Dl primar – mulțumește pentru cauza corectă susținută și afirmă că va ține cont, în implementarea politicilor publice viitoare, de observațiile și recomandările făcute.

Președintele de ședință – le mulțumește pentru prezență.

Dna cons. Oană – anunță că, în data de 10 octombrie 2022, a fost depus un proiect, cu finanțare P.N.R.R., pe componenta reabilitare blocuri; întreabă, în numele unui cetățean, care

a fost motivul din pricina căruia cererea de finanțare privind reabilitarea blocului de pe strada Donath nr. 182 nu a intrat în etapa de evaluare a Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației; solicită să i se prezinte un răspuns.

Președintele de ședință – spune că va primi un răspuns instituțional, în scris.

DI cons. Boloveschi – întreabă care este stadiul proiectului privind semnalizarea stradală.

DI primar – răspunde că proiectul este în implementare și că, în unele zone, indicatoarele au și fost amplasate.

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,
Ec. **Dan Ștefan Tarcea**

Secretarul general al municipiului,
Jr. **Aurora Roșca**

Audierea înregistrării, redactarea, rezumarea și corectura, de consilier superior Raul Pușcaș și inspector de specialitate Ramona Nistor.

Notă: Ședința a fost înregistrată electronic, putând fi ascultată/consultată pe siteul instituției, ea fiind mai apoi arhivată în condițiile legii¹.

¹ Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 3820/2020 privind aprobarea unui nou Nomenclator arhivistic al documentelor elaborate de către aparatul de specialitate al primarului municipiului Cluj-Napoca și de serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.