

24/22.12.2023
HOTĂRÂRE

1-90 pag.
privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2024, pentru apartamentele nr. 1, 2, 2, 4, 5, 6 (cota de 1/2), 7 (cota de 1/2) din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 44, înscrisă în C.F. nr. 257468-C1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită

Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca întrunit în ședință extraordinară,
Examinând proiectul de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2024, pentru apartamentele nr. 1, 2, 2, 4, 5, 6 (cota de 1/2), 7 (cota de 1/2) din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 44, înscrisă în C.F. nr. 257468-C1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită – proiect din inițiativa consilierului local, viceprimar Dan Ștefan Tarcea;

Reținând Referatul de aprobare nr. 984440/2.2/12.12.2023 al consilierului local, viceprimar Dan Ștefan Tarcea, în calitate de inițiator;

Analizând Raportul de specialitate nr. 985067/49/12.12.2023 al Direcției Impozite și taxe locale și al Direcției Juridice, prin care se propune majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2024, pentru apartamentele nr. 1, 2, 2, 4, 5, 6 (cota de 1/2), 7 (cota de 1/2) din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 44, înscrisă în C.F. nr. 257468-C1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită;

Văzând avizul comisiei de specialitate;

În conformitate cu prevederile art. 489 alin. (5), (6), (7) și (8) coroborat cu art. 456 alin. (1) lit. s) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 168 din Hotărârea de Guvern nr. 1/2016 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii nr. 218/2020 privind propunerea de aprobare a Regulamentului de stabilire a criteriilor de identificare a clădirilor neîngrijite situate în intravilanul municipiului Cluj-Napoca;

Reținând Nota de constatare nr. 136/6.12.2023 a Direcției Inspecție și control, prin care se constată starea tehnică de clădire neîngrijită;

Potrivit dispozițiilor art. 129, 133 alin. (2), 139 și 196 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se aprobă majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2024, pentru apartamentele nr. 1, 2, 2, 4, 5, 6 (cota de 1/2), 7 (cota de 1/2) din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 44, înscrisă în C.F. nr. 257468-C1, aparținând proprietarilor identificați în Anexa, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. Clădirea, situată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 44, înscrisă în C.F. nr. 257468-C1, se încadrează în categoria clădirilor neîngrijite, cu un punctaj procentual de 52%, în conformitate cu fișa de evaluare a imobilului, întocmită de către Direcția Inspecție și control, în baza criteriilor stabilite de regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 218/2020.

Art. 3. Cu îndeplinirea prevederilor hotărârii se încredințează Direcția Impozite și taxe locale.

Președinte de ședință,
Ec. Dan Ștefan Tarcea

Contrasemnează:
Secretarul general al municipiului,
Jr. Aurora Roșca

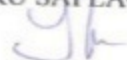
Lista cu proprietarii clădirii situată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 44, cărora li se aplică majorarea impozitului cu 400%

1. Domahidyne Papp Agnes Klara - :
2. Jeler Dumitru, Jeler Laura - :
3. Ioan Daria-Carmen-
4. Balogh Corina - (proprietate extratabulară)
5. Ciacoș Claudia-Daniela -
6. Maxim Iulian Marius Felix -
7. Maxim Iulian Marius Felix - :

DIRECTOR EXECUTIV,
LIANA MARIOARA CĂPRAR



ȘEF SERVICIU,
DORU SĂPLĂCAN



REFERAT DE APROBARE

a proiectului de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2024, pentru apartamentele nr. 1, 2, 2, 4, 5, 6 (cota de 8/16), 7 (cota de 8/16) din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 44, înscrisă în C.F. nr. 257468-C1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită

Prin prevederile art. 489 alin. (5)-(8) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal și ale art. 168 din HG. nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, s-a conferit posibilitatea legală pentru consiliul local de a lua măsuri pentru majorarea impozitului pe clădiri cu până la 500% pentru clădirile neîngrijite, situate în intravilan, identificate conform criteriile de încadrare în categoria clădirilor neîngrijite stabilite prin hotărâre a consiliului local.

Prin clădire neîngrijită se înțelege, potrivit art. 168 lit. a) din HG. nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal *clădirea aflată în stare avansată de degradare, stare de paragină, insalubră, cu fațada nereparată/necurățată/netencuită/ nezugrăvită, cu geamuri sparte sau alte situații de asemenea natură.*

Având în vedere faptul că, prin HCL. nr. 218/2020 a fost aprobat regulamentul de stabilire a criteriilor de identificare a clădirilor neîngrijite situate în intravilanul municipiului Cluj-Napoca, în baza acestui regulament au fost efectuate verificări și constatări în teren, identificându-se clădiri neîngrijite cu stare tehnică neîngrijită. În acest sens a fost întocmită, pentru fiecare clădire verificată de către Direcția Inspecție și Control din cadrul Direcției Generale Poliția locală, fișa de evaluare a stării acesteia.

În evidența fiscală și în evidența de carte funciară și nici faptic nu a fost identificată existența în imobil a unui apartament cu nr. 3, iar în imobil sunt două apartamente nr. 2 (CF 257468-C1-U2) și nr. 2 (257468-C1-U4).

În imobil există un apartament nr. 4, înscris în cartea funciară nr. 257468-C1-U7, deținut în proprietate de o persoană fizică beneficiară a Decretului-Lege nr. 118/1990, care este scutit de la plata impozitului pe clădire potrivit art. 456 alin. 1 lit. s) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, și implicit este exonerat de la măsura majorării impozitului.

Totodată în imobil există un alt apartament numărul 4, neînscris în cartea funciară, dobândit prin certificatul de moștenitor nr. 50/09.06.2011 de către doamna Balogh Corina, de la antecesora Cseme Maria, care dobândise dreptul de proprietate în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 33318/27.02.1997 încheiat cu CONSTRUCTARDEALUL SA.

Coproprietarii cotei de 8/16 parte din apartamentele nr. 6 și 7 din imobil, Atanasiu Iordan-Florin, Pop Anca Laura și Atanasiu Cristina-Maria, au dobândit dreptul de proprietate prin moștenire la data de 23.08.2023, după data limită de transmitere a somațiilor stabilită prin HCL nr. 218/2020, respectiv 31 mai, astfel încât aceștia nu au putut fi în mod obiectiv somați și nu li se poate aplica măsura majorării impozitului decât după somare în anul 2024.

Având în vedere faptul că fișa de evaluare a clădirii situată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 44, înscrisă în C.F. nr. 257468-C1, a relevat starea tehnică nesatisfăcătoare a imobilului, încadrându-se astfel în categoria clădirilor neîngrijite cu un punctaj de 52,00 pct, iar deficiențele nu au fost remediate de către proprietari până la data de 30 noiembrie a anului fiscal în curs;

În conformitate cu prevederile art. 489 alin. 5, 6, 7 și 8 coroborat cu art. 456 alin. 1) lit. s) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 168 din HG. nr. 1/2016 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 6 din Anexa la HCL. nr. 218/2020 privind propunerea de aprobare a Regulamentului de stabilire a criteriilor de

identificare a clădirilor neîngrijite situate în intravilanul municipiului Cluj-Napoca, se impune majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2024, pentru apartamentele nr. 1, 2, 2, 4, 5, 6 (cota de 8/16), 7 (cota de 8/16) din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 44, înscrisă în C.F. nr. 257468-C1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

În temeiul prevederilor art. 136 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, îmi exprim inițiativa de promovare a proiectului de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2024, pentru apartamentele nr. 1, 2, 2, 4, 5, 6 (cota de 8/16), 7 (cota de 8/16) din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 44, înscrisă în C.F. nr. 257468-C1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.

**CONSILIER LOCAL, VICE PRIMAR,
DAN ȘTEFAN TARCEA**



RAPORT DE SPECIALITATE

privind propunerea de aprobare a proiectului de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2024, pentru apartamentele nr. 1, 2, 2, 4, 5, 6 (cota de 8/16), 7 (cota de 8/16) din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 44, înscrisă în C.F. nr. 257468-C1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită

Având în vedere:

Referatul de aprobare înregistrat sub nr. 984440/2.2/ din data de 12.12.2023 al consilierului local, viceprimar Dan Ștefan Tarcea;

Proiectul de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2024, pentru apartamentele nr. 1, 2, 2, 4, 5, 6 (cota de 8/16), 7 (cota de 8/16) din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 44, înscrisă în C.F. nr. 257468-C1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită;

Direcția Impozite și taxe locale și Direcția Juridică precizează următoarele:

Prin prevederile art. 489 alin. (5)-(8) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal și ale art. 168 din HG. nr.1/2016 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, s-a conferit posibilitatea legală pentru consiliul local de a lua măsuri pentru majorarea impozitului pe clădiri cu până la 500% pentru clădirile neîngrijite, situate în intravilan, identificate conform criteriile de încadrare în categoria clădirilor neîngrijite stabilite prin hotărâre a consiliului local.

Prin clădire neîngrijită se înțelege, potrivit art. 168 lit. a) din HG. nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal clădirea aflată în stare avansată de degradare, stare de paragină, insalubră, cu fațada nereparată/ necurățată /netencuită/ nezugrăvită, cu geamuri sparte sau alte situații de asemenea natură.

Având în vedere faptul că, prin HCL. nr. 218/2020 a fost aprobat regulamentul de stabilire a criteriilor de identificare a clădirilor neîngrijite situate în intravilanul municipiului Cluj-Napoca, în baza acestui regulament au fost efectuate verificări și constatări în teren, identificându-se clădiri neîngrijite cu stare tehnică neîngrijită. În acest sens a fost întocmită, pentru fiecare clădire verificată de către Direcția Inspecție și Control din cadrul Direcției Generale Poliția locală, fișa de evaluare a stării acesteia.

În evidența fiscală și în evidența de carte funciară și nici faptic nu a fost identificată existența în imobil a unui apartament cu nr. 3, iar în imobil sunt două apartamente nr. 2 (CF 257468-C1-U2) și nr. 2 (257468-C1-U4).

În imobil există un apartament nr. 4, înscris în cartea funciară nr. 257468-C1-U7, deținut în proprietate de o persoană fizică beneficiară a Decretului-Lege nr. 118/1990, care este scutit de la plata impozitului pe clădire potrivit art. 456 alin. 1 lit. s) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, și implicit este exonerat de la măsura majorării impozitului.

Totodată în imobil există un alt apartament numărul 4, neînscris în cartea funciară, dobândit prin certificatul de moștenitor nr. 50/09.06.2011 de către doamna Balogh Corina, de la antecesoarea Cseme Maria, care dobândise dreptul de proprietate în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 33318/27.02.1997 încheiat cu CONSTRUCTARDEALUL SA.

Coproprietarii cotei de 8/16 parte din apartamentele nr. 6 și 7 din imobil, Atanasiu Iordan-Florin, Pop Anca Laura și Atanasiu Cristina-Maria, au dobândit dreptul de proprietate prin moștenire la data de 23.08.2023, după data limită de transmitere a somațiilor stabilită prin HCL nr. 218/2020, respectiv 31 mai, astfel încât aceștia nu au putut fi în mod obiectiv somați și nu li se poate aplica măsura majorării impozitului decât după somare în anul 2024.

Conform înscrierilor din cartea funciară nr. 257468-C1 în clădire există 7 apartamente, respectiv ap. nr. 1, 2, 2, 4, 5, 6, 7 :

Nr. apartament	Nr. carte funciară individuală	Nume proprietar	Cotă parte indiviză	Scutire impozit Da/Nu	Temei legal scutire
1	257468-C1-U1	Domahidyne Papp Agnes Klara	6,96/100	NU	
2	257468-C1-U2	Jeler Dumitru, Jeler Laura	12,93/100	NU	
2	257468-C1-U4	Ioan Daria-Carmen	12,93/100	NU	
4	257468-C1-U7	Burla Eugenia	17,24/100	DA	Art. 456 alin. 1 lit. s) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal
4	Neînscriș în cartea funciara	Balogh Corina	17,24/100	NU	
5	257468-C1-U3	Ciacoi Claudia-Daniela	29,87/100	NU	
6	257468-C1-U6	Maxim Iulian Marius Felix (identic cu Maxim Iulian Felix), Atanasiu Iordan-Florin, Pop Anca Laura, Atanasiu Cristina-Maria	14,11/100	NU	
7	257468-C1-U5	Maxim Iulian Marius Felix (identic cu Maxim Iulian Felix), Atanasiu Iordan-Florin, Pop Anca Laura, Atanasiu Cristina-Maria	13,65/100	NU	

Fișa de evaluare a clădirii situată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 44, înscrisă în C.F. nr. 257468-C1, a relevat starea tehnică nesatisfăcătoare a imobilului, încadrându-se astfel în categoria clădirilor neîngrijite cu un punctaj de 52,00 pct, iar deficiențele nu au fost remediate de către proprietari până la data de 30 noiembrie a anului fiscal în curs.

De asemenea proprietarii nu dețin autorizație de construire/desființare valabilă, în vederea construirii/renovării/ demolării și nu au anunțat la Inspectoratul de Stat în Construcții și la autoritatea publică locală începerea lucrărilor.

Având în vedere cele expuse mai sus, **proiectul de hotărâre îndeplinește condițiile de natură tehnică pentru a fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului Local.**

Textele legale incidente în cauză sunt:

- art. 129 alin. 4 lit.c) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ: *...consiliul local: stabilește și aprobă impozitele și taxele locale, în condițiile legii;*
- art. 489 alin. (5)-(8) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal: *Consiliul local poate majora impozitul pe clădiri și impozitul pe teren cu până la 500 % pentru clădirile și terenurile neîngrijite, situate în intravilan. Criteriile de încadrare în categoria clădirilor și terenurilor prevăzute la alin. (5) se adoptă prin hotărâre a consiliului local.*
- (6) Criteriile de încadrare în categoria clădirilor și terenurilor prevăzute la alin. (5) se adoptă prin hotărâre a consiliului local.*
- (7) Clădirile și terenurile care intră sub incidența alin. (5) se stabilesc prin hotărâre a consiliului local conform elementelor de identificare potrivit nomenclaturii stradale.*
- (8) Hotărârile consiliului local stabilite potrivit alin. (7) au caracter individual.*

-art. 456 alin. 1 lit. s) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal: (1) Nu se datorează impozit/taxă pe clădiri pentru: s) clădirea folosită ca domiciliu aflată în proprietatea sau coproprietatea persoanelor prevăzute la art. 1 și art. 5 alin. (1) - (8) din Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, și a persoanelor fizice prevăzute la art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare; scutirea rămâne valabilă și în cazul transferului proprietății prin moștenire către copiii acestora, indiferent unde aceștia domiciliază;

- art. 168 din Titlul IX al HG. nr.1/2016 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal:

Pentru punerea în aplicare a prevederilor art. 489 alin. (5) - (8) din Codul fiscal, privind clădirile/terenurile neîngrijite situate în intravilan, se au în vedere următoarele:

a) În cazul clădirilor: stare avansată de degradare, stare de paragină, insalubre, fațade nereparate/necurățate/netencuite/nezugrăvite, geamuri sparte sau alte situații de asemenea natură;

b) În cazul terenurilor: stare de paragină, acoperit de buruieni, părăsit/abandonat, insalubre, neefectuarea curățeniei în curți, neîntreținerea/nerepararea împrejurimilor sau alte situații de asemenea natură;

c) fac excepție de la majorarea impozitului pentru clădirile/terenurile neîngrijite proprietarii care dețin autorizație de construire/desființare valabilă, în vederea construirii/renovării/demolării/amenajării terenului și au anunțat la Inspectoratul de Stat în Construcții și la autoritatea publică locală începerea lucrărilor;

d) în vederea identificării clădirilor/terenurilor neîngrijite de pe raza unității administrativ-teritoriale, se împuternicesc angajații din cadrul aparatului de specialitate al primarului, cu atribuții în acest sens, să efectueze verificări pe raza unității administrativ-teritoriale și să întocmească fișa de evaluare și nota de constatare;

e) după identificarea și evaluarea clădirii/terenului neîngrijite/neîngrijit, prin grija compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, proprietarul va fi somat ca pe parcursul anului fiscal prin care s-a constatat starea clădirii/terenului, după caz, să efectueze lucrările de întreținere/îngrijire necesare până la sfârșitul anului respectiv și să mențină în continuare clădirea/terenul în stare de întreținere/îngrijire;

f) dacă pe parcursul anului respectiv proprietarul clădirii/terenului s-a conformat somației, se încheie proces-verbal de conformitate. În cazul intervențiilor pe monumente istorice, clădiri și terenuri din zonele de protecție a monumentelor istorice și din zonele construite protejate, procesul-verbal face referire la conformarea lucrărilor cu avizul Ministerului Culturii, respectiv al serviciilor deconcentrate ale acestuia, potrivit prevederilor legii;

g) dacă, după expirarea termenului acordat, se constată că proprietarul nu a efectuat lucrările de întreținere/îngrijire necesare, persoanele prevăzute la lit. d) vor încheia o notă de constatare în care va fi consemnată menținerea clădirii/terenului în categoria celor considerate, conform prezentei proceduri, ca fiind neîngrijite. În acest caz, la sesizarea compartimentului de specialitate, primarul unității administrativ-teritoriale va propune spre adoptare consiliului local proiectul de hotărâre de majorare a impozitului pentru imobilul respectiv. În municipiul București, această atribuție revine consiliilor locale ale sectoarelor. Hotărârea are caracter individual, va cuprinde elementele de identificare privind zona în cadrul localității, respectiv elementele de identificare potrivit nomenclurii stradale, precum și datele de identificare ale contribuabilului. Organul fiscal local va opera majorarea în evidențele fiscale, va emite și va comunica actul administrativ fiscal în baza hotărârii consiliului local.

- art. 6 din Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 218/2020 privind propunerea de aprobare a Regulamentului de stabilire a criteriilor de identificare a clădirilor neîngrijite situate în intravilanul municipiului Cluj-Napoca: Începând cu anul fiscal 2021 nivelul impozitului majorat, care poate fi de 200%, 300%, 400% sau 500%, se stabilește anual prin hotărâre a consiliului local de stabilire a nivelului valorilor impozabile pentru anul următor, în funcție de gradul de degradare al imobilului-construcție, stabilit prin punctajul acordat prin fișa de evaluare, astfel:

-Categorია 1. Supraimpozitare cu 200% pentru punctajul procentual între 25% și 34.99%

- Categoria 2. Supraimpozitare cu 300% pentru punctajul procentual între 35% și 49.99%
- Categoria 3. Supraimpozitare cu 400% pentru punctajul procentual între 50% și 59.99%
- Categoria 4. Supraimpozitare cu 500% pentru punctajul procentual >60%.

Din punct de vedere juridic, raportat la dispozițiile art. art. 489 alin. 5, 6, 7 și 8 coroborat cu art. 456 alin. 1 lit. s) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, ale art.168 din Titlul IX al HG. nr. 1/2016 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Consiliului Local nr. nr. 218/2020 privind propunerea de aprobare a Regulamentului de stabilire a criteriilor de identificare a clădirilor neîngrijite situate în intravilanul municipiului Cluj-Napoca, **proiectul de hotărâre îndeplinește condițiile legale pentru a fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului Local.**

Având în vedere prevederile legale expuse în prezentul raport, apreciem că *proiectul de hotărâre privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2024, pentru apartamentele nr. 1, 2, 2, 4, 5, 6 (cota de 8/16), 7 (cota de 8/16) din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 44, înscrisă în C.F. nr. 257468-C1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită, poate fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului Local.*

DIRECȚIA IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE
DIRECTOR EXECUTIV,
LIANA MARIOARA CĂPRAR

DIRECȚIA JURIDICĂ
DIRECTOR EXECUTIV,
ALINA AURELIA RUS

Alina Aurelia Rus
13.12.2023.

ANEXA IV LA REGULAMENT



ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR.3371
Nr. 136 /06.12.2023



NOTĂ DE CONSTATARE-REEVALUARE

Direcția Inspecție și Control, abilitată cu identificarea clădirilor neîngrijite situate în intravilanul Municipiului Cluj-Napoca, în vederea aplicării prevederilor art. 489 alin. (5) - (8) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pct. 168 din H.G. nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal s-a deplasat în teren la data de 06.12.2023 la imobilul situat în piața Mihai Viteazu nr. 44 și a constatat menținerea clădirii în categoria celor considerate ca fiind *neîngrijite*, pentru următoarele considerente:

CLĂDIREA/CLĂDIRILE:

Situația neschimbată față de evaluarea înscrisă în Nota de constatare nr. 91/05.04.2023

MĂSURI DISPUSE:

Propunerea de adoptare a hotărârii de majorare a impozitului pentru imobilul clădire identificat mai sus.

Anexă: schițe foto

DIRECȚIA INSPECȚIE ȘI CONTROL
DIRECTOR EXECUTIV

ȘEF BIROU CONTROL REFAȚADIZĂRI IMOBILE

POLIȚIST LOCAL (nume, prenume, semnătura)
Diaconescu Ștefana











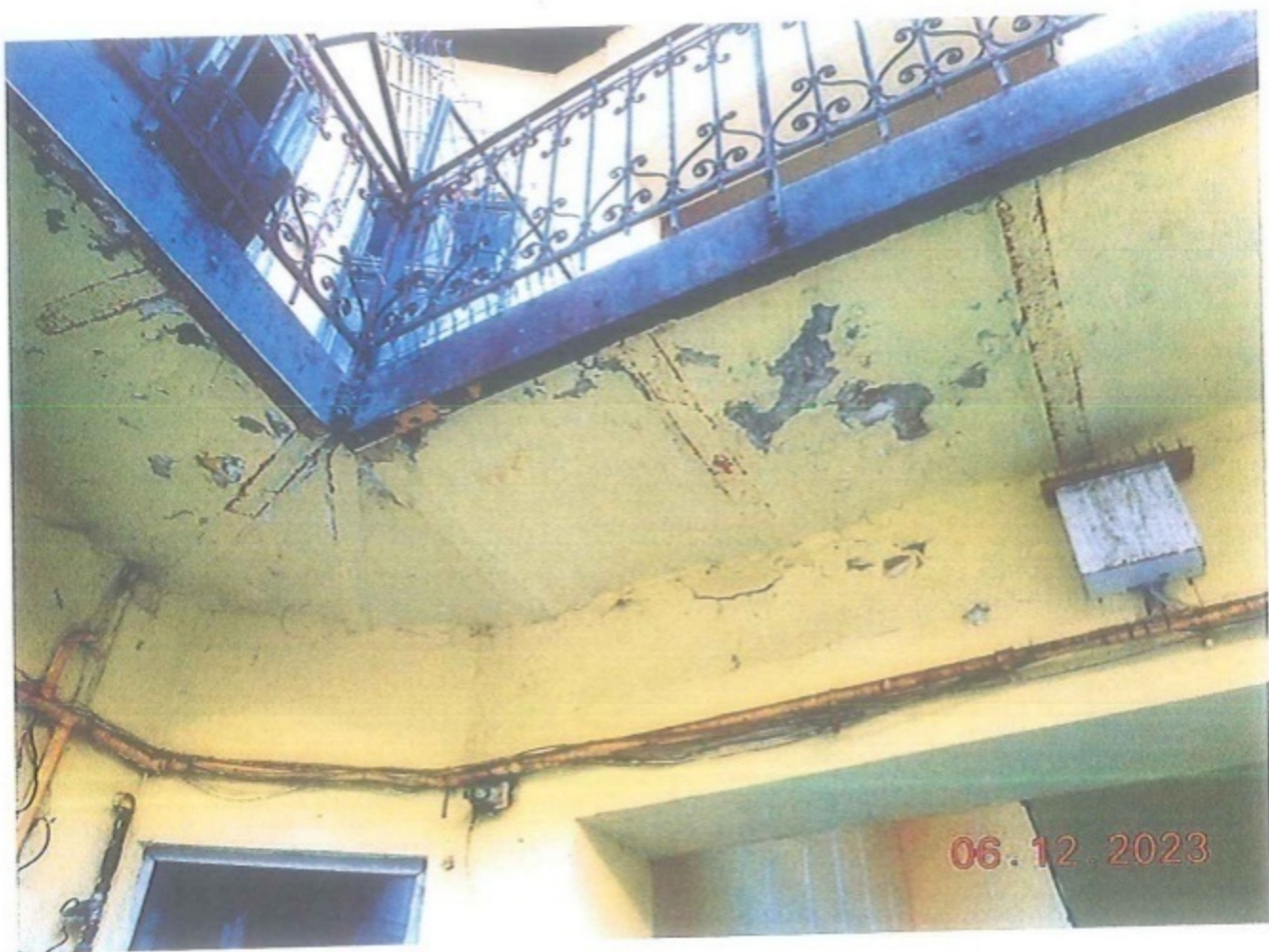
06.12.2023



06.12.2023







ANEXA II LA REGULAMENT



ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR. 3371
Nr. 91 /05.04.2023



NOTĂ DE CONSTATARE-EVALUARE

Direcția Inspecție și Control, abilitată cu identificarea clădirilor neîngrijite, situate în intravilanul municipiului Cluj-Napoca, în vederea aplicării prevederilor art. 489 alin. (5) - (8) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pct. 168 din H.G. nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, s-a deplasat în teren la data de 15.03.2023 la imobilul situat în p-ța Mihai Viteazu nr. 44 și a constatat, potrivit fișei de evaluare a imobilului, încadrarea clădirii în categoria celor considerate ca fiind neîngrijite, pentru următoarele considerente:

CLĂDIREA/CLĂDIRILE:

Prezintă degradări:

- minore la: șarpantă, împrejmuiri anexe
- medii la: învelitoare, cornișă, jgeaburi și burlane, tencuială, tâmplărie, pereți/balcoane, elemente decorative
- majore la: zugăveală

MĂSURI DISPUSE:

Emiterea somației pentru efectuarea lucrărilor de întreținere necesare, până la data de 30 noiembrie a anului în curs.

.....
.....
.....
.....

Anexă: schițe foto

DIRECȚIA INSPECȚIE ȘI CONTROL
DIRECTOR EXECUTIV

ȘEF BIROU CONTROL REFAȚADIZĂRI IMOBILE

POLIȚIST LOCAL (nume, prenume, semnătură)
Diaconescu Ștefana

ANEXA I LA REGULAMENT



ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR. 3371



FIȘA DE EVALUARE A IMOBILULUI

CLĂDIRI DIN MUNICIPIUL
CLUJ-NAPOCA

Adresă: PIATA MIHAI VITEAZU NR. 44 Data: 15.03.2023

1. ACOPERIȘ ȘI ELEMENTE AFERENTE VIZIBILE DIN EXTERIOR		Punctaj inițial	Punctaj reverificare (după data de 30 noiembrie a anului fiscal în curs)
Învelitoare -acoperiș șarpantă/atic - acoperiș terasă			
a. Nu există (nu este cazul)			
b. Fără degradări (stare foarte bună)		0	0
c. Degradări minore	- Învelitoarea este degradată parțial/deformată (maxim 15% din suprafața totală). Necesită remedieri locale, reparații punctuale. - Aticul este degradat parțial (maxim 15% din lungime): Șorțuri de tablă deformată sau lipsă, tencuieli, cărămizi și/sau decorațiuni ale aticului degradate și/sau lipsă etc. Necesită remedieri locale, reparații punctuale.	2	2
d. Degradări medii	- Învelitoarea lipsește și/sau este degradată în proporție mare (15÷50% din suprafața totală), coamele sunt sparte și/sau neetanșe, necesită înlocuire și fixare. - Aticul este degradat în proporție de 15% - 50% din lungime: Șorțuri de tablă deformată sau lipsă, tencuieli, cărămizi și/sau decorațiuni ale aticului degradate și/sau lipsă etc. Necesită reparații și înlocuire.	6	6
e. Degradări majore	- Învelitoarea lipsește și/sau este degradată peste 50% din suprafața totală, coamele/tiglele sau alte elemente ale învelitorii sunt neetanșe sau lipsesc. Necesită înlocuirea totală. - Aticul este degradat peste 50% din lungime. Șorțurile de tablă deformată sau lipsă, tencuieli/cărămizi și/sau decorațiuni ale aticului degradate și/sau lipsă, cu risc de desprindere etc. Necesită refacerea aticului și înlocuirea elementelor degradate .	10	10

Cornișă			
a. Nu există (nu este cazul)			
b. Fără degradări (stare foarte bună)		0	0
c. Degradări minore	Elementele de închidere (ornamente sau profile) sunt desprinse și degradate punctual. Nu sunt urme de umiditate. Necesită remedieri locale, reparații punctuale.	2	2
d. Degradări medii	- Elementele ornamentale, profile desprinse, degradate parțial, (în proporție de 15÷50%). Umiditate vizibilă pe alocuri. Necesită înlocuire și refacere.	8	8
e. Degradări majore	- Elementele de închidere (ornamente și profile) sunt desprinse și degradate/lipsă peste 50%. Umiditate vizibilă. Necesită înlocuire/refacere totală. Risc pentru trecători.	15	15

Șarpantă/acoperiș terasă			
a. Nu există (nu este cazul)			
b. Fără degradări (stare foarte bună)		0	0
c. Degradări minore	- Coșuri de fum cu tencuieli/cărămizi desprinse și elemente de decorație lipsă. Necesită remedieri locale, reparații punctuale.	1	1
d. Degradări medii	- Elemente aferente șarpantei/terasei vizibile din exterior: Coșuri de fum cu cărămizi desprinse, care prezintă risc de cădere sau elemente decorative ale acestora lipsă, în proporție de 15÷50%. Coșuri de fum și/sau lucarne, lipsă parțial sau total. Necesită înlocuire sau refacere.	4	4
e. Degradări majore	- Elemente aferente șarpantei/terasei, vizibile din exterior, degradate peste 50%: Coșuri de fum cu cărămizi desprinse, care prezintă risc de cădere, sau elemente decorative ale acestora lipsă. Deformări majore ale șarpantei văzute din exterior. Coșuri de fum și/sau lucarne lipsă parțial sau total. Necesită înlocuire sau refacere.	10	10

Jgheaburi, burlane și elemente de tinichigerie			
a. Nu există (nu este cazul)			
b. Fără degradări (stare foarte bună)		0	0
c. Degradări minore	- Sunt necesare reparații punctuale și/sau curățirea jgheaburilor, burlanelor.	1	1
d. Degradări medii	- Jgheaburi și burlane deteriorate parțial (neetanșe sau deformat) și/sau înfundate. Necesită înlocuire și/sau curățare. Porțiuni lipsă din jgheaburi și burlane/lipsă elemente de racord.	3	3
e. Degradări majore	- Jgheaburi și burlane deteriorate în totalitate sau lipsă (chiar și parțial). Lipsa tubului de racord la rețeaua de canalizare. Necesită înlocuirea totală.	8	8

2. FAȚADE VIZIBILE DIN EXTERIOR		Punctaj inițial	Punctaj reverificare (după data de 30 noiembrie a anului fiscal în curs)
Tencuială			
a. Nu există (nu este cazul)			
b. Fără degradări (stare foarte bună)		0	0
c. Degradări minore	- Degradări punctuale și incidentale ale tencuielii (maximum 15%) din suprafața totală. Fără igrasie. Remedierea punctuală.	2	2
d. Degradări medii	- Degradări locale ale tencuielii (15÷50% din suprafața fațadelor). Igrasie ușoară. Risc de desprindere. Suprafețele se retencuiesc și rezugrăvesc.	6	6
e. Degradări majore	- Porțiuni de tencuială ce cad, se desprind și/sau sunt puternic umede, tencuială degradată peste 50% din suprafață. Suprafețele se refac total.	10	10

Zugrăveală			
a. Nu există (nu este cazul)			
b. Fără degradări (stare foarte bună)		0	0
c. Degradări minore	- Zugrăveală exfoliată incidental (maximum 15%). Zugrăveala murdară. Remedierea punctuală.	2	2
d. Degradări medii	- Zugrăveală exfoliată parțial (15÷50% din suprafața fațadelor) sau având un aspect murdar. Suprafețele se rezugrăvesc sau se curăță, în funcție de material.	6	6
e. Degradări majore	- Zugrăveala exfoliată și/sau deteriorată peste 50% din suprafață. Suprafețele se refac și se rezugrăvesc în totalitate.	10	10

Tâmplărie/Geamuri			
a. Nu există (nu este cazul)			
b. Fără degradări (stare foarte bună)		0	0
c. Degradări minore	- Vopsire defectuoasă (scorojită), ușoară uzură a materialului. Nu lipsesc elemente de tâmplărie. Tâmplăria se revopsește și se remediază punctual. Geamuri sparte.	1	1
d. Degradări medii	- Materiale componente deteriorate, deformatе și/sau defecte (cel puțin un element). Reparații și înlocuire.	3	3
e. Degradări majore	- Materiale componente puternic deteriorate, deformatе și elemente de tâmplărie lipsă (cel puțin un element) peste 50% din total. Necesită înlocuire completă.	5	5

Pereți/balcoane			
a. Nu există (nu este cazul)			
b. Fără degradări (stare foarte bună)		0	0
c. Degradări minore	- Elemente lipsă și degradări pe suprafețe de maximum 15%. Remedierea punctuală.	2	2
d. Degradări medii	- Degradări în proporție de 15÷50%. la pereți sau balcoane. Risc de desprindere. Vor fi făcute reparații punctuale și va fi făcută completarea elementelor lipsă.	6	6
e. Degradări majore	- Fisuri de dimensiuni mari, elemente componente lipsă parțial sau total. Clădire ruină. Necesită refacere completă.	12	12

Elemente decorative			
a. Nu există (nu este cazul)			
b. Fără degradări (stare foarte bună)		0	0
c. Degradări minore	- Elemente decorative incomplete de maximum 15%. Remedierea punctuală.	3	3
d. Degradări medii	Elemente decorative care lipsesc de pe fațade/ incomplete sau deteriorate. Risc de desprindere. Va fi făcută completarea elementelor lipsă.	8	8
e. Degradări majore	- Elemente decorative desprinse, care prezintă risc de cădere. Elemente de tinichigerie care lipsesc. Risc major pentru trecători.	15	15

3. ÎMPREJMUIRI ȘI ANEXE VIZIBILE DIN EXTERIOR		Punctaj inițial	Punctaj reverificare (după data de 30 noiembrie a anului fiscal în curs)
a. Nu există (nu este cazul)			
b. Fără degradări (stare foarte bună)		0	0
c. Degradări minore	- Zugrăveala și/sau vopsitoria împrejmuirii sunt exfoliate incidental sub 15%. Posibilă remediere punctulă.	1	1
d. Degradări medii	- Elemente decorative componente lipsă, iar zugrăveala și/sau vopsitoria împrejmuirii sunt exfoliate în proporție de 15-50% din suprafață. Împrejmuire înclinată, deformată în proporție de 15-50%, cu risc de cădere.	3	3
e. Degradări majore	- Împrejmuirea prezintă deformări, degradări, înclinări vizibile. Împrejmuirea lipsește parțial în proporție de peste 50%.	5	5

PUNCTAJ TOTAL –	52	52
------------------------	----	----

Observații imobil / Măsuri stabilite

Definiția generală a categoriilor de degradări

<p>Degradări minore. Există degradări la care nu trebuie intervenit imediat, sunt suficiente reparațiile la diferite elemente sau locuri. Caracterul arhitectural al clădirii se păstrează.</p> <p>Degradări medii. Volumul degradărilor cuprinde până la 50% din suprafață sau corp de construcție; degradările trebuie îndepărtate cât mai curând, există risc de cădere. Caracterul arhitectural al clădirii este afectat parțial.</p> <p>Degradări majore. Aceste degradări sunt grave, volumul degradărilor cuprinde mai mult de 50% și trebuie remediate imediat, pentru a se evita degradarea continuă. Corpurile de construcție trebuie reabilitate sau refăcute. Caracterul arhitectural al clădirii este în pericol de a se pierde și/sau este distrus în mod intenționat.</p>
--

Calculul punctajului în urma evaluării și stabilirea stării tehnice a clădirii

<p>Punctajul total. După completarea fișei de evaluare va fi calculat punctajul total (însușind punctajele din coloana din dreapta corespunzătoare nivelului de degradare).</p> <p>Punctajul de referință. În cazul în care imobilul evaluat nu are anumite elemente supuse evaluării (de exemplu, construcțiile cu</p>

acoperiș tip terasă nu vor putea fi evaluate din punct de vedere al învelitorii și al șarpantei sau construcțiile care nu sunt împrejmuite nu vor putea fi evaluate din punct de vedere al împrejuririi), punctajul maxim al respectivelor categorii neevaluate se va scădea din punctajul maxim de 100 puncte al fișei de evaluare. Rezultatul obținut astfel reprezintă punctajul de referință.

Punctajul procentual.

Punctajul procentual reprezintă valoarea exprimată în procente (cu două zecimale) în urma împărțirii punctajului total la punctajul de referință (punctajul total/punctajul de referință x 100). Punctajul procentual se calculează pentru fiecare imobil evaluat în parte.

Stabilirea stării tehnice a clădirii

În funcție de rezultatul punctajului procentual, se stabilesc următoarele limite:

1. Clădire îngrijită - punctaj 0,00 - 24,99 puncte
2. Clădire neîngrijită - punctaj $\geq 25,00$ puncte.

Categoria de impozitare a clădirii:

- Categoria 1. Supraimpozitare cu 200% pentru punctaj procentual între 25% și 34.99%
- Categoria 2. Supraimpozitare cu 300% pentru punctaj procentual între 35% și 49.99%
- Categoria 3. Supraimpozitare cu 400% pentru punctaj procentual între 50% și 59.99%
- Categoria 4. Supraimpozitare cu 500% pentru punctaj procentual ≥ 60 %

PUNCTAJ EVALUARE	PUNCTAJ REFERINȚĂ	PUNCTAJ PROCENTUAL	STARE CLĂDIRE	CATEGORIE IMPOZITARE
52	100	52%	neîngrijită	
PUNCTAJ REEVALUARE	PUNCTAJ REFERINȚĂ	PUNCTAJ PROCENTUAL	STARE CLADIRE	3
52	100	52%	neîngrijită	

DIRECȚIA INSPECȚIE ȘI CONTROL

ȘEF BIROU CONTROL REFAȚADIZĂRI IMOBILE

POLIȚIST LOCAL (nume, prenume, semnătură)

Dăscălescu Stefan

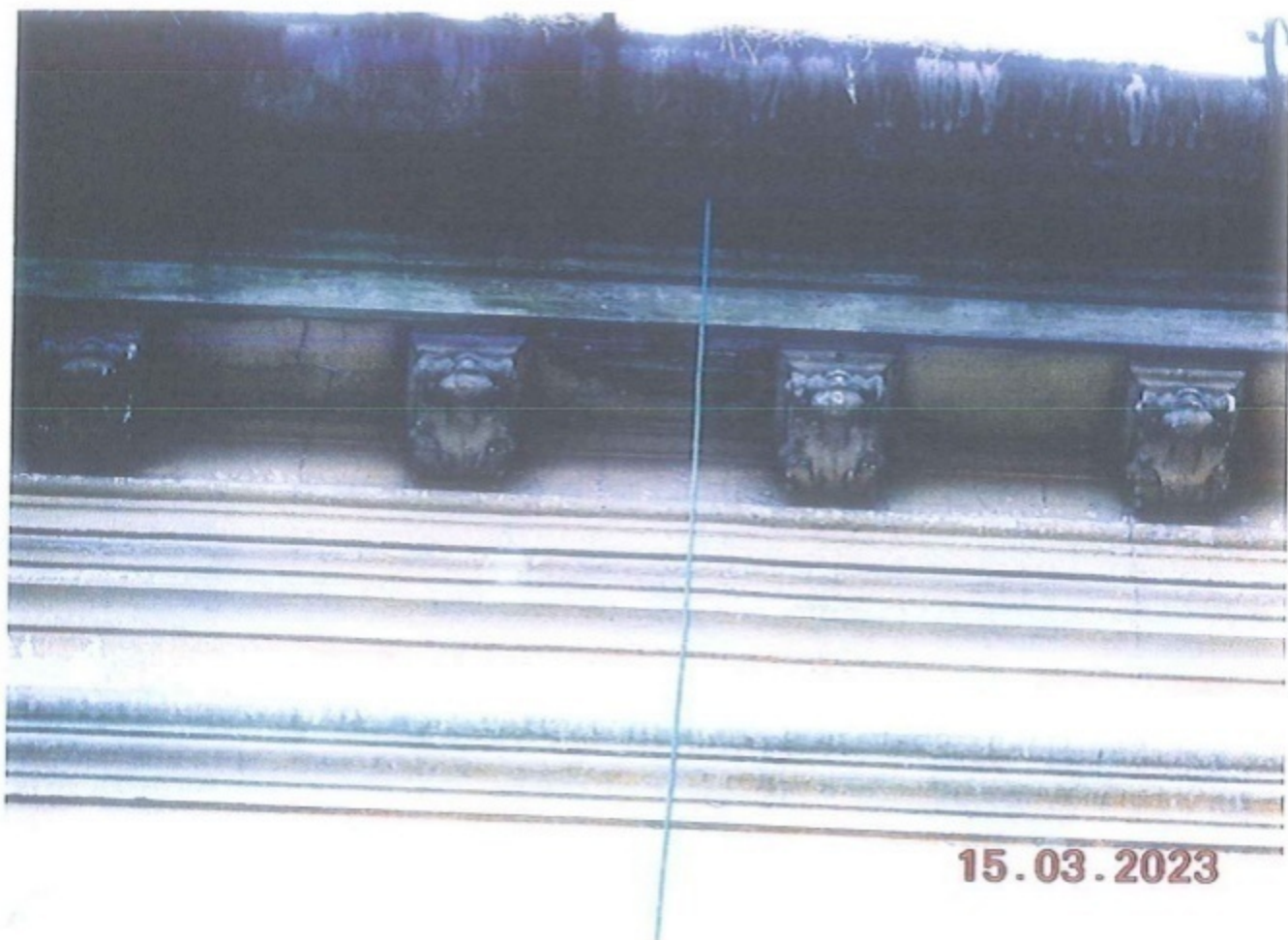




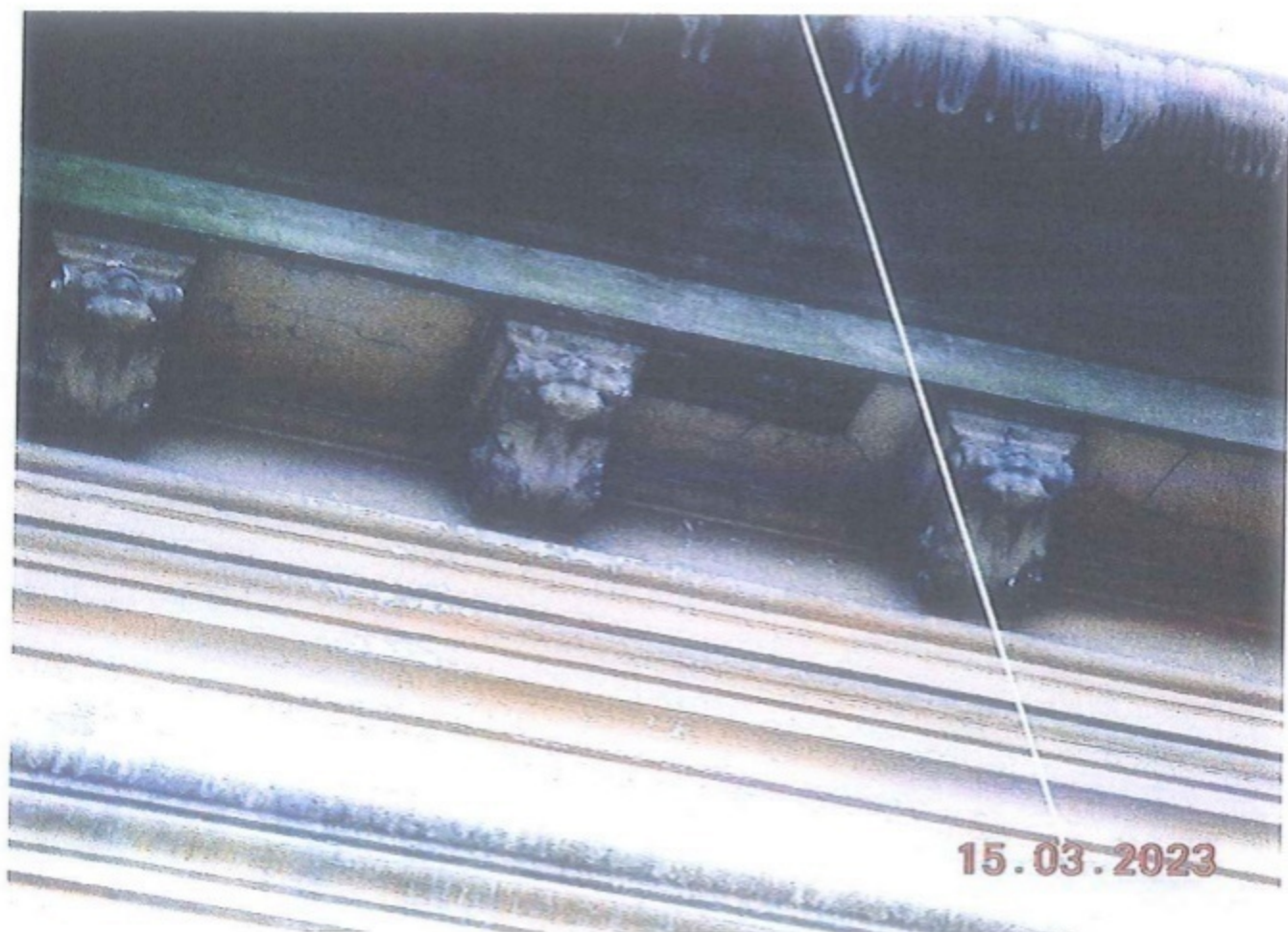




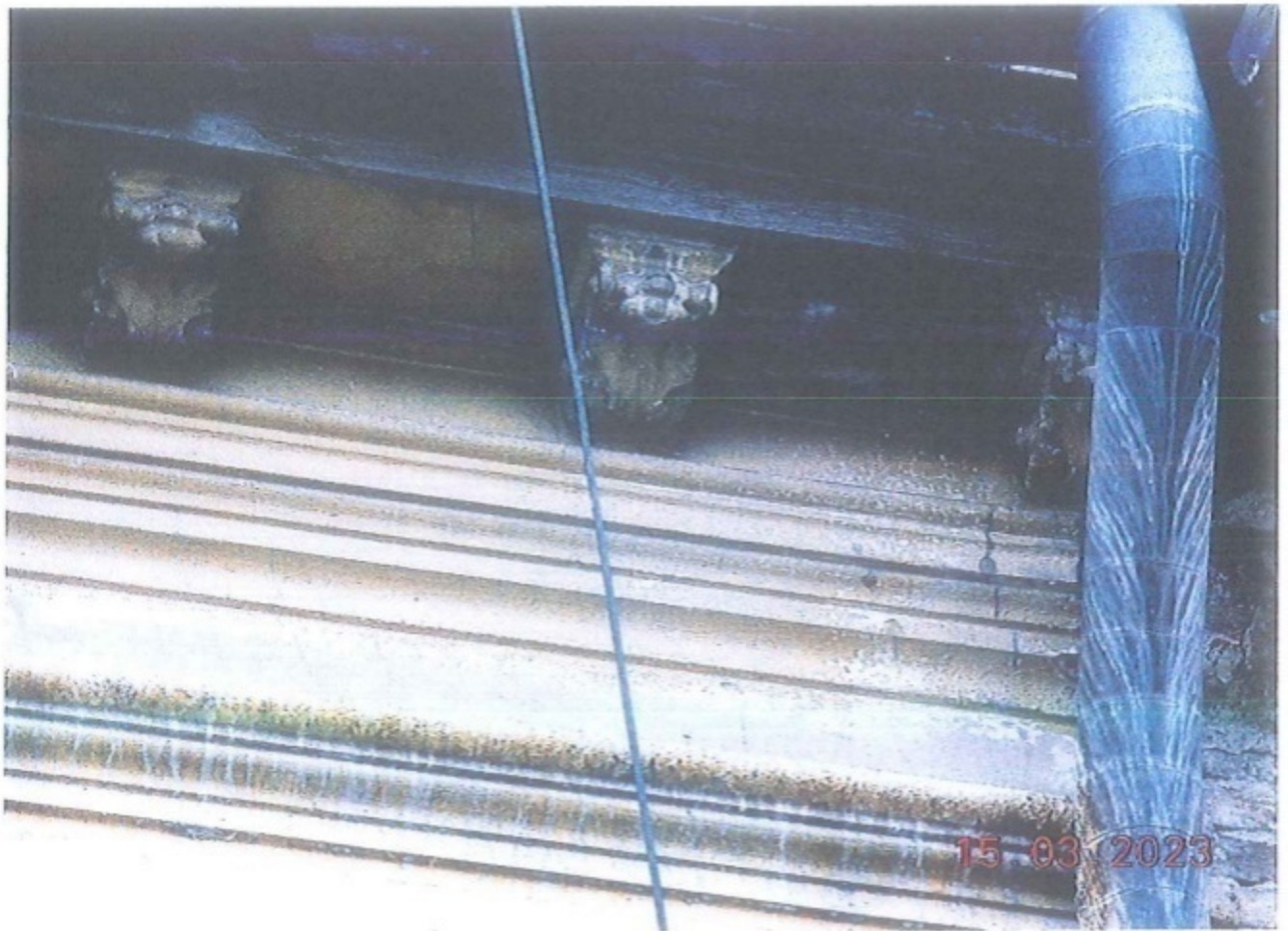


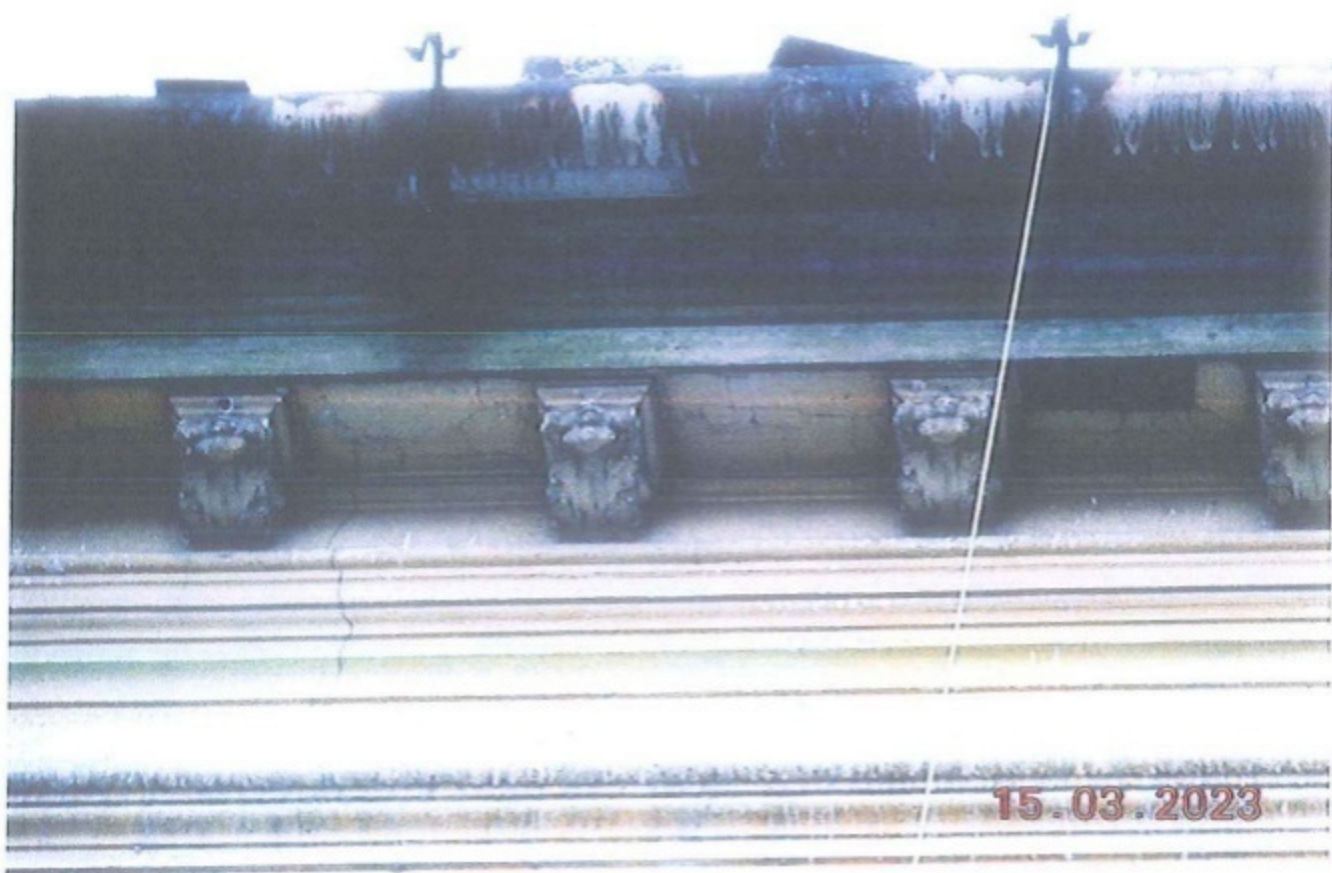


15.03.2023



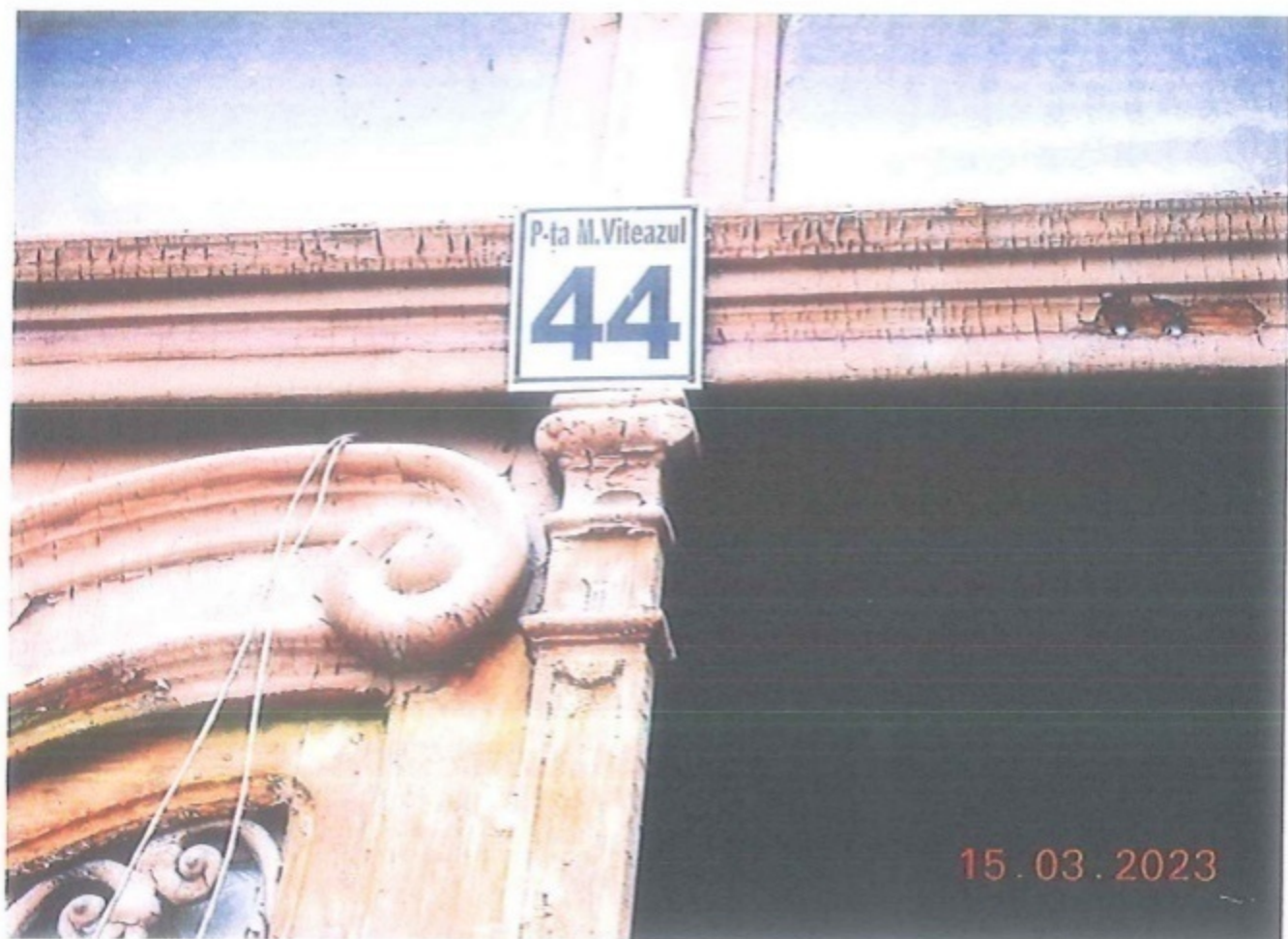
15.03.2023













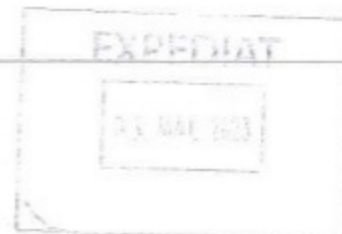




ANEXA III LA REGULAMENT
ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA GENERALĂ POLIȚIA LOCALĂ
Operator de date cu caracter personal nr. 3371
email: biroulcontrolrefatadizari@primariaclujnapoca.ro
Nr. 459357 din 06.04.2023



BIROUL CONTROL REFATADIZĂRI IMOBILE
str. Iuliu Maniu nr. 16
telefon 0372 747 708



Către,

dl/d-na/S.C. DOMAHIDYNE PAPP AGNES KLARA

Direcția Inspecție și Control din cadrul Direcției Generale Poliția Locală, abilitată cu identificarea clădirilor neîngrijite, situate în intravilanul Municipiului Cluj-Napoca, în vederea aplicării prevederilor art. 489 alin. (5) - (8) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pct. 168 din H.G. nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, vă comunică prezenta:

SOMAȚIE

prin care vă punem în vedere ca, până la data de 30 noiembrie a anului în curs, să procedați la luarea măsurilor legale de efectuare a lucrărilor de întreținere a clădirii situată în municipiul Cluj-Napoca, P-TA MIHAI VITEAZU NR. 44

Nerespectarea termenului și a măsurilor dispuse prin prezenta somație, atrag după sine aplicarea prevederilor legislației specifice în domeniu, respectiv majorarea impozitului pe clădire cu până la 500%.

PRIMAR,
EMIL BOCA

DIRECTOR GENERAL,
NICU MARCEL BONȚIDEAN

DIRECTOR EXECUTIV,
SORIN OLTEAN

ȘEF BIROU,
CRISTIAN BOCA

Întocmit,
Polițist local

Tripon Doina
Vig Zsolt
Diaconescu Ștefana

MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA GENERALĂ POLIȚIA LOCALĂ
STR. MOȘILOR NR. 1-3
Tel/Fax 0264955
Cod operator de date cu caracter personal 3371

PROCES -VERBAL privind comunicarea somației nr. 459357/2023
Nr. 165 din 24.05.2023

Polițist local DIACONESCU ȘTEFANA din cadrul Direcției Generale Poliția Locală Mun. Cluj-Napoca, cu legitimația nr. 1055 azi, 24.05.2022 având de comunicat SOMATIA nr. 459357/2023 întocmită de Primăria Municipiului Cluj-Napoca, pe numele DOMAHIDYNE PAPP AGNES KLARA cu domiciliul/sediul în Cluj-Napoca :

identificat(ă) prin CNP/CUI , în conformitate cu OG nr. 2/2001, art.27, m-am deplasat la domiciliul persoanei notificate unde am constatat următoarele:

NU A FOST GĂSITĂ NICIO PERSOANĂ LA DOMICILIU

Fapt pentru care am procedat la: **AFIȘAREA SOMĂȚIEI**

în prezența martorului asistent **POPA ADRIAN** domiciliat(ă) în jud. Cluj, cu legitimația nr. **2562** emis(ă) de Prim. Mun. Cluj-Napoca la data de 2018.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Polițist local,

Am primit copia,

Martor asistent,

RECEPUTĂ
MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
STR. MOȘILOR NR. 3, CP: 400501,
CLUJ-NAPOCA
CLUJ
ROMÂNIA

24.05.2023 16

T.P.
POSTA ROMÂNĂ
Nr. 109/P/313021/2018
Valabilitate - conform conținut

DOMAHIDYNE PAPP AGNES KLARA
G-RAL ION DRAGALIŢA NR.6 AP.1, CLUJ-NAPOCA
C.P. 400024

Cluj-Napoca 1 of



AR49667984889
Correspondenta int cu AR

481.1/459357/2023

Oficiul poștal de prezentare

Data prezentării trimiterii poștale 14.6.23



Confirmare de Primire (A.R.)



Cluj-Napoca 1 of



AR49667984889

Correspondenta int cu AR

Felul trimiterii:

Valoare lei Ramburs lei

Greutate

P-TA MIHAI VITEAZU NR. 44

Stampila de zi a oficiului de distribuție a confirmării

Destinatar trimitere:

PRIMARIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA

(nume și prenume, denumirea)

Cal. MOTILOR Nr. 3

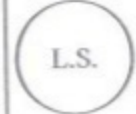
Cod poștal 400001

Loc. CLUJ-NAPOCA Jud CLUJ

Se completează de expeditorul trimiterii

DOMAHIDYNE PAPP AGNES KLARA

Se completează de expeditorul trimiterii

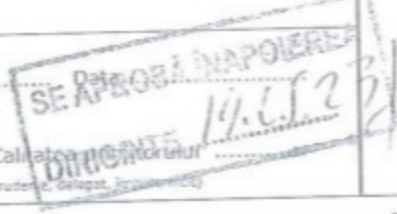


481.1/459357/2023

Stampila de zi a oficiului

care însoțește confirmarea

Confirm primirea
(semnătura destinatar)



Nume și prenume primitor
Calitatea primitorului (președinte de raion, delegat, reprezentant)

semnătura salariatului predător

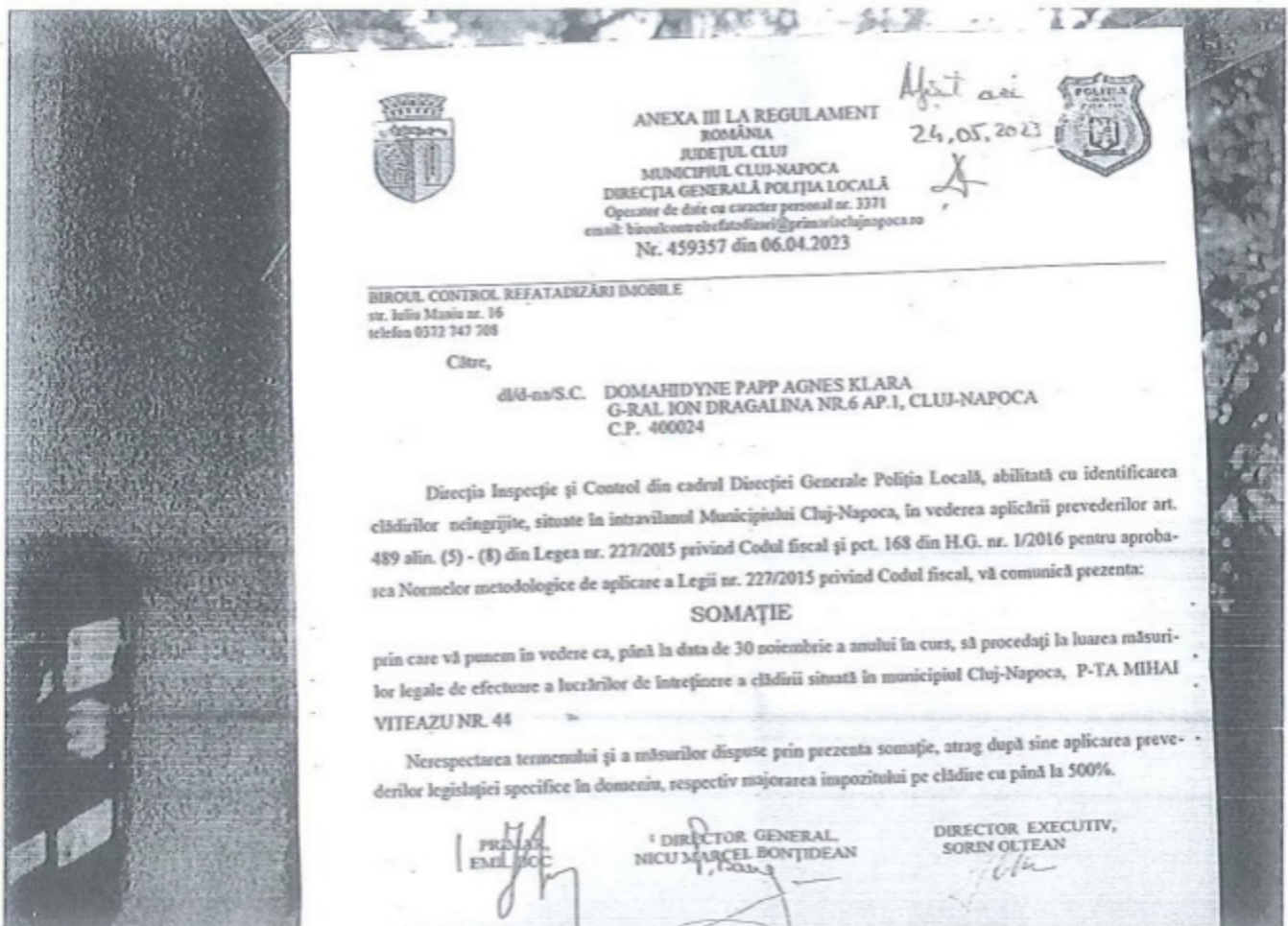
motivul nepredării (dacă este cazul):

- adresă insuficientă
- destinatar necunoscut
- destinatarul refuză primirea
- destinatar mutat
- expirat termen păstrare
- alte motive:



Handwritten signature and date: 14.6.23







ANEXA III LA REGULAMENT
ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA GENERALĂ POLIȚIA LOCALĂ
Operator de date cu caracter personal nr. 3371
e-mail: biroulcontrolrefatafizari@primariaclujnapoca.ro
Nr. 459357 din 06.04.2023



BIROUL CONTROL REFAȚADIZĂRI IMOBILE
str. Iuliu Maniu nr. 16
telefon 0372 747 708



Către,

d/ă-na/S.C. JELER DUMITRU
STR. VASILE LUCACIU NR.17 CLUJ NAPOCA JUD. CLUJ
C.P. 400270

Direcția Inspecție și Control din cadrul Direcției Generale Poliția Locală, abilitată cu identificarea clădirilor neîngrijite, situate în intravilanul Municipiului Cluj-Napoca, în vederea aplicării prevederilor art. 489 alin. (5) - (8) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pct. 168 din H.G. nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, vă comunică prezenta:

SOMAȚIE

prin care vă punem în vedere ca, până la data de 30 noiembrie a anului în curs, să procedați la luarea măsurilor legale de efectuare a lucrărilor de întreținere a clădirii situată în municipiul Cluj-Napoca, P-TA MIHAI VITEAZU NR. 44

Nerespectarea termenului și a măsurilor dispuse prin prezenta somație, atrag după sine aplicarea prevederilor legislației specifice în domeniu, respectiv majorarea impozitului pe clădire cu până la 500%.

PRIMAR,
EMIL BOCA

DIRECTOR GENERAL,
NICU MARCEL BONȚIDEAN

DIRECTOR EXECUTIV,
SORIN OLTEAN

ȘEF BIROU,
CRISTIAN BOCA

Întocmit,
Polițist local

Tripon Doina
Vig Zsolt
Diaconescu Ștefana



ANEXA III LA REGULAMENT
ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA GENERALĂ POLIȚIA LOCALĂ
Operator de date cu caracter personal nr. 3371
email: biroulcontrolrefatadizari@primariaclujnapoca.ro
Nr. 459357 din 06.04.2023



BIRoul CONTROL REFATADIZĂRI IMOBILE
str. Iuliu Maniu nr. 16
telefon 0372 747 708

Către,

cl/d-na/S.C. JELER LAURA
STR. VASILE LUCACIU NR.17 CLUJ NAPOCA JUDEȚUL CLUJ
C.P. 400270

Direcția Inspecție și Control din cadrul Direcției Generale Poliția Locală, abilitată cu identificarea clădirilor neîngrijite, situate în intravilanul Municipiului Cluj-Napoca, în vederea aplicării prevederilor art. 489 alin. (5) - (8) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pct. 168 din H.G. nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, vă comunică prezenta:

SOMAȚIE

prin care vă punem în vedere ca, până la data de 30 noiembrie a anului în curs, să procedați la luarea măsurilor legale de efectuare a lucrărilor de întreținere a clădirii situată în municipiul Cluj-Napoca, P-TA MIHAI VITEAZU NR. 44

Nerespectarea termenului și a măsurilor dispuse prin prezenta somație, atrag după sine aplicarea prevederilor legislației specifice în domeniu, respectiv majorarea impozitului pe clădire cu până la 500%.

PRIMAR,
EMIL BOCA

DIRECTOR GENERAL,
NICU MARCEL BONȚIDEAN

DIRECTOR EXECUTIV,
SORIN OLTEAN

ȘEF BIROU,
CRISTIAN BOCA

Întocmit,
Polițist local

Tripon Doina
Vig Zsolt
Diaconescu Ștefana

Oficiul poștal de prezentare		 Cc  <small>Stampile de zi a oficiului de distribuție a confirmării</small>	Cluj-Napoca 1 of
Data prezentării trimiterii poștale 11/12			 AR49667709851 Corespondenta int cu AR
Felul trimiterii:		<small>Se completează de expeditorul trimiterii</small> Destinatar trimitere: JELER LAURA STR.VASILE LUCACIU NR.17 CLUJ NAPOCA JUD.CLUJ C.P. 400270	<small>Se completează de expeditorul trimiterii</small> PRIMARIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA <small>(nume și prenuma, denumirea)</small> Cal. MOTILOR Nr. 3 Cod poștal 400001 Loc. CLUJ-NAPOCA Jud CLUJ  48 P.1/459357/2023 P-TA MIHAI VITEAZU NR. 44 <small>Stampile de zi a oficiului de distribuție a confirmării</small>
Valoare lei Ramburs lei			
Greutate			
<small>Se completează de destinatarul trimiterii</small> Confirm primirea Data 14.04.2023 <small>(semnătura destinatar)</small> Nume și prenume primitor Calitatea primitorului <small>(gradul de rudenie, delegat, împuternicit)</small>		<small>Se completează de destinatarul trimiterii</small> Data 14.04.2023 Nume și prenume primitor Calitatea primitorului <small>(gradul de rudenie, delegat, împuternicit)</small>	
motivul nepredării (dacă este cazul): <input type="checkbox"/> adresă insuficientă <input type="checkbox"/> destinatar necunoscut <input type="checkbox"/> destinatarul refuză primirea <input type="checkbox"/> destinatar mutat <input type="checkbox"/> expirat termen păstrare <input type="checkbox"/> alte motive:		semnătura salariatului predător:	

CJ 410207

Oficiul poștal de prezentare		 Cc  <small>Stampile de zi a oficiului de distribuție a confirmării</small>	Cluj-Napoca 1 of
Data prezentării trimiterii poștale 11/12			 AR49667709841 Corespondenta int cu AR
Felul trimiterii:		<small>Se completează de expeditorul trimiterii</small> Destinatar trimitere: JELER DUMITRU STR.VASILE LUCACIU NR.17 CLUJ NAPOCA JUD.CLUJ C.P. 400270	<small>Se completează de expeditorul trimiterii</small> PRIMARIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA <small>(nume și prenuma, denumirea)</small> Cal. MOTILOR Nr. 3 Cod poștal 400001 Loc. CLUJ-NAPOCA Jud CLUJ  48 P.1/459357/2023 P-TA MIHAI VITEAZU NR. 44 <small>Stampile de zi a oficiului de distribuție a confirmării</small>
Valoarea lei Ramburs lei			
Greutate			
<small>Se completează de destinatarul trimiterii</small> Confirm primirea Data 14.04.2023 <small>(semnătura destinatar)</small> Nume și prenume primitor Calitatea primitorului <small>(gradul de rudenie, delegat, împuternicit)</small>		<small>Se completează de destinatarul trimiterii</small> Data 14.04.2023 Nume și prenume primitor Calitatea primitorului <small>(gradul de rudenie, delegat, împuternicit)</small>	
motivul nepredării (dacă este cazul): <input type="checkbox"/> adresă insuficientă <input type="checkbox"/> destinatar necunoscut <input type="checkbox"/> destinatarul refuză primirea <input type="checkbox"/> destinatar mutat <input type="checkbox"/> expirat termen păstrare <input type="checkbox"/> alte motive:		semnătura salariatului predător:	



ANEXA III LA REGULAMENT
ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA GENERALĂ POLIȚIA LOCALĂ
Operator de date cu caracter personal nr. 3371
emzii: biroulcontrolrefatafizari@primariaclujnapoca.ro
Nr. 459357 din 06.04.2023



BIROUL CONTROL REFATAFIZĂRI IMOBILE
str. Iuliu Maniu nr. 16
telefon 0372 747 708

Către,

cl/d-na/S.C. IOAN DARIA-CARMEN
STR.EMIL RACOVITA NR.8 AP.2 CLUJ NAPOCA JUD.CLUJ
C.P. 400165

Direcția Inspecție și Control din cadrul Direcției Generale Poliția Locală, abilitată cu identificarea clădirilor neîngrijite, situate în intravilanul Municipiului Cluj-Napoca, în vederea aplicării prevederilor art. 489 alin. (5) - (8) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pct. 168 din H.G. nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, vă comunică prezenta:

SOMAȚIE

prin care vă punem în vedere ca, până la data de 30 noiembrie a anului în curs, să procedați la luarea măsurilor legale de efectuare a lucrărilor de întreținere a clădirii situată în municipiul Cluj-Napoca, P-TA MIHAI VITEAZU NR. 44

Nerespectarea termenului și a măsurilor dispuse prin prezenta somație, atrag după sine aplicarea prevederilor legislației specifice în domeniu, respectiv majorarea impozitului pe clădire cu până la 500%.

PRIMAR,
EMIL BOCA

DIRECTOR GENERAL,
NICU MARCEL BONȚIDEAN

DIRECTOR EXECUTIV,
SORIN OLTEAN

ȘEF BIROU,
CRISTIAN BOCA

Întocmit,
Polițist local

Tripon Doina
Vig Zsolt
Diaconescu Ștefana

Oficiul poștal de prezentare		 Coi  Ștampila de zi a oficiului de distribuție a confirmării	Cluj-Napoca 1 of
Data prezentării trimiterii poștale 11/05			 AR49667709871 Corespondența înt cu AR
Felul trimiterii:		Se completează de expeditorul trimiterii PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA (nume și prenume, denumirea) Cal. MOTILOR Nr. 3 Cod poștal 400001 Loc. CLUJ-NAPOCA Jud CLUJ  190523 10-281-1/459357/2023 P-TA MIHAI VITEAZU NR. 44 Ștampila de zi a oficiului de distribuție a confirmării care înlocuiește confirmarea	
Valoare lei Ramburs lei			
Greutate			
Destinatar trimitere: BURLA EUGENIA PIATA MIHAI VITEAZU NR.44 ET.1 AP.4 CLUJ NAPOCA JUD.CLUJ C.P. 400151			
Confirm primirea Data 13 04 2023 (semnătură destinatar)			
Nume și prenume primitor Calitatea primitorului (gradul de rudenie, delegat, împuternicit)			
motivul nepredării (dacă este cazul):		semnătura salariatului predător	
<input type="checkbox"/> adresă insuficientă <input type="checkbox"/> destinatar necunoscut <input type="checkbox"/> destinatarul refuză primirea <input type="checkbox"/> destinatar mutat <input type="checkbox"/> expirat termen păstrare <input type="checkbox"/> alte motive:			

Oficiul poștal de prezentare		 Confirmație de primire  Ștampila de zi a oficiului de distribuție a confirmării	Cluj-Napoca 1 of
Data prezentării trimiterii poștale 11/05			 AR49667709861 Corespondența înt cu AR
Felul trimiterii:		Se completează de expeditorul trimiterii PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA (nume și prenume, denumirea) Cal. MOTILOR Nr. 3 Cod poștal 400001 Loc. CLUJ-NAPOCA Jud CLUJ  190523 10-281-1/459357/2023 P-TA MIHAI VITEAZU NR. 44 Ștampila de zi a oficiului de distribuție a confirmării care înlocuiește confirmarea	
Valoare lei Ramburs lei			
Greutate			
Destinatar trimitere: IOAN DARIA-CARMEN STR.EMIL RACOVITA NR.8 AP.2 CLUJ NAPOCA JUD.CLUJ C.P. 400165			
Confirm primirea Data 19/05 (semnătură destinatar)			
Nume și prenume primitor Calitatea primitorului (gradul de rudenie, delegat, împuternicit)			
motivul nepredării (dacă este cazul):		semnătura salariatului predător	
<input type="checkbox"/> adresă insuficientă <input type="checkbox"/> destinatar necunoscut <input type="checkbox"/> destinatarul refuză primirea <input type="checkbox"/> destinatar mutat <input type="checkbox"/> expirat termen păstrare <input type="checkbox"/> alte motive:			



ANEXA III LA REGULAMENT
ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA GENERALĂ POLIȚIA LOCALĂ
Operator de date cu caracter personal nr. 3371
email: biroulcontrolrefatadizari@primariaclujnapoca.ro
Nr. 459357 din 06.04.2023



BIROUL CONTROL REFATADIZĂRI IMOBILE
str. Iuliu Măniu nr. 16
telefon 0372 747 708

Către,

d/d-na/S.C. BURLA EUGENIA
PIATA MIHAI VITEAZU NR.44 ET.1 AP.4 CLUJ NAPOCA
JUD.CLUJ
C.P. 400151

Direcția Inspecție și Control din cadrul Direcției Generale Poliția Locală, abilitată cu identificarea clădirilor neîngrijite, situate în intravilanul Municipiului Cluj-Napoca, în vederea aplicării prevederilor art. 489 alin. (5) - (8) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pct. 168 din H.G. nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, vă comunică prezenta:

SOMAȚIE

prin care vă punem în vedere ca, până la data de 30 noiembrie a anului în curs, să procedați la luarea măsurilor legale de efectuare a lucrărilor de întreținere a clădirii situată în municipiul Cluj-Napoca, P-TA MIHAI VITEAZU NR. 44

Nerespectarea termenului și a măsurilor dispuse prin prezenta somație, atrag după sine aplicarea prevederilor legislației specifice în domeniu, respectiv majorarea impozitului pe clădire cu până la 500%.

PRIMAR,
EMIL BOCA

DIRECTOR GENERAL,
NICU MARCEL BONȚIDEAN

DIRECTOR EXECUTIV,
SORIN OLTEAN

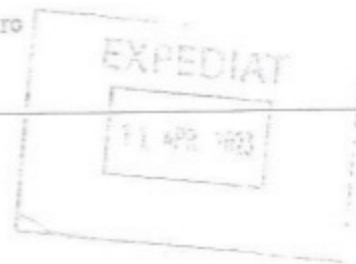
ȘEF BIROU,
CRISTIAN BOCA

Intocmit,
Polițist local

Tripon Doina
Vig Zsolt
Diaconescu Ștefana



ANEXA III LA REGULAMENT
ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA GENERALĂ POLIȚIA LOCALĂ
Operator de date cu caracter personal nr. 3371
email: biroulcontrolrefatazizari@primariaclujnaepoca.ro
Nr. 459357 din 06.04.2023



BIROUL CONTROL REFATADIZĂRI IMOBILE
str. Iuliu Maniu nr. 16
telefon 0372 747 708

Către,

d/ă-na/S.C. BALOG CORINA
STR.HOREA NR.59-63 BL.B ET.4 AP.22 CLUJ NAPOCA
JUD.CLUJ
C.P. 400202

Direcția Inspecție și Control din cadrul Direcției Generale Poliția Locală, abilitată cu identificarea clădirilor neîngrijite, situate în intravilanul Municipiului Cluj-Napoca, în vederea aplicării prevederilor art. 489 alin. (5) - (8) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pct. 168 din H.G. nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, vă comunică prezenta:

SOMAȚIE

prin care vă punem în vedere ca, până la data de 30 noiembrie a anului în curs, să procedați la luarea măsurilor legale de efectuare a lucrărilor de întreținere a clădirii situată în municipiul Cluj-Napoca, P-TA MIHAI VITEAZU NR. 44

Nerespectarea termenului și a măsurilor dispuse prin prezenta somație, atrag după sine aplicarea prevederilor legislației specifice în domeniu, respectiv majorarea impozitului pe clădire cu până la 500%.

PRIMAR,
EMIL BOCA

DIRECTOR GENERAL,
NICU MARCEL BONȚIDEAN

DIRECTOR EXECUTIV,
SORIN OLTEAN

ȘEF BIROU,
CRISTIAN BOCA

Întocmit,
Polițist local

Tripon Doina
Vig Zsolt
Diaconescu Ștefana

Oficiul poștal de prezentare

Data prezentării trimerii poștale 19/10/23

Felul trimerii:

Valoare lei Ramburs lei

Greutate



Ștampila de zi a oficiului de distribuție a confirm

Cluj-Napoca 1 of



AR49667709881

Correspondența internă cu AR

R.)

Destinatar trimerii:

Se verifică de oficiul trimerii

BALOG CORINA
STR.HOREA NR.59-63 BL.B ET.4 AP.22 CLUJ NAPOCA
JUD.CLUJ
C.P. 400202

PRIMARIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA

(nume și prenume, denumirea)

Cal. MOTILOR Nr. 3
Cod poștal 400001
Loc. CLUJ-NAPOCA Jud CLUJ

Se verifică de oficiul trimerii



481.1/459357/2023

P-TA MIHAI VITEAZU NR. 44

Ștampila de zi a oficiului

care înlocuiește confirmarea

Se completează de destinatarul trimerii sau

Confirm primirea Data 12/10/23

(semnătură destinatar)

Nume și prenume primitor Calitatea primitorului

(titlu de refuz, delegat, împuternicit)

motivul nepredării (dacă este cazul)

semnătura salariatului predător

adresă insuficientă destinatar necunoscut destinatarul refuză primirea destinatar mutat expirat termen păstrare alte motive:



ANEXA III LA REGULAMENT
ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA GENERALĂ POLIȚIA LOCALĂ
Operator de date cu caracter personal nr. 3371
email: biroulcontrolrefatafizari@primariachujnapoca.ro
Nr. 459357 din 06.04.2023



BIROUL CONTROL REFATAFIZĂRI IMOBILE
str. Iuliu Măniu nr. 16
telefon 0372 747 708

Către,

dl/d-na/S.C. CIACOI CLAUDIA-DANIELA
STR.G-RAI EREMIA GRIGORESCU NR.62 CLUJ NAPOCA
JUD.CLUJ
C.P. 400304

Direcția Inspecție și Control din cadrul Direcției Generale Poliția Locală, abilitată cu identificarea clădirilor neîngrijite, situate în intravilanul Municipiului Cluj-Napoca, în vederea aplicării prevederilor art. 489 alin. (5) - (8) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pct. 168 din H.G. nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, vă comunică prezenta:

SOMAȚIE

prin care vă punem în vedere ca, până la data de 30 noiembrie a anului în curs, să procedați la luarea măsurilor legale de efectuare a lucrărilor de întreținere a clădirii situată în municipiul Cluj-Napoca, P-TA MIHAI VITEAZU NR. 44

Nerespectarea termenului și a măsurilor dispuse prin prezenta somație, atrag după sine aplicarea prevederilor legislației specifice în domeniu, respectiv majorarea impozitului pe clădire cu până la 500%.

PRIMAR,
EMIL BOCA

DIRECTOR GENERAL,
NICU MARCEL BONȚIDEAN

DIRECTOR EXECUTIV,
SORIN OLTEAN

ȘEF BIROU,
CRISTIAN BOCA

Întocmit,
Polițist local

Tripon Doina
Vig Zsolt
Diaconescu Ștefana

ANEXA III LA REGULAMENT
ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA GENERALĂ POLIȚIA LOCALĂ
Operator de date cu caracter personal nr. 3371
email: biroulcontrolrefatadizari@primariaclujnapoca.ro
Nr. 459357 din 06.04.2023

Afișat azi

9.05.2023



CODUL REFATADIZĂRI IMOBILE

nr. 16
708

Către,

dl/d-na/S.C. CIACOI CLAUDIA-DANIELA
STR.G-RAL EREMIJA GRIGORESCU NR.62 CLUJ NAPOCA
JUD.CLUJ
C.P. 400304

Direcția Inspecție și Control din cadrul Direcției Generale Poliția Locală, abilitată cu identificarea
or neîngrijite, situate în intravilanul Municipiului Cluj-Napoca, în vederea aplicării prevederilor art.
n. (5) - (8) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pct. 168 din H.G. nr. 1/2016 pentru aproba-
rmele metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, vă comunică prezenta:

SOMAȚIE

care vă punem în vedere ca, până la data de 30 noiembrie a anului în curs, să procedați la luarea măsurii
legale de efectuare a lucrărilor de întreținere a clădirii situată în municipiul Cluj-Napoca, P-TA MIHAI
TE (NR. 44

Nerespectarea termenului și a măsurilor dispuse prin prezenta somație, atrag după sine aplicarea preve-
rilor legislației specifice în domeniu, respectiv majorarea impozitului pe clădire cu până la 500%.

PRIMĂR,
EMIL BOC

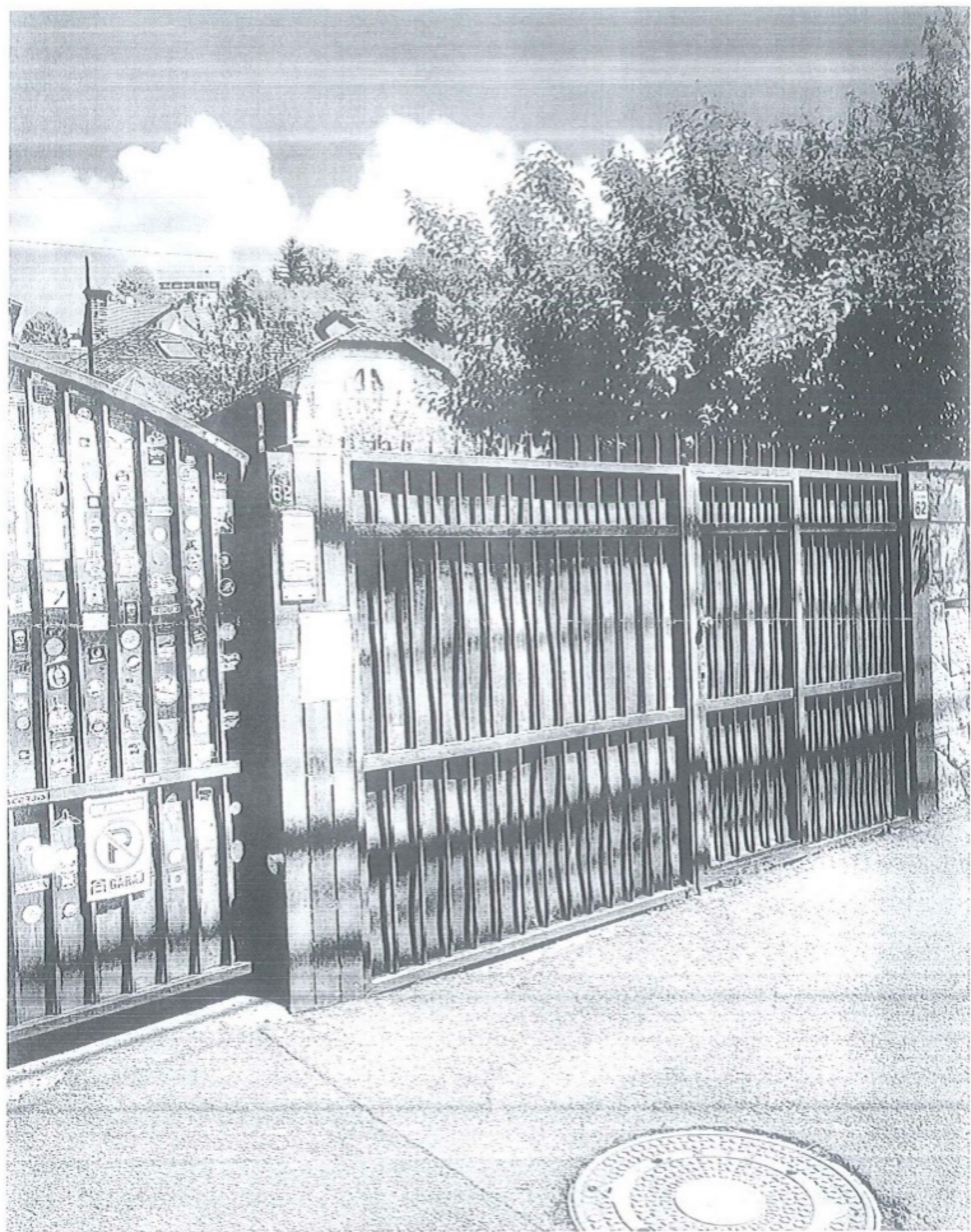
DIRECTOR GENERAL,
NICU MARCEL BONIFIDEAN

DIRECTOR EXECUTIV,
SORIN OLTEAN

ȘEF BIROU
CRISTIAN BĂCĂ

Introsimil
primăria locală

Logos
Logos
Logos



MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA GENERALĂ POLIȚIA LOCALĂ
STR. MOȘILOR NR. 1-3
Tel/Fax 0264955
Cod operator de date cu caracter personal 3371

**PROCES -VERBAL privind comunicarea somației nr. 459357/2023
Nr. 78 din 09.05.2023**

Polițist local **DIACONESCU ȘTEFANA** din cadrul Direcției Generale Poliția Locală Mun. Cluj-Napoca, cu legitimația nr. 1055 azi, 09.05.2023 având de comunicat SOMATIA nr. 459357/2023 întocmită de Primăria Municipiului Cluj-Napoca, pe numele **CIOCOI CLAUDIA-DANIELA** cu domiciliul/sediul în Cluj-Napoca STR. G-RAL ERMIA GRIGORESCU nr. 62 identificat(ă) prin CNP/CUI, în conformitate cu OG nr. 2/2001, art.27, m-am deplasat la domiciliul persoanei notificate unde am constatat următoarele:

NU A FOST GĂSITĂ NICIO PERSOANĂ LA DOMICILIU

Fapt pentru care am procedat la: **AFIȘAREA SOMĂȚIEI**

în prezența martorului asistent **ANDRASAN COSMIN** domiciliat(ă) în jud. Cluj, cu legitimația nr. 774 emis(ă) de Prim. Mun. Cluj-Napoca.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Polițist local,

Am primit copia,

Martor asistent,

EXPEDITĂTOR:
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA
STR. MOȘILOR NR. 3, CP: 400001,
CLUJ NAPOCA
CLUJ
ROMANIA

T.P.
POSTA ROMANA
Nr. 109/P/313021/2018
valabilitate - conform contract

481.1
110423 76
CF

CIOCOI CLAUDIA-DANIELA
STR.G-RAL ERMIA GRIGORESCU NR.62 CLUJ NAPOCA JUD.CLUJ,
C.P. 400304

001 459357/2023

Cluj-Napoca 1 of



AR49667709891
Correspondenta int cu AR

Oficiul poștal de prezentare		  <small>Stampila de zi a oficiului de distribuție a confirm.</small>	Cluj-Napoca 1 of
Data prezentării trimiterii poștale 11/04			 AR49667709891 Corespondența înt cu AR
Felul trimiterii:		<small>Se completează de expeditorul trimiterii</small> Destinatar trimiterii: CIACOI CLAUDIA-DANIELA STR.G-RAL EREMI GRIGORESCU NR.62 CLUJ NAPOCA JUD.CLUJ C.P. 400304	<small>Se completează de expeditorul trimiterii</small> PRIMARIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA <small>(nume și prenume, denumirea)</small> Cal. MOTILOR Nr. 3 Cod poștal 400001 Loc. CLUJ-NAPOCA Jud CLUJ  481.1/459357/2023 P-TA MIHAI VITEAZU NR. 44 <small>Stampila de zi a oficiului care însoțește confirmarea</small>
Valoare lei Ramburs lei			
Greutate		motivul nepredării (dacă este cazul): semnătura salariatului predător <input type="checkbox"/> adresă insuficientă <input type="checkbox"/> destinatar necunoscut <input type="checkbox"/> destinatarul refuză primirea <input type="checkbox"/> destinatar mutat <input checked="" type="checkbox"/> expirat termen păstrare <input type="checkbox"/> alte motive:	

CIACOI CLAUDIA-DANIELA
 400304



13.04.23
 [Signature]



ANEXA III LA REGULAMENT
ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA GENERALĂ POLIȚIA LOCALĂ
Operator de date cu caracter personal nr. 3371
email: biroulcontrolrefatadizari@primariaclujnapoca.ro
Nr. 459357 din 06.04.2023



BIROUL CONTROL REFATADIZĂRI IMOBILE
str. Iuliu Maniu nr. 16
telefon 0372 747 708

Către,

dl/d-na/S.C. MAXIM IULIAN MARIUS FELIX
STR.GUTINULUI NR.11 CLUJ NAPOCA JUD.CLUJ
C.P. 400090

Direcția Inspecție și Control din cadrul Direcției Generale Poliția Locală, abilitată cu identificarea clădirilor neîngrijite, situate în intravilanul Municipiului Cluj-Napoca, în vederea aplicării prevederilor art. 489 alin. (5) - (8) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pct. 168 din H.G. nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, vă comunică prezenta:

SOMAȚIE

prin care vă punem în vedere ca, până la data de 30 noiembrie a anului în curs, să procedați la luarea măsurilor legale de efectuare a lucrărilor de întreținere a clădirii situată în municipiul Cluj-Napoca, P-TA MIHAI VITEAZU NR. 44

Nerespectarea termenului și a măsurilor dispuse prin prezenta somație, atrag după sine aplicarea prevederilor legislației specifice în domeniu, respectiv majorarea impozitului pe clădire cu până la 500%.

PRIMAR,
EMIL BOCA

DIRECTOR GENERAL,
NICU MARCEL BONȚIDEAN

DIRECTOR EXECUTIV,
SORIN OLTEAN

ȘEF BIROU,
CRISTIAN BOCA

Întocmit,
Polițist local

Tripon Doina
Vig Zsolt
Diaconescu Ștefana

MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA GENERALĂ POLIȚIA LOCALĂ
STR. MOȘILOR NR. 1-3
Tel/Fax 0264955
Cod operator de date cu caracter personal 3371

**PROCES -VERBAL privind comunicarea somației nr. 459357/2023
Nr. 37 din 04.05.2023**

Polițist local **DIACONESCU ȘTEFANA** din cadrul Direcției Generale Poliția Locală Mun. Cluj-Napoca, cu legitimația nr. 1055 azi, 04.05.2023 având de comunicat SOMATIA nr. 459357/2023 întocmită de Primăria Municipiului Cluj-Napoca, pe numele **MAXIM IULIAN MARIUS FELIX** cu domiciliul/sediul în Cluj-Napoca STR. GUTINULUI nr. 11 identificat(ă) prin CNP/CUI, în conformitate cu OG nr. 2/2001, art.27, m-am deplasat la domiciliul persoanei notificate unde am constatat următoarele:

NU A FOST GĂSITĂ NICIO PERSOANĂ LA DOMICILIU

Fapt pentru care am procedat la: **AFIȘAREA SOMAȚIEI**

în prezența martorului asistent **POPA ADRIAN** domiciliat(ă) în jud. Cluj, cu legitimația nr. 2562 emis(ă) de Prim. Mun. Cluj-Napoca la data de 2018.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Polițist local,

Am primit copia,

Martor asistent,

REMIȘOR:

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA
STR. MOȘILOR NR. 3, CP: 400001,
CLUJ-NAPOCA
CLUJ
ROMANIA

T.P.

POSTA ROMANA

Nr. 109/P/313021/2018

Disponibilitate - conform contractului

~~MAXIM IULIAN MARIUS FELIX
STR.GUTINULUI NR.11 CLUJ NAPOCA JUD.CLUJ
C.P. 400090~~

Cluj-Napoca 1 of



AR49667709901
Correspondenta int cu AR

CL. 1. 1/459357/2023

Oficiul poștal de prezentare

Data prezentării trimiterii poștale 11/04



Cluj-Napoca 1 of



AR49667709901
Correspondența internă cu AR

Felul trimiterii:

Valoare lei Ramburs lei

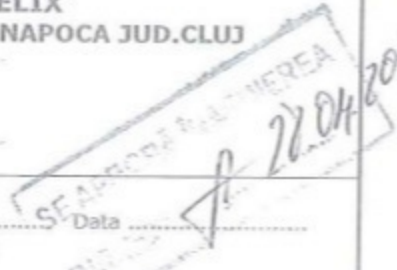
Greutate



Ștampila de zi a oficiului de distribuție a confirmării

Destinatar trimitere:

MAXIM IULIAN MARIUS FELIX
STR.GUTINULUI NR.11 CLUJ NAPOCA JUD.CLUJ
C.P. 400090



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA
(nume și prenuma, denumirea)
Caf. MOTILOR Nr. 3
Cod poștal 400001
Loc. CLUJ-NAPOCA Jud CLUJ



481.1/459357/2023
P-TA MIHAI VITEAZU NR. 44

Ștampila de zi a oficiului care însoțește confirmarea

Confirm primirea Data
(semnătură destinatar)

Nume și prenume primitor Calitatea primitorului
(gradul de rudenie, de nepot, împătornicit)

motivul nepredării (dacă este cazul): semnătura salariatului predător

- adresă insuficientă
- destinatar necunoscut
- destinatarul refuză primirea
- destinatar mutat
- expirat termen păstrare
- alte motive:

Handwritten: 13 04 2023

Handwritten: Expirat termen de păstrare

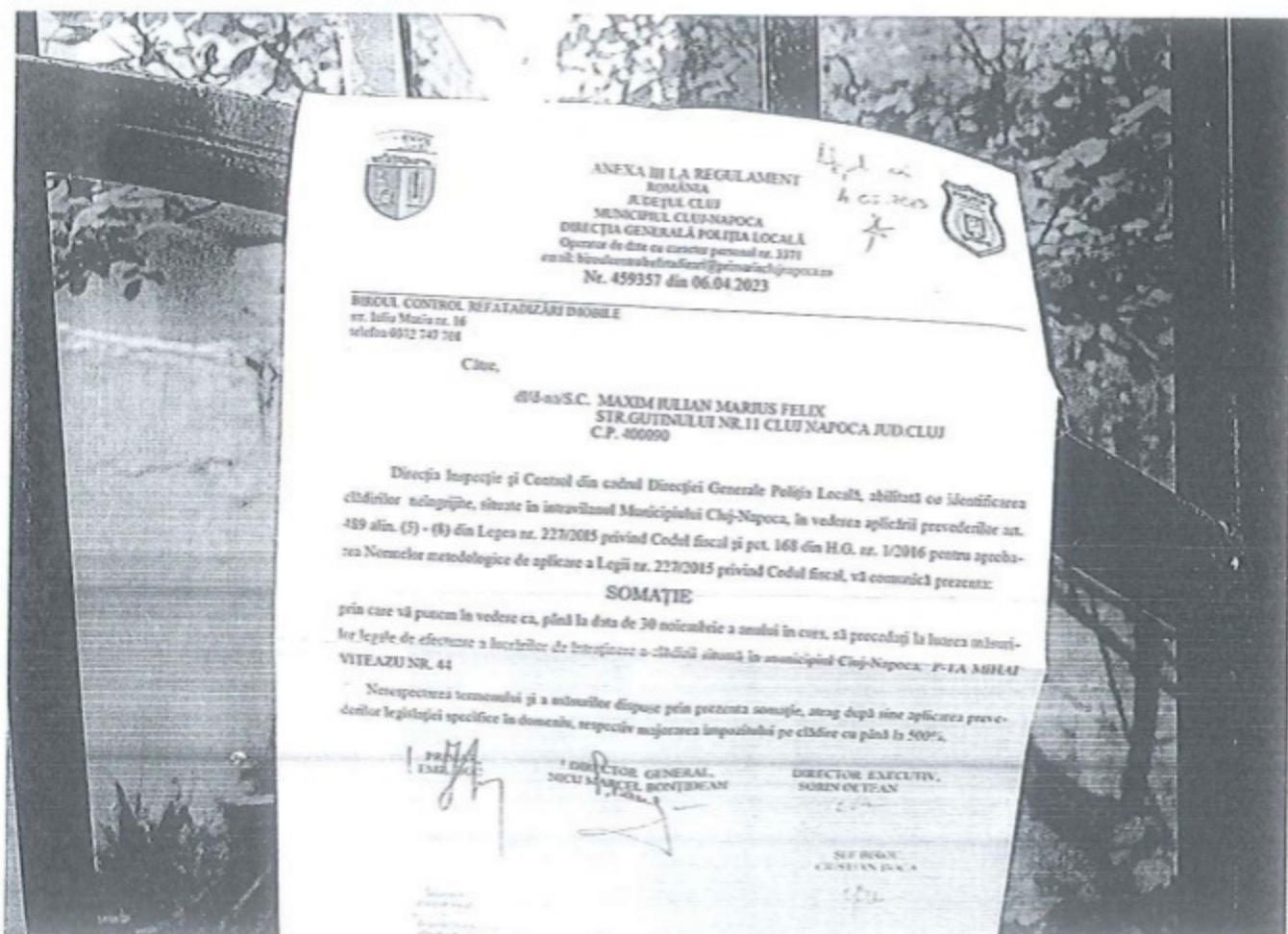
Handwritten: 22.04.2023

Handwritten: 24 23

Handwritten: 130423 12

Handwritten: Cluj





Nume: MAXIM IULIAN-MARIUS-FELIX
C.I.F.: 1330703120674

Adresa de domiciliu : cluj, cluj- napoca, bd. 21 decembrie 1989, nr.102, ap.2
Data stabilire la adresa : 25.08.2023

Carte de Identitate Serie : CJ
 Numar : 719738

Informatii primite prin adresa 861086 / 26.10.2023

Sursa : Biroul judetean de Administrare a bazelor de date si Evidenta Persoanelor Cluj

Data listare : 11.12.2023



ROMÂNIA

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA
DIRECTIA PATRIMONIUL MUNICIPIULUI ȘI EVIDENȚA PROPRIETĂȚII

Str.Moșilor nr. 3, 400001 Cluj-Napoca, România;

Tel: +40-(0)264-59 60 30/59.69.36, interior 4520/4522 ; Fax: +40-(0)264-599.329

COMISIA DE PUNERE ÎN POSESIE

Nr.694/45/25.02.2008

APROBAT
PRIMAR,
EMIL BOC

E. Boc



PROTOCOL
DE PREDARE-PRELUARE A IMOBILULUI

Încheiat în Cluj-Napoca, P-ța MIHAI VITEAZU nr.44 la data de *24 martie* 2008.
Între GÂRBOVAN RADU, POP LAVINIA, BOGDAN DORIN din partea Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca, în calitate de membri ai Comisiei de punere în posesie, pe de o parte, și ATANASIU MARIETA și MAXIM IULIAN MARIUS FELIX, în calitate de proprietari, prin împuternicit av. POP ANCA LAURA, pe de altă parte,

Am procedat primii la predarea și secunzii la primirea imobilului restituit în baza:

- Dispoziția nr.14/06.01.2004 a Primarului Municipiului Cluj-Napoca, emisă în baza Legii nr. 10/2001;
- Sentința Civilă nr.2148/2004 a Tribunalului Cluj;
- Decizia Civilă nr.273/A/2005 a Curții de Apel Cluj;
- Decizia nr.7584/2006 a Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- Sentința Civilă nr.446/2007 a Tribunalului Cluj;

Obiectul procesului-verbal: **apartamentul nr.6 și nr.7**, înscrise în cf colectivă nr. 120359, din imobilul situat în Cluj-Napoca, P-ța M.Viteazu nr.44;

Descrierea imobilului care se predă: **apartamentul nr.6**, înscris în cf nr. 148515, cu nr.topo 662/1/VI, compus din: magazin, hol, wc, depozit, cu suprafața utilă de 80,48 mp, cu părțile indivize comune în cotă de 14,11/100 parte; și **apartamentul nr.7**, înscris în cf nr.148516 cu nr.topo 662/1/VII, compus din: magazin, atelier, antreu, wc, cu suprafața utilă de 77,87 mp, cu părțile indivize comune în cotă de 13,65/100 parte.

Prezentul protocol de predare-preluare s-a încheiat în 6 exemplare, din care 3 exemplare pentru predător și 3 exemplare pentru primitor.

PREDĂTOR,
GÂRBOVAN RADU
POP LAVINIA
BOGDAN DORIN

[Handwritten signatures of Gârbovan Radu, Pop Lavinia, and Bogdan Dorin]

Secretar comisie
BOTA ELENA
DRĂGAN RODICA

[Handwritten signature of Bota Elena]

PRIMITOR,
av.POP ANCA LAURA, pentru
ATANASIU MARIETA
MAXIM IULIAN MARIUS FELIX



**DISPOZIȚIE PRIVIND MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA DISPOZIȚIEI NR.14
DIN 6 IANUARIE 2004 ȘI PROPUNEREA DE ACORDARE DE DESPĂGUBIRI**

Privind soluționarea dosarului întocmit în baza Notificării înregistrate sub nr. 48351/3/452 din 15.08.2001, prin care d-na **ATANASIU MARIETA**, domiciliată în municipiul Cluj-Napoca, str. Scărișoara nr. 1, ap. 53 și dl. **MAXIM IULIAN MARIUS FELIX**, cu domiciliul ales la adresa de mai sus, reprezentat prin avocat Farcas Daniela, cu sediul profesional actual în municipiul Cluj-Napoca, P-ța Cipariu nr. 5, solicită restituirea în natură, iar dacă aceasta nu este posibilă, să se facă oferta de restituire prin echivalent pentru imobilul situat în Cluj-Napoca, P-ța **Mihai Viteazu nr. 44**,

Având în vedere notificarea nr. 1181 din 13.08.2001, înregistrată prin Executor judecătoresc Cîmpian Mihai, aferentă dosarului intern nr. **1560 A**,

Văzând Dispoziția nr. 14 din 6 ianuarie 2004, și Sentința civilă nr. 2148/2004, pronunțată de Tribunalul Cluj desființată în parte prin Decizia civilă nr. 7584/2006, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție,

Reținând faptul că terenul - curte în suprafață de 72 mp este în administrarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca,

Având în vedere Referatul nr. 764/3/45 din 14.10.2008 al Comisiei pentru aplicarea Legii nr.10/2001,

În conformitate cu dispozițiile art. 1, alin 2 și alin 3 și ale art. 26, alin 1, din Legea nr.10/2001, republicată,

În temeiul art. 68 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, și al art. 21 alin 4 din Legea nr. 10/2001, republicată,

**PRIMARUL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA
DISPUNE:**

Art. I Se modifică și se completează art. 1 din Dispoziția nr.14 din 6 ianuarie 2004, care va avea următorul cuprins: " Se restituie în natură **cota de 1/2 parte din: apartamentul nr. 6**, cu nr.topo 662/1/VI, situat la subsol, compus din: magazin, hol, WC, depozit, cu suprafața utilă de 80,48 mp, cu cota indiviză de 14,11 %, și **apartamentul nr. 7**, cu nr.topo 662/1/VII, situat la parter, compus din: magazin, atelier, antreu, WC, cu suprafața utilă de 77,87 mp, cu cota indiviză de 13,65%, înscrise în C.F. colectivă nr. 120359 și C.F. individuală nr. 120360, precum și **cota de 1/2 parte din terenul-curte în suprafață de 72 mp**, înscris în C.F. nr. 9575, cu nr. top 662/2, din imobilul situat în situat în P-ța **Mihai Viteazu nr. 44**, în favoarea d-nei **ATANASIU MARIETA**, domiciliată în municipiul Cluj-Napoca, str. Scărișoara nr.1, ap.53, cod numeric personal 2490630120641, și de asemenea se restituie în natură **cota de 1/2 (6/12) parte din aceleași apartamente și teren-curte**, identificate mai sus, în favoarea d-lui **MAXIM IULIAN MARIUS FELIX**, domiciliat în municipiul Cluj-Napoca, str. Ion Ghica nr. 11, ap.10, cod numeric personal 1330703120674", prevederile art. 2 și 3 din dispoziție rămânând valabile.

Art. II Se propune acordarea de despăgubiri în condițiile legii speciale privind regimul de stabilire și plată a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv - Titlul VII din Legea nr. 247/2005, pentru: **apartamentul nr. 1**, cu nr. top 662/1/I, situat la parter, compus din: 1 cameră, 1 bucătărie, 1 antreu, 1 WC, 1 boxă, cu suprafața utilă de

Sp. cauză nr. 10/09

39,72 mp, cu părțile indivize comune în cotă de 6,96/100 parte, teren atribuit 22/313 mp; apartamentul nr. 2, cu nr. top 662/1/II, situat la parter, compus din: 2 camere, 1 bucatărie, 1 baie, 1 cămară de alimente, 1 boxă, cu suprafața utilă de 73,79 mp, cu părțile indivize comune în cotă de 12,93/100 parte, teren atribuit 40/313 mp; apartamentul nr. 3, cu nr. top 662/1/III, situat la parter, compus din: 1 cameră, 1 antreu, 1 WC, 1 boxă, cu suprafața utilă de 29,85 mp, cu părțile indivize comune în cotă de 5,24/100 parte, teren atribuit 17/313 mp; apartamentul nr. 4, cu nr. top 662/1/IV, situat la etaj, compus din: 4 camere, 1 cămară de alimente, 1 bucatărie, 1 hol, 1 debara, 1 WC, culoar, terasă, cu suprafața utilă de 98,32 mp, cu părțile indivize comune în cotă de 17,24/100 parte, teren atribuit 54/313 mp și apartamentul nr. 5, cu nr. top 662/1/V, situat la etaj, compus din: 4 camere, 1 bucatărie, 1 baie, 1 antreu, 1 debara, 1 cămară de alimente, 1 WC, 1 balcon, terasă, 1 boxă, cu suprafața utilă de 170,45 mp, cu părțile indivize comune în cotă de 29,87/100 parte, teren atribuit 93/313 mp, înscrise în C.F. colectivă nr. 120359 și C.F. individuală nr. 120360, din imobilul situat în Cluj-Napoca, P-ța Mihai Viteazu nr. 44, în cotă de câte 1/2 parte în favoarea fiecăruia dintre revendicatorii menționați la art. 1 din prezenta dispoziție.

Art. III Prezenta dispoziție poate fi atacată în termen de 30 de zile de la comunicare la Secția Civilă a Tribunalului Cluj, conform prevederilor art. 26, alin 3 din Legea nr.10/2001, republicată.

PRIMAR,
SORIN APOSTU



Nr. 914 din 19. FEB. 2003

*So conform cu
orig.*

Dosar nr. 1201/117/2007

ROMÂNIA

TRIBUNALUL CLUJ
SECTIA CIVILA

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 446/2007
Ședința publică de la 06 Iunie 2007
Completul compus din:
PREȘEDINTE Maricica Grozavu
Grefier Claudia Sofron



Pe rol fiind judecarea cauzei civile privind pe reclamant MAXIM IULIAN FELIX și pe pârât PRIMARUL MUN. CLUJ-NAPOCA, pârât CONSILIUL LOCAL AL MUN. CLUJ-NAPOCA - COMISIA DE APLICARE A L. 10/2001., intervenient SC "L&S" SRL, având ca obiect legea 10/2001.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.
Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care, instanța constată că mersul dezbaterilor și cuvântul în fond a părților au fost consemnate în încheierea ședinței publice din data de 30.05.2007, încheiere care face parte integrantă din prezenta sentință.

INSTANȚA

În dosar nr. 1500/2004 al Tribunalului Cluj reclamantul MAXIM IULIAN FELIX a chemat în judecată pe pârâții MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA prin PRIMAR și CONSILIUL LOCAL AL MUN. CLUJ-NAPOCA solicitând desființarea în parte a Dispoziției nr.14/6.01.2004, pârâții să fie obligați a-i restitui în natură cota de 1/2 parte din apartamentele nr. 6 și 7 din imobilul situat în Cluj-Napoca, P-ța M.Viteazu nr. 44 și intabularea în C.F. a acestei cote.

La data de 2.04.2004 s-a formulat cererea de intervenție în interes propriu de către intervenienta S.C. L & S SRL Cluj și care a solicitat să se constate că, în calitate de chirias al imobilului, în baza autorizației eliberate a efectuat lucrări de construcții și amenajări în valoare de 9742 USD; să se constate că urmare a acestor lucrări imobilul vechi a devenit un imobil nou ce nu poate fi restituit în natură (f.30 dosar nr. 1500/2004).

La data de 1.04.2004 aceeași intervenientă a formulat și o cerere de intervenție accesorie (f.154) prin care a solicitat respingerea plângerii formulată

de reclamant invocând interesul său comun cu al pârâtului Primarul Municipiului Cluj-Napoca.

Asupra plângerii a fost pronunțată Sentința civilă nr. 2148/27.10.2004, plângerea fiind admisă în parte împotriva pârâtului Primarul Municipiului Cluj-Napoca, Dispoziția nr. 14/2004 a fost modificată în sensul că s-a dispus restituirea pe seama reclamantului a cotei de 5/12 parte din aceleasi apartamente, s-a respins plângerea față de pârâtul Consiliul Local Cluj-Napoca, cererile de interventie fiind de asemenea respinse.

Pârâtul Primarul Municipiului Cluj-Napoca și intervenienta au declarat apel ce a făcut obiectul dosarului nr. 13109/2004 al Curtii de Apel Cluj, dosar în care prin Decizia civilă nr. 273/11.03.2005 apelurile au fost respinse.

Împotriva acestei decizii aceleasi părți au declarat recurs, iar prin Decizia 7584/28.09.2006 ICCJ a admis recursul intervenientei, a casat în parte Decizia civilă nr. 273/2005, a admis apelul intervenientei desființând în parte Sentința civilă nr. 2148/2004 și încheierea de ședință /30.04.2004, dispunând trimiterea cauzei pentru judecarea cererii de interventie în interes propriu la Tribunalul Cluj. Celelalte dispoziții ale sentinței și ale încheierii au fost menținute.

Recursul declarat de Primarul Municipiului Cluj-Napoca a fost respins.

În considerentele acestei decizii se retine că instanța de apel nu a observat că încheierea prin care prima instanță a respins cererea de interventie principală (f.201 fond) este nemotivată, iar din conținutul ei nu rezultă dacă instanța de fond s-a pronunțat asupra respingerii intervenției ca inadmisibilă sau pe fondul pretențiilor formulate de intervenientă.

Instanța supremă retine încălcarea prev.art. 268 alin.4 Cod Procedură Civilă și art. 261 pct.5 Cod Procedură Civilă, respectiv dispoziția luată nu a fost motivată, astfel că intervenienta nu a cunoscut motivul respingerii cererii sale, ceea ce conduce la nulitatea sentinței și a încheierii în partea referitoare la intervenția principală.

În considerarea argumentelor mai sus arătate, cauza a fost retrimisă la Tribunalului Cluj pentru solutionarea intervenției principale.

Analizând această cerere tribunalul retine:

În motivarea cererii formulate intervenienta arată că este chirasă asupra unei suprafețe de 142,04 mp din anul 1991, iar în 1994 a obținut avizul proprietarului Statul Român pentru realizarea unui mezanin cu scopul de a mări suprafața magazinului. Pentru realizarea mezaninului intervenienta a efectuat și lucrări de consolidare a imobilului, iar după finalizarea tuturor lucrărilor aceasta a rămas chirasă în propriul său spațiu.

Intervenienta își sustine interesul în promovarea acestei cereri prin prisma acțiunii înregistrate în dosar nr. 2447/2004 al Tribunalului Cluj respectiv dreptul său de a cumpăra spațiul comercial în temeiul Legii 550/2002.

Mai arată aceasta că este necesară cuantificarea investițiilor efectuate pentru ca hotărârea să fie opozabilă Statului Român și eventual noilor proprietari.

Intervenienta sustine că în prezent există un imobil nou în sensul art. 18 lit.c din Legea 10/2001, motiv pentru care reclamantul ar fi îndreptăţit numai la despăgubiri.

Actiunea este întemeiată în drept pe disp.art. 494 alin.3, art. 997 Cod Civil, art. 18 lit.c din Legea 10/2001.

Conform contractului de închiriere nr. 1963/14.02.2000, Consiliul Local al mun. Cluj-Napoca a închiriat intervenientei suprafaţa de 142,04 mp., termenul închirierii fiind până la 28.11.2004, fără a se face dovada că termenul închirierii a fost prelungit.

Anterior acestui contract între părţi era încheiat contractul cu nr. 544/5.06.1995 cu privire la spaţiul din aceeaşi locaţie dar cu suprafaţa de 66,91 mp, împrejurare ce confirmă susţinerile intervenientei în sensul că suprafaţa închiriată şi majorată este cea rezultată după efectuarea lucrărilor de extindere (f.41 şi urm.).

Reclamantul a solicitat respingerea cererii ca inadmisibilă pentru lipsa unei dispoziţii legale în temeiul căreia intervenienta să poată solicita cumpărarea cotei de proprietate ce a fost restituită în natură. În acelaşi context, sustine reclamantul că din formularea cererii de intervenţie ar rezulta că intervenienta este de acord cu dispoziţia emisă, urmând a solicita cumpărarea eventualei cote de proprietate a statului (f.198).

Reclamantul a invocat de asemenea şi lipsa de interes a intervenientei în ce priveşte cota restituită în natură.

Această excepţie este neîntemeiată deoarece:

Intervenienta este chirasă asupra spaţiului comercial, parte din acest spaţiu fiind construită chiar de intervenientă, aspect ce îi conferă interesul legitim de a acţiona pentru cumpărarea spaţiului sau pentru a obţine despăgubiri pentru cheltuielile efectuate.

Cererea de intervenţie urmează a se respinge în principiu şi în fond ca neîntemeiată, deoarece:

În calitatea sa de chirasă, intervenienta nu poate invoca drepturi pe care doar proprietarul le are.

Astfel, prin Dispoziţia nr. 14/6.01.2004 s-a restituit în natură cota de $\frac{1}{2}$ din apartamentele 6 şi 7 pe scama lui Atanasiu Marieta şi s-a respins cererea reclamantului pentru restituirea cotei de $\frac{5}{12}$ parte, acestea fiindu-i restituită în natură doar cota de $\frac{1}{12}$ parte din aceleşi apartamente.

Potrivit hotărârilor mai sus arătate, pronunţate în căile de atac, s-a dispus restituirea în natură pe seama reclamantului şi a cotei de $\frac{5}{12}$ parte din aceleşi apartamente, adică întregul imobil a fost restituit în natură.

Faptul că la data efectuării lucrărilor de către intervenientă altul era proprietarul imobilului nu are relevanţă juridică, în condiţiile dispoziţiilor speciale ale Legii 10/2001.



Prin probatiunea solicitată si motivarea interventiei principale intervenienta se referă doar la cuantificarea lucrărilor – probă ce nu este necesară soluționării cauzei.

Dispozițiile Legii 10/2001 sunt certe si imperative în privința restituirii în natură a imobilelor, dar si cu privire la interdicția efectuării oricăror operatiuni juridice asupra imobilelor până la soluționarea procedurilor administrative.

Analizând însă si contractul de locatiune încheiat cu Statul Român, rezultă că termenul încheierii a expirat la 28.11.2004, adică în prezent intervenienta nu mai are calitatea de chiras pentru a putea invoca cel puțin dreptul său de a cumpăra acel spațiu.

Pentru considerentele enunțate cererea urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

PENTRU ACESTE MOTIVURI ^{Introducându-se în termen} legal **APEL** sentința se declară definitivă

Cluj-Napoca, la 06.06.2006

Grefier

Respinge exceptia lipsei de interes a intervenientei.

Respinge în principiu si în fond cererea de interventie în interes propriu formulată de intervenienta S.C. L & S, cu sediul în Cluj-Napoca, Aleea nr. 3, față de pârâtii MAXIM IULIAN FELIX, dom. în Cluj-Napoca, jud.Cluj, PRIMARUL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA și CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA, ambii cu Cluj-Napoca, cu sediul în Cluj-Napoca str. Motilor nr. 1-3, jud.Cluj.

Cu drept de apel în 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședința publică din 6.06.2006.

PREȘEDINTE
MARICICA GROZAVU

GREFIER
CLAUDIA SOFRON

APLICAT TIMBRU FISCAL VALOARE
DE 20PLI CU CHIT. CEC
ANEXAȚA LA DOSAR
GREFIER



Comune 42x
25.06.2002

Mr. legalist

(29X)

m

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA CIVILĂ ȘI DE PROPRIETATE INTELECTUALĂ

Decizia nr.7584

Dosar nr.24671/1/2005
Nr. vechi 8208



Ședința publică de la 28 septembrie 2006

Maria Gaiță	- Președinte
Iulia Cristina Tarcea	- Judecător
Adina Nicolae	- Judecător
Mihaela Calabiciov	- Magistrat asistent

&&&&&

S-au luat în examinare recursurile declarate de Primarul municipiului Cluj-Napoca și S.C. „L & S” SRL împotriva deciziei civile nr.273/A din 11 martie 2005 a Curții de Apel Cluj.

Dezbaterile au fost consemnate în încheierea cu data de 21 septembrie 2006, iar pronunțarea s-a amânat la 28 septembrie 2006.

C U R T E A

Constată că prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Cluj sub nr.1500/15.02.2004, reclamantul Maxim Iulian Felix a chemat în judecată pe pârâții Primarul municipiului Cluj-Napoca și Consiliul local Cluj-Napoca, solicitând desființarea dispoziției nr.14/06.01.2004 emisă de primar și obligarea la restituirea în natură a cotei de 1/2 din apartamentele 6 și 7 aflate în imobilul situat în Cluj-Napoca, P-ța Mihai Viteazul nr.44, cu intabularea dreptului de proprietate în cartea funciară.

În motivele de fapt ale cererii s-a arătat că în mod greșit a fost respinsă solicitarea de restituire a cotei de 7/5 parte din imobil (admițându-se pentru cota de 1/12, în loc de 1/2), în condițiile în care reclamantul a făcut dovada calității de moștenitor de pe urma titularului dreptului de proprietate.

În cauză, a fost formulată cerere de intervenție în interes propriu de către S.C. „L & S” SRL care a solicitat să se constate faptul că, începând cu anul 1991, a adus o serie de îmbunătățiri

imobilului, pe bază de autorizație de construire, îmbunătățiri a căror valoare se ridică la suma de 9.742 USD. S-a solicitat de asemenea, ca în baza art.18 lit. c din Legea nr.10/2001, să se aprecieze că imobilul a devenit unul nou în raport cu cel preluat și ca atare, se cuvin doar măsuri reparatorii prin echivalent.

Aceiași societate a formulat ulterior, cerere de intervenție accesorie – în interesul pârâtului Primarul municipiului Cluj-Napoca –, solicitând respingerea contestației ca neîntemeiată.

Prin sentința nr.2148/27.10.2004, Tribunalul Cluj – Secția Civilă a admis în parte contestația, în sensul că a dispus restituirea către reclamant a cotei de 5/12 din apartamentele 6 și 7 aflate în imobilul situat în Cluj-Napoca, P-ța Mihai Viteazul nr.44. A fost respinsă cererea pentru intabularea dreptului de proprietate și de asemenea, respinsă contestația îndreptată împotriva Consiliului Local Cluj-Napoca.

Prin dispozitivul aceleiași sentințe au fost respinse cererea de intervenție accesorie și cererea de intervenție în interes propriu formulate de S.C. „L & S” SRL.

Pentru pronunțarea acestei soluții, tribunalul a reținut că reclamantul a făcut dovada dreptului de proprietate și pentru cota de 5/12 din imobil (alături de cota de 1/12 a cărei restituire s-a dispus deja).

Faptul că actele doveditoare au fost depuse cu întârziere nu constituia un impediment în calea rezolvării favorabile a cererii, având în vedere că, potrivit Normelor metodologice cuprinse în H.G. nr.498/2003 nu se poate trece la soluționarea notificării în lipsa actelor esențiale decât dacă petiționarul declară că nu mai are alte acte prin care să-și justifice pretențiile.

Solicitarea de intabulare a dreptului de proprietate a fost respinsă cu motivarea că această operațiune se poate realiza în baza hotărârii judecătorești, fără să fie necesară o dispoziție a instanței în acest sens.

Contestația îndreptată împotriva Consiliului local Cluj-Napoca a fost respinsă reținându-se că acesta nu are atribuțiuni în legătură cu aplicarea Legii nr.10/2001, iar respingerea cererii de intervenție accesorie s-a făcut pentru considerentele avute în vedere la admiterea contestației.

Împotriva sentinței au declarat apel Primarul municipiului Cluj-Napoca și intervenienta SC „L & S” SRL (aceasta din urmă exercitând calea de atac și împotriva încheierii de ședință din 30.04.2004).

1) Primarul municipiului Cluj-Napoca a criticat sentința pentru neluarea în considerare a tardivității formulării contestației.

arătă
COMU
S-

arătându-se că a fost depășit termenul de 30 zile de la comunicarea dispoziției, atunci când a fost exercitată calea de atac. S-a mai susținut că imobilul în întregul său a fost împărțit în apartamente și că în administrarea municipalității se mai află doar apartamentele 6 și 7, restul fiind înstrăinate conform Legii nr.112/1995.

În privința actelor pe care reclamantul și-a prezentat notificarea, acestea au fost depuse cu nesocotirea dispozițiilor art.22 din Legea nr.10/2001 adică, peste termenul legal.

2) Societatea apelantă a susținut caracterul nelegal al sentinței prin aceea că nici în considerente și nici în dispozitiv nu face referire la cererea de intervenție în interes propriu și nici nu motivează respingerea ei.

S-a arătat că prima instanță nu s-a pronunțat deloc asupra cererii, ceea ce impune trimiterea cauzei spre rejudecare.

Pe fondul pricinii, s-a invocat încălcarea dispozițiilor art.22 din Legea nr.10/2001, raportat la termenul de decădere ce trebuia aplicat reclamantului.

Referitor la încheierea de ședință din 30.04.2004, prin care s-a respins cererea de intervenție în interes propriu, s-a susținut că aceasta este nelegală întrucât măsura nu este motivată, ceea ce înseamnă nesocotirea dispozițiilor art.268 alin.4 Cod procedură civilă, cu referire la art.261 pct.5 Cod procedură civilă.

Ambele apeluri au fost respinse ca nefondate prin decizia nr.273/A/2005 a Curții de Apel Cluj – Secția civilă.

În considerentele deciziei s-a reținut caracterul nefondat al criticii privitoare la tardivitatea formulării contestației, în condițiile în care, dispoziția fiind emisă la 06.01.2004, a fost atacată în instanță la 30.01.2004.

Referitor la termenul înăuntrul căruia au fost depuse actele doveditoare, s-a apreciat că reglementarea acestui aspect prin dispozițiile art.22 din Legea nr.10/2001 instituie un termen de recomandare (prelungit de altfel, prin mai multe Ordonanțe de urgență ale Guvernului) și că oricum, unitatea deținătoare trebuia, în măsura în care aprecia necesar, să comunice persoanei îndreptățite faptul că emiterea deciziei de restituire este condiționată de depunerea unor probe.

Or, din actele dosarului nu a rezultat că i s-ar fi solicitat în scris reclamantului depunerea unor acte necesare pentru fundamentarea și în vederea emiterii deciziei.

În privința apelului declarat de S.C. „L & S” SRL s-a constatat că respingerea cererii de intervenție accesorie a acesteia a fost impusă de soluția dată contestației.



Susținerea referitoare la nepronunțarea instanței asupra intervenției principale a fost găsită neîntemeiată, față de mențiunea respingerii acestei cereri, ce se regăsește în dispozitivul hotărârii.

Pe același aspect, s-a mai reținut că intervenienta a depus în dosarul instanței de fond copia unei cereri de chemare în judecată îndreptată împotriva Consiliului local Cluj-Napoca (ce face obiectul unui alt dosar), prin care s-a arătat că, deși a solicitat în termen legal cumpărarea spațiului în litigiu, i s-a comunicat faptul că acesta a fost revendicat în baza Legii nr.10/2001.

Împotriva acestei decizii au declarat recurs apelanții-pârâți.

1) Primarul municipiului Cluj-Napoca a formulat critici sub următoarele aspecte:

- Soluționarea excepției de tardivitate în exercitarea contestației s-a făcut în mod greșit în raport de dispozițiile art.24 alin.7 din Legea nr.10/2001, având în vedere că inițial a fost chemat în judecată Municipiul Cluj-Napoca și abia ulterior, la 08.10.2004, cererea a fost precizată ca fiind îndreptată împotriva Primarului municipiului Cluj-Napoca;

- Deși Municipiul Cluj-Napoca a fost parte în proces, dispozitivul hotărârii atacate nu stabilește în nici un fel cu privire la acest pârât;

- Pe aspectul fondului cauzei, s-a susținut că dispoziția atacată este legală, în condițiile în care intimatul-reclamant nu a depus actele doveditoare înăuntrul termenului prevăzut de art.22 din Legea nr.10/2001; de altfel, certificatul de calitate de moștenitor de pe urma fostului proprietar Csatt Veronica a fost eliberat abia la 20.08.2003, deci după împlinirea termenului legal.

De aceea, instanța de apel a reținut în mod greșit faptul că reclamantului nu i s-ar fi solicitat să depună actele doveditoare în susținerea notificării, mai ales că printr-o adresă din 21.08.2002 (nr.48350) i -a cerut acest lucru.

În drept, au fost invocate dispozițiile art.304 pct.9 Cod procedură civilă.

2) Recurenta S.C. „L & S” SRL a criticat soluția sub aspectul motivelor prevăzute de art.304 pct.7 și 9 Cod procedură civilă, în dezvoltarea cărora a arătat următoarele:

- Decizia conține motive contradictorii și străine de natura pricinii cu privire la soluția dată cererii de intervenție în interes propriu, prin omiterea pronunțării asupra acesteia și a motivării soluției. Prin respingerea apelului intervenientei a fost consfințită privarea acesteia de asigurarea respectării principiului celor două grade de jurisdicție (art.304 pct.7 Cod procedură civilă).

- Referitor la fondul litigiului, s-a invocat caracterul nelegal al hotărârii sub aspectul încălcării dispozițiilor privind termenul înăuntru căruii puteau fi depuse actele doveditoare ale calității de persoană îndreptățită. Diligențele reclamantului în ce privește completarea dosarului notificării au fost efectuate cu întârziere (art.304 pct.9 Cod procedură civilă).

Intimatul-reclamant a formulat întâmpinare, prin care a solicitat respingerea ambelor recursuri ca nefondate, întrucât instanțele au apreciat corect asupra depunerii contestației în termen, ca și asupra posibilității completării actelor doveditoare; pe de altă parte, motivarea respingerii cererii de intervenție în interes propriu în cadrul sentinței nu era necesară, de vreme ce instanța se pronunțase deja asupra cererii printr-o încheiere.

Examinând criticile formulate prin intermediul celor două recursuri, Curtea constată următoarele:

1. Recursul declarat de Primarul municipiului Cluj-Napoca se bazează pe critici de nelegalitate care nu pot fi primite.

Astfel, referitor la contestarea dispoziției Primarului, aceasta s-a făcut cu respectarea termenului prevăzut de art.24 alin.7 din Legea nr.10/2001.

În condițiile în care emiterea dispoziției s-a realizat la 06.01.2004, atacarea acesteia în instanță, la 11.02.2004, apare în mod evident ca fiind făcută înăuntru termenului de 30 zile reglementat de textul menționat anterior.

Ceea ce este relevant în aprecierea asupra termenului înăuntru căruii a fost exercitată calea de atac, este momentul la care aceasta a fost înregistrată pe rolul instanței.

Obiectul cererii reclamantului a constat, de la data investirii instanței, în contestarea dispoziției entității investite cu soluționarea notificării.

De aceea, este lipsită de relevanță (sub aspectul criticat), împrejurarea că inițial cadrul procesual a fost indicat prin referire la Municipiul Cluj-Napoca (reprezentat de primar) în raport de care să se asigure contradictorialitate.

Faptul că ulterior (respectiv, la 08.10.2004) s-a precizat și solicitat ca judecata să se desfășoare în contradictoriu cu Primarul (nu în calitate de reprezentant, ci de emitent al dispoziției atacate), nu este de natură să deplaseze momentul de la care să se considere exercitată contestația.

Calea de atac fusese declarată în termen, precizarea ulterioară a cadrului procesual nefiind în măsură să influențeze data exercitării acesteia.

Susținerea că Municipiul Cluj-Napoca ar fi fost parte în proces și că în mod greșit nu este menționat în dispozitivul celor două hotărâri, este eronată.

Pe de o parte, precizarea cadrului procesual de către contestator a avut drept consecință desfășurarea judecării în contradictoriu cu Primarul municipiului Cluj-Napoca (în calitate de emitent al dispoziției atacate) și nu cu Municipiul Cluj-Napoca – reprezentat prin Primar –, astfel cum se indicase inițial.

De aceea, în raport de precizarea cadrului procesual, judecata nemaidesfășurându-se în contradictoriu cu Municipiul Cluj-Napoca, nici hotărârea nu se putea pronunța împotriva acestuia.

Pe de altă parte, chiar în ipoteza în care hotărârea n-ar fi fost pronunțată împotriva uneia din părțile procesului, consecința ar fi fost aceea a inopozabilității efectelor hotărârii față de aceasta.

Ca atare, interes pentru formularea criticii pe acest aspect ar fi avut reclamantul (care, obținând o hotărâre favorabilă se vede pus în imposibilitate de a o executa față de cel chemat în judecată) sau însăși partea omisă din dispozitiv care ar fi fost lipsită de efectele tranșării litigiului și deci, a lichidării pretențiilor îndreptate împotriva sa.

Or, critica unui alt părât, împotriva căruia a fost pronunțată hotărârea, pe aspectul menționat, este lipsită de orice fundament.

- Referitor la depunerea actelor doveditoare ale calității de persoană îndreptățită (respectiv, a certificatului de moștenitor de pe urma unuia dintre moștenitorii tabulari) peste termenul prevăzut de art.22 din Legea nr.10/2001 (în reglementarea existentă la data soluționării notificării), aceasta nu atrage nelegalitatea soluției.

Chiar dacă în considerentele deciziei se reține în mod greșit, cu trimitere la normele cuprinse în H.G. nr.498/2003, că unitatea deținătoare nu și-ar fi îndeplinit obligația de a încunoștința persoana îndreptățită asupra actelor pe care trebuie să le depună în completare; soluția instanței este corectă din punct de vedere al naturii normei și termenului, stabilite de legiuitor.

Astfel, instituirea unui termen pentru atașarea la notificare a actelor doveditoare, a fost avută în vedere pentru faza procedurii prealabile, cu scopul asigurării celerității în rezolvarea notificărilor.

Depășindu-se această fază prealabilă și declanșându-se procedura judiciară, normele care guvernează desfășurarea judecării sunt cele procedurale de drept comun.

Aceasta înseamnă posibilitatea administrării probatoriului în mod nemijlocit, în fața instanței de judecată (conform art.169 alin.1 Cod procedură civilă).

A nu permite părții să propună și să administreze în faza de judecată și alte dovezi decât cele aflate în dosarul anexat notificării, ar însemna ca accesul la justiție al acesteia să fie pur formal și să fie lipsită de dreptul la un proces echitabil (consecința fiind a încălcării art.6 din Convenția europeană a drepturilor omului și a libertăților fundamentale).

De aceea, luând în considerare certificatul de calitate de moștenitor, care justifică dreptul reclamantului la a obține restituirea în natură și a cotei de 5/12 din imobil – astfel cum se solicitase prin notificare –, instanțele au procedat corect.

Pentru considerentele arătate, recursul Primarului municipiului Cluj-Napoca a fost constatat nefondat, urmând a fi respins în consecință.

2. În ce privește recursul declarat de intervenienta S.C. „L & S” SRL, acesta este întemeiat în sensul următoarelor considerente:

- Răspunzând criticii referitoare la nepronunțarea tribunalului asupra cererii de intervenție principală și la nemotivarea soluției, instanța de apel aduce într-adevăr, așa cum susține recurenta, motive străine de natura pricinii.

Astfel, fiind investită cu apelul împotriva încheierii prin care, respingându-se cererea de intervenție principală, soluția nu a fost motivată, ca și cu apelul împotriva sentinței prin care, reluându-se soluția dată intervenției principale, s-a menținut nemotivarea măsurii, instanța de apel apreciază asupra caracterului neîntemeiat al criticii cu referire la o cerere depusă de intervenientă la dosar.

Respectiva cerere (filele 35-37, fond), care constituia obiect al altui dosar privea, așa cum rezultă de altfel din chiar considerentele deciziei, alte pretenții decât cele care făceau obiectul intervenției principale.

Or, a stabili caracterul nefondat al acestei critici prin trimitere la o cerere ce viza alte pretenții decât cele care se dezbăteau în proces înseamnă într-adevăr, a aduce considerente străine de natura pricinii (ceea ce atrage incidența art.304 pct.7 Cod procedură civilă).

Instanța de apel trebuia să observe că încheierea prin care tribunalul a respins cererea de intervenție principală (fila 201, fond) este nemotivată și în plus, din conținutul ei nu rezultă dacă prima instanță s-a pronunțat asupra respingerii intervenției ca inadmisibilă (pentru neîntrunirea cerințelor de admisibilitate în principiu) sau asupra respingerii pe fondul pretențiilor formulate de intervenientă.

Aceasta cu atât mai mult, cu cât reluând prin sentință soluția dată intervenției principale (contrar susținerii recurenței, mențiunea ăpare în dispozitivul sentinței), instanța se mulțumește doar să o enunțe, fără să motiveze în vreun fel.

Conform art.268 alin.4 Cod procedură civilă, orice dispoziție luată de instanță va fi motivată, iar potrivit art.261 pct.5 Cod procedură civilă, hotărârea (categorie căreia i se subsumează și încheierea) va cuprinde „motivele de fapt și de drept care au format convingerea instanței, cum și cele pentru care s-au înlăturat cererile părților”.

Din reglementarea textului procedural rezultă că motivarea soluției – indiferent că este cuprinsă în încheiere interlocutorie sau în hotărârea de dezinvestire a instanței –, este obligatorie.

În caz contrar, actele procedurale ale instanței ar fi discreționare, fără posibilitatea pentru parte de a cunoaște motivele pentru care i-au fost respinse cererile și fără posibilitatea instanței de control judiciar de a le cenzura.

În speță, se regăsește această situație, modalitatea de pronunțare asupra intervenției principale nepermițând părții să cunoască motivul respingerii cererii sale, iar instanței de control judiciar să verifice legalitatea soluției.

Drept urmare, actele procedurale respective (încheierea din 30.04.2004 și sentința, în partea referitoare la rezolvarea intervenției principale) îndeplinite cu neobservarea formelor legale – adică, a cerinței motivării în fapt și în drept, conform art.261 pct.5 Cod procedură civilă – sunt lovite de nulitate, în condițiile art.105 alin.2 Cod procedură civilă.

Vătămarea pricinuită părții, căreia i s-a încălcat astfel, dreptul la apărare și la judecată efectivă, nu poate fi înlăturată decât prin desființarea încheierii și a sentinței pe aspectul intervenției principale și reluării judecății de la discutarea admisibilității în principiu a cererii de intervenție în interes propriu formulată de S.C. „L & S” SRL.

Pe acest aspect, recursul va fi admis, casată în parte decizia atacată și urmare a admitterii apelului declarat de intervenientă, desființată în parte sentința primei instanțe, ca și încheierea din 30.04.2004, a acesteia, cu trimiterea cauzei pentru judecarea cererii de intervenție în interes propriu, în condițiile art.52 și urm. Cod procedură civilă.

- În ce privește critica de fond adusă hotărârii de către S.C. „L & S” SRL, din poziția de intervenientă accesorie – referitoare la termenul de depunere a actelor doveditoare –, ea va fi respinsă pentru aceleași argumente arătate în recursul pârâtului Primarul

municipiului Cluj-Napoca (în favoarea căruia s-a intervenit în proces).

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:

Admite recursul declarat de S.C. „L & S” SRL împotriva deciziei civile nr.273/A din 11 martie 2005 a Curții de Apel Cluj.

Casează în parte decizia civilă nr.273/A din 11 martie 2005 a Curții de Apel Cluj.

Admite apelul declarat de intervenienta S.C. „L & S” SRL.

Desființează în parte sentința civilă nr.2148 din 27 octombrie 2004 a Tribunalului Cluj, precum și încheierea de ședință din 30 aprilie 2004 dată de Tribunalul Cluj.

Trimite cauza pentru judecarea cererii de intervenție în interes propriu la Tribunalul Cluj.

Menține restul dispozițiilor deciziei, sentinței și încheierii.

Respinge recursul declarat de Primarul municipiului Cluj-Napoca împotriva aceleiași decizii.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 28 septembrie 2006.

PREȘEDINTE,
M.Gaiță

JUDECĂTOR,
I.C.Tarcea

JUDECĂTOR,
A.Nicolae

APLICAT TIMBRU FISCAL VALOARE
DE 2000 LEI CU CHIT. CEC
ANEXATA LA DOSAR.
GREFIER

MAGISTRAT ASISTENT,
M.Calabiciov

Red. 16.10.2006
Dact. 12.12.2006

Curtea de Apel Cluj, Secția civilă
Eugenia Pușcașiu
Silvia Nicorici

Pr. legalitate și
definitivare

21.10.2007



CONTRACT DE VÂNZARE - CUMPĂRARE NR. 33.318

Încheiat azi 27.11.1997 în 5 exemplare

Între: S.C. CONSTRUCTARDEALUL S.A. CLUJ-NAPOCA CU SEDIUL ÎN Cluj-Napoca, B-dul 21 Decembrie 1989 nr. 67, reprezentată prin ing. Marcu Vasile în calitate de director general și ed. Luca Aurica în calitate de director economic, pe de o parte și CSEME MARIA domiciliat în Cluj-Napoca str. _____ apart. 4 județul Cluj, posesor(oare) al (a) Buletinului de identitate seria apnr. 808557 eliberat de Poliția CLUJ la data de 1990 și soția (soțul) _____ posesor(oare) al (a) Buletinului de identitate seria _____ nr. _____ eliberat de Poliția _____ la data de _____ pe de altă parte, în baza Legii 112/25 nov. 1995, ca urmare a aprobării cererii nr. 5854/21.01.97 a intervenit următorul contract:

1. S.C. CONSTRUCTARDEALUL S.A. Cluj-Napoca în baza protocolului nr. 28871 / 30.07.96 încheiat cu Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca; vinde și CSEME MARIA cumpără locuință situată în Cluj-Napoca str. P-TA. M. VITEAZU nr. 44 bloc _____ sc _____ etaj I apt. 4 conform schiței de plan ce face parte integrantă din contract. Locuința ce se vinde este ocupată de cumpărător în baza contractului de închiriere nr. 8410 din 10.12.73 și este compusă din 1 camere, cu o suprafață utilă de 32,33(10,33) recum și cota indiviză de 17,24(21%) % din suprafața de folosință a imobilului identificat sub nr. topografic 662/1/IV CF 9575

Odată cu locuința se vând următoarele _____

Se atribuie cumpărătorului(rilor) suprafața 54(11,34)/323 aferent construcției, respectiv cota de 17,24(21%) în proprietate conform prevederilor Legii nr. 18/1991 art. 35 alin.

Ap. comun, se vinde în cota de 21%.

2. Prețul locuinței, conform procesului-verbal de evaluare nr. 3806 / 1997 este de 3.570.009 lei din care _____ lei prețul garajului, _____ lei prețul boxei, _____ lei prețul anexei 1 _____ lei prețul împrejurii.

3. Cumpărătorul declară că:

X NU este căsătorit(ă)

nu sunt

- nu am, atât eu, soția (soțul), cât și copiii minori, altă locuință proprietate personală și nici nu am înstrăinat o locuință după 1 ian. 1990 în localitatea de domiciliu.

4. Prețul locuinței se va achita în felul următor:

avans 357.001 lei, prețul garajului _____ lei, al boxei _____ lei _____ lei împrejurii, ce s-au achitat în numerar la caseria S.C. CONSTRUCTARDEALUL S.A. CLUJ-NAPOCA la data încheierii contractului cu chitanța nr. 94972 din 27.02.97 iar diferența de 3.213.008 lei, în rate lunare cu dobânda de 25 % pe an, în 4 ani conform contractului de rate lunare nr. 3526 anexă la prezentul contract.

5. În conformitate cu prevederile art. 9 alin 8 din Legea 112/1995, apartamentul dobândit în baza prezentului contract, nu poate fi înstrăinat 10 ani de la data cumpărării.

6. Cumpărătorii ce devin proprietari prin efectul contractului, a locuințelor situate în imobilele considerate monumente istorice prevăzute de art. 2 lit. „c” din Ordonanța României

nr.68/1994 aprobată prin Legea 41/1995, vor respecta prevederile privind protecția, conservarea și restaurarea imobilului în conformitate cu prevederile art.24 din O.G.R. nr. 68/1994 aprobate prin Legea 41/1995.

7. Drepturile și obligațiile părților, prevăzute în prezentul contract se completează cu drepturile și obligațiile ce decurg pentru acestea din Legea 112/1995, H.G.R. nr.20/1996 precum și din dreptul comun.

8. Alte precizări: In situația în care se vor stabili alți indici de calcul cu aplicare retroactivă, cumpărătorul se obligă la plata diferenței de pret.

9. Prezentul contract s-a încheiat în 5 exemplare din care 3 se înmânează cumpărătorului.

VÂNZĂTOR,

CUMPĂRĂTOR,

S.C.CONSTRUCȚARDEALUL S.A. CLUJ-NAPOCA
DIRECTOR GENERAL, DIRECTOR ECONOMIC,

ESENE MARIA

ing. Marcel Vasile ec. Lucia Aurica

Esene Maria



Lucia Aurica

Viza Oficiului juridic,

jr. Iuliu Angela

Iuliu Angela

ȘEF SERV. CONSTR. VÂNZ. LOCUINȚE

ÎNȚOGMIT,

ing. Ardelescu Liana

Capilna Cristina

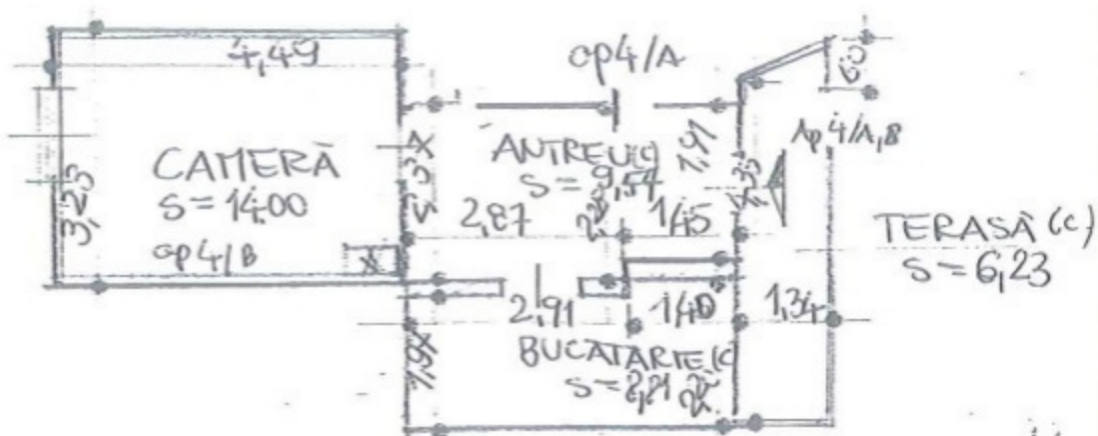
Liana Ardelescu

Capilna Cristina

/DM

SCHITA FUNCTIONALA

Cluj - Napoca P-ta MIHAI VITEAZUL Nr. ~~44~~
 op 4/B P+1 ETAJ



COTA PARTI
 op 4/A - 79%
 op 4/B - 21%

BUCATARIE - op 4/A - 6,96 mp
 op 4/B - 1,85 mp

ANTREU - op 4/A - 7,56 mp
 op 4/B - 2,01 mp

TERASA
 op 4/A - 4,88 mp
 op 4/B - 1,35 mp

NR. CRI	DENUMIREA INCAPERII	UM	SUPRAT
1	CAMERA	mp	14,00
C 2	BUCATARIE COMUNA	mp	1,85
C 3	ANTREU COMUN	mp	2,01
4	TOTAL I	mp	17,86
C 5	TERASA COMUNA	mp	1,35
6	TOTAL II	mp	19,21

S.C. CONSTRUCTARDEALUL S.A.

CLUJ-NAPOCA

Bd. 21 Decembrie 1989 nr. 67

☎ 111712 - Fax 110220

Cluj - Napoca

S.C. CONSTRUCTARDEALUL

CLUJ-NAPOCA S.A.

B-DUL 21 DECEMBRIE 1989 NR. 67

Beneficiar: CSETE MARIA

Obiect:

reparații

	Numele	Semnt.	scara	PL
Proiectat:	SIMILEANU	✓	1:100	1
Desenat:	SIMILEANU	✓	caz	
Verificat:	MIHAI ARDEALU		FEBR. 91	

CONTRACT DE VÂNZARE - CUMPĂRARE NR. 32.417

Încheiat azi 16.I.1997 în 5 exemplare

Între: S.C. CONSTRUCTARDEALUL S.A. CLUJ-NAPOCA CU SEDIUL ÎN Cluj-Napoca, B-dul 21 Decembrie 1989 nr. 67, reprezentată prin ing. Marcu Vasilo în calitate de director general și ec. Luca Anrica în calitate de director economic, pe de o parte și BURLA EUGENIA domiciliat în Cluj-Napoca str.

apart. 4 județul Cluj, posesor(oare) al (a) Buletinului de identitate seria GV nr. 580002 eliberat de Poliția CLUJ la data de 1996 și soția (soțul) -

posesor(oare) al (a) Buletinului de identitate seria - nr. - eliberat de Poliția - la data de - pe de altă parte, în baza Legii 112/25 nov 1995, ca urmare a aprobării cererii nr. 3887/6.XI.96 a intervenit următorul contract:

1. S.C. CONSTRUCTARDEALUL S.A. Cluj-Napoca în baza protocolului nr. 28871 / 20.07.96 încheiat cu Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca, vinde și BURLA EUGENIA cumpără locuință situată

în Cluj-Napoca str. M. VITRAZU nr. 44 bloc Sc - etaj I apt. 4 conform schiței de plan ce face parte integrantă din contract. Locuința ce se vinde este ocupată de cumpărător în baza contractului de închiriere nr. 13321 din 7.10.91 și este compusă din 3 camere, cu o suprafață utilă de 94,41 (75,56) și cota indiviză de 17,24 (13,79) din suprafața de folosință a imobilului identificat sub nr. topografic 652/1/IV.- C.F. 9575

Odată cu locuința se vând următoarele boxă = 11,60 mp.; împrejmu.

Se atribuie cumpărătorului(rilor) suprafața 54(43)/31 mp. aferent construcției, respectiv cota de 17,24 (13,79) din proprietate conform prevederilor Legii nr. 18/1991 art. 35 alin. 4 apartament comun, se vînde cota de 80,03%.

2. Prețul locuinței, conform procesului-verbal de evaluare nr. 1691 / 1997 este de 14.897.207; 80,03% = 12.005.115 lei din care - lei prețul garajului, 415.032 lei prețul boxei, - lei prețul boxei, 9714; 80,03% = 7774 lei prețul împrejmuirii.

3. Cumpărătorul declară că:

X nu sunt

- nu am, atât eu, soția (soțul), cât și copiii minori, altă locuință proprietate personală și nici nu am înstrăinat o locuință după 1 ian. 1990 în localitatea de domiciliu.

4. Prețul locuinței se va achita în felul următor:

X 11.582.310 lei, prețul garajului - lei, al boxei 415.032 lei 7.774 lei împrejmuiri, ce s-au achitat în numerar la onseria

S.C. CONSTRUCTARDEALUL S.A. CLUJ-NAPOCA la data încheierii contractului cu chitanța nr. 88540 din 16.I.97 iar diferența de - lei, în rate lunare cu dobânda de - % pe an, în - ani conform contractului de rate lunare nr. - anexă la prezentul contract.

5. În conformitate cu prevederile art. 9 alin 8 din Legea 112/1995, apartamentul dobândit în baza prezentului contract, nu poate fi înstrăinat 10 ani de la data cumpărării.

6. Cumpărătorii ce devin proprietari prin efectul contractului, a locuințelor situate în imobilele considerate monumente istorice prevăzute la art. 2 lit. c) din Ordonanța României

nr.68/1994 aprobată prin Legea 41/1995, vor respecta prevederile privind protecția, conservarea și restaurarea imobilului în conformitate cu prevederile art.24 din O.G.R. nr. 68/1994 aprobate prin Legea 41/1995.

7. Drepturile și obligațiile părților, prevăzute în prezentul contract se completează cu drepturile și obligațiile ce decurg pentru acestea din Legea 112/1995, H.G.R. nr.20/1996 precum și din dreptul comun.

In situația în care se vor stabili alți indici de
8. Alte precizări: calcul cu aplicare retroactivă, cumpărătorul se obligă la plata diferenței de preț.

9. Prezentul contract s-a încheiat în 5 exemplare din care 3 se înmânează cumpărătorului.

VĂNZĂTOR,

S.C.CONSTRUCTARDEALUL S.A. CLUJ-NAPOCA
DIRECTOR GENERAL, DIRECTOR ECONOMIC,

ing. Marcel Vasile

ec. Luca Marica



Viza Oficiului juridic,

Jr. Trif Angela

ȘEF SERV. CONSTR. VÂNZ. LOCUINȚE

ing. Ardăleanu Liana

CUMPĂRĂTOR,

EURLA BUCUREȘTI

[Signature]

ÎNTOCMIT

Olaru Zăinescu Ileana /DM



DOSAR NR.53/2011
O.D.P.: 1080

CERTIFICAT DE MOȘTENITOR 1

REPEDE ILEANA, notar public cercetând piesele dosarului de mai sus, precum și încheierea finală respectivă, în baza art. 76 și 83 din Legea nr. 36/1995, certific următoarele:

De pe urma defunctei CSEME MARIA, C.N.P. _____, decedata la data de 22.08.1997, fosta cu ultimul domiciliu în municipiul Cluj-Napoca, _____ jud. Cluj, au rămas următoarele bunuri și următorii:

I. MASA SUCCESORALĂ

a) bunuri mobile: - nu au fost declarate;

b) bunuri imobile: - imobilul situat în municipiul Cluj-Napoca, P-ta Mihai Viteau nr. 44, et. I, ap. 4, jud. Cluj, cu nr. top. 662/1/IV, compus din 1 camera și dependințe, cu suprafața utilă de 32,33 mp, cu p.i.c. în cota de 17,24/100 parte și împreună cu dreptul de proprietate asupra terenului atribuit, bun propriu al defunctei dobândit cu titlu de drept cumpărare în baza contractului de vânzare cumpărare nr. 33.318/27.02.1997 încheiat cu S.C. „CONSTRUCTARDEALU” S.A. Cluj-Napoca, jud. Cluj, proprietate extratabulară;

Restul de --- parte din bunurile de mai sus de la pct. ---, formează cota de bun comun a sotului (soției) supraviețuitor.

Natura succesiunii: LEGALĂ, în temeiul art. 651 și urm. Cod Civil.

II. MOȘTENITORII:

1. BALOGH CORINA, C.N.P. _____, născută la data de 25.09.1966 în municipiul Cluj-Napoca, jud. Cluj, domiciliată în municipiul Cluj-Napoca, _____ jud. Cluj, care a acceptat succesiunea în calitate de nepoată de fiică, cu o cota de 1/1 parte;

Prezentul certificat s-a eliberat în baza hotărârii definitive. --

Au renunțat la succesiune: nu este cazul

Sunt străini de succesiune, prin neacceptare, conform art.700 Cod civil:

CAPUSAN AGNES, C.N.P. nascuta la data de
11.09.1943 în municipiul Cluj-Napoca, jud. Cluj, domiciliata în municipiul
Cluj-Napoca, jud. Cluj;

ONORARIUL + T.V.A.: 1300 RON, cu bonul fiscal nr.2036/09.06.2011

C.F.: 180 RON, cu chitanța nr. 7007415/09.06.2011

IMPOZIT: 1200 RON, cu chitanța nr. 158/09.06.2011

Notarul instrumentator al acestui înscris aduce la cunoștința părții că este operator de date cu caracter personal conform Legii 677/2001.

Prezentul act s-a redactat în cinci exemplare din care două exemplare au ramas în arhiva biroului notarial, un exemplar s-au depus la O.C.P.I. – B.C.F. Cluj-Napoca în vederea intabularii și două exemplare au fost eliberate moștenitoarei, azi 09.06.2011.

Notar Public
REPEDE ILEANA



Nume: BALOGH CORINA

C.I.F.:

Adresa de domiciliu :

Data stabilire la adresa :

Carte de Identitate Serie : CJ
Numar : 652247

Informatii primite prin adresa 861086 / 26.10.2023

Sursa : Biroul judetean de Administrare a bazelor de date si Evidenta Persoanelor Cluj

Data listare : 11.12.2023

1782643



Carte Funciară Nr. 257468-C1 Comuna/Oraș/Municipiu: Cluj-Napoca

CARTE FUNCİARĂ COLECTIVĂ NR. 257468-C1

COPIE


 Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară CLUJ
 Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj-Napoca

A. Partea I. Descrierea imobilului

Adresa: Loc. Cluj-Napoca, Piata Mihai Viteazu, Nr. 44, Jud. Cluj

Nr. CF vechi: 120359

Electronic: 257468-C1; Nr. Topo: 662/1/S; Suprafata: -

Părți comune: terenul, fundațiile, fațadele, podul, racordurile de apă, canal, gaz, electricitate, casa scării, accesul pod și pivniță, coridorul subsol.

Observații: Casă cu 7 apartamente

Tronson	Scara	Nivel	Nr. Ap.	Cod U.I.	Nr. Cf Individ	Supraf. utila	Cota parti	Cota teren	Observatii
		parter	1	1	257468-C1-U1	34	6,96/100	22/313	Apartamentul nr. 1, la parter, compus din: 1 cameră, 1 bucatarie, 1 antreu, 1 wc., 1 pivnița cu suprafata utila de 33,65 mp., cu partile indivize comune 6,96/100 aferente inscrise in c.f. col. a dreptului de suprafata nr. 120359. Teren atribuit in proprietate: 22/313 parte.
			2	2	257468-C1-U2	27	1293/10000	40/313	compus din: 1 cameră, antreu, debara, WC, pivniță, cu Su726,66 mp, pic=12,93/100 parte; teren in proprietate: 40/313 parte
		i	5	3	257468-C1-U3	125	29,87/100	93/313	Apartamentul nr. 5 la et. 1, compus din: 4 camere, 1 bucatărie, 1 cămară de alimente, 1 baie, 1 antreu, coridor, debara, WC, balcon, pivniță, cu s.u.125,32 m.p. in cota de 29,87%, in scris in c.f. colectivă nr. 120359 Teren atribuit in proprietate: 93/313 parte.
			2	4	257468-C1-U4	58	12,93/100	40/313	APT NR 2, compus din 2 camere, 1 bucatărie, 1 cămară de alimente, 1 baie, 1 antreu comun, 1 boxă pivniță in suprafata de 2 mp, cu su 57,82 mp cu pic de 12,93/100, teren in proprietate 40/313
		parter	7	5	257468-C1-U5	78	1365/10000		compus din: magazin, atelier, antreu, wc, cu suprafata utila de 77,87 mp, cu partile indivize comune in cota de 13,65/100 parte, inscrise in cf colectivă a dreptului de suprafata nr 120359
		la subsol	6	6	257468-C1-U6	80	14,11/100		Apt nr.6, compus din: magazin, hol, wc., depozit, cu su 80,48 mp. cu p.i.c 14,11/100 parte.
		i	4	7	257468-C1-U7	94	1724/10000	54/313	Ap. nr. 4, compus in: 3 camere, 1 bucatărie, 1 antreu, 1 culoar, 1 cămară, 1 terasă, 1 pivniță cu suprafata de 11,60 mp, cu Su = 94,41 mp, cu p.i. c. 17,24/100 și teren atribuit in proprietate 54/313 parte

B. Partea II. Proprietar si acte

CONSTRUCTIE

Inscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
NU SUNT	

Unitate individuala 257468-C1-U1

Inscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
NU SUNT	
12853 / 19/08/1998	
Contract De Vanzare-Cumparare nr. 36218/1998 emis de S.C CONSTRUCTARDEALUL S.A;	
B1 Se notează interdicția de înstrăinare timp de 10 ani de la data cumpărării: Observații: (provenita din conversia CF 129848) Redata prin cererea nr. 65255/07.06.2010, act nr. 36218/10.04.1998	A1 / B.4
43735 / 16/12/2005	
Certificat De Mostenitor nr. 145/2005 emis de BNP Fuchs Roza;	
B2 Intabulare, drept de PROPRIETATE, cu titlu de drept moștenire, bun propriu în favoarea ; dobandit prin Succesiune, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1 1) DOMAHIDYNE PAPP AGNES KLARA Observații: (provenita din conversia CF 129848)	A1
32661 / 25/08/2006	

 CONFORM CU
 EXEMPLARUL AFIȘAT ÎN
 ARHIVA ELECTRONICĂ

proprietara de c.f. promitentă vânzătoare c/a Torjai Zsolt Istvan promitent cumpărător privind imobilul de sub A+1. <i>Observații:(provenita din conversia CF 129848)</i>	
65255 / 07/06/2010	
Act Administrativ nr. 36218, din 10/04/1998 emis de SC CONSTRUCTORDEALUL SA CLUJ NAPOCA;	
B4	se radiază interdicția de înstrăinare pe o perioadă de 10 ani, de sub B1
	A1

Unitate Individuala 257468-C1-U2

Inscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
NU SUNT		
40169 / 16/11/2005		
Promisiune Bilaterală De Vânzare-Cumpărare nr. 0, din 31/10/2005;		
B1	încheiată între proprietarii de c.f. de sub P11-2 în calitate de promitenți vânzători și Jeler Laura căsăt. cu Jeler Dumitru în calitate de promitenți cumpărători <i>Observații:(provenita din conversia CF 120723)</i>	A1
13589 / 06/02/2008		
Contract De Vânzare-Cumpărare nr. 133 din 2008 emis de BNP Dobre Ion;		
B2	Intabulare, drept de PROPRIETATE, cumpărare, dobândit prin Convenție, cota actuală 1/1, cota inițială 1/1 1) JELER DUMITRU, și soția 2) JELER LAURA, bun comun <i>Observații:(provenita din conversia CF 120723)</i>	A1

Unitate Individuala 257468-C1-U3

Inscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
NU SUNT		
47517 / 09/11/2006		
Contract De Vânzare-Cumpărare nr. 4397, din 08/11/2006 emis de BNP STANCU TUDOR DAN;		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, cumpărare, dobândit prin Convenție, cota actuală 1/1, cota inițială 1/1 1) CIACOI CLAUDIA-DANIELA, căsătorită, bun propriu <i>Observații:(provenita din conversia CF 120722)</i>	A1
47519 / 09/11/2006		
Contract De Ipoteca nr. 4398, din 08/11/2006 emis de BNP STANCU TUDOR DAN;		
B2	se notează interdicția de înstrăinare și grevare, demolare, închiriere 1) BANCA ROMÂNEASCĂ SA MEMBRĂ NBG BUCUREȘTI-SUC. CLUJ <i>Observații:(provenita din conversia CF 120722)</i>	A1

CONFORM CU
EXEMPLARIILE AFIȘATE
ARHIVA IMOBILIARĂ

Unitate individuala 257468-C1-U4

Inscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
NU SUNT		
72769 / 21/09/2007		
Contract De Vanzare-Cumparare nr. 1892, din 20/09/2007 emis de NP CLAUDIA DANIELA CIACOI;		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, cu titlu de cumpărare, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1 1) TORJAI ZSOLT ISTVAN, ca bun propriu <i>Observatii: (provenita din conversia CF-124881)</i>	A1 / C.5
72773 / 21/09/2007		
Contract De Ipoteca nr. 0;		
B2	se notează interdicția de înstrăinare, dezmembrare, închiriere, demolare și grevare de sarcini în favoarea BC BANCPOST SA SUC CLUJ <i>Observatii: (provenita din conversia CF-124881) Radiata prin cererea nr.54398/23.05.2012, act nr.636/22.05.2012</i>	A1 / B.5
133725 / 02/12/2010		
Act Administrativ nr. 4798, din 19/11/2010 emis de SC BANCPOST SA (act normativ nr. 1252/30-11-2010 emis de BNP CIACOI CLAUDIA DANIELA);		
B3	Se notează interdicție de înstrăinare, grevare de sarcini, închiriere, construire și demolare 1) OTP-BANK ROMÂNIA SA-AGENȚIA POLUS CLUJ <i>Observatii: Radiata prin cererea nr.3384/13.01.2011, act nr.12/12.01.2011</i>	A1
50819 / 15/05/2012		
Act Administrativ nr. 6887, din 19/04/2012 emis de SC BANCPOST SA (act notarial nr. 451/14-05-2012 emis de CIACOI CLAUDIA DANIELA);		
B4	Se notează interdicție de grevare cu sarcini și/sau servituți 1) ALPHA-BANK ROMÂNIA SA, SUC. CLUJ-NAPOCA	A1
54398 / 23/05/2012		
Act Notarial nr. 636, din 22/05/2012 emis de POPA ANCA GABRIELA;		
B5	se radiază notarea de sub B2	A1
217985 / 20/10/2020		
Act Notarial nr. 1586, din 16/10/2020 emis de NYARI FAUR ANDREEA-MIHAELA;		
B6	Intabulare, drept de PROPRIETATE, , cumpărare, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1 1) BICA DANIEL-NICOLAE, și soția 2) BICA CRISTINA-GABRIELA, bun comun	/ B.7 A1
151587 / 12/07/2022		
Act Notarial nr. cvc 1140/2022, din 07/07/2022 emis de NYARI FAUR ANDREEA-MIHAELA;		
B7	Intabulare, drept de PROPRIETATE, cu titlu de drept cumpărare, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1 1) IOAN DARIA-CARMEN, bun propriu	A1

CONFIRM CU
EXEMPLARUL AFLAT ÎN
ARHIVA ELECTRONICĂ

Unitate individuala 257468-C1-US		
Inscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
NU SUNT		
3878 / 01/03/2004		
Dispoziție nr. 14, din 06/01/2004;		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, restituire în natură L/2001, dobandit prin Lege, cota actuala 6/12, cota initiala 6/12 1) ATANASIU MARIETA <i>Observatii:(provenita din conversia CF 148516)</i>	/ B.5, B.6, B.7 A1
B2	Intabulare, drept de PROPRIETATE, restituire în natură L/2001, dobandit prin Lege, cota actuala 1/12, cota initiala 1/12 1) MAXIM IULIAN MARIUS FELIX <i>Observatii:(provenita din conversia CF 148516)</i>	A1
84638 / 26/10/2007		
Sentinta Civila nr. 2148, din 27/10/2004 (DOS. 1500/2004);		
B3	Intabulare, drept de PROPRIETATE, lege, dobandit prin Hotarare Judecatoreasca, cota actuala 5/12, cota initiala 5/12 1) MAXIM IULIAN FELIX <i>Observatii:(provenita din conversia CF 148516)</i>	A1
132580 / 30/10/2008		
Act nr. 0;		
B4	Se noteaza actiune civila înregistrată sub nr.15357/211/2008 a Judecatoriei Cluj Napoca a lui Maxim Iulianusz Felix împotriva lui AtanasIU Marieta. <i>Observatii:(provenita din conversia CF 148516)</i>	A1
176759 / 24/08/2023		
Act Notarial nr. 185, din 23/08/2023 emis de Petrean Ioana; Act Notarial nr. 1428, din 23/08/2023 emis de Petrean Ioana;		
B5	Intabulare, drept de PROPRIETATE, moștenire, dobandit prin Succesiune, cota actuala 2/16, cota initiala 2/16 1) ATANASIU IORDAN-FLORIN	A1
B6	Intabulare, drept de PROPRIETATE, moștenire, dobandit prin Succesiune, cota actuala 3/16, cota initiala 3/16 1) POP ANCA LAURA	A1
B7	Intabulare, drept de PROPRIETATE, moștenire, dobandit prin Succesiune, cota actuala 3/16, cota initiala 3/16 1) ATANASIU CRISTINA-MARIA	A1

CONFORM CU
EXEMPLARUL AFLAT ÎN
ARHIVA ELECTRONICĂ

Unitate individuala 257468-C1-U6

Inscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
NU SUNT		
21225 / 09/12/1996		
Dispoziție nr. 14/2004 (dispoziție de restituire);		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, restituire în natură în baza L 10/2001, dobândit prin Lege, cota actuala 6/12, cota initiala 6/12 1) ATANASIU MARIETA <i>Observatii:(provenita din conversia CF 148515)</i>	/ B.4, B.5, B.6 A1
B2	Intabulare, drept de PROPRIETATE, restituire în natură în baza L 10/2001, dobândit prin Lege, cota actuala 1/12, cota initiala 1/12 1) MAXIM IULIAN MARIUS FELIX <i>Observatii:(provenita din conversia CF 148515)</i>	A1
84638 / 26/10/2007		
Sentinta Civila nr. 2148, din 27/10/2004;		
B3	Intabulare, drept de PROPRIETATE, lege, dobândit prin Hotarare Judecatoreasca, cota actuala 5/12, cota initiala 5/12 1) MAXIM IULIAN FELIX <i>Observatii:(provenita din conversia CF 148515)</i>	A1
176758 / 24/08/2023		
Act Notarial nr. 185, din 23/08/2023 emis de Petrean Ioana; Act Notarial nr. 1428, din 23/08/2023 emis de Petrean Ioana;		
B4	Intabulare, drept de PROPRIETATE, moștenire, dobândit prin Succesiune, cota actuala 2/16, cota initiala 2/16 1) ATANASIU IORDAN-FLORIN	A1
B5	Intabulare, drept de PROPRIETATE, moștenire, dobândit prin Succesiune, cota actuala 3/16, cota initiala 3/16 1) POP ANCA LAURA	A1
B6	Intabulare, drept de PROPRIETATE, moștenire, dobândit prin Succesiune, cota actuala 3/16, cota initiala 3/16 1) ATANASIU CRISTINA-MARIA	A1

Unitate Individuala 257468-C1-U7

Inscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
NU SUNT		
12080 / 24/06/2004		
Contract De Vanzare-Cumparare nr. 32417, din 16/01/1997 emis de SC Constructardealul SA;		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, cumpărare, dobândit prin Conventie, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1 1) BURLA EUGENIA <i>Observatii:(provenita din conversia CF 149693)</i>	A1
B2	Se notează interdicție de înstrăinare de 10 ani în baza art. 9 din L112/1995 <i>Observatii:(provenita din conversia CF 149693)</i>	A1

C. Partea III. Sarcini

CONSTRUCTIE

Inscrieri privind dezmembramintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini		Referințe
NU SUNT		

Unitate individuala 257468-C1-U1

Inscrieri privind dezmembramintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini		Referințe
NU SUNT		

Unitate Individuala 257468-C1-U2

Inscrieri privind dezmembramintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini		Referințe
NU SUNT		

CONFORM CU
EXEMPLARUL AFLAT ÎN
ARHIVA ELECTRONICĂ

Unitate Individuala 257468-C1-U3

Inscrieri privind dezmembramintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini		Referințe
NU SUNT		
11149 / 10/06/2004		
Contract De Inchiriere nr. 0, din 09/06/2004;		
C1	Se notează contractul de închiriere încheiat la data de 09.06.2004 ptr.o perioadă 5 ani până la data de 01.07.2009 <i>Observatii:(provenita din conversia CF 120722)</i>	A1
47519 / 09/11/2006		
Contract De Ipoteca nr. 4398, din 08/11/2006 emis de BNP STANCU TUDOR DAN;		
C2	Intabulare, drept de IPOTECA, Valoare:135000 EUR, + dob.,alte costuri și comisioane, precum și cheltuieli de orice fel legate de recuperarea tuturor sumelor datorate și cheltuieli de judecată și inclusiv cele legate de executarea silită 1) BANCA ROMĂNEASCĂ SA-MEMBRĂ NBG-BUCUREȘTI-SUC.CLUJ <i>Observatii:(provenita din conversia CF-120722)</i>	A1 / C3
186639 / 07/11/2016		
Act Notarial nr. DECLARATIE NR. 1683, din 04/11/2016 emis de Rusu Manuela;		
C3	se radiază ipoteca de sub C2.1 și notarea interdicțiilor aferente de sub B2.1	A1

Unitate Individuala 257468-C1-U4

Inscrieri privind dezmembramintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini		Referințe
NU SUNT		
72773 / 21/09/2007		
Contract De Ipoteca nr. 1893, din 20/09/2007 emis de NP CLAUDIA DANIELA CIACOI;		
C1	Intabulare, drept de IPOTECA, Valoare:80000 CHF, plus dobânzile aferente și alte costuri și comisioane, precum și orice cheltuieli decurgând din recuperarea tuturor sumelor datorate și a cheltuielilor de judecată, inclusiv cele decurgând din procedurile de executare silită 1) BC-BANCPPOST SA SUC.CLUJ <i>Observatii:(provenita din conversia CF-124881) Radiata prin cererea nr.54398/23.05.2012, act nr.636/22.05.2012</i>	A1
133725 / 02/12/2010		
Act Administrativ nr. 4798, din 19/11/2010 emis de SC BANCPPOST SA (act normativ nr. 1252/30-11-2010 emis de BNP CIACOI CLAUDIA DANIELA.);		
C2	Intabulare, drept de IPOTECA, Valoare:55000 EUR, la care se adaugă dobânzile aferente, alte costuri și comisioane, precum și cheltuielile de orice fel legate de recuperarea tuturor sumelor datorate și cheltuielile de judecată, inclusiv cele legate de executarea silită 1) OTP-BANK ROMÂNIA SA, AGENȚIA POLUS-CLUJ <i>Observatii:Radiata prin cererea nr.3384/13.01.2011, act nr.12/12.01.2011</i>	A1
3384 / 13/01/2011		
Act Administrativ nr. 12, din 12/01/2011 emis de OTP BANK ROMÂNIA SA;		
C3	se radiază ipoteca de sub C2 și interdicțiile de sub B3	A1
50819 / 15/05/2012		
Act Administrativ nr. 6887, din 19/04/2012 emis de SC BANCPPOST SA (act notarial nr. 451/14-05-2012 emis de CIACOI CLAUDIA DANIELA.);		
C4	Intabulare, drept de IPOTECA, Valoare:63630 EUR, plus dobânzile, dobânzile majorate/penalizatoare, costurile și spezele bancare aferente precum și a oricăror alte sume datorate sau potențial datorate Băncii în baza contractului de credit 1) ALPHA-BANK ROMÂNIA SA, SUC. CLUJ-NAPOCA	A1
54398 / 23/05/2012		
Act Notarial nr. 636, din 22/05/2012 emis de POPA ANCA GABRIELA;		
C5	se radiază înscrierea de sub C1	A1
104430 / 04/06/2019		
Act Notarial nr. 1257, din 03/06/2019 emis de JUCAN-ANDRIES Mariana Georgiana;		
C6	Se radiază dreptul de ipotecă înscris în cartea funciară sub poziția C4 și interdicțiile aferente înscrise sub poziția B 4	A1

Unitate Individuala 257468-C1-U5

Inscrieri privind dezmembramintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini		Referințe
NU SUNT		

CONFORM CU
EXEMPLARUL AFLAT ÎN
ARHIVA ELCTRONICĂ

Unitate individuala 257468-C1-U6

Inscrieri privind dezmembramintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

Unitate individuala 257468-C1-U7

Inscrieri privind dezmembramintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

CONFORM CU
EXEMPLARUL AFLAT ÎN
ARHIVA ELECTRONICĂ

A.N.C.P.T. O.C.P.E. CLUJ
BIRoul DE CADASTRU ȘI
PUBLICITATE ÎN BILANȚ
CLUJ-NAPOCA

256700 / 31.10 2023

Anuța Jorj MARINCAS
Director

Nr. C.M. 14244 / 20.10 2023