

PROCES – VERBAL

Nr. 396.949/305/5.04.2024

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 5 aprilie 2024, ședință convocată de îndată, de către primar.

Ședința se desfășoară prin platforma on-line de videoconferință Cisco webex și se procedează la vot electronic.

La apelul nominal se constată că absentează consilierii locali: Radu Mihai Constantea, Fugel Edina (participă la ședință începând cu supunerea la vot a ordinii de zi), Călin Marcel Găbudean, Florin Valentin Gliga și Valentin Maior (participă la ședință începând cu supunerea la vot a ordinii de zi). Consiliul local este legal întrunit.

Secretarul general al municipiului – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare și anunță că acesta a fost aprobat în unanimitate, cu 22 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan, Florian Ovidiu Valeriu, Gliga Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Petruș Flavia, RácZ Béla-Gergely, RácZ Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu).

Se intonează Imnul de Stat al României.

Președintele de ședință – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind însușirea actualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „DRUM TRANSREGIO FELEAC TR35 – Etapa I Centura Metropolitană TR35 și Drumuri de legătură”, aprobați și eşalonați în Faza I și Faza II prin Hotărârea de Guvern nr. 1315/2022, astfel cum au fost actualizați prin Ordinul de Ministru MTI nr. 1442/27.07.2023. Proiect din inițiativa primarului.

Președintele de ședință – îi solicită secretarului general al municipiului să precizeze cvorumul de ședință.

Secretarul general al municipiului – anunță cvorumul de 24, motivat de conectarea la platforma de desfășurare a ședinței a consilierilor locali Fugel Edina și Valentin Maior.

Se supune la vot ordinea de zi.

Se constată că au fost înregistrate 23 voturi pentru și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul consilierului local Călin Groza.

DI cons. Groza – votul este pentru.

Ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate, cu 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Gliga Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop Loredana, Petruș Flavia, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu).

Președintele de ședință – „domnule primar, aveți cuvântul”.

DI primar – „bună dimineața, distinse doamne, bună dimineața, distinși domni; dragi colegi, vă mulțumesc foarte mult pentru faptul că ați răspuns invitației noastre, la o oră așa matinală – deși nu-i chiar așa matinală, totuși, este ora 10 –, pentru o ședință de îndată, pe un subiect extrem de important, care vizează comunitatea noastră; chiar dacă, pe fond, e vorba de o procedură tehnică, totuși, este extrem de important acest subiect, având în vedere faptul că discutăm despre cel mai important, poate, obiectiv de infrastructură din istoria Clujului, mă refer aici la centura metropolitană; acum, să nu uit, v-aș ruga să nu uitați și dumneavoastră, la Imnul Național, să vă deschideți camerele, pentru că nu arată frumos ecranul, așa, jumate live, a persoanelor care participă la ședință și jumătate blurat; cred că ar trebui să avem în vedere ca toată lumea să aibă camerele deschise, cel puțin la intonarea Imnului Național al României; revenind la subiectul de astăzi, de ce am convocat această ședință: pentru actualizarea indicatorilor tehnico-economici la centura metropolitană a Clujului, raportat la rata inflației; este o procedură legală, prevăzută prin actele normative adoptate de Statul român, în speță, prin Ordinul Ministrului Transporturilor, din 2022, care arată exact care este mecanismul, care este procedura de actualizare a unor indicatori tehnico-economici, în baza indicilor statistici, oferiți de Institutul Național de Statistică, deci, din această perspectivă, este o chestiune tehnică; acum, aș vrea să aveți în vedere faptul că necesitatea actualizării este din cel puțin două motive: în primul rând, pentru a putea finaliza procedura de licitație pentru Tronsonul 2 din Etapa 1, care se află în fază de licitație, și doi – pentru actualizarea indicatorilor tehnico-economici la Tronsonul 1, deja licitat, câștigat și care acum se află în faza finală a realizării expropriierilor și de începere a lucrărilor, în luna mai; ca să fie foarte clar, centura metropolitană a Clujului are două faze, Faza 1 și Faza 2; Faza 1 are două tronsoane: Tronsonul 1, repet, este acela unde avem licitația câștigată, adjudecată; am reușit să rezolvăm și problema de exproprieri, până la urmă, tot o problemă tehnică, și tronsonul Cluj-Florești, acesta care vizează realizarea accesului la Spitalul Regional de

Urgență, în primul rând; cu alte cuvinte, se actualizează și acest tronson, prin indicatorii tehnico-economici propuși astăzi și, de asemenea, Tronsonul 2 al centurii metropolitane, care începe din legătura Baciului-Florești-Cluj, după care pasaj peste DN1, de la Cora la Bucium, în Mănăstur, după care urmează să se realizeze nodurile de legătură, ajunge și la Bulevardul Muncii, care se lărgiște și merge până la O.M.V. Apahida – acesta este Tronsonul 2 din Faza 1; Faza a doua cuprinde componenta de la autostradă – Gilău – până la Florești și partea de la Apahida-Coastei; acum, ca lungime de traseu, centura metropolitană are 42 de km, mai precis, 42.130 de m, drumuri de legătură de 32 de km, în concret, 32 de km și 327 de m, 20 de noduri rutiere, bretele și noduri rutiere în cuantum de 26 de km, în speță, concret, 26.620 m, 156 de structuri, cinci tuneluri și o lungime de piste de biciclete de 35 de km; lungimea totală a acestei centuri, cu nodurile despre care am vorbit, este de 74 de km, în speță, 74,457 km, din care, 29 de km 597 m, pe raza municipiului Cluj-Napoca, 17 km 152 m, pe comuna Florești, 12 km 425 m, pe Gilău, 5,420 km, pe Baciul și 9,863 km, pe Apahida; aceasta este desfășurarea, în concret, a centurii noastre metropolitane; acum, cu cât se actualizează indicatorii tehnico-economici, Faza 1 și Faza 2, în total, în baza, repet, să vă precizez și actul normativ în baza căruia se face această actualizare, pe care dumneavoastră o aveți – metodologia de actualizare a devizului general s-a bazat pe actualizarea devizelor-obiect, care constituie devizul general, pe baza indicilor de cost în construcții, publicați de Institutul Național de Statistică, pentru perioada aprilie 2023-ianuarie 2024: indicele de cost total în construcții, referință aprilie 2023 – 126, indicele de cost total în construcții, ianuarie 2024 – 136,5, coeficient ianuarie 2024-aprilie 2023 – 1,083; acum, în termeni lumești, concreți, valoarea actualizată a Fazei 1 și a Fazei 2 este de 133 de milioane de euro, în concret, 133,145 – cu atâta se actualizează valoarea totală a centurii metropolitane a Clujului, ambele faze, inclusiv ambele tronsoane din Faza 1; Faza 1, v-am spus care, pe care v-am descris-o, compusă din cele două tronsoane, Florești-Cluj și Cluj-Apahida, Faza 1 se actualizează, practic, cu 94 de milioane de euro, Faza a doua, am spus, Gilău-Florești și Apahida, cu 38 de milioane de euro – în total, așa cum v-am spus, creșterea este de 133 de milioane de euro; în total, Faza 1 și Faza 2, ca valoare, crește de la 1,6 miliarde de euro la 1,740 miliarde de euro, deci 1,6 versus 1,74 miliarde de euro, asta este valoarea actualizată a acestei centuri metropolitane, potrivit, repet, prevederilor legale în vigoare, având în vedere costul aferent materialelor de construcții; pentru aceasta am venit în fața dumneavoastră, pentru a putea, după aceea, finaliza procedurile la nivel ministerial, de actualizare prin acte de nivel guvernamental a acestor indicatori tehnico-economici și de ducere la bun sfârșit a centurii metropolitane a municipiului Cluj-Napoca; despre asta este vorba astăzi și sper că, din cele prezentate, am reușit să sintetizez esențialul, și pentru dumneavoastră, și pentru opinia publică, pentru a se înțelege ce facem astăzi: este o procedură tehnică, necesară pentru a pune

în acord valoarea reală a contractului cu valoarea de piață a materialelor, pe baza indicilor de inflație, stabiliți de Statul român, prin Institutul Național de Statistică și, de aici încolo, să putem duce și parcurge procedurile de realizare a centurii metropolitane, care, repet, acum nu mai este la faza de S.F., de prefizabilitate sau de licitația de anunțat – la primul tronson, știți bine, licitația e adjudecată și inclusiv partea de exproprieri, repet, am realizat-o prin act normativ, ca să putem avea acum întăbulat coridorul de expropriere, iar la partea a doua, să finalizăm licitația care este în curs; vă mulțumesc”.

Președintele de ședință – îi roagă pe consilierii locali să-i comunice care dintre ei nu vor participa la vot și la dezbateri la punctul de pe ordinea de zi; constată că nu sunt neparticipări la vot și la dezbateri.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. **Proiect de hotărâre privind însușirea actualizării indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „DRUM TRANSREGIO FELEAC TR35 – Etapa I Centura Metropolitană TR35 și Drumuri de legătură”, aprobați și eşalonați în Faza I și Faza II prin Hotărârea de Guvern nr. 1315/2022, astfel cum au fost actualizați prin Ordinul de Ministru MTI nr. 1442/27.07.2023. Proiect din inițiativa primarului.**

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Președintele de ședință – „intervenții?”.

DI cons. Mătușan – „dacă îmi permiteți, domnule președinte de ședință”.

Președintele de ședință – „vă rog, aveți cuvântul”.

DI cons. Mătușan – „o întrebare, de fapt mai multe întrebări sau o întrebare cu mai multe subpuncte pentru dumneavoastră, domnule primar sau domnul Poruțiu, dacă ne puteți spune cam când vor începe și procedurile pentru expropriere pentru tronsonul II din faza I și bănuiesc că această actualizare sau nu știu dacă această actualizare se referă și la valoarea exproprierilor, având în vedere că acestea se bazează pe acel raport care se întocmește anual de către un expert din cadrul Uniunii Notarilor Publici din România și bănuiesc că acești indicatori tehnico-economici pe care noi îi votăm astăzi vor suferi modificări și la anul, bănuiesc, inclusiv pentru faza II și întrebarea era dacă este neapărat necesar să aprobăm și actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru faza II, astăzi, având în vedere că nu vor începe lucrările anul acesta la faza II; vorbim doar de posibilitatea de a demara lucrările la tronsonul II sau dacă anul acesta vor începe lucrările la tronsonul II din faza I”.

Președintele de ședință – „mulțumesc”.

DI primar – „mulțumesc, domnule consilier local pentru aceste probleme de interes public pe care le-ați ridicat și pertinente; acum, faza I, așa cum am precizat cuprinde două tronsoane: tronsonul I Cluj-Florești-Spitalul de Urgență, cu lărgirea de la trei la șase benzi a ceea ce înseamnă Cluj-Florești și accesul la Spitalul Regional de Urgență; aici se face și actualizarea indicatorilor tehnico-economici în baza la ceea ce spune statul român, pe acest tronson, care este deja licitat, care deja este în pregătirea începerii execuției având în vedere că am rezolvat inclusiv problema exproprierilor ca bani, pentru că știți bine că a fost acea problemă națională, în contextul în care se emitea o singură decizie de expropriere și trebuia să consemnezi toți banii, iar în condițiile în care țara trebuie să stea între niște limite de deficit nu poți să acorzi toți banii în același trimestru pentru un singur proiect când ai toată țara în lucru cu exproprierile; și atunci, analizând împreună cu Ministerul Transporturilor am găsit această soluție, practic de a etapiza alocarea banilor pentru exproprieri în funcție de realizarea în teren; practic avem un tronson licitat, banii jos, execuție, mergi mai departe; următorul tronson se licitează, ai câștigătorul, banii jos, se intră la lopată; pentru că altfel ai blocat banii, iar țara trebuie să rămână în niște ținte de deficit; deci banii există, ca să înțelegeți, nu există problemă, ei sunt prin costuri de transporturi numai că împărțirea lor în concret trebuie să țină cont și de deficitele statului român, care are obligația să le respecte în raport cu Comisia Europeană și pe an și pe semestre și pe trimestre; de aceea, din punctul de vedere, când toată exproprierea valorează două sute de milioane de euro și ei își pun pe trimestre banii necesari pentru a realiza exproprierile, asta ar fi însemnat ca nicăieri în țară să nu se mai aloce bani pentru primul trimestru al anului sau primul semestru, depinde cum calculează cei de la Transporturi, dar am reușit prin act normativ, cu putere de lege, astfel încât acum banii se virează în conturi de către Ministerul Transporturilor, se întăbulează coridorul de expropriere și practic nu mai avem o problemă cu primul tronson Cluj-Florești să începem lucrările; acuma și pentru tronsonul II evident care este în licitație acum se actualizează indicatorii tehnico-economici pentru că această actualizare a devizului nu se poate face decât exact așa cum a fost aprobat inițial pe valoarea lui integrală; nu poți să scoți de acolo și să spui actualizezi numai tronsonul I, actualizezi numai tronsonul II, actualizezi numai faza I sau numai faza II; devizul este general și când aplici această procedură, legea spune că trebuie în integralitate, nici nu ar fi logic, să scoți, să extragi de acolo pentru că nimeni nu ar mai înțelege nimic după aceea cu privire la valori; deci legea ne obligă atunci când actualizezi un deviz să actualizezi valoarea devizului general, cu toate componentele pe care le are la momentul respectiv; acuma. Dacă va fi nevoie pe parcurs, viața ne va demonstra în sensul că din aprilie 2023 până în ianuarie 2024 a crescut cu această valoare devizul datorită inflației, datorită prețurilor de pe piață; dacă în procedura noastră la tronsonul II vor apărea probleme

în materie de expropriere că va crește valoarea în funcție de ce se va schimba, eu voi veni din nou la masă și vom analiza dacă va fi cazul să facem acest lucru; eu nu pot să fac altceva decât să aplic prevederile legale la momentul în care este în teren mînea; astăzi noi nu suntem în situația expropriierilor la tronsonul II, încă, pentru că trebuie să finalizăm licitația, după ce finalizezi licitația evident pleci faci procedura de expropriere și atunci vezi dacă mai există vreo problemă; sperăm să nu fie probleme pe indicatorii tehnico-economici, dar nu este momentul discuției de față, răspunzând în concret, da, se actualizează devizul general că așa ne cere legea, dacă viața ne va obliga pe parcurs pentru că nu știm cum va evolua vom fi pregătiți din nou să aplicăm mecanismele legale, ceea ce este important că avem cadru legal ca acest lucru să se întâmple și chiar problema aceea care părea la un moment dat greu de rezolvat cu expropriierile pentru că nu mai sunt în țară lucrări cu exproprieri de două sute milioane de euro, valoarea asta este într-adevăr una dintre cele mai mari din România și atunci când am făcut noi modificarea legii în 2010, când am spus, prima dată consemnăm banii și apoi începe buldozerul sau concomitent consemnăm banii și începe buldozerul nu ne-am gândit că o să fie vreodată o asemenea lucrare cu valori atât de mari de expropriere cum este cea de la Cluj și în lege atunci am scris o singură decizie de expropriere; însă viața acum ne obligă uitându-ne la realități să consemnez banii în funcție de licitațiile în curs și de lucru pe care îl are la dispoziție firma; vă mulțumesc”.

DI cons. Mătușan – „am înțeles; și domnul primar dacă puteți să-mi răspundeți și care este faza actuală la tronsonul I din faza I și când vor începe lucrările sau dacă au început că am înțeles că expropriierile s-au terminat”.

DI primar – „expropriierile nu s-au terminat încă pentru că tocmai acum am publicat în Monitorul Oficial, actul normativ, respectiv ordonanța de urgență care permite fazarea exproprierii; sumele au fost trimise de Ministerul Transporturilor la Ministerul Finanțelor, Ministerul Finanțelor a trimis pe Ministerul Transporturilor, fac modificarea la CNAIR, consemnează sumele de bani probabil la începutul săptămânii viitoare, se întăbulează coridorul de expropriere și după aceea încep sau concomitent vor începe lucrările; apreciem că undeva în luna mai este posibil să înceapă lucrările la tronsonul I având în vedere că nu mai există impedimente de natură legală în acest moment pentru a merge mai departe; deci în luna mai sunt toate șansele să înceapă prima etapă cu devierea utilităților sau ce au ei acolo în plan la Centura Metropolitană, tronsonul I; mulțumesc”.

Președintele de ședință – „mulțumesc; alte intervenții? Nu mai sunt alte intervenții”.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 24 de voturi pentru (Boloveschi Radu Mihai, Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Covaliu Bogdan, Florian Ovidiu Valeriu, Fugel Edina, Gliga Florin, Groza Călin, Ionescu Dinu, Irimie Andrei, Jurja Marius Sorel, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț, Oană Alexandra, Oláh Emese, Pop

Loredana, Petruș Flavia, Rácz Béla-Gergely, Rácz Levente-Zsolt, Rațiu Radu Florin, Tarcea Dan Ștefan, Vaida Ovidiu-Vasile și Vișan Ovidiu).

Președintele de ședință – „domnule primar, aveți cuvântul”.

DI primar – „Vreau să vă mulțumesc pentru acest interes și pentru seriozitatea și responsabilitatea cu care abordați aceste probleme importante ale orașului nostru. Vă mulțumesc și asta. Repet, este un respect pentru cei care ne-au desemnat aici să facem ceea ce trebuie pentru Cluj. Aș vrea să vă consult într-o problemă. Am două variante pentru următoarea ședință de consiliu local. Aș vrea să... Vă consult și pe dumneavoastră. Deci, ședința ordinară de consiliul local din luna aprilie va avea loc în data de 15 aprilie, luni. Eu, în data de 9, marți, voi convoca ședința ordinară. Trebuie să am 5 zile libere, miercuri, joi, vineri, sâmbătă, duminică, luni, este ședința ordinară. Cu proiectele de pe ordinea de zi obișnuite. Avem o urgență legată de alocările pentru sport. Procedura se finalizează miercuri, deci la o zi după ce eu convoc ședința ordinară de consiliul local. Și atunci, pentru că și alocarea aceasta de bani am stabilit că trebuie să fie o prioritate, că este o urgență, pentru că sunt activități în derulare, trebuie să le susținem imediat, pentru că și dumneavoastră ați muncit serios, acum urmează să se finalizeze. Și atunci am două soluții. Pentru că aș vrea, cât mai repede cu putință. Că așa am promis tuturor actorilor instituționali, imediat ce procedurile legale sunt îndeplinite, convoc ședința de consiliul local. Și atunci, eu am posibilitatea fie să pun pe suplimentar pentru că sunt întruite condițiile de urgență, pe ordinea de zi suplimentară de luni, după ce miercuri după masă pun pe site rezultatul procedurilor dumneavoastră, deci de miercuri până luni vor fi pe site proiectele care vizează alocarea de fonduri pentru sport, sau pot să convoc joi o ședință extraordinară tot luni, de exemplu, ședința ordinară dimineața la ora 10, ședința extraordinară la ora 4. De ce îmi trebuie intervalul ăla de timp? Pentru că trebuie făcut procesul verbal între ședința ordinară și ședința extraordinară ca să fie votat înainte de începerea ședinței extraordinare. În concluzie, vă întreb, preferați să facem o singură ședință ordinară, dar să pun pe suplimentar? După ce miercuri pun pe site rezultatul procedurilor la sport sau convoc o ședință extraordinară, joi, tot pe luni, dar cu ora 16, online, pentru aprobarea sumelor pentru sport. Ambele proceduri sunt legale, ambele, m-am consultat cu doamna secretar general și mi-a confirmat că avem cadrul legal pentru ambele variante. Aș vrea să vă întreb cum apreciați că este mai potrivit. Dar să nu vă întrebați după aceea dacă pun pe extraordinară, dacă pun pe suplimentar, să vă întrebați de ce pun. Dacă îmi ziceți să nu pun, nu pun. Dar dacă nu pun, atunci facem varianta a doua, dar să știți că aia o facem de la ora 16 online, extraordinară”.

DI cons. Mătușan – „Dacă îmi permiteți, domnule primar, în primul rând mă bucură faptul că doriți să vă consultați cu noi din punctul acesta de vedere a stabilirii ori a ședinței

extraordinare, ori a suplimentării. Eu zic că suplimentarea ordinii de zi este cea mai bună variantă, având în vedere că inițiatorul proiectului poate să suplimenteze, să propună suplimentarea ordinii de zi, dar dacă se votează suplimentarea ordinii de zi, rămâne și facem o singură ședință, se întocmește un singur proces verbal”.

Dl primar – „De cadrul legal existent, repet, așa cum am precizat, miercuri se încheie procedura tehnică la alocarea de fonduri cu parcurgerea tuturor etapelor, miercuri veți avea pe site proiectele care vizează suplimentarea ordinii de zi de luni. Asta este varianta 1. Dacă cineva are împotriva acestei proceduri ceva, eu vă mulțumesc pentru înțelegere și atunci eu voi convoca, repet, ca atare marți ședința ordinară pentru luni, iar miercuri veți avea ordinea de zi suplimentară propusă pe care să vă o supun aprobării în ședința de luni. Eu vă mulțumesc!”

Dna cons. Oană – „dacă îmi permiteți, am și o întrebare”.

Președintele de ședință – „Vă rog doamna consilier”.

Dna cons. Oană – „dacă se poate să repetați cui i-ați dat cuvântul”.

Președintele de ședință – „Nu, să știți că nu vă auzim, vă rog puțin mai tare”.

Dna cons. Ciubăncan – „Nu, vorbeam amândouă o dată, de aceea, Anca Ciubăncan, eu am vrut să zic că pentru; ok, mulțumesc”.

Președintele de ședință – „Da. Bun, mai dorește cineva să intervină?”.

Dna cons. Oană – „Da, eu mai doresc”.

Președintele de ședință – „vă rog”.

Dna cons. Oană – „Mulțumesc. Domnule primar, aș vrea să vă întreb legat de alocările pentru cultură. Care este calendarul ședinței în care vom vota alocările pentru cultură?”.

Dl primar – „Așa cum am promis, prima zi când îmi puneți pe masă raportul final, a doua zi convoc o ședință extraordinară sau ordinară în funcție de cum se face calendarul. Imediat. Deci, întrebăm colegii, trebuie să-i întreb când expiră acolo procedurile, că acolo sunt mai lungi procedurile la ONG-uri. Dar în secunda, când sunt gata, vă invit să avem o ședință ordinară, dacă se potrivește cu un calendar al lunii, sau imediat extraordinară de trei zile, fără niciun fel de reținere, cu celeritate maximă. Pentru că asta a fost angajamentul pe care l-am făcut și pentru structurile ONG și pentru sport. Ca să poată beneficia de aceste prevederi. Îi rog pe colegi dacă pot să-mi spună, dacă nu să o informeze pe doamna consilier local, când expiră procedurile legale acolo, la partea care ține de ONG. Că la sport știu, mi-au spus că expiră cea mai rapidă cu puțință. Dar membrii comisiei ar trebui să știe, fiecare partid, fiecare un membru în comisie și ar trebui să se consulte cu el să afle procedurile, că ei îmi pun pe masă la sfârșit acest raport. Deci, concluzie, imediat, în ziua următoare când mi-ați pus pe masă, în raportul final, convoc o ședință de consiliu local, ordinară sau extraordinară”.

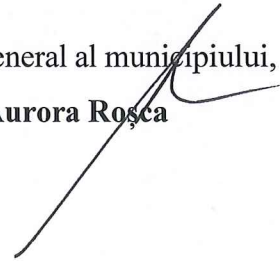
Președintele de ședință – „În regulă, mulțumesc! Mulțumesc pentru prezență!”.

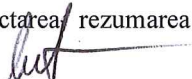
Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,
Ec. **Dan Ștefan Tarcea**



Secretarul general al municipiului,
Jr. **Aurora Roșca**



Audierea înregistrării, redactarea rezumarea și corectura de consilier superior Raul Pușcaș și inspector de specialitate Ramona Nistor. 

Notă: Ședința a fost înregistrată electronic, putând fi ascultată/consultată pe siteul instituției, ea fiind mai apoi arhivată în condițiile legii¹.

¹ Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 3820/2020 privind aprobarea unui nou Nomenclator arhivistic al documentelor elaborate de către aparatul de specialitate al primarului municipiului Cluj-Napoca și de serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului