



PRIMĂRIA ȘI CONSILIUL LOCAL  
CLUJ-NAPOCA

ROMÂNIA  
JUDETUL CLUJ  
MUNICIPIUL CLUJ – NAPOCA  
DIRECȚIA GENERALĂ POLIȚIA LOCALĂ  
Calea Moșilor, nr. 3, 400001  
Telefon +40 0264 955  
Email: [politialocala@primariaclužnapoca.ro](mailto:politialocala@primariaclužnapoca.ro)  
Operator de date cu caracter personal nr. 3371



BIROUL JURIDIC  
NR.424544/488/ 29.04.2024

A-12 pag

63/28.05.2024

### INFORMARE

APROBAT:  
PRIMAR  
EMIL BOC

EL

referitoare la plângerea prealabilă formulată de dl. RĂCEAN TEODOR  
prin care se solicită revocarea în parte a H.C.L nr. 61/ 2014, respectiv art.1 alin.2 litera a

Prin plângerea prealabilă formulată de dl. RĂCEAN TEODOR înregistrată la instituția noastră sub nr. 424544/3/18.04.2024 se solicită revocarea în parte a Hotărârii de Consiliu local nr. 61/ 2014 privind reglementarea regimului juridic contravențional pentru oprirea, staționarea și parcarea neregulamentară pe domeniul public sau privat al municipiului Cluj-Napoca, respectiv a prevederilor art.1 alin.2 litera a) din actul normativ mai sus menționat.

Motivul invocat de petent se referă la faptul că :

- prevederile art.1 alin.2 litera a din H.C.L nr. 61/ 2014 reglementează o contravenție care deja este prevăzută de un act normativ cu caracter superior, și anume art. 72 alin.7 din O.U.G 195/2002 privind circulația pe drumurile publice;

Față de criticile formulate în curpînsul motivării în fapt a plîngerii prealabile referitoare la nelegalitatea prevederilor art.1 alin.2 litera a) din H.C.L nr. 61/ 2014, pe motiv că, contravenția prevăzută în această hotărâre de consiliu local, este deja prevăzută de un act normativ cu forță superioară, în speță O.U.G nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice cu modificările ulterioare, arătăm faptul că, în primul rând Hotărârea nr. 61/2014 privind reglementarea regimului juridic contravențional pentru oprirea, staționarea și parcarea neregulamentară **pe domeniul public sau privat al municipiului Cluj-Napoca și O.U.G nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**, rep. nu vizează același domeniu de reglementare, neexistând o suprapunere a situațiilor vizate de cele două acte normative.

Astfel, potrivit art. 1 din O.U.G nr. 195/2002 republicata, acest act normativ reglementează: "Circulația pe drumurile publice a vehiculelor, pietonilor și a celorlalte

categorii de participanți la trafic, drepturile, obligațiile și răspunderile care revin persoanelor fizice și juridice, precum și atribuțiile unor autorități ale administrației publice, instituții și organizații sunt supuse dispozițiilor prevăzute în prezenta ordonanță de urgență.

(2) Dispozițiile prevăzute în prezenta ordonanță de urgență au ca scop asigurarea desfășurării fluente și în siguranță a circulației pe drumurile publice, precum și ocrotirea vieții, integrității corporale și a sănătății persoanelor participante la trafic sau aflate în zona drumului public, protecția drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor respective, a proprietății publice și private, cât și a mediului.

(4) Reglementările privind circulația pe drumurile publice se emit, după caz, de către autoritățile publice centrale sau locale cu atribuții în acest domeniu, numai cu avizul Inspectoratului General al Poliției Române și cu respectarea acordurilor și convențiilor internaționale la care România este parte.

(5) Prevederile prezentei ordonanțe de urgență se aplică tuturor participanților la trafic, precum și autorităților care au atribuții în domeniul circulației și siguranței pe drumurile publice și în domeniul protecției mediului.”

Conform art. 6 pct. 14 din OUG nr. 195 /2002, drumul public reprezintă-  
*„orice cale de comunicație terestră, cu excepția căilor ferate, special amenajată pentru traficul pietonal sau rutier, deschisă circulației publice; drumurile care sunt închise circulației publice sunt semnalizate la intrare cu inscripții vizibile”.*

Așadar, în materia circulației rutiere norma contravențională generală este reprezentată de OUG nr 195/2001 urmând ca o eventuală suprapunere cu o normă specială să fie rezolvată de regulile exprimate în adagiile specialia generalibus derogant si generalia specialibus non derogant .

Apoi, hotărârile autorităților administrației publice locale pot stabili și sancționa contravenții în domeniile de activitate pentru care acestea le sunt stabilite atribuții prin lege, în măsura în care în domeniile respective nu sunt stabilite contravenții prin legi, ordonanțe sau hotărâri ale Guvernului, așa cum este prevăzut la art. 2 alin 2 din O.G. 2/2001- *”prin hotărâri ale autorităților administrației publice locale sau județene, se stabilesc și se sancționează contravenții în toate domeniile de activitate pentru care acestea le sunt stabilite atribuții prin lege, în măsura în care în domeniile respective nu sunt stabilite contravenții prin legi, ordonanțe sau hotărâri ale Guvernului”.*

Asadar, competența de reglementare a autorităților este dublu conditionată.Intâi, acestea trebuie să respecte cerința domeniului atribuțiilor stabilite



prin lege iar pe de altă parte, hotărârile autorităților administrației publice locale au incidență exclusiv pe raza teritorială a unităților administrativ-teritoriale unde acestea își desfășoară activitatea de reglementare.

Spre deosebire de OUG nr. 195 /2002 respectiv HG nr.1391/2006, HCL nr. 61/ 2014 reglementează unele aspecte referitoare la oprirea, staționarea și parcare neregulamentară pe domeniul public sau privat al municipiului Cluj-Napoca a vehiculelor/ autovehiculelor: pe trotuar, pe spațiile verzi, în locuri de agrement, parcuri și locuri de joacă; ocuparea abuzivă a locurilor de parcare aflate în administrarea Primăriei (cu abonament, contract de închiriere, rezervate, cu destinație specială, etc.) de către altă persoană decât titularul locului de parcare; oprirea, staționarea și parcare vehiculelor/ autovehiculelor destinate transporturilor de persoane sau de marfă, cu masa totală maxim autorizată de peste 3,5 tone pe domeniul public sau privat al mun. Cluj-Napoca, cu excepția celor destinate aprovizionării - în intervalul orar 21-07 și care dețin autorizație de liber acces; oprirea, staționarea și parcare vehiculelor/ autovehiculelor prin care se împiedică sau se limitează accesul la obiective de interes public (puncte trafo, gospodărești, centrale termice, alei, parcuri, locuri de agrement, locuri de joacă, etc.); oprirea, staționarea și parcare vehiculelor/ autovehiculelor prin care se împiedică sau se limitează accesul în instituții publice sau private de interes public (spitale, școli, teatre, muzee, centre comerciale, centre medicale, sedii firme, farmacii, bănci, etc.); oprirea, staționarea și parcare vehiculelor/ autovehiculelor prin care este obstrucționat accesul spre parcările sau garajele legal amenajate, pistele pentru bicicliști sau zonele pietonale amplasate pe domeniul public sau privat al mun. Cluj-Napoca; nerespectarea dispozițiilor administratorului drumurilor, comunicate prin indicatoare și/ sau somație, aplicată pe vehicul/ autovehicul de către împuterniciții primarului din cadrul Poliției Locală, de eliberare a domeniului public sau privat al mun. Cluj-Napoca în vederea executării de lucrări de interes public (astfălări, intervenții la diverse rețele, curățenie, etc.) și cu ocazia unor manifestări sau evenimente publice aprobate conform legii.

În al doilea rând, în ceea ce privește reglementarea contravențiilor vizând staționarea vehiculelor pe trotuar, invocate în prezenta plângere, respectiv prevederile art 72 alin 7 din OUG nr 195/2002 republicată, este interzisă ocuparea trotuarelor cu vehicule immobilizate, iar când aceasta este permisă, conform

indicatoarelor sau marcajelor, lățimea minimă a trotuarului lăsat la dispoziția pietonilor trebuie să fie de cel puțin un metru.

Asadar, regula instituita de acest text de lege este aceea a interzicerii ocuparii trotuarelor cu vehicule imobilizate, **exceptia** fiind ipoteza în care prin indicatoare sau marcaje specifice se permite ocuparea, conditia fiind, chiar în aceasta ipoteza, ca latimea minimă a trotuarului lăsat la dispoziția pietonilor să fie de cel puțin un metru.

În susținerea celor mai sus menționate vin și dispozițiile art.142 litera n) din HG nr.1391/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 **privind circulația pe drumurile publice**, conform căroră este interzisă oprirea voluntară a vehiculelor pe trotuar, cu excepția situației în **care administratorul drumului public** a executat amenajări care respectă prevederile art.144 alin.2 și 3 din același act normativ"(2) Administratorul drumului public poate amenaja pe anumite zone ale trotuarului, cu avizul poliției rutiere, spații destinate opririi sau staționării vehiculelor, marcate și semnalizate corespunzător. Amenajările se pot executa numai dacă:

- a) se respectă culoarul destinat circulației pietonilor, stabilit potrivit normativelor în vigoare, care nu poate fi mai mic de 1 m lățime;
- b) accesul vehiculelor în parcare se realizează din partea carosabilă;
- c) poziționarea vehiculelor în parcare nu stânjenește circulația pe prima bandă sau pe pistele amenajate.

(3) Nu se pot amenaja parcări pentru autovehicule, pe trotuar, la mai puțin de 10 m de intersecții, stații ale mijloacelor de transport în comun sau treceri pentru pietoni.

Regula instituită de aceste texte de lege este aceea a interzicerii ocupării trotuarului cu vehicule imobilizate, exceptia fiind ipoteza în care prin indicatoare sau marcaje specifice se permite ocuparea, condiția fiind, chiar și în această ipoteză, ca lățimea minimă a trotuarului lăsat la dispoziția pietonilor să fie de cel puțin un metru.

**Prin urmare, regula este interzicerea opririi voluntare a vehiculelor pe trotuar, administratorul drumului fiind cel care poate permite oprirea sau staționarea fie cu respectarea marcajului fie, în situația în care nu există, cu asigurarea unui culoar de minimum un metru lățime, destinat circulației pietonilor.**

Conform prevederilor art 10 din Legea nr 215/2001 a administrației publice locale, în vigoare la momentul adoptării acestei hotărâri de consiliu local, autoritățile administrației publice locale administrează sau, după caz, dispun de



resursele financiare, precum și de bunurile proprietate publică sau privată ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, în conformitate cu principiul autonomiei locale.

Articolul 1 alin.1 din Ordonanța de Guvern nr. 43/1997 rep. privind regimul drumurilor cu modificările și completările ulterioare, prevede faptul că: "Regimul drumurilor reglementează în mod unitar **administrarea drumurilor publice și private**, dobândirea și folosirea terenurilor, conducerea, coordonarea și controlul activităților în legătura cu drumurile publice. Administrarea drumurilor publice și private are ca obiect proiectarea, construirea, modernizarea, reabilitarea, repararea, întreținerea și exploatarea drumurilor.

La articolul 8 alin.1 din aceeași ordonanță se precizează că " **Drumurile de interes local aparțin proprietății publice a unității administrative pe teritoriul căreia se află** și pot fi clasificate ca:

a) drumuri comunale, care asigură legăturile:

(i) între reședința de comună și satele componente sau cu alte sate;

(ii) între oraș și satele care îi aparțin, precum și cu alte sate;

(iii) între sate;

b) drumuri vicinale - drumuri ce deservește mai multe proprietăți, fiind situate la limitele acestora;

c) străzi - drumuri publice din interiorul localităților, indiferent de denumire: stradă, bulevard, cale, chei, splai, șosea, alee, fundătura, uliță etc.

d) drumurile pentru cicliști de interes local".

**În final, articolul 22 din Ordonanța de Guvern nr. 43/1997 rep., specifică faptul că administrarea drumurilor de interes local se realizează de către consiliile locale pe raza administrativ-teritorială a acestora.**

Raportat la dispozițiile legale mai sus citate rezulta că, în cauza de față, Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca, în exercitarea atribuțiilor conferite de lege era abilitat a emite Hotărârea nr. 61/2014 privind reglementarea regimului juridic contravențional pentru oprirea, staționarea și parcare neregulamentară **pe domeniul public sau privat al municipiului Cluj-Napoca.**

Dispozițiile H.C.L nr. 61/2014 nu incriminează încălcarea regulilor de circulație rutieră, ci sunt menite să contribuie la asigurarea unei bune administrări a domeniului public sau privat al municipiului Cluj-Napoca.


În final, petentul invocă ca motiv de revocarea a actului administrativ și faptul că municipalitatea sancționează în orice condiții oprirea, staționarea autovehiculelor pe trotuar, însă

acest fapt nu este real, la nivelul municipiului Cluj-Napoca fiind amenajate locuri de parcare parțial pe trotuar sau pe trotuar, atât în zona centrală cât și în cartiere, conform răspunsului comunicat de Serviciul public de interes local pentru administrarea parcărilor din mun. Cluj-Napoca, nr. 438436/7/26.04.2024.


Având în vedere aspectele mai sus menționate, apreciem că motivele invocate de petent nu justifică anularea în parte a HCL nr.61/2014 privind reglementarea regimului juridic contravențional pentru oprirea, staționarea și parcare neregulamentară pe domeniul public sau privat al municipiului Cluj-Napoca, în ceea ce privește prevederile art. 1 alin.2 litera a) din hotărâre, motiv pentru care propunem respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii în forma sa actuală.

Anexăm prezentei, în xerocopie:

- plângerea prealabilă formulată de RĂCEAN TEODOR;
- HCL nr. 61/ 2014 privind reglementarea regimului juridic contravențional pentru oprirea, staționarea și parcare neregulamentară pe domeniul public sau privat al municipiului Cluj-Napoca.
- Răspunsul nr. 438436/7/26.04.2024 comunicat de Serviciul public de interes local pentru administrarea parcărilor din mun. Cluj-Napoca.

  
**DIRECTOR GENERAL,  
MARCEL BONTIDEAN**

**ȘEF BIROU,  
CARMEN-MARIA PATRAȘ**  


  
**CONSILIER JURIDIC,  
Maxim Iulian/1 ex.**

Răspuns tuturor | Ștergere Nedorit | ...

688  
22.04.2024

-109  
Doxa info!  
22.04.2024  
Ⓣ

### Plângere prealabila



Teodor Racean <raceanteodor@gmail.com>

Azi, 09:51

registratura

Răspundeți tuturor |

48 + 305 → imp. c. l  
1 mp  
19.04.2024

Inbox

EMA

CamScanner 2024-04-1...

454 KO



Afișați-le pe toate (1 atașări (454 KO)) Descărcați

Acest mesaj provine din exteriorul instituției. Atenție la deschiderea fișierelor atașate, accesarea link-urilor sau informațiile solicitate în mesaj.

Atașez,

Rog răspuns prin posta.

Racean



18. APR. 2024

Nr. 624544/3

Catre,  
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ NAPOCA

Subsemnatul Răcean Teodor, cetatean roman domiciliat in Cluj-Napoca,  
nr. , jud. Cluj, in temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului  
administrativ, formulez prezenta

### PLANGERE PREALABILA

Prin care solicit revocarea in parte a dispozitiilor din HCL 61/2014, respectiv cele  
prevazute la art. 1 alineat 2 litera a) din acest act.

In fapt, subsemnatul arat ca potrivit acestor dispozitii, constituie contravenție fapta de a  
parca, opri ori stationa pe trotuar.

Aceste dispozitii contravin unor prevederi obligatorii prevazute intr-un act normativ cu  
putere superioara, respectiv OUG nr. 195/2002 Codul Rutier.

Practic, potrivit articolului nr. 72 alineat 7) din OUG nr. 195/2002, in anumite conditii  
este permisa oprirea, stationarea sau parcarea autovehiculului pe trotuar, daca se asigura  
distanța de 1 metru.

“(7) Este interzisă ocuparea trotuarelor cu vehicule imobilizate, iar când aceasta este  
permisă, conform indicatoarelor sau marcajelor, lățimea minimă a trotuarului lăsat la  
dispoziția pietonilor trebuie să fie de cel puțin un metru.”

Aceste prevederi sunt unele imperative, iar autoritatile publice locale nu pot deroga de la  
cadrul legal in sensul de a stabili prevederi mai restrictive care interzic total, in orice  
conditii, oprirea, stationarea sau parcarea unui autovehicul pe trotuar, ci au obligatia de a  
pastra posibilitatea de parcare pe trotuar cu asigurarea latimii minime de 1 metru lasat  
pentru pietoni, si in acele locuri in care situatia din teren permite acest lucru, nu pot  
interzice abuziv in mod general aceasta posibilitate.

Astfel, se impune revocarea textului din cadrul actului administrativ HCL 61/2014 care  
sanctioneaza in orice conditii oprirea sau stationarea autovehiculelor pe trotuar,  
impunandu-se pe viitor adoptarea unei hotarari care sa reflecte dispozitiile din Codul  
rutier, respectiv sa fie permisa oprirea sau stationarea pe trotuar daca se asigura distanta  
legala de 1 metru pentru pietoni.

Cu stima,  
Răcean Teodor  
Cluj-Napoca  
18.04.2024





PRIMĂRIA ȘI CONSILIUL LOCAL  
CLUJ-NAPOCA

ROMÂNIA  
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA  
SERVICIUL PUBLIC DE INTERES LOCAL PENTRU ADMINISTRAREA  
PARCĂRILOR DIN MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA

Calca Moșilor nr. 3, 400001, Cluj-Napoca  
tel: +40 264 596 030; email: [parcari.contabilitate@primariaclujnapoca.ro](mailto:parcari.contabilitate@primariaclujnapoca.ro)  
[www.primariaclujnapoca.ro](http://www.primariaclujnapoca.ro) | [www.clujbusiness.ro](http://www.clujbusiness.ro) | [www.visitclujnapoca.ro](http://www.visitclujnapoca.ro)

**NR. 438436/7/26.04.2024**

**CĂTRE,**  
**Direcția Generală Poliția Locală**  
**Biroul Juridic**

Având în vedere Nota internă nr.438436/488/25.04.2024, vă comunicăm faptul că Serviciul Public de Interes Local pentru Administrarea Parcărilor are în administrare locuri de parcare amenajate la bordură, parțial pe trotuar sau pe trotuar, atât în zona centrală cât și pe cartiere.

Director  
Florin Bugnar

Consilier juridic  
Zegrean Rodica

## HOTĂRÂRE

### PRIVIND REGLEMENTAREA REGIMULUI JURIDIC CONTRAVENȚIONAL PENTRU OPRIREA, STAȚIONAREA ȘI PARCAREA NEREGULAMENTARĂ PE DOMENIUL PUBLIC SAU PRIVAT AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA

Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca întrunit în ședință ordinară,

Examinând proiectul de hotărâre privind reglementarea regimului juridic contravențional pentru oprirea, staționarea și parcare neregulamentară pe domeniul public sau privat al municipiului Cluj-Napoca - proiect din inițiativa primarului;

Analizând Referatul nr.17724/488/16.01.2014 al Direcției Poliția locală, prin care se propune reglementarea regimului juridic contravențional pentru oprirea, staționarea și parcare neregulamentară pe domeniul public sau privat al municipiului Cluj-Napoca și încetarea aplicabilității Hotărârii nr. 149/ 2009;

Reținând prevederile O.G. nr. 2/ 2001 cu modificările și completările ulterioare privind regimul juridic al contravențiilor, ale O.U.G nr. 195/ 2002 privind circulația pe drumurile publice, ale H.G. nr. 1391/ 2006 privind aprobarea regulamentului de aplicare a O.U.G nr. 195/ 2002, ale Legii nr. 82/ 1998 pentru aprobarea O.G. nr. 43/ 1997 privind regimul drumurilor și ale Legii nr. 155/ 2010 a poliției locale;

În urma dezbaterilor care au avut loc și văzând avizul comisiei de specialitate;

Potrivit dispozițiilor art. 36, 39 alin.1 și 45 din Legea nr. 215/ 2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

## HOTĂRĂȘTE:

**Art.1** (1) Se aprobă reglementarea regimului juridic contravențional pentru oprirea, staționarea și parcare neregulamentară pe domeniul public sau privat al municipiului Cluj-Napoca.

(2) Constituie contravenție oprirea, staționarea și parcare vehiculelor/ autovehiculelor pe domeniul public sau privat al municipiului Cluj-Napoca în alte locuri decât cele amenajate în acest scop, după cum urmează:

- a) oprirea, staționarea și parcare vehiculelor/ autovehiculelor pe trotuar;
- b) circulația, oprirea și staționarea vehiculelor/ autovehiculelor pe spațiile verzi, în locuri de agrement, parcuri și locuri de joacă;



c) ocuparea abuzivă a locurilor de parcare aflate în administrarea primăriei (cu abonament, contract de închiriere, rezervate, cu destinație specială etc.), de către altă persoană decât titularul locului de parcare;

d) oprirea, staționarea și parcare vehiculelor/ autovehiculelor destinate transporturilor de persoane sau de marfă, cu masa totală maxim autorizată de peste 3,5 tone pe domeniul public sau privat al municipiului Cluj-Napoca, cu excepția celor destinate aprovizionării - în intervalul orar 21-7 și care dețin autorizație de liber acces;

e) oprirea, staționarea și parcare vehiculelor/ autovehiculelor prin care se împiedică sau se limitează accesul la obiective de interes public (puncte trafo, gospodărești, centrale termice, alei, parcuri, locuri de agrement, locuri de joacă etc.);

f) oprirea, staționarea și parcare vehiculelor/ autovehiculelor care împiedică sau limitează accesul în instituții publice ori private de interes public (spitale, școli, teatre, muzee, centre comerciale, centre medicale, sedii firme, farmacii, bănci etc.);

g) oprirea, staționarea și parcare vehiculelor/ autovehiculelor prin care este obstrucționat accesul spre parcarile sau garajele legal amenajate, pistele pentru bicicliști sau zonele pietonale amplasate pe domeniul public sau privat al municipiului Cluj-Napoca;

h) nerespectarea dispozițiilor administratorului drumurilor, comunicate prin indicatoare și/ sau somație aplicată pe vehicul/ autovehicul de către împuterniciții primarului din cadrul Poliției locale, de eliberare a domeniului public sau privat al municipiului Cluj-Napoca în vederea executării de lucrări de interes public (astfălțări, intervenții la diverse rețele, curățenie etc.) și cu ocazia unor manifestări sau evenimente publice aprobate conform legii.

**Art. 2** (1) Proprietarul/ utilizatorul vehiculului/ autovehiculului are obligația de a comunica Poliției locale, în termen de 15 zile de la solicitare, datele de identitate ale persoanei căreia i-a încredințat vehiculul spre a fi condus.

(2) Necomunicarea în termenul solicitat sau comunicarea incompletă a datelor de identitate ale conducătorului vehiculului/ autovehiculului constituie contravenție.

(3) Răspunderea pentru contravențiile prevăzute de prezenta hotărâre se reține în sarcina persoanelor fizice sau juridice, după caz.

**Art. 3** Contravențiile prevăzute la art. 1 și 2 alin. 2 se sancționează cu amendă contravențională, după cum urmează:

a) cu amendă de la 200 - 400 lei, contravențiile stabilite la art. 1 lit. a, b, c, e, f, g și h;

b) cu amendă de la 400 - 800 lei, contravențiile stabilite la art. 1 lit. d;

c) cu amendă de la 300 - 500 lei, în cazul persoanelor fizice, respectiv cu amendă de la 400 - 800 lei, în cazul persoanelor juridice, contravențiile stabilite la art. 2 alin. 2.

**Art. 4** Alături de sancțiunea principală a amenzii contravenționale, poate fi dispusă măsura ridicării autovehiculelor cu respectarea procedurii stabilite prin Hotărârea nr. 220/ 2012, cu excepția celor prevăzute la art. 1 lit. d.

**Art. 5**

(1) Controlul respectării prevederilor prezentei hotărâri, întocmirea notelor de constatare și încheierea proceselor-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor vor fi efectuate de către agenți constatatori care sunt: primarul municipiului Cluj-Napoca, persoanele împuternicite de către acesta și polițiștii locali.

(2) La momentul constatării faptei, agentul constator va întocmi și afișa sub ștergătorul de parbriz nota de constatare, iar în baza acestei note de constatare, același agent constator va întocmi procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

(3) Procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției neatacat sau hotărârea judecătorească irevocabilă prin care se respinge plângerea contravențională constituie titlu executoriu în baza căruia se va proceda la recuperarea amenzii.

**Art. 6** Persoana sancționată contravențional poate achita în termen de cel mult 48 de ore de la înmânarea sau de la data comunicării procesului-verbal, jumătate din minimul amenzii contravenționale stabilite la art. 3.

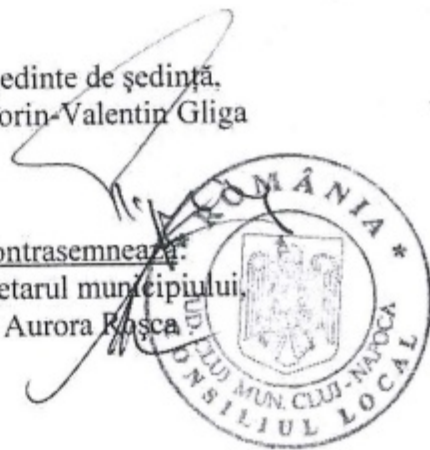
**Art. 7** Dispozițiile prezentei hotărâri se completează cu cele ale Ordonanței Guvernului nr. 2/ 2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată prin Legea nr. 180/ 2002 cu modificările ulterioare.

**Art. 8** De la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, își încetează aplicabilitatea Hotărârea nr. 149/ 2009 cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 9** Cu îndeplinirea prevederilor hotărârii se încredințează Direcția Poliția locală.

Președinte de ședință,  
Ec. Florin-Valentin Gliga

Contrasemnează:  
Secretarul municipiului,  
Jr. Aurora Roșca



Nr. 61 din 20 februarie 2014  
(Hotărârea a fost adoptată cu 26 voturi)