

PROCES – VERBAL

Nr. 613.073/305/30.07.2024

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 30 iulie 2024, ședință convocată de către primar.

Ședința se desfășoară prin platforma on-line de videoconferință Cisco webex și se procedează la vot electronic.

La apelul nominal se constată că absentează consilierii locali: Andacs Zsolt-Levente (participă la ședință începând cu supunerea la vot a procesului-verbal al ședinței anterioare), Cristian Adriana (participă la ședință după intonarea Imnului de Stat al României), Fugel Edina (absentă motivat), Găbudean Călin și Tarcea Dan Ștefan. Consiliul local este legal întrunit.

[Consilierul local Andacs Zsolt-Levente se conectează la platforma de desfășurare a ședinței, n.n.]

Secretarul general al municipiului – constată că s-a conectat la platforma de desfășurare a ședinței și consilierul local Andacs Zsolt-Levente; supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare și anunță că au fost obținute 22 de voturi pentru și un vot a fost neînregistrat. Îi solicită domnului consilier local Andacs Zsolt-Levente să voteze.

DI cons. Andacs – „am votat”.

Procesul-verbal al ședinței anterioare a fost aprobat în unanimitate – 23 de voturi pentru (Andacs Zsolt-Levente, Boloveschi Radu, Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Mihai, Covaliu Bogdan, Gliga Florin, Dinu Ionescu, Irimie Andrei, Jurja Marius, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rațiu Radu, Vaida Ovidiu, Vișan Ovidiu).

Secretarul general al municipiului – le solicită consilierilor locali prezenți la ședință să facă propuneri în vederea alegerii președintelui de ședință pentru următoarele trei luni.

DI cons. Gliga – o propune, din partea grupului P.N.L., pe doamna consilier local Oláh Emese, viceprimar.

Se supune la vot propunerea domnului consilier Gliga și se obțin 21 de voturi pentru (Andacs Zsolt-Levente, Boloveschi Radu, Chira Benjamin, Constantea Mihai, Covaliu Bogdan, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Groza Călin, Dinu Ionescu, Irimie Andrei, Jurja Marius, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț, Oană Alexandra, Petruș Flavia,

Pop Loredana, Racz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Vaida Ovidiu și Vișan Ovidiu) și două abțineri (Ciubăncan Anca și Oláh Emese).

Doamna Oláh Emese, consilier local, viceprimar, a fost aleasă președinte de ședință pentru următoarele trei luni.

Se intonează Imnul de Stat al României.

Președintele de ședință – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Retehnologizarea procesului de producere, transport și distribuție a energiei termice în SACET Cluj-Napoca, în vederea creșterii eficienței energetice și reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră CO₂ – Centrala Termică de Zonă (CTZ) Someș Nord reconfigurată, inclusiv rețelele de distribuție aferente”, Volumul 3: Capacități de producere a energiei în cogenerare de înaltă eficiență în dotarea Centralei Termice de Zonă – CTZ Someș Nord. Proiect din inițiativa primarului.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii și implementării proiectului „Retehnologizarea procesului de producere, transport și distribuție a energiei termice în SACET Cluj-Napoca, în vederea creșterii eficienței energetice și reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră CO₂ – Centrala Termică de Zonă (CTZ) Someș Nord reconfigurată, inclusiv rețelele de distribuție aferente”, Volumul 3: Capacități de producere a energiei în cogenerare de înaltă eficiență în dotarea Centralei Termice de Zonă – CTZ Someș Nord. Proiect din inițiativa primarului.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general rectificat al municipiului Cluj-Napoca pe anul 2024. Proiect din inițiativa primarului.

Dna cons. Cristian – „bună ziua – Adriana Cristian, m-am alăturat și eu”.

Președintele de ședință – „cvorumul de ședință este 24”.

Se supune la vot ordinea de zi și se obțin 23 de voturi pentru și un vot este neînregistrat, respectiv, votul domnului consilier local Rațiu Radu.

DI cons. Rațiu – votul este pentru.

Ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate – 24 de voturi pentru (Andacs Zsolt-Levente, Boloveschi Radu, Chira Benjamin, Ciubăncan Anca, Constantea Mihai, Covaliu Bogdan, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Groza Călin, Dinu Ionescu, Irimie Andrei, Jurja Marius, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Racz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Vaida Ovidiu, Vișan Ovidiu).

Președintele de ședință – „domnule primar, aveți cuvântul”.

DI primar – „Doamna președinte de ședință, distinse doamne, distinși domni, în primul rând, vă mulțumesc pentru faptul că ați răspuns acestei invitații pentru ședința extraordinară de consiliu local din luna iulie. Înainte de a vă prezenta motivele pentru care am solicitat convocarea acestei ședințe extraordinare de consiliu local, cred că cu toții ne-am bucurat, încă o dată, să reușim Imnul Național al României, așa cum a fost, aseară, intonat la Paris pentru David Popovici, pentru marele sportiv care a reușit să aducă medalia de aur pentru România. Și ce altă formă de prețuire sau de sărbătorire a Zilei Imnului Național poate fi mai mare sau mai frumoasă decât intonarea Imnului Național al României în arenele de la Paris, cu ocazia Jocurilor Olimpice. Deci, iată că avem și motive de bucurie, dincolo de greutățile obișnuite ale vieții, dar să nu le ratăm și pe acestea, frumoase, care se întâmplă din când în când, la cel mai înalt nivel cu puțință, deci, fiind încă în zona Zilei Imnului Național, să savurăm această victorie a lui David Popovici, să-i ținem pumnii pentru calificarea în finală, astăzi și, de ce nu, pentru o nouă medalie, mâine, la 100 de metri la înot. Acum, trecând la registrul administrativ de astăzi, am convocat această ședință extraordinară de consiliu local pentru două motive: în primul rând, pentru a opera o rectificare de buget, care, potrivit de legii, trebuie făcută în maxim 30 de zile, ori nu ne mai încadram până la următoarea ședință ordinară de consiliu local din luna august, astfel încât sumele din cotele defalcate, care au fost repartizate în municipiului Cluj-Napoca, să fie integrate în bugetul municipiului nostru. Aceste sume fac parte din cotele defalcate pe care Primăria municipiului Cluj-Napoca trebuie să le primească de la guvernul central, în baza procentelor stabilite la începutul anului și, prin această alocare de cote, guvernul, practic, își respectă angajamentul pe care l-a avut cu Asociația Municipiilor din România și cu primarii marilor orașe, ca această cotă să nu fie sub nicio formă mai mică decât cota de anul trecut, ci, dimpotrivă, să fie o creștere și pot să vă spun că, pe baza analizei de astăzi, avem chiar o creștere a cotei, față de anul trecut, nu cu mult, cu câteva procente, dar este o direcție bună. Acum, în privința lucrurilor noi, și doar o să menționez câteva dintre ele, sumele de bani care merg astăzi, în cea mai mare parte merg pentru infrastructură, pentru infrastructura educațională, și pot doar să vă dau câteva exemple: 3.500.000 de lei merg la două licee importante, la Liceul de Muzică și la Liceul *Angel Saligny*; la Liceul de Muzică, pentru cumpărarea unei infrastructuri specifice, două pianе plus alte obiecte de infrastructură necesare activității de la Liceul de Muzică. Costă aceste pianе, repet, pe care le avem, doar, aici pot să vă spun că cele două pianе costă 2.900.000 de lei, pe care le cumpărăm pentru Liceul de Muzică, iar 440.000 de lei merg la *Angel Saligny*, pentru a putea să achiziționăm un balon cu gazon, astfel încât să poată desfășura activități sportive, având în vedere că este privată de posibilitatea de a avea o sală de sport pe parcursul iernii, unde să-și desfășoare activitățile. În acest sens, știți bine, susținem activitățile sportive, cu orice preț și prin orice modalități, în orașul nostru. Va intra în vigoare,

În toamna acestui an, și programul care vizează voucherele sportive pentru elevi, ca, de altfel și voucherele culturale, având în vedere că avem cea mai înaltă rată de obezitate la adolescenți din Uniunea Europeană. Obiectivul este ca, la Cluj, să avem copii sănătoși, cu minte sănătoasă, cu viață lungă și de calitate, și care să nu fie o presiune suplimentară pe sistemul de sănătate, ci să aibă o viață de calitate pe tot parcursul vieții, ori viața de calitate nu se pregătește la 50 de ani, se pregătește din adolescență, chiar prin practicarea sporturilor și a acestor activități care să susțină sănătatea, deci v-am dat doar câteva exemple. De asemenea, cofinanțarea de 2%, potrivit proiectelor europene, pentru centura metropolitană a Clujului, o asigurăm pentru că este cerută de contractul de finanțare, pe care îl avem în pregătire cu Ministerul Transporturilor. Supraetajare la *Ion Creangă*, renovare energetică la Liceul *Eugen Pora*, avizele pentru școala gimnazială din Bună Ziua, pe care o construim, avize pentru proiectarea la Sobarilor, unde construim locuințe sociale, proiectarea pentru *Gheorghe Dima*, finalizarea lucrărilor de modernizare pe Valea Chintăului; la Direcția de Asistență Socială, de asemenea, alocarea de resurse financiare suplimentare; achiziționarea, în continuare, de arbori cu balot, în această toamnă; la întreținere străzi, tot pentru componenta de infrastructură, salubritate și decolmatare, întreținere iluminat; de asemenea, la obiective culturale, hale și piețe, întreținere, avem, de asemenea, alocate sume de bani. În esență, repet, sumele merg pentru infrastructură, pentru susținerea priorităților orașului. Nu în ultimul rând, o sumă importantă de bani o punem pentru a achiziționa o nouă infrastructură sportivă pentru municipiu. Am discutat, la un moment dat, în acest consiliu și acum pot să vă spun că, din fericire, am soluția financiară pentru a putea achiziționa, în patrimoniul municipiului Cluj-Napoca, Complexul sportiv O.H., situat lângă Baza sportivă La terenuri, și anume, este vorba de str. Mărișel nr. 17. Îi rog pe colegi să pregătească câteva poze, ca să vadă cum arată această infrastructură sportivă, construită pe un teren de 1975 de metri pătrați, cu suprafață construită de 1330 de metri pătrați, pe patru nivele, așa: vestiare, grup sanitar, de asemenea și două apartamente care sunt în această infrastructură sportivă, și imobilul este prognozat a fi la aproximativ 3.600.000 de euro, dar asta vom vedea, care va fi finalul, după ce se vor face procedurile legale. Așa arată această sală de sport, un complex multifuncțional, unde astăzi se desfășoară multiple activități sportive – gimnastică ritmică, volei, baschet pentru adulți și pentru seniori, pentru copii, de asemenea, karate, gimnastică, dans – ale diverselor cluburi din municipiul Cluj-Napoca. Ea, astăzi, este o sală privată. Dacă noi nu o cumpărăm, se sistează contractele pentru cluburile sportive, nu vor mai avea unde să-și desfășoare activitățile în viitor. Am analizat de câteva luni bune această infrastructură sportivă, care e complementară cu Baza sportivă La terenuri și poate fi integrată într-un sistem de săli sportive, alături, evident, de Sala Polivalentă. Să sperăm că vom primi și Sala Sporturilor *Horia Demian* și, cu această sală, putem să creăm o infrastructură de competiții chiar pentru diverse activități, de la

gimnastică ritmică, volei, baschet, dar și pentru alte activități. Așa arată acum această sală. După cum vedeți, este o sală de dimensiunea Sălii *Horia Demian*, dacă ne putem uita cu atenție, pentru desfășurarea de activități. E adevărat că nu are posibilitățile de gradene cu public, așa cum are sala *Horia Demian*, dar pentru antrenamente, pentru că, știți bine, când vrem să atragem o competiție sportivă importantă în oraș, pe lângă Sala Polivalentă B.T. Arena, au nevoie de săli unde să se antreneze, unde să se desfășoare competițiile premergătoare, ori aceste săli sunt, și din acest punct de vedere, extrem de eficiente pentru a atrage competiții sportive de anvergură în orașul nostru, pentru a-i putea pune la dispoziție o infrastructură unde să aibă loc antrenamente sau, eventual, unele meciuri secundare. Acestea sunt câteva imagini din sala aceasta – inclusiv, v-am spus că are dotările aferente, cu vestiare, sală de masaj, kinetoterapie, adică cu ceea ce trebuie să se desfășoare pentru activități sportive de toate nivelele, și pentru partea de neprofesioniști, dar și pentru partea de profesioniști, și cred că, dacă, repet, condițiile financiare de astăzi ne permit, putem să avem în vedere chiar și o partajare pe doi ani a plății costurilor acestei achiziții, dar, evident, după parcurgerea acestor proceduri legale; important este că, acum, am găsit o soluție financiară pentru a putea declanșa procedurile legale. La punctul de pe ordinea de zi când va fi rectificarea de buget, o să vă rog să-mi permiteți să mai completez, să fac un amendament pentru a întregi această achiziție despre care vorbesc astăzi. Evident, astăzi doar să introducem în buget, urmând ca, după aceea, colegii noștri să declanșeze procedurile administrative specifice, pentru a putea să preluăm acest imobil, potrivit prevederilor legale. Și va mai fi o altă ședință, după ce se vor pregăti toate documentele necesare, ca la carte. Deci, nu astăzi achiziționăm, astăzi introducem bani în buget, pentru a putea demara procedurile de achiziție prevăzute de lege, și le mulțumesc colegilor mele de la patrimoniu, de la economic, de la direcția evenimente sportive, pentru mobilizare și pentru faptul că au găsit soluții ca acest obiectiv, pe care l-am stabilit mai demult, acum putem să îi dăm drumul și să-l consacram legislativ. Deci, primul motiv de astăzi este, așa cum am spus, rectificarea de buget. Cel de-al doilea vizează depunerea, până la sfârșitul lunii iulie, a unui proiect. Puteți să luați imaginile pe ecran, mi-am încheiat prezentarea. Cel de-al doilea proiect vizează depunerea, de către regia de termoficare, a unui proiect de 125 de milioane de lei, pentru susținerea dimensiunii verzi, nepoluante a orașului, în materie de termoficare. Ce înseamnă asta? Din cele 125 de milioane de lei, 75 de milioane de lei sunt din fonduri europene, 50 de milioane de lei sunt din fonduri de la bugetul local, adică pentru a introduce tehnologii verzi, nepoluante. Ce înseamnă asta: că se vor putea alimenta, aceste centrale care produc energie, fie doar cu hidrogen, atenție, este o noutate absolută, și știți bine că noi, în strategia orașului, urmărim achiziționarea de autobuze cu hidrogen și de producerea unei stații de hidrogen. N-are rost să construiești o stație de producție de hidrogen dacă nu o utilizezi multiplu, pentru că ea este costisitoare, este cea mai

scumpă parte a hidrogenului. Nu autobuzele cu hidrogen sunt cele mai scumpe, ci stația de producere de hidrogen este cea mai scumpă, dar și după aceea autonomia este mult mai mare și reîncărcarea este mult mai rapidă. Și, atunci, dacă tot facem stații de producere cu hidrogen, trebuie să utilizăm hidrogenul și pentru alte elemente decât pentru transportul public, iar cel mai la îndemână este sistemul de termoficare pentru încălzire. Deci, acest sistem nou, care se finanțează astăzi, și vor depune proiectul și sperăm să putem obține finanțarea în integralitate, vizează producerea de energie 100% cu hidrogen sau parțial cu hidrogen, parțial cu gaz, parțial electric, parțial cu gaz, parțial cu hidrogen. Orice soluție ne este la dispoziție în acest sistem nou, dar direcția este aceasta, verde, nepoluantă, de a introduce dimensiunea verde, de a introduce dimensiunea cu hidrogen, inclusiv în sistemul de termoficare, pentru a putea să producem cât mai multă energie verde. Am prezentat, la începutul săptămânii trecute, panourile fotovoltaice din Cluj de pe cele 13 clădiri publice pe care îl avem și cu obiectivul ca pe toate clădirile publice din oraș să avem montate panouri fotovoltaice, alături de cele două parcuri, parcul din Lomb și parcul pe care îl are regia de termoficare, și pregătirea parcului de pe Valea Chintăului, la care lucrăm, ca această dimensiune verde, nepoluantă să devină dominantă în oraș. Acest oraș trebuie să producă cât mai multă energie verde, pentru a avea mai puțină poluare și o viață de calitate pentru oameni și mai multă sănătate și, nu în ultimul rând, mai mulți bani în buzunar. De aceea, aș vrea să înțeleagă toată lumea că utilizarea acestor energii verzi aduce economii la factură, aduce mai mulți bani în buzunarul oamenilor, dincolo de sănătatea pe care o avem în oraș, deci este un sistem câștig-câștig pe toate planurile, și în privința slujbelor, ele sunt mult mai bine plătite, aceste slujbe care vin din tehnologiile verzi, nepoluante, pentru că se bazează pe cele mai înalte inovații pe care astăzi omenirea le are. De aceea, suntem câștigători pe toate planurile, dacă continuăm această direcție verde, nepoluantă. A gândi verde înseamnă a gândi sănătos și cu mai mulți bani în buzunar, asta aș vrea să înțeleagă toată lumea și de aceea orașul nostru a fost selectat să facă parte din acea rețea atât selectă a orașelor din Uniunea Europeană, a celor o sută de orașe neutre din punct de vedere climatic până în 2050, cu obiectivul nostru – până în 2030, 80%, astfel încât să fim orașul care asigură, în continuare, o viață de calitate clujenilor și, așa cum am spus de foarte multe ori, să le dăm în continuare cât mai multe motive clujenilor și românilor să rămână acasă, să găsească și aici condiții așa cum pot găsi în Uniunea Europeană sau cât mai aproape de nivelul acela pe care l-am văzut că poate fi atins în Uniunea Europeană, iar pentru asta trebuie să lucrăm pe toate palierele. Astăzi vorbim, repet, de dimensiunea verde, de dimensiunea energetică, care să vină pe noile tehnologii pe care omenirea le pune la dispoziție astăzi și de aceea am convocat această ședință extraordinară, pentru că proiectul trebuie să fie depus până la sfârșitul lunii, iar colegii mei de la termoficare au lucrat, împreună cu proiectanții, să finalizeze toată documentația, care, vă dați seama,

pentru un proiect de 125 de milioane de lei, este o documentație extrem de consistentă, este finalizată este în analiză la dumneavoastră; am convocat încă de vineri ședința, tocmai ca dumneavoastră să puteți avea posibilitatea și să nu facem o ședință de îndată, să puteți avea un cadru, cât de cât, să studiați materialele pe care le avem pe ordinea de zi, și vă invit să le analizați cu atenție și, de asemenea, să le susțineți, pentru că sunt în interes public major pentru noi, pentru clujeni. Vă mulțumesc!”

Președintele de ședință – îi roagă pe consilierii locali să-i comunice dacă sunt puncte de pe ordinea de zi la care nu vor participa la vot și la dezbateri.

DI cons. Chira – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul 3 de pe ordinea de zi.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Retehnologizarea procesului de producere, transport și distribuție a energiei termice în SACET Cluj-Napoca, în vederea creșterii eficienței energetice și reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră CO₂ – Centrala Termică de Zonă (CTZ) Someș Nord reconfigurată, inclusiv rețelele de distribuție aferente”, Volumul 3: Capacități de producere a energiei în cogenerare de înaltă eficiență în dotarea Centralei Termice de Zonă – CTZ Someș Nord. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Mătușan – „Dacă-mi permiteți, doamna președintă de ședință, Vladimir Mătușan”.

Președintele de ședință – „Poftiți!”

DI cons. Mătușan – „Aș avea o întrebare pentru dumneavoastră și pentru domnul primar. Aceste sume de bani pe care le alocăm pentru acest proiect a cărui importanță am înțeles-o foarte bine, făcea referire domnul primar la faptul că 75 de milioane vin din fonduri europene. Dar la explicații, la buget, la introducerea celor două subcapitole în bugetul pe anul acesta, apare ca și sursă de finanțare, bugetul local, integral, cele două proiecte, și proiectul integral și proiectul tehnic. Și atunci aș vrea să înțeleg sau să se lămurească acest aspect. Cât până la urmă din bugetul local? Pentru că în capitolul 81C17 se introduce un obiectiv nou, retnologizarea procesului de producere transport și distribuție a energiei tehnice în SACET Cluj-Napoca și apare un credit de angajament de 3 milioane de lei, sursă buget local, nu apar fonduri europene. Asta se referă probabil la valoarea proiectului tehnic pentru această

re tehnologizare, care apare introdusă și la capitolul 81B4, care valoarea este de 121 milioane de lei, unde iar apare sursă buget local. Și atunci vreau să știu dacă aceste sume de bani sunt folosite ca urmare a primirii acestei cote defalcate de 231 de milioane de lei de la bugetul de stat”.

Președintele de ședință – „Da, mulțumesc; domnul consilier Gliga”.

DI cons. Gliga – „Doar ca o precizare la întrebările domnului Mătușan, mai degrabă de ordin tehnic, ca să spun așa orice sursă care vine, indiferent deci, bugetul este, dânsul se referea la alocarea pe cheltuieli, indiferent de destinația lor. Când privește sursele, indiferent că vin din fonduri europene sau din alte surse, cum sunt cotele defalcate despre care vorbim astăzi sau alte surse ale bugetului local, ele privesc sursele. Deci ca atare, destinația în sine, o cheltuială nu urmărește prin buget o anumită destinație. În schimb noi știm faptul că parte din ceea ce spunea domnul primar mai devreme, parte din aceste investiții propuse astăzi, vin din sursă europeană, de fapt sursă tot pentru bugetul local, că prin municipiul se desfășoară toate aceste investiții, prin intermediul municipiului. Bugetul este un instrument prin care se stabilesc sursele, indiferent de proveniența lor și totodată destinația pe tipuri de cheltuieli, investiții sau funcționare. Asta dacă satisface pe domnul Mătușan această explicație. Mulțumesc”.

DI cons. Mătușan – „Mă bucur pentru asta. Am înțeles perfect nelămurirea mea și pentru cetățenii acestui municipiu că până la urmă dezbaterile unor proiecte în ședința de consiliu local nu o facem numai ca să ne lămurim noi și să votăm în cunoștință de cauză, dar să înțeleagă și cetățenii municipiului de fapt ce votăm, care este destinația fondurilor și ce înseamnă de exemplu un credit de angajament sau ce înseamnă un credit bugetar. Până la urmă aici este vorba despre în aceste două proiecte despre credit de angajament, adică noi aprobăm o cheltuială pe viitor pentru proiectul tehnic de 3 milioane. În completare vreau să știu și care este această perioadă, pentru că, creditele, dacă iese să intrăm în aspecte tehnice, domnul Gliga, creditul de angajament nu intră în creditul bugetar, nu este cuprins în creditul bugetar ca și aprobare de execuție de cheltuială. Și iară la proiectul 81B4, la cei 121 de milioane eu am înțeles sursă buget local, am înțeles că bugetul local al municipiului l-am discutat, l-am avut în dezbateri publice l-am aprobat, este compus din încasări proprii și din fonduri europene, da, și din fonduri europene, dar întrebarea mea era, de fapt scopul, cât din bugetul local, efectiv pentru aceste două proiecte ca și cheltuială angajăm noi ca și municipalitate, ca și UAT și cât vin din fonduri europene”.

Președintele de ședință – „Mulțumesc! O să vă rog, doamna Olimpia Moigrădan sau Mădăraș, să ne lămurească”.

DI primar – „Deci exact ce i-am spus domnului Mătușan la început. Deci pentru proiectele de termoficare, în primul rând noi mâine dacă nu depunem proiectul, pierdem șansa

de a depune de aia am făcut ședința extraordinară de astăzi. După care, evident, dacă se obține finanțarea și suntem eligibili pentru finanțarea de la Ministerul Energiei, din cele 125 de milioane care noi acum le antamăm pe toate, 75 de milioane de lei vom primi de la Uniunea Europeană din fonduri. Exact ca și pe celelalte proiecte antamăm pe fonduri europene. Exact aceeași filozofie este. Deci practic noi acum trecem această sumă din fonduri europene încă nu avem pentru că proiectul nu este aprobat. Dar dacă nu depunem dacă nu avem banii prevăzuți în buget cu cofinanțarea asigurată, noi nu putem să depunem proiectul. Înțelegeți? Deci noi, ca să putem depune proiectul, trebuie să avem acest proiect adoptat în consiliul local, să arătăm că asigurăm cofinanțarea lui, dar trebuie să treci întreaga sumă din motivele tehnice pe care domnul Gliga le-a menționat. Iar dacă este aprobat, 75 de milioane din 125 le primim înapoi așa cum se întâmplă și cu celelalte proiecte europene când le depunem. Știți bine că prima dată noi plătim, după care ne revin banii înapoi. De aceea este acel cashflow în permanență. Noi punem banii, ei se decontează după aceea. Deci astăzi vă invităm să ne susțineți ca să putem depune proiectul, fără votul dumneavoastră proiectul nu poate fi depus, și să obținem 75 de milioane din 125. Asta este astăzi. După aceea după ce se acceptă proiectul, vom reveni evident, cu alte detalii în cadrul consiliului local. Acum dacă mi-ați putea permite, doamna președinte aș vrea să fac amendamentul care să întărească achiziționarea prin procedurile legale prevăzute de lege a acestui complex sportiv despre care am vorbit mai devreme. Și aș vrea să îmi permiteți să citesc amendamentul. Scuzați-mă, la punctul 3 o să intervin, nu acum. Acum îmi păstrez doar ceea ce am spus pentru termoficare. Este adevărat numai la momentul acela. Eu mă gândeam dacă mă contestați că am dreptul, am dreptul ca să fac amendamente și eu, dar nu acum. Este prima dată când îmi exercit acest drept de a face amendamente și uitați. Dar trebuie să-l fac corect și eu, ca toți consilierii, să respect la punctul de pe ordinea de zi aferent. Vă mulțumesc”.

Președintele de ședință – „Mulțumesc și eu”.

Se supune la vot proiectul și se obțin 23 de voturi pentru (Andacs Zsolt-Levente, Boloveschi Radu, Chira Benjamin, Constantea Mihai, Covaliu Bogdan, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Groza Călin, Dinu Ionescu, Irimie Andrei, Jurja Marius, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Racz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Vaida Ovidiu, Vișan Ovidiu) și o abținere (Ciubăncan Anca).

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii și implementării proiectului „Retehnologizarea procesului de producere, transport și distribuție a energiei termice în SACET Cluj-Napoca, în vederea creșterii eficienței energetice și reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră CO₂ – Centrala Termică de Zonă (CTZ) Someș Nord reconfigurată, inclusiv rețelele de distribuție aferente”, Volumul 3: Capacități de producere a energiei în cogenerare de înaltă eficiență în dotarea Centralei Termice de Zonă – CTZ Someș Nord. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

DI cons. Ionescu – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Mătușan – „Dacă îmi permiteți, doamnă”.

Președintele de ședință - „Da, domnul Mătușan poftiți”.

DI cons. Mătușan – „V-ați grăbit la punctul 1. Voiam să mai spun în încheiere faptul că normal că susțin proiecte de dezvoltare a municipiului Cluj-Napoca, mai ales pe diminuarea componentei de cheltuieli prin depunerea de proiecte și atragerea de fonduri europene, normal, grija mea sau întrebarea mea și mai ales pentru cetățeni, având în vedere cred, toate sunt ca și sursă bugetul local, dar vorbim de un credit de angajament, adică de o cheltuială viitoare, de 125 de milioane, din care 75 vor fi suportate și vor fi obținute pe fonduri europene, dar noi va trebui, cum spunea domnul primar să le avansăm. Care este perioada, dacă ni se poate spune și când se vor executa aceste cheltuieli? În câți ani și dacă bugetul local, avem o previziune, o estimare, bugetul local pe anul viitor sau peste 2 ani va suporta aceste cheltuieli”.

Președintele de ședință – „Este prematur să vorbim despre termene și momentul în care aceste cheltuieli vor fi executate având în vedere că proiectul urmează să fie depus iar în urma evaluării proiectelor se vor stabili și etapele de implementare a acestui proiect. Domnul primar?”.

DI primar – „Mulțumesc, este exact ceea ce ați spus și dumneavoastră, doamna președinte. Haideți să ne vedem cu sacii în căruță. După ce este aprobat proiectul, după aceea se semnează contractul de finanțare, se face licitație și după aceea avem exact termenul de implementare. Nu aș vrea să formulez termene pe care încă nu le am sub control pentru că nu sunt celelalte proceduri aprobate. Astăzi noi, de fapt dacă citiți cu maximă atenție fiecare dintre dumneavoastră, de exemplu, în raportul de specialitate de la proiectul numărul 2 scrie sumele defalcate și valoarea cheltuielilor neeligibile. Dacă vă uitați cu atenție și vedeți acolo, avem exact această cheltuială neeligibilă despre care am vorbit. Cu alte cuvinte, astăzi noi spunem că dacă se aprobă proiectul, ne asumăm valoarea cheltuielilor neeligibile în valoare de. Asta spunem noi astăzi. Și evident că noi asta avem în vedere la proiecția bugetară

viitoare, că atunci când facem bugetele sau echipările să ținem cont că avem un angajament în cazul în care proiectul se aprobă. Pentru suportarea cheltuielilor neeligibile. Deci, fapt, astăzi de aceea avem nevoie de această hotărâre să arătăm că în partea asta de cofinanțare europeană noi asigurăm cheltuielile neeligibile care aici sunt într-o proporție mai mare decât la alte proiecte. Știți că la unele proiecte e 2%, cum e la centură. Doar 2% este contribuția noastră locală. La alte proiecte cum au fost în trecut, au fost chiar și 50%. La altele 15%, cum a fost la blocurile de locuit. Depinde cota de cofinanțare sau cota de neeligibilitate diferită de la un proiect la altul. Astăzi noi ne asumăm că această cotă neeligibilă este suportată de consiliul local la momentul când vor fi incidente prevederile legale. Și noi, evident, în mașinăria noastră economică știm ce angajamente avem. De aceea avem și masa aceasta de bani de rulment pe care ne-o tot criticați câteodată. Tocmai asta asigură cashflow-ul necesar pentru diverse proiecte pentru a putea să le aplicăm în momentul când sosește aplicarea proiectului în concret, pentru că a fost făcută licitația, contractul semnat și trebuie să-l implementăm și să-l plătim. Mulțumesc!”

Președintele de ședință – „Mulțumesc și eu!”

Dl cons. Mătușan – „Vă mulțumesc pentru explicații, eu voiam doar să mă asigur că vom avea banii necesari când va fi nevoie”.

Dl primar – „Categoric, da!”

Dl cons. Mătușan – „Cheltuielile. Și că avem o viziune cu privire la toate creditele de angajament pe care le-am votat și sumele care se vor regăsi în bugetele viitoare și va exista disponibilitatea bănească să o și executăm. Atât. Mulțumesc mult!”

Dl primar – „Și eu vă mulțumesc!”

Președintele de ședință – „Mulțumesc. Alte intervenții?”

Se supune la vot proiectul și se constată că au fost înregistrate 23 de voturi pentru și un vot a fost neînregistrat, respectiv, votul doamnei consilier local Oană Alexandra.

Președintele de ședință – „doamna consilier Oană? Votul dumneavoastră?”

Dna cons. Oană – „pentru”.

Proiectul a fost aprobat cu 24 de voturi pentru (Andacs Zsolt-Levente, Boloveschi Radu, Chira Beniamin, Ciubăncan Anca, Constantea Mihai, Covaliu Bogdan, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Groza Călin, Dinu Ionescu, Irimie Andrei, Jurja Marius, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Racz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Vaida Ovidiu, Vișan Ovidiu).

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general rectificat al municipiului Cluj-Napoca pe anul 2024. Proiect din inițiativa primarului.

DI cons. Irimie – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Președintele de ședință – „Domnul primar, aveți cuvântul”.

DI primar – „Mulțumesc, doamnă președinte. Aici, cu permisiunea dumneavoastră, mi-aș permite să formulez un amendament care să întărească cele pe care le-am spus la începutul ședinței în vederea declanșării procedurilor legale de achiziționare a acestui complex sportiv de pe strada Mărișel pentru introducerea lui în infrastructura sportivă a municipiului așa cum am precizat. Deci amendamentul are următorul conținut: se introduce în lista de investiții o nouă poziție la capitolul 67C26, următoarea denumire: SF, diverse studii construcții cu caracter sportiv. Credit angajament, 3.300 de lei, credit bugetar, 3.300 de lei. Se diminuează de la capitolul 51CM. 2. Achiziții imobile suma de 3.300 de lei credit angajament și 3.300 de lei credit bugetar. Cu aceste sume se modifică anexele în mod corespunzător. Rog colegile mele de la economic și tehnic să verifice dacă acest amendament este corect plus patrimoniu. 330 de mii de lei și la credit angajament și la credit bugetar 330 de mii de lei și se diminuează corespunzător. Dar repet, dacă n-am fost suficient de clar, 330 de mii de lei. Acesta este amendamentul pe care v-aș ruga să îl supuneți spre aprobare. Pentru a putea tehnic, să am asigurat cadrul de mișcare pentru a putea demara procedura și vă vom ține evident informația. Cum doamna director Ardeuș deja lucrează la pregătirea procedurii tehnice, pe infrastructură sportivă, pentru că aici avem o lege specială cum se achiziționează infrastructura sportivă, veți fi surprins să auziți că este vorba de o procedură de expropriere, dar așa este pentru infrastructura sportivă. Dar important este că putem să... Bineînțeles că proprietarul dorește să înstrăineze această infrastructură sportivă și de aceea noi venim în întâmpinare tocmai pentru a putea asigura continuitatea activităților sportive în municipiu evident într-un alt cadru legal integrând-o în infrastructura noastră a orașului, dar e important că se păstrează destinația de infrastructură sportivă. Și vom reveni evident, tot în consiliul local. Toate etapele următoare în vederea trecerii în proprietatea municipiului. Vă mulțumesc!”

Președintele de ședință – „Vă mulțumesc și eu. Intervenții?”.

DI cons. Mătușan – „Pe amendament, nu. Pe proiect da, dar bănuiesc că... Amendamentul prima dată”.

Se supune la vot amendamentul domnului primar și se obțin 22 de voturi pentru (Andacs Zsolt-Levente, Boloveschi Radu, Constantea Mihai, Covaliu Bogdan, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Groza Călin, Dinu Ionescu, Irimie Andrei, Jurja

Marius, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Racz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Vaida Ovidiu, Vișan Ovidiu), o abținere (Ciubăncan Anca) și o neparticipare la vot (Chira Beniamin).

Președintele de ședință – „Dacă aveți observații cu privire la proiect?”

DI cons. Mătușan – „Dacă îmi permiteți cu privire la proiect”.

Președintele de ședință – „Da, poftiți, domnul Mătușan”.

DI cons. Mătușan – „Vreau să fiu cât se poate de scurt, fiind și eu ședință extraordinară, dar vreau să lămuresc anumite aspecte și aș vrea o explicație, dacă se poate spune, mai ales că la bugetul local, la Anexa 2A a fost modificată cu suma de 231 de milioane de lei, atât la venituri, cât și la cheltuieli, iar cheltuielile secțiunii de funcționare se precizează că s-au majorat cu 79 de milioane 151 de mii 500 de lei, iar la cap. 84.02A, la Transporturi apare o cheltuială cu suma de 50 de milioane de lei. Aici aș vrea dacă se poate să primim explicații cu privire la această cheltuială la secțiunea Transporturi care ține de cheltuielile de funcționare, nu de investiții”.

DI primar – „Din ce am eu aici, până ce colegii se uită la cheltuieli, deci, secțiunea de funcționare care este 79 de milioane de lei avem așa: salubritate și decolmatare, inclusiv bani în plus, întreținere străzi, întreținere iluminat, plantat arbori și cumpărat arbori cu balot, întreținere spații verzi, întreținere pentru serviciul tehnic, reparații imobile, reparații gaz, curent, întreținere Baza Sportivă Gheogheni și Baza Sportivă La Terenuri, întreținere unități de învățământ, Direcția de Asistență Socială, Obiective Culturale, hală și piețe pentru întreținere. Aici sunt prevăzute sumele de la cheltuielile secțiunea de funcționare”.

DI cons. Mătușan – „Am înțeles, domnul primar apare la capitolul 84.02A la transporturi cu suma de 50 de milioane”.

DI primar – „Pentru ce este asta, doamna Moigrădan?. Întreținere străzi. La întreținere străzi este partea de transport, așa este asimilată tehnic. Partea aceasta de străzi pe care le vedeți că se lucrează pe tot parcursul verii și a întregii perioade de toamnă. La întreținere străzi este partea de transport”.

DI cons. Mătușan – „Am înțeles, am înțeles. Mulțumesc”.

DI primar – „Și eu vă mulțumesc”.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se constată că au fost înregistrate 21 de voturi pentru, un vot împotriva, o neparticipare la vot și un vot nu a fost înregistrat, respectiv votul doamnei consilier local Petruș Flavia.

Președintele de ședință – „Doamna Petruș, vă rog să verificați aparatul. Sunteți conectată de două ori”.

Dna cons. Petruș – „Nu știu de ce, m-am deconectat și am intrat din nou”.

Președintele de ședință – „Vă rog să vă deconectați de pe un dispozitiv”.

DI cons. Mătușan – „Dacă îmi permiteți, doamnă președință de ședință, chiar dacă s-a aprobat bugetul și am aprobat, aș vrea...”.

Președintele de ședință – „Vă rog să așteptați să anunț votul, bine?”

DI cons. Mătușan – „Dacă îmi permiteți, aici, dacă tot suntem, am vrut să intervin, dar vă grăbiți, doamna președință de ședință”.

Președintele de ședință – „Stați o clipă, să lămurim numărul de voturi exprimate din momentul în care tot apar 25 de persoane conectate. Doamna Petruș, votul dumneavoastră?”

Dna cons. Petruș – „Vot pentru. M-a scos sistemul și am intrat înapoi”.

Președintele de ședință – „Mulțumesc frumos, doamna consilier”.

Proiectul a fost aprobat cu 22 de voturi pentru (Andacs Zsolt-Levente, Boloveschi Radu, Constantea Mihai, Covaliu Bogdan, Cristian Adriana, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Groza Călin, Dinu Ionescu, Irimie Andrei, Jurja Marius, Maior Valentin, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț, Oană Alexandra, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Racz Levente-Zsolt, Rațiu Radu, Vaida Ovidiu, Vișan Ovidiu), un vot împotriva (Ciubăncan Anca) și o neparticipare la vot (Chira Beniamin).

Președintele de ședință – „poftiți, domnul consilier”.

DI cons. Mătușan – „Aici pentru drumul Trans Regio Feleac TR35, aceste cheltuieli care au crescut, vreau să știu sursa că se menționează la capitolul 84 A1 s-a majorat creditul de angajament cu 95 de milioane de lei și cel bugetar cu 99 de milioane. Asta înseamnă, dacă bine înțeleg și vreau să fiu corectat dacă greșesc, că anul acesta noi vom cheltui 99 de milioane pentru etapa 1 la capitolul 84 A 1 și la capitolul 84 C1, tot drumul Trans Regio, tot etapa 1, creditul de angajament este de 2.500.000 și cel bugetar adică o cheltuială de 341 din bugetul local ca și majorări și aceste cheltuieli de ce au fost generate sau de ce? Care a fost cauza creșterii?”.

DI primar – „Foarte bună întrebarea, domnul Mătușan. Poate n-am fost eu suficient de explicit la începutul ședinței când am spus că în vederea încheierii contractului de finanțare, noi trebuie să avem asigurat în buget suma de 2% contribuția noastră. Așa scrie în ghidul de finanțare pentru programul de transport. Deci urmează să se încheie contractul de finanțare și în vederea semnării contractului de finanțare, noi trebuie să avem în buget prevăzută suma, care nu se încheie anul acesta. Este pentru toată centura, gândiți-vă. E un miliard de euro. 2% pentru toată centura. Înțelegeți? Nu se cheltuiește anul acesta această sumă dar când semnezi

contractul de finanțare, trebuie să arăți că tu ai suma de bani necesară pentru a putea asigura cofinanțarea proiectului. Înțelegeți?”.

DI cons. Mătușan – „Ok, am înțeles”.

DI primar – „Despre asta este vorba, pentru că așa sunt regulile pentru fondurile europene. Vă mulțumesc. Eu consider că este o investiție foarte sănătoasă și mă bucur că am putut să asigurăm resursa financiară de aproape 3 milioane de lei pentru achiziționarea de piană la Liceul de Muzică. Știu că o spuneți și o să zâmbiți, dar avem un liceu de elită al Clujului și ne mândrim cu performanța acestor copii la competițiile locale, naționale, europene și mondiale și ne bucurăm că putem veni și noi să asigurăm această infrastructură necesară unui liceu atât de performant. Vă mulțumesc pentru susținerea de astăzi și votul dumneavoastră de astăzi se va regăsi, repet, în viitorul acestui oraș în foarte multe lucruri care vizează susținerea infrastructurii sportive, educaționale sau, așa cum ați văzut, infrastructura energetică a orașului nostru. Eu vă mulțumesc”.

Președintele de ședință – „Mulțumesc frumos! Avem două înscrieri la cuvânt la punctul Diverse, dar dat fiind că este ședință extraordinară, nu avem puncte diverse, vă invităm ca după ședință să aveți o discuție cu noi. Vă mulțumesc mult! Închei ședința de astăzi. O zi frumoasă vă doresc tuturor!”

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,
Jr. Oláh Emese

Secretarul general al municipiului,
Jr. Aurora Roșca

Audierea înregistrării, redactarea, rezumarea și corectura, de consilier superior Raul Pușcaș și inspector de specialitate Ramona Nistor.

Notă: Ședința a fost înregistrată electronic, putând fi ascultată/consultată pe siteul instituției, ea fiind mai apoi arhivată în condițiile legii¹.

¹ Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 3820/2020 privind aprobarea unui nou Nomenclator arhivistic al documentelor elaborate de către aparatul de specialitate al primarului municipiului Cluj-Napoca și de serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.