

PROCES – VERBAL

Nr. 891.589/305/4.12.2024

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 2 decembrie 2024, ședință convocată de către primar.

La apelul nominal se constată că nu absentează niciun consilier local. Consiliul local este legal întrunit.

Secretarul general al municipiului – supune la vot procesul-verbal al ședinței anterioare și anunță că acesta a fost aprobat în unanimitate, cu 27 de voturi pentru (dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona]).

Se intonează Imnul de Stat al României.

Președintele de ședință – supune atenției următorul proiect al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale pentru anul 2025. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I.
2. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2025, a Hotărârii nr. 924/2020 (majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2021, pentru apartamentele nr. 1, 3, 4 (cota de ½ parte), 5, 6, din clădirea situată în Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 28, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I și Comisia II.
3. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2025, a Hotărârii nr. 805/2021 (majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2022, pentru apartamentele nr. 1A, 1B, 2A, 2B și 3, din clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Moșilor nr. 77, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I și Comisia II.
4. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2025, a Hotărârii nr. 873/2023 (majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2024, pentru apartamentele nr. 1, 2, 3 și 4 din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Croitorilor nr. 18, înscrisă în C.F. nr. 278071-C1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I și Comisia II.
5. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2025, a Hotărârii nr. 885/2023 (majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul

- 2024, pentru apartamentele nr. 1, 2 (C.F. 257681-C1-U4), 3 (C.F. 257681-C1-U3), 4, 5 (257681-C1-U8), 6, 7, 8, 9, spațiu comercial 10, din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 37A, înscrisă în C.F. nr. 257681-C1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I și Comisia II.
6. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2025, a Hotărârii nr. 886/2023 (majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2024, pentru apartamentele nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 37b, Bl. B, înscrisă în C.F. nr. 257426-C1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I și Comisia II.
 7. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 706/2024 (organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului. Comisia II.
 8. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 710/2024 (constituirea Comisiei tehnice mixte de specialitate pentru evaluarea și vânzarea locuințelor din fondul locativ de stat). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I și Comisia II.
 9. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 713/2024 (constituirea Comisiei mixte pentru spații cu spații cu altă destinație). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia VI.
 10. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 714/2024 (constituirea Comisiei mixte de soluționare a contestațiilor, depuse în baza Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile de la bugetul local, alocate pentru activități nonprofit de interes general, conform Legii nr. 350/2005). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia IV.
 11. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 718/2024 (constituirea Comisiei mixte pentru vânzarea spațiilor comerciale sau de prestări servicii, în baza Legii nr. 341/2004). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia IV.
 12. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 720/2024 (desemnarea unor consilieri locali, membri și membri supleanți, în Comisia mixtă pentru negocierea prețului de cumpărare, ca urmare a exercitării dreptului de preempțiune al Municipiului Cluj-Napoca, cu privire la imobilele monument istoric). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia IV.
 13. Proiect de hotărâre privind nominalizarea a doi consilieri locali care vor avea calitatea de evaluatori în cadrul Comisiei de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale doamnei Roșca Aurora Ariana, secretar general al unității administrativ-teritoriale. Proiect din inițiativa primarului. Comisia II.
 14. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Rapsodiei, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I și Comisia II.
 15. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a cotei de 352/481, parte din imobilul-teren, identificat cu nr. cad. 353699, înscris în C.F. nr. 353699 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia III.
 16. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinație de drum (ce se desprinde din str. Câmpului) și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia III.
 17. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinație de drum și însușirea Documentației tehnice, pentru înscrierea imobilului strada Dimitrie Onciul, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia III.

18. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinație de drum și însușirea Documentației tehnice, pentru înscrierea imobilului strada Alexandru Kirilșescu, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia III.
19. Proiect de hotărâre privind includerea în Contractul de închiriere nr. 1768/7.10.1999, încheiat cu Societatea Gerofarm S.R.L. și Cabinet Medical Medicină de Familie, reprezentat prin Dr. Marino Maria, având ca obiect spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Giordano Bruno nr. 26-28, Corp A, ap. 1-2, a Societății Primacare S.R.L., în locul Cabinetului Medical Medicină de Familie, reprezentat prin Dr. Marino Maria. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia V.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general rectificat al municipiului Cluj-Napoca pe anul 2024. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular preuniversitar, cu structurile aferente, de pe raza municipiului Cluj-Napoca, pentru anul școlar 2025-2026. Proiect din inițiativa primarului. Comisia II și Comisia IV.
22. Proiect de hotărâre privind confirmarea calității de membru a unor consilieri locali în Comisia de evaluare și negociere a prețului de achiziție a unui imobil multifuncțional cu funcțiuni sportive, constituită prin Hotărârea nr. 667/2024. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia VII.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil cu funcțiune mixtă 2S+P+3E, str. Tipografiei nr. 32; beneficiară: S.C. Marc Edil Thermo S.R.L. Proiect din inițiativa primarului. Comisia III.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil mixt S+P+4E+2R, str. Decebal nr. 104; beneficiare: S.C. Dac Estates S.R.L. și Consred Construct S.R.L. Proiect din inițiativa primarului. Comisia III.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil mixt 2S+P+5E+R, str. Bobâlnei nr. 56; beneficiară: S.C. Gap City Construct S.R.L. Proiect din inițiativa primarului. Comisia III.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil cu funcțiuni mixte P+4E+R (birouri și spații comerciale la parter), str. Decebal nr. 116; beneficiari: Ciurea Mihai-Constantin și Ciurea Mircea-Viorel. Proiect din inițiativa primarului. Comisia III.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – instituire subzonă de activități economice cu caracter terțiar, în zonă cu caracter rezidențial, str. Romulus Vuia nr. 227; beneficiară: S.C. Printman S.R.L. Proiect din inițiativa primarului. Comisia III.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – de restructurare urbană – str. Fabricii nr. 90-92-94; beneficiari: S.C. Bea&Magda S.R.L. și Constantin Liviu-Aurelian. Proiect din inițiativa primarului. Comisia III.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Instituire subzonă de servicii publice și de interes public în zonă de activități economice cu caracter terțiar, B-dul Muncii nr. 86-90; beneficiară: S.C. MKM Building S.R.L. Proiect din inițiativa primarului. Comisia III.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – instituire subzonă de instituții și servicii publice și de interes public, în zonă de locuințe cu regim redus de înălțime, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 31; beneficiară: S.C. Quality Medical Vision S.R.L. Proiect din inițiativa primarului. Comisia III.
31. Proiect de hotărâre privind prelungirea valabilității P.U.Z. de urbanizare – strada Reményik Sándor, latura estică, aprobat prin Hotărârea nr. 883/2019, modificat prin Hotărârea nr. 123/2021. Proiect din inițiativa primarului. Comisia III.
32. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Asigurarea infrastructurii pentru transportul verde –

- Amenajare pistă de biciclete pe Calea Turzii – str. Observatorului în Municipiul Cluj-Napoca”, aprobați prin Hotărârea nr. 651/2023. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia VI și Comisia VII.
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Cluj-Napoca, în calitate de partener, în proiectul „Green cells leading the Green transition”, cod proiect EUI02-064, acronim TALEA, finanțat prin Programul Inițiativa Urbană Europeană – Acțiuni Inovatoare (EUI-IA) și a cheltuielilor legate de acesta. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia VI și Comisia VII.
 34. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 82/2023 (aprobarea Regulamentului de acordare a facilităților la transportul public în comun pentru persoanele vârstnice, pensionari, veterani și văduve de război, luptători pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989, urmașii eroilor-martiri, cu domiciliul în municipiul Cluj-Napoca, și pentru cetățenii de onoare ai municipiului Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 87/2024. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia V.
 35. Proiect de hotărâre privind aprobarea Rapoartelor trimestriale aferente perioadei 1.01-31.03.2024 și perioadei 1.04-30.06.2024, cu privire la stadiul realizării măsurilor prevăzute în Planul Integrat de Calitate a Aerului pentru aglomerarea Cluj-Napoca, aprobat prin Hotărârea nr. 281/2020. Proiect din inițiativa primarului. Comisia II și Comisia VII.
 36. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării de stimulente financiare lunare personalului medical și de specialitate din cadrul Spitalului Clinic Municipal Cluj-Napoca, în anul 2025. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia V.
 37. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de salubritate a municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia VII.
 38. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate privind fundamentarea modalității de gestiune a serviciului public de salubritate stradală și dezapezire în municipiul Cluj-Napoca, sector II și a documentației de atribuire. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia VII.
 39. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Rus Znak Zoltan, reprezentat prin avocat Gherman Alina-Mihaela, înregistrată sub nr. 847.217 din 11.11.2024. Comisia III.
 40. Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Rus Znak Zoltan, reprezentat prin avocat Gherman Alina-Mihaela, înregistrată sub nr. 847.228 din 11.11.2024. Comisia III.
 41. Diverse.

DI primar – le mulțumește consilierilor locali pentru că au răspuns invitației de a participa la ședința ordinară a consiliului local din luna decembrie; anunță că vor mai avea loc cel puțin două ședințe extraordinare ale consiliului local, până la Sărbătorile de Crăciun, consilierii locali urmând a fi anunțați dint timp, în termenul legal; propune suplimentarea ordinii de zi cu punctele 41a și 41b, care au fost postate pe site-ul instituției, în vederea dezbaterii și supunerii lor spre aprobare:

41a. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 854/2023 privind aprobarea unor măsuri în vederea implementării proiectului „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din Municipiul Cluj-Napoca, Grup 10. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia VI și Comisia VII.

41b. Proiect de hotărâre privind modificarea punctului 4 din Anexa la Hotărârea nr. 218/2024 (aprobarea prețurilor practicate de către R.A.D.P. Cluj-Napoca, pentru prestarea serviciilor de „Operare sistem modular pentru gestionarea deșeurilor” în cadrul proiectului „Rampă temporară dezafectată, comunitate clujeană protejată” (RTD-CCP). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I și Comisia VI.

Președintele de ședință – anunță cvorumul de 27 (22 de consilieri locali fiind prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu], iar cinci consilieri locali fiind conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona] – n.n.).

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se obțin 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

Se supune la vot ordinea de zi, cu suplimentarea aprobată și se obțin 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

Președintele de ședință – îi roagă pe consilierii locali să-i comunice dacă sunt puncte de pe ordinea de zi la care nu vor participa la vot și la dezbateri.

Dl cons. Constantea – anunță că nu participă la vot și la dezbateri la punctul 36 de pe ordinea de zi.

Se trece la discutarea ordinii de zi aprobate:

1. **Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale pentru anul 2025. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I.**

DI cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Președintele de ședință – „Vă rog, domnule consilier”.

DI cons. Gliga – „Deci, la punctul numărul 1 este o eroare tehnică între anexe și formulăm un amendament, adică formulez un amendament. Rolul este a pune de acord anexa 1 cu anexa 7 și cu anexa 8. Respectiv, vorbim de anexa numărul 1, reducerea la plată a impozitului sau taxei pe clădiri, punctul numărul 2 și 3, respectiv pagina 14 și la proiectul de hotărâre pentru a se corela cu procedurile și criteriile de scutire conținute de anexa 8, se impune eliminarea punctului 2, anexa 1, reduceri la plată a impozitului sau taxei, respectiv taxei pe clădiri, pagina 9 respectiv schimbarea de la punctul 3 a mențiunii anexa 7 cu anexa 8 și eliminarea conținutului punctul 1, anexa 1 reduceri la plată a impozitului pe teren, pagina 14, respectiv schimbarea de la punctul 2, a mențiunii anexa 7 cu anexa 8. Deci, practic este o corelare, o punere de acord între anexe”.

Președintele de ședință – „Vă rog să depuneți și în scris acest amendament, amendamentul formulat”.

Se supune la vot amendamentul domnului consilier local Gliga Florin și se obțin 24 de voturi pentru și trei abțineri, dintre care 20 de voturi pentru [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs György-István, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca Florinela, Constantea Radu-Mihai, Cozma Călin-Valentin, Damian Aurel, Florian Ovidiu-Valeriu, Gliga Florin-Valentin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rus Vasile-Ciprian, Tarcea Dan Ștefan, Trif George-Ionuț, Ursu Cristian-Corneliu, Vișan Ovidiu-Vasile] și două abțineri exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Cristea Aurelia, Săcară Ovidiu-Ioan] și 4 voturi pentru [Cristian Adriana, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona] și o abținere [Holom Alexandra] exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice.

Președintele de ședință – „24 de voturi pentru și 3 abțineri. Amendamentul a trecut. Vă rog, domnule consilier”.

DI cons. Helmer – „Bună ziua! Vreau să vă spun că au fost câteva observații care au ajuns la noi și aș vrea să deschid, practic, discuția dacă pentru anul următor sunteți dispuși să avem o discuție mai aplicată, pentru a găsi modalități de a îmbunătăți nivelul taxelor pentru anul care va urma. Noi avem în minte trei propuneri. Una vine dinspre partea de terase, să gândim un mecanism prin care tarifarea să fie diferențiată în funcție de zonă și program, dacă e sezon de vară sau dacă e restul anului. Acum e prea târziu să mai facem treaba asta pentru anul următor, dar eu eram interesat dacă există deschidere pentru îmbunătățire pentru anul următor. O altă propunere se referă la și se corelează un pic cu proiectele care urmează, de majorare sau eliminare a supraimpozitării pentru clădirile neîngrijite. Aici există câteva modele de bună practică: în Oradea, când au vrut să intensifice efortul ăsta, de a elimina

clădirile care au aspect neîngrijit, au subvenționat, la bugetul local, procesul de reamenajare, iar la Timișoara au un regulament prin care 20% este acordat ca și grant și 80% ca împrumut, pe o perioadă de zece ani, cu dobândă zero, și aș fi curios dacă putem să ne gândim la o soluție de genul ăsta, ca să încurajăm proprietarii din zonele istorice să își îmbunătățească aspectul clădirilor. Avem exemplu clădirii de pe Memo, care de foarte mult timp este cu schela respectivă, încât apar și glume pe internet, că nici nu mai știm cum arăta înainte. Iar o a treia propunere se referă la partea de scutire de impozit pentru cei care au case în regim verde plus, adică cei care colectează apa. Aici cred că Adriana Cristian poate să ne zică mai multe”.

Președintele de ședință – „Vă rog, domnule primar, aveți cuvântul”.

DI primar – „Mulțumesc foarte mult. Vreau doar să precizez că, evident, și eu sunt de acord ca anul viitor să avem o dezbatere extinsă cu privire la tot ceea ce înseamnă impozitare și taxă locală; prima dată, stabilim principiile de la care pornim și ce dorim, iar, în același timp, să nu considerăm că e un oraș în care se poate trăi fără să plătești o taxă și că toată lumea trebuie să fie scutită. Voi susține întotdeauna facilități care vizează diminuarea poluării, facilități care vizează politicile verzi, facilități care, așa cum ați precizat și dumneavoastră, unele dintre clădirile care, repet, prin investițiile pe care le fac, contribuie nu numai la confort, ci și la emisia cu gaze de efect de seră pe care clădirile le au. Știm bine că e unul dintre principalii poluatori, dar nu sunt un adept al luării pe orizontală și să facem șirul scutirilor mai mare decât șirul celor care plătesc. Totuși, aceste lucruri țin de responsabilitate. Pe de altă parte, trebuie să avem în vedere faptul că dreptul de proprietate conferă atât drepturi, cât și obligații corelative și, atunci, trebuie găsit acel echilibru, da, pentru persoanele care demonstrează, prin mijloace legale, că nu au surse financiare să-și poată întreține sau finanța sau reabilita clădirea, dar nu de a da, nediscriminatoriu și la toată lumea, facilități, indiferent că ai Mercedes-ul în curte sau chiar trăiești din pensie și din greutățile vieții, deci aici trebuie să avem echilibru, ajutorul nostru trebuie să meargă, țintit, la cei care au bună-credință, doresc, dar, din motive financiare dovedite, nu pot să își achite obligațiile legale față de stat. Dar la fel ca și la alte situații când, repet, ai bunuri materiale care demonstrează o prosperitate, nu poți să vii să ceri de la toți cetățenii sprijin, pentru că avem nevoie de solidaritatea noastră în altă parte, de aceea acest echilibru, dacă reușim să-l păstrăm, cred că putem găsi soluțiile cele mai potrivite. În fiecare an am actualizat, am adus elemente noi și sunt convins că și de data aceasta, anul viitor, împreună, vom putea găsi cea mai bună formulă. Vă mulțumesc!”.

Președintele de ședință – „Vă mulțumesc, domnule primar. Aș vrea doar să mai fac o scurtă precizare: noi am început cu supraimpozitarea încă din anul 2016, așa că cred că suntem printre primii în țară; imediat după ce a ajuns și a fost promulgată legea și ne-a permis să facem acest lucru, noi am pus-o în aplicare și, ca și consecință a acestui lucru, avem peste 1.000 de clădiri refațadizate în oraș, mai precis, 1.001. Legat de cele două schele de pe str.

Memorandumului, problema nu este banii, neapărat, ci problema a fost obținerea autorizațiilor, pentru că sunt monumente istorice și problema a fost autorizarea, pentru că nu sunt clădirile primăriei, sunt clădiri private la care și primăria are cotă-parte și, în sfârșit, am reușit, după foarte mulți ani, să descâlcim tot acest hățiș, mai ales de obținere a vizelor de la Comisia de monumente, și se lucrează la ambele clădiri. Dacă vedeți, *Fetițele Vieneze*, cred că maxim în luna ianuarie-februarie vor fi luate schelele jos, pentru că o parte deja este gata, iar la clădirea aceea de la Electrica au fost niște probleme legate de cartea funciară, în care au fost erori făcute în cartea funciară, legate de suprafețe, de cotele indivize de la fiecare apartament, lucruri pe care trebuiau să le facă proprietarii, adică ei sunt cei care trebuie să-și corecteze cartea funciară, nu Primăria municipiului Cluj-Napoca. Asta este motivul pentru care, de atâta vreme, sunt puse schelele și au fost puse în siguranță aceste clădiri. Am vrut doar să vă specific aceste lucruri, ca să înțelegeți că chestiunea aceasta, de administrație, nu este una simplă: ai clădirea, te-ai dus, ai dat cu bidineaua peste clădire, ai rezolvat-o și ai închis subiectul, ci partea din spate, partea legislativă, este mult mai complicată decât pare la prima vedere”.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 21 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și trei abțineri, din care 17 voturi pentru [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs György-István, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu-Mihai, Florian Ovidiu-Valeriu, Gliga Florin-Valentin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia-Mihaela, Pop Loredana, Rus Vasile-Ciprian, Tarcea Dan Ștefan, Trif George-Ionuț, Ursu Cristian-Corneliu, Vișan Ovidiu-Vasile], 3 voturi împotriva [Ciubăncan Anca Florinela, Cozma Călin-Valentin, Damian Aurel] și 2 abțineri [Cristea Aurelia, Săcară Ovidiu-Ioan] exprimate de consilierii locali prezenți în sală și 4 voturi pentru [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Oană Alexandra, Strugariu Ramona] și o abținere [Mătușan Vladimir] exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice.

Președintele de ședință – „21 de voturi pentru, 3 voturi împotriva, 3 abțineri, proiectul a trecut”.

2. *Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2025, a Hotărârii nr. 924/2020 (majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2021, pentru apartamentele nr. 1, 3, 4 (cota de ½ parte), 5, 6, din clădirea situată în Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 28, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I și Comisia II.*

DI cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

Președintele de ședință – „27 de voturi, proiectul a trecut”.

3. **Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2025, a Hotărârii nr. 805/2021 (majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2022, pentru apartamentele nr. 1A, 1B, 2A, 2B și 3, din clădirea situată în Cluj-Napoca, str. Moților nr. 77, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I și Comisia II.**

DI cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

Președintele de ședință – „Proiectul a trecut cu 27 de voturi”.

4. **Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2025, a Hotărârii nr. 873/2023 (majorarea cu 200% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2024, pentru apartamentele nr. 1, 2, 3 și 4 din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, str. Croitorilor nr. 18, înscrisă în C.F. nr. 278071-C1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I și Comisia II.**

DI cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

Președintele de ședință – „Proiectul a trecut cu 27 de voturi”.

5. *Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2025, a Hotărârii nr. 885/2023 (majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2024, pentru apartamentele nr. 1, 2 (C.F. 257681-C1-U4), 3 (C.F. 257681-C1-U3), 4, 5 (257681-C1-U8), 6, 7, 8, 9, spațiu comercial 10, din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 37A, înscrisă în C.F. nr. 257681-C1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I și Comisia II.*

DI cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Președintele de ședință – „Mai trebuie un vot din sală și unul din online”.

DI cons. Mătușan – „Vladimir Mătușan, vot pentru”.

Președintele de ședință – „Mulțumesc, încă un vot din sală, vă rog. Vă rog, stimați colegi, vă rog să verificați. Bun, având în vedere că este o problemă tehnică, voturile din online sunt înregistrate. O să vă rog să votăm prin ridicare de mână pentru punctul numărul 5. Cei care sunt în sală, cine este pentru?”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate deschis, prin ridicarea mâinii, de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi

pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

Președintele de ședință – „Proiectul a trecut cu 27 de voturi.”

6. *Proiect de hotărâre privind încetarea aplicării, începând cu data de 1.01.2025, a Hotărârii nr. 886/2023 (majorarea cu 300% a impozitului pe clădiri, începând cu anul 2024, pentru apartamentele nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 din clădirea situată în municipiul Cluj-Napoca, Piața Mihai Viteazu nr. 37b, Bl. B, înscrisă în C.F. nr. 257426-C1, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I și Comisia II.*

DI cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Președintele de ședință – „O să vă rog să așteptăm câteva minute, până când se dă un restart la sistem”.

Din cauza unor probleme, tehnice sistemul de vot electronic din sală este resetat [n.n.].
Sunt reluate lucrările ședinței, în urma resetării sistemului de vot electronic din sală [n.n.].

Președintele de ședință – „Supun la vot proiectul numărul 6. Mai trebuie un vot din on-line și unul din sală”.

DI cons. Mătușan – „Vladimir Mătușan, vot pentru”.

Președintele de ședință – „Da, mulțumesc domnule Mătușan. Mai trebuie un vot din sală”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

7. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 706/2024 (organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca). Proiect din inițiativa primarului. Comisia II.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

8. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 710/2024 (constituirea Comisiei tehnice mixte de specialitate pentru evaluarea și vânzarea locuințelor din fondul locativ de stat). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I și Comisia II.

DI cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – „Aviz favorabil. Și propunem înlocuirea doamnei viceprimar, consilier local Oláh Emese, din calitatea de președinte supleant, cu domnul consilier local Gliga Florin. Iar în locul domnului consilier local Gliga Florin, se propune, ca membru supleant, domnul consilier Andacs Levente, în calitate de membru”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop

Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

9. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 713/2024 (constituirea Comisiei mixte pentru spații cu spații cu altă destinație). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia VI.**

DI cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – „Aviz favorabil, și se propune înlocuirea doamnei consilier local viceprimar, Oláh Emese, din calitatea de președinte supleant, cu domnul consilier local Moldovan Ionuț Daniel, iar în locul domnului Moldovan Ionuț Daniel, se propune, ca membru supleant, doamna consilier local Azzola Katalin”.

Dna cons. Cristian – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

10. **Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 714/2024 (constituirea Comisiei mixte de soluționare a contestațiilor, depuse în baza Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile de la bugetul local, alocate pentru**

activități nonprofit de interes general, conform Legii nr. 350/2005). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia IV.

Dl cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – „Aviz favorabil, și se propune înlocuirea doamnei consilier local Alexandra Oană, cu domnul consilier local Helmer Robert Paul”.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

11. *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 718/2024 (constituirea Comisiei mixte pentru vânzarea spațiilor comerciale sau de prestări servicii, în baza Legii nr. 341/2004). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia IV.*

Dl cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – „Aviz favorabil, și propunem înlocuirea doamnei consilier local viceprimar Oláh Emese, în calitate de membru, cu doamna consilier local Azzola Katalin”.

Dl cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

12. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 720/2024 (desemnarea unor consilieri locali, membri și membri supleanți, în Comisia mixtă pentru negocierea prețului de cumpărare, ca urmare a exercitării dreptului de preempțiune al Municipiului Cluj-Napoca, cu privire la imobilele monument istoric). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia IV.

DI cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – „Aviz favorabil, și propunem înlocuirea doamnei consilier local viceprimar Oláh Emese, din calitatea de președinte supleant, cu domnul consilier local Ovidiu Valeriu Florian și înlocuirea domnului consilier local Ovidiu Valeriu Florian, din calitatea de membru supleant, cu domnul consilier Bódizs György”.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei II și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi

pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

13. Proiect de hotărâre privind nominalizarea a doi consilieri locali care vor avea calitatea de evaluatori în cadrul Comisiei de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale doamnei Roșca Aurora Ariana, secretar general al unității administrativ-teritoriale. Proiect din inițiativa primarului. Comisia II.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – „Aviz favorabil. Și o să vă rog să faceți propuneri în plen”.

Președintele de ședință – „Vă rog, doamna viceprimar”.

Dna cons. Oláh – viceprimar – „Mulțumesc frumos; din partea grupului P.N.L. și U.D.M.R., facem propunerile în persoana doamnei Pop Loredana și a domnului Andacs Levente”.

Președintele de ședință – „Dacă sunt și alte propuneri”.

DI cons. Trif – „Grupul U.S.R. o propune pe doamna Adriana Cristian, pe prima poziție”.

Președintele de ședință – „Și cea de-a doua?”.

DI cons. Trif – „Și cea de-a doua, pe domnul Paul Helmer”.

Președintele de ședință – „Propun la vot amendamentul formulat de către doamna viceprimar Oláh Emese. Mai trebuie un vot din online”.

DI cons. Mătușan – „Vladimir Mătușan, vot pentru”.

Amendamentul doamnei consilier local Oláh Emese a fost aprobat cu 18 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 6 abțineri, dintre care 14 voturi pentru [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Tarcea Dan, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu], 2 voturi împotriva [Rus Ciprian, Trif George] și 6 abțineri

[Ciubăncan Anca, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Helmer Robert-Paul, Săcară Ovidiu] exprimate de consilierii locali prezenți în sală și 4 voturi pentru [Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona] și un vot împotriva [Cristian Adriana] exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice.

Președintele de ședință – „18 voturi pentru, 2 împotriva și 6 abțineri, amendamentul a trecut. Nu voi mai supune la vot cel de-al doilea amendament”.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 20 de voturi pentru, 4 voturi împotriva și 3 abțineri, dintre care 16 voturi pentru [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Tarcea Dan, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu], 3 voturi împotriva [Helmer Robert-Paul, Rus Ciprian, Trif George] și 3 abțineri [Cozma Călin, Cristea Aurelia, Săcară Ovidiu] exprimate de consilierii locali prezenți în sală și 4 voturi pentru [Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona] și un vot împotriva [Cristian Adriana] exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice.

14. Proiect de hotărâre privind însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului strada Rapsodiei, din municipiul Cluj-Napoca, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I și Comisia II.

Dl cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

15. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a cotei de 352/481, parte din imobilul-teren, identificat cu nr. cad. 353699, înscris în C.F. nr. 353699 Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia III.

Dl cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Florian –secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

16. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinație de drum (ce se desprinde din str. Câmpului) și însușirea Documentației tehnice pentru înscrierea imobilului în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia III.

DI cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Florian –secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Președintele de ședință – „Vă rog, domnule consilier, aveți cuvântul”.

DI cons. Helmer – „Pentru bucata de drum de aici se propune însușirea documentației de cadastrare, iar conform Direcției de urbanism, vorbim de o stradă de importanță locală, existentă, propusă pentru lărgire și aș dori să știu dacă, pentru strada aceasta sau pentru următoarele, aveți în vedere și proiecte de dezvoltare pentru zonele respective și dacă, ulterior cadastrării, vor fi incluse în proiecte de modernizare”.

Președintele de ședință – „Eu nu știu unde ați văzut dumneavoastră că este propusă pentru modernizare și pentru lărgire acum; acum discutăm doar de completare cadastrare...”.

DI cons. Helmer – „Terminați, vă rog, și vă răspund”.

Președintele de ședință – „Discutăm doar de componenta de cadastrare în acest moment, care este primul pas pentru a putea fi pregătită strada pentru o eventuală modernizare”.

DI cons. Helmer – „În documentația pusă la dispoziție, pe ultima pagină, conform unei note interne din partea Direcției Urbanism, se prezintă istoricul acelei bucăți de drum și acolo este mențiunea legată de faptul că e o stradă de importanță locală, existentă, propusă pentru lărgire și în contextul ăsta era întrebarea mea, dacă, ulterior...”.

Președintele de ședință – „Ca idee, ca să putem moderniza o stradă, în primul rând, ea trebuie să fie cadastrată. Noi o cadastrăm în limitele extrasului de carte funciară vechi, existent, adică poate să fie o stradă cu o lățime de trei metri, cu o lățime de patru metri, cu o lățime care să fie variabilă sau cu o lățime care să permită, imediat, obținerea unei autorizații de construire, dar primul pas pentru a o putea reglementa – ea trebuie să fie cadastrată. Suntem în proces de cadastrare de destul de mulți ani, cred că avem peste 250 de străzi care sunt deja cadastrate, la nivelul municipiului. Vedeți că, la fiecare ședință de consiliu local, avem cred că cel puțin patru-cinci străzi care urmează să fie cadastrate și, da, toate străzile care sunt nemodernizate vor intra, într-o perioadă următoare, în modernizare pentru anul 2025. Deja sunt pregătite cred că cel puțin zece străzi, care au o documentație avansată și vor putea să intre spre modernizare. Vă mulțumesc pentru întrebare”.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

17. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinație de drum și însușirea Documentației tehnice, pentru înscrierea imobilului strada Dimitrie Onciul, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia III.

Dl cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Florian – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Președintele de ședință – „Mai trebuie un vot din online”.

Dl cons. Mătușan – „Vladimir Mătușan, vot pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan

Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

18. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Cluj-Napoca a unui imobil cu destinație de drum și însușirea Documentației tehnice, pentru înscrierea imobilului strada Alexandru Kirilțescu, în sistemul integrat de cadastru și carte funciară. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia III.

Dl cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dl cons. Florian – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

19. Proiect de hotărâre privind includerea în Contractul de închiriere nr. 1768/7.10.1999, încheiat cu Societatea Gerofarm S.R.L. și Cabinet Medical Medicină de Familie, reprezentat prin Dr. Marino Maria, având ca obiect spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Giordano Bruno nr. 26-28, Corp A, ap. 1-2, a Societății Primacare S.R.L., în locul Cabinetului Medical Medicină de Familie, reprezentat prin Dr. Marino Maria. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia V.

Dl cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma

Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

20. **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general rectificat al municipiului Cluj-Napoca pe anul 2024. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I.**

DI cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Președintele de ședință – „Vă rog, domnule consilier Gliga”.

DI cons. Gliga – „Separat de Comisia de buget, o să propun un amendament, respectiv la capitolul 74.02A, Protecția mediului: se majorează alineatul 20.01.04 cu suma de 10.440.000 lei și, în același timp, se diminuează la capitolul 51.02A Autorități publice și acțiuni externe: se diminuează alineatul 20.30.30 cu suma de 3.000.000 lei și capitolul 84.02A Transporturi: se diminuează articolul 20.02 cu suma de 7.440.000 lei. Urmare a amendamentului de mai sus, se vor modifica corespunzător anexele 2A și 2A.1. Mulțumesc”.

Președintele de ședință – „Supun la vot amendamentul formulat. Există o neparticipare la votul. O să vă rog, toate aceste neparticipări la vot, să le anunțați înaintea votării”.

Se supune la vot amendamentul domnului consilier local Gliga și se obțin 19 voturi pentru, 3 voturi împotriva, 4 abțineri și o neparticipare la vot, dintre care 16 voturi pentru [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu], 3 voturi împotriva [Ciubăncan Anca, Cozma Călin, Damian Aurel], 2 abțineri [Helmer Robert-Paul, Săcară Ovidiu] și o neparticipare la vot, a doamnei consilier local Cristea Aurelia, exprimate de consilierii locali prezenți în sală și 3 voturi pentru [Cristian Adriana, Oană Alexandra, Strugariu Ramona] și 2 abțineri [Holom Alexandra, Mătușan Vladimir], exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice.

Președintele de ședință – „19 voturi pentru, 3 voturi împotriva, 4 abțineri și o neparticipare la vot, a doamnei consilier Aurelia Cristea. Amendamentul a trecut”.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 21 de voturi pentru, 3 voturi împotriva, 2 abțineri și o neparticipare la vot, dintre care 17 voturi pentru [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș

Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu], 3 voturi împotriva [Ciubăncan Anca, Cozma Călin, Damian Aurel], o abținere [Săcară Ovidiu] și o neparticipare la vot, a doamnei consilier local Cristea Aurelia, exprimate de consilierii locali prezenți în sală și 4 voturi pentru [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Oană Alexandra, Strugariu Ramona] și o abținere [Mătușan Vladimir], exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice.

Președintele de ședință – „21 de voturi pentru, 3 voturi împotriva, 2 abțineri și o neparticipare la vot, a doamnei consilier Aurelia Cristea – proiectul a trecut”.

21. **Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular preuniversitar, cu structurile aferente, de pe raza municipiului Cluj-Napoca, pentru anul școlar 2025-2026. Proiect din inițiativa primarului. Comisia II și Comisia IV.**

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Chira – secretarul Comisiei IV – aviz favorabil.

Președintele de ședință – „Vă rog, domnule consilier”.

DI cons. Helmer – „Știu că a fost, în ședința trecută, toată discuția despre *Șincai* și aș vrea să întreb dacă, față de structura școlară de anul acesta, pentru anul următor sunt modificări la structura rețelei școlare, și dacă da – precis, care. În proiect era înșirată doar lista de unități și de structuri, dar nu și o comparație între ele”.

Președintele de ședință – „Astăzi nu discutăm despre situația de la *Șincai*. Vă rog, domnule primar, aveți cuvântul”.

DI primar – „Îmi cer scuze, n-am rețeaua foarte bună, vorbesc fără cameră. Știu că nu este subiectul de pe ordinea de zi, dar, pentru corecta informare a oamenilor, pentru că acest subiect știți bine că a făcut obiectul dezbaterii noastre din ședința anterioară, pot să vă spun următorul lucru: inspectoratul școlar așteaptă decizia oficială, trimisă la inspectoratul școlar, a liceului. Liceul urmează să-și trimită poziția oficială, după ce ei iau o decizie, așa cum noi am stabilit și am cerut în ședința de consiliu local. Acea decizie, după aceea, merge la inspectoratul școlar. Inspectoratul școlar, în principiu, din ce am discutat cu doamna inspector școlar, merge pe decizia pe care școlile o propun, pentru că e foarte greu să iei o altă decizie decât ceea ce spun școlile, dar, fără discuție, poate fi o discuție și la nivelul inspectoratului școlar. După aceea, în luna ianuarie va veni la noi, după ce se avizează și de minister, pentru aprobarea structurii, dar, repet, doar cadru. Noi nu putem interfera, am întrebat-o și pe doamna inspector școlar, noi nu putem interfera pe conținutul ei, noi dăm doar un aviz, da sau nu. Dacă e nu, pică tot și se duce înapoi la inspectorat, și totul este un joc de-a șoarecele și

pisica. Noi nu putem interveni, punctual, într-o structură de la o școală, pentru că acesta este atributul exclusiv al inspectoratului școlar, al conducerii școlii și al Ministerului Educației. În concluzie, cu privire la *Șincai*, suntem exact în ipoteza de la ședința anterioară, când la școală trebuie să aibă loc discuția cu privire la viitorul pe care și-l doresc, iar după aceea, evident, să se pună de acord cu inspectoratul școlar. Acesta este stadiul la zi al discuției despre *Șincai*. Vă mulțumesc!”.

Președintele de ședință – „Vă mulțumesc, domnule primar”.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

22. Proiect de hotărâre privind confirmarea calității de membru a unor consilieri locali în Comisia de evaluare și negociere a prețului de achiziție a unui imobil multifuncțional cu funcțiuni sportive, constituită prin Hotărârea nr. 667/2024. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia VII.

DI cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Andacs – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil cu funcțiune mixtă 2S+P+3E, str. Tipografiei nr. 32; beneficiară: S.C. Marc Edil Thermo S.R.L. Proiect din inițiativa primarului. Comisia III.

DI cons. Florian – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Președintele de ședință – „Mai trebuie încă două voturi din online, un vot din online”.

DI cons. Mătușan – „Vladimir Mătușan, vot pentru”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil mixt S+P+4E+2R, str. Decebal nr. 104; beneficiare: S.C. Dac Estates S.R.L. și Consred Construct S.R.L. Proiect din inițiativa primarului. Comisia III.

DI cons. Florian – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil mixt 2S+P+5E+R, str. Bobârnei nr. 56; beneficiară: S.C. Gap City Construct S.R.L. Proiect din inițiativa primarului. Comisia III.

DI cons. Florian – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul.

Președintele de ședință – „Mai trebuie un vot din sală și unul din online”.

DI cons. Mătușan – „Vladimir Mătușan, vot pentru. Îmi cer scuze, dar am conexiunea slabă, de aceea stau și cu camera închisă.”.

Proiectul a fost aprobat în unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construire imobil cu funcțiuni mixte P+4E+R (birouri și spații comerciale la parter), str. Decebal nr. 116; beneficiari: Ciurea Mihai-Constantin și Ciurea Mircea-Viorel. Proiect din inițiativa primarului. Comisia III.

DI cons. Florian – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – instituire subzonă de activități economice cu caracter terțiar, în zonă cu caracter rezidențial, str. Romulus Vuia nr. 227; beneficiară: S.C. Printman S.R.L. Proiect din inițiativa primarului. Comisia III.

DI cons. Florian – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru și 3 abțineri, dintre care 19 voturi pentru [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Cristea Aurelia, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și 3 abțineri [Ciubăncan Anca,

Cozma Călin, Damian Aurel], exprimate de consilierii locali prezenți în sală și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – de restructurare urbană – str. Fabricii nr. 90-92-94; beneficiari: S.C. Bea&Magda S.R.L. și Constantin Liviu-Aurelian. Proiect din inițiativa primarului. Comisia III.

DI cons. Florian – secretarul Comisiei III – „aviz favorabil și avem și un amendament, care sună așa: se completează articolul 1 cu următorul amendament: pe spațiul verde pe sol natural vor fi plantați cel puțin 7 arbori cu circumferința de minim 35 cm, măsurată la 1 m de la colet”.

Se supune la vot amendamentul Comisiei III și se obțin 26 de voturi pentru și o abținere, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și patru voturi pentru [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Oană Alexandra, Strugariu Ramona] și o abținere [Mătușan Vladimir] exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice.

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obțin 24 de voturi pentru și 3 abțineri, dintre care 19 voturi pentru [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Cristea Aurelia, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și 3 abțineri [Ciubăncan Anca, Cozma Călin, Damian Aurel] exprimate de consilierii locali prezenți în sală și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Instituire subzonă de servicii publice și de interes public în zonă de activități economice cu caracter terțiar, B-dul Muncii nr. 86-90; beneficiară: S.C. MKM Building S.R.L. Proiect din inițiativa primarului. Comisia III.

DI cons. Florian – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

30. **Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – instituire subzonă de instituții și servicii publice și de interes public, în zonă de locuințe cu regim redus de înălțime, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 31; beneficiară: S.C. Quality Medical Vision S.R.L. Proiect din inițiativa primarului. Comisia III.**

DI cons. Florian – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

31. **Proiect de hotărâre privind prelungirea valabilității P.U.Z. de urbanizare – strada Reményik Sándor, latura estică, aprobat prin Hotărârea nr. 883/2019, modificat prin Hotărârea nr. 123/2021. Proiect din inițiativa primarului. Comisia III.**

DI cons. Florian – secretarul Comisiei III – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru

exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

32. Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Asigurarea infrastructurii pentru transportul verde – Amenajare pistă de biciclete pe Calea Turzii – str. Observatorului în Municipiul Cluj-Napoca”, aprobați prin Hotărârea nr. 651/2023. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia VI și Comisia VII.

DI cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Andacs – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Președintele de ședință – „Vă rog, domnule consilier, aveți cuvântul”.

DI cons. Trif – „Mulțumesc frumos Aici am o mică întrebare, legat de faptul că, prin actualizarea actuală, avem o creștere de cost de 45%. Din documentație reiese faptul că e necesară, pentru că nu s-a prezentat nimeni la nicio licitație, dar voiam să întreb dacă există și o analiză a cauzelor: e doar costul o problemă cu care s-a venit sau sunt și alte motive legate de cum a fost proiectul sau alte asemenea?”.

Președintele de ședință – „Vă rog, aici, Direcția tehnică să răspundă; este și proiectantul, vă rog să-i duceți un microfon și să răspundă la această întrebare”.

DI Marcel Bochiș – șeful Serviciului Administrare căi publice – „Bună ziua, modificările au fost impuse pe actualizarea indicatorilor, care de august anul trecut nu au fost actualizați și este necesar pentru că...”.

Dna cons. Cristian – „Îmi cer scuze că vă întrerup...”.

Președintele de ședință – „Vă rog, mai tare, țineți microfonul, și mai tare, că nu se aude”.

DI Marcel Bochiș – șeful Serviciului Administrare căi publice – „Deci, trebuie actualizați indicatorii, pentru că din august 2023 nu au fost actualizați și vrem să rescoatem la licitație acest obiectiv”.

Președintele de ședință – „Acest obiectiv a fost scos la licitație de două ori – din păcate, nu a venit nimeni; este și proiectantul aici, dacă doriți să aveți și niște chestiuni tehnice. Acest proiect ar fi trebuit să fie unul relativ simplu, pentru că nu presupune mari, să spun așa, lucrări de infrastructură. Sunt și de relocat câteva rețele de utilități care sunt pe traseu, dar, dacă aveți întrebări tehnice, este și proiectantul aici”.

DI Mihai Racu – proiectant – „Doar aș mai avea o mențiune – s-au făcut două feluri de actualizări: o actualizare conform datelor de la I.N.S., schimbarea de cost și o actualizare,

între timp, conform conținutului-cadru pentru studiul de fezabilitate. A apărut și capitolul 7, cel cu marja de 15% și 25% pentru rezerva de implementare”.

Președintele de ședință – „Deci, acei bani nu sunt neapărat necesari să fie cheltuiți, dar dacă vor apărea pe parcurs, nu știu, alte actualizări sau alte cheltuieli neprevăzute, legiuitorul a prevăzut ca să existe Anexa 7 la orice fel de contract, de aceea s-ar putea să vedeți anumite contracte la care prețul crește foarte mult, dar asta nu înseamnă că prețurile trebuie să fie neapărat pe măsura actualizării, pentru că este o chestiune pe care o permite legislația și este și obligatorie, să fie aplicată la contractele sau licitațiile care urmează să fie realizate”.

Dl cons. Trif – „Cu siguranță, mulțumesc frumos. Eram curios și din perspectiva procedurii de licitație și a condițiilor de piață, dacă avem feedback din partea eventualilor, potențiali oameni, firme care fi vrut să participe, dar care s-au lovit de alte piedici. Ne gândeam tocmai, în zonă, dacă putem să venim noi cu propuneri, pentru a compensa anumite probleme administrative”.

Președintele de ședință – „Din păcate, nu au fost niciun fel de solicitări din partea celor care potențial interesați de acest proiect. Noi considerăm că nu ar trebui să fie și să pună probleme tehnice, de aceea suntem deschiși, dacă cumva vor apărea vreo solicitare sau mai multe solicitări, să le putem și implementa și să modificăm procedurile, dacă se impune”.

Dl cons. Trif – „Mulțumesc”.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 22 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și cinci voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Mătușan Vladimir, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Cluj-Napoca, în calitate de partener, în proiectul „Green cells leading the Green transition”, cod proiect EUI02-064, acronim TALEA, finanțat prin Programul Inițiativa Urbană Europeană – Acțiuni Inovatoare (EUI-IA) și a cheltuielilor legate de acesta. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia VI și Comisia VII.

Dl cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

DI cons. Andacs – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Președintele de ședință – „Vă rog doamna consilier Cristian, aveți cuvântul”.

Dna cons. Cristian – „Mulțumesc. Aici am o singură intervenție, pentru că apreciem acest proiect, în care ne implicăm, însă aș vrea să citesc puțin din acesta și să revin apoi cu o întrebare. Proiectul presupune un accent deosebit pe dezvoltarea de instrumente digitale care ajută la maparea, proiectarea, implementarea și monitorizarea soluțiilor de infrastructură verde urbană, un demers pe care știu că primăria l-a inițiat deja, cu Registrul Verde, așa că solicit Registrul Verde Digital; solicit, iarăși, dacă puteți să ne spuneți care este statusul proiectului. El a fost depășit și știți că întreb cu regularitate care este statusul acestui proiect pe care noi l-am demarat și care a avut un termen de finalizare acum câțiva ani. Dacă nu se poate oferi un status acum, îl apreciez pentru ședința următoare. Vă mulțumesc”.

Președintele de ședință – „Vă mulțumesc. O să-i rog pe cei de la Direcția Ecologie urbană să pregătească un status și un calendar pentru Registrul Spațiilor Verzi, astfel încât el să poată să fie prezentat tuturor celor care sunt interesați. Ce aș să mai menționez la acest punct? Evident, ca și pe marea majoritate a acelușilor, ne interesează foarte tare ce se întâmplă cu schimbările climatice, ne interesează cum putem să avem un oraș mai prietenos, cum putem să eliminăm acele insule de căldură, de aceea avem și acel program de plantare de arbori, și vedeți că impunem inclusiv privaților să planteze arbori de mari dimensiuni, atunci când considerăm noi, și în Comisia III, că nu sunt suficienți arbori, ați văzut că aproape la fiecare ședință de consiliu local avem câte un amendament în această direcție, tocmai pentru a putea să avem, în ani, pentru că asta este o procedă care durează, nu se poate face într-un singur an de zile, este o procedă care durează, dar direcția este una bună și, din fericire, suntem recunoscuți și pe plan european referitor la direcția corectă și bună în care merge și România”.

[Consilierul local Vladimir Mătușan intră în sală, ia loc la masa de ședință și se conectează la sistemul de vot electronic, n.n.]

Președintele de ședință – „Domnule Mătușan, sunteți în sală; o să vă rog să vă deconectați din on-line, dacă doriți să votați din sală; dacă nu, puteți să rămâneți în sală și să votați on-line, cum...; ați votat on-line, atunci, de la următorul punct, o să vă rog să vă deconectați”.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 23 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Beniamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma

Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și patru voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

Președintele de ședință – „Sunt 23 de voturi din sală și 4 din online, proiectul a trecut cu unanimitate de voturi”.

34. *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 82/2023 (aprobarea Regulamentului de acordare a facilităților la transportul public în comun pentru persoanele vârstnice, pensionari, veterani și văduve de război, luptători pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989, urmașii eroilor-martiri, cu domiciliul în municipiul Cluj-Napoca, și pentru cetățenii de onoare ai municipiului Cluj-Napoca), astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 87/2024. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia V.*

DI cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Președintele de ședință – „Vă rog, domnule consilier”.

DI cons. Helmer – „Aș vrea doar să-mi confirm, de fapt, că am înțeles intenția inițiatorului. Aici știu că erau două tipuri de facilități pentru pensionari: gratuitate pe transport, dacă aveau pensia până în 2.900 de lei, respectiv, 50% reducere, între 2.900 și 3.200. Sumele astea acum cresc, de la 2.900 la 3.600 și de la 3.200 la 4.500. Conform Casei de Pensii, în Cluj-Napoca, pensia medie, în urma recalculării, a crescut cu 697 de lei, deci, practic, creșterea de la 2.900 la 3.600 acoperă fix diferența respectivă. În schimb, la plafonul maximal, de 3.200, creșterea e până la 4.500, adică de 1.300 de lei, ceea ce pentru mine înseamnă că, pentru primul tip de facilitate, păstrăm cam aceiași beneficiari, în timp ce, pentru facilitatea a doua, creștem plaja de valori, astfel încât să fie mai mulți beneficiari, și asta cred că reiese și din estimările făcute de dumneavoastră, cam cu vreo 12.000 de beneficiari în plus, și vream doar să mă sigur că asta era intenția, adică pentru primul tip de facilitate să rămână cam acești beneficiari, în schimb, pentru reducerea de 50%, să fie mai mulți potențiali beneficiari”.

DI primar – „Aș vrea să intervin”.

Președintele de ședință – „Vă rog, domnule primar”.

DI primar – „Obiectivul nostru a fost ca toți beneficiarii care au acest drept în vigoare să și-l păstreze după majorarea pensiilor. Evident că s-a luat o marjă mică, pentru că nu poți aprecia la leu, ci o marjă în sensul pozitiv, să extindă, dar nu în sensul de a introduce deliberat alte categorii. Scopul a fost acela ca, în baza analizei noastre, câți au beneficiat, tot atâția să poată merge mai departe, doar să țină cont de actualizarea deciziei de pensii. Deci, nu am avut în vedere extinderea acestor gratuități, ci menținerea lor, dar cu actualizarea, ținând cont de pensie, dar, repet, rotunjirea s-a făcut în plus și nu în minus, adică să ne asigurăm că toți cei care astăzi au abonament, de mâine pot merge să-și ridice în continuare abonamentul. Asta a fost ideea de bază pe care am avut-o, de continuitate a sistemului. Vă mulțumesc!”

Președintele de ședință – „Vă mulțumesc, domnule primar!”

DI cons. Helmer – „Și mai am o singură întrebare: dacă la anul va intra în vigoare indexarea pensiilor cu rata inflației, atunci o să avem din nou un proiect prin care să ne creștem încă o dată, pentru diferența respectivă?”

DI primar – „Da, vom avea un nou proiect de hotărâre, pentru actualizare”

DI cons. Helmer – „Mulțumesc”

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 23 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și patru voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

35. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Rapoartelor trimestriale aferente perioadei 1.01-31.03.2024 și perioadei 1.04-30.06.2024, cu privire la stadiul realizării măsurilor prevăzute în Planul Integrat de Calitate a Aerului pentru aglomerarea Cluj-Napoca, aprobat prin Hotărârea nr. 281/2020. Proiect din inițiativa primarului. Comisia II și Comisia VII.*

Dna cons. Pop – **președintele Comisiei II** – aviz favorabil.

DI cons. Andacs – **secretarul Comisiei VII** – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 24 de voturi pentru și 3 abțineri, dintre care 20 de voturi pentru [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Cristea Aurelia, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian,

Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și 3 abțineri [Ciubăncan Anca, Cozma Călin, Damian Aurel], exprimate de consilierii locali prezenți în sală și patru voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

36. *Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării de stimulente financiare lunare personalului medical și de specialitate din cadrul Spitalului Clinic Municipal Cluj-Napoca, în anul 2025. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia V.*

DI cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

Dna cons. Petruș – secretarul Comisiei V – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 26 de voturi pentru și o neparticipare la vot, dintre care 22 de voturi pentru [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și o neparticipare la vot, a domnului consilier local Constantea Radu, exprimate de consilierii locali prezenți în sală și patru voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

37. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de salubritate a municipiului Cluj-Napoca. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia VII.*

DI cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Andacs – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 23 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și patru voturi

pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

38. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate privind fundamentarea modalității de gestiune a serviciului public de salubritate stradală și dezapezire în municipiul Cluj-Napoca, sector II și a documentației de atribuire. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia II și Comisia VII.**

DI cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Pop – președintele Comisiei II – aviz favorabil.

DI cons. Andacs – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

DI cons. Tarcea – viceprimar – „Permiteți-mi să fac un amendament tehnic, la solicitarea Serviciului de Ecologie urbană. Se aprobă completarea Anexei 2 la proiectul de hotărâre 38 din 2.12.2024, respectiv caietul de sarcini, cu Anexa 2.5, Bunuri de retur. Anexa 2.5, Bunurile de retur, reprezintă 12 sisteme de colectare a deșeurilor, alcătuite, fiecare, din câte 3 unități inteligente, în următoarele locații: Baza Sportivă Gheorgheni, la strada Lucia Sturza Bulandra, Piața Ștefan cel Mare, stația Opera, strada Alexandru Vaida Voevod, în stația C.T.P. de pe partea cu Iulius Mall, strada Unirii nr. 23, în stația de autobuz, strada Constantin Brâncuși, în stația de autobuz (stația Mălinului Est), strada Bună Ziua 1, sistem în stația din vecinătatea Lidl (stația Trifoiului Nord), 7, Bulevardul 21 Decembrie numărul 41, în stația de autobuz, vis-à-vis de Regionala C.F.R. (stația Constanța), strada 21 Decembrie, în stația de autobuz, vis-à-vis de Piața Mărăști (stația Crinului) B, Piața 1 Mai (zona Clujana), în stația C.T.P. și strada Molnar Piuariu (3 sisteme)”.

Se supune la vot amendamentul domnului consilier local Dan Ștefan Tarcea, viceprimar și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 23 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și patru voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul aprobat și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 23 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga

Florin, Helmer Robert-Paul, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și patru voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

39. **Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Rus Znak Zoltan, reprezentat prin avocat Gherman Alina-Mihaela, înregistrată sub nr. 847.217 din 11.11.2024. Comisia III.**

DI cons. Florian – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 20 de voturi pentru și 7 abțineri, dintre care 17 voturi pentru [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și 6 abțineri [Ciubăncan Anca, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Mătușan Vladimir, Săcară Ovidiu], exprimate de consilierii locali prezenți în sală și 3 voturi pentru [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Strugariu Ramona] și o abținere [Oană Alexandra], exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice.

40. **Informare privind Plângerea prealabilă formulată de Rus Znak Zoltan, reprezentat prin avocat Gherman Alina-Mihaela, înregistrată sub nr. 847.228 din 11.11.2024. Comisia III.**

DI cons. Florian – secretarul Comisiei III – propune respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii.

Se supune la vot respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii și se obțin 20 de voturi pentru și 7 abțineri, dintre care 17 voturi pentru [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Beniamin-Marius, Constantea Radu, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și 6 abțineri [Ciubăncan Anca, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Mătușan Vladimir, Săcară Ovidiu], exprimate de consilierii locali prezenți în sală și 3 voturi pentru [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Strugariu Ramona] și o abținere [Oană Alexandra], exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice.

41. a. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 854/2023 privind aprobarea unor măsuri în vederea implementării proiectului „Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din Municipiul Cluj-Napoca, Grup 10. Proiect din inițiativa primarului. Comisia I, Comisia VI și Comisia VII.

Dl cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Dl cons. Andacs – secretarul Comisiei VII – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obține unanimitate – 27 de voturi pentru, dintre care 23 de voturi pentru exprimate de consilierii locali prezenți în sală [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Ciubăncan Anca, Constantea Radu, Cozma Călin, Cristea Aurelia, Damian Aurel, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Mătușan Vladimir, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Săcară Ovidiu, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu] și patru voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

- 41b. Proiect de hotărâre privind modificarea punctului 4 din Anexa la Hotărârea nr. 218/2024 (aprobarea prețurilor practicate de către R.A.D.P. Cluj-Napoca, pentru prestarea serviciilor de „Operare sistem modular pentru gestionarea deșeurilor” în cadrul proiectului „Rampă temporară dezafectată, comunitate clujeană protejată” (RTD-CCP). Proiect din inițiativa primarului. Comisia I și Comisia VI.

Dl cons. Moldovan – secretarul Comisiei I – aviz favorabil.

Dna cons. Cristian – președintele Comisiei VI – aviz favorabil.

Se supune la vot proiectul și se obțin 21 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și 3 abțineri, dintre care 17 voturi pentru [Andacs Zsolt Levente, Azzola Katalin, Bódizs István, Chira Benjamin-Marius, Constantea Radu, Florian Ovidiu, Gliga Florin, Helmer Robert-Paul, Moldovan Ionuț-Daniel, Oláh Emese, Petruș Flavia, Pop Loredana, Rus Ciprian, Tarcea Dan, Trif George, Ursu Cristian, Vișan Ovidiu], 3 voturi împotriva [Ciubăncan Anca, Cozma Călin, Damian Aurel], 3 abțineri [Cristea Aurelia, Mătușan Vladimir, Săcară Ovidiu], exprimate de consilierii locali prezenți în sală și patru voturi pentru exprimate de consilierii locali conectați prin mijloace electronice [Cristian Adriana, Holom Alexandra, Oană Alexandra, Strugariu Ramona].

41. Diverse.

Președintele de ședință – „Vă rog, domnule consilier, aveți cuvântul”.

DI cons. Helmer – „Am observat, în ultima vreme, și mai mulți cetățeni au reclamat că, din diverse stații de autobuz, dispar anumite panouri de..., panourile respective, în momentul în care vine autobuzul; am observat că, după o vreme, ele sunt înlocuite cu altele și așa vrea să vă întreb dacă aveți mai multe informații, dacă sunt înlocuite că sunt stricate, s-au achiziționat unele noi, câte, ce se întâmplă cu celelalte, vechi, dacă vor fi puse în alte stații și dacă există undeva un calendar sau unde poate să vadă lumea când urmează să fie înlocuit un anumit panou de afișaj și cât durează până când va fi înlocuit cu cel nou”.

Președintele de ședință – „Vă rog, domnule primar, aveți cuvântul”.

DI primar – „Mulțumesc foarte mult. Am să solicit explicații Companiei de Transport Public; în exclusivitate, Compania de Transport Public se ocupă cu acest demers. Mulțumesc pentru sesizare și, pentru ședința următoare, am să vă prezint o informare pe acest subiect”.

DI cons. Helmer – „Mulțumesc frumos”.

Președintele de ședință – „Doamna, cred că era Oană Alexandra, vă rog”.

Dna cons. Oană – „Mulțumesc. Oare mă auziți?”.

Președintele de ședință – „Da, vă auzim, vă rog”.

Dna cons. Oană – „Bine. Domnule primar, așa vrea să vă pun o întrebare legat de statusul regulamentului pentru cultură. Știți că am discutat și în ședința trecută și mă întrebam dacă aveți pentru noi informații mai recente”.

DI primar – „Urmează să fie definitivat de către colegii mei de la Serviciul Juridic și Serviciul Proiecte, după întâlnirea pe care am recomandat-o să aibă loc. Domnul Moldovan mi-a spus că acum toată lumea a fost ocupată, în perioada aceasta electorală. Nu suntem în risc de a nu putea avea, pentru anul viitor, întrucât, nefiind adoptat încă bugetul pentru anul 2025, nici noi nu putem declanșa procedura de depunere a cererilor decât după aprobarea bugetului. Deci, oarecum, suntem în timp, încă. Eu mi-am spus punctul meu de vedere pentru promovarea proiectului, considerând că, dacă există modele de bună practică și modele care au fost validate și de Curtea de Conturi, nu avem nicio problemă să le ducem mai departe. Eu am recomandat ca, înainte de a-l supune dezbaterii publice, să mai aveți dumneavoastră o întâlnire, liderii grupurilor politice împreună cu executivul, după care eu îl voi pune în dezbatere publică și sperăm să-l avem, așa cum am discutat cu toții, pus în aplicare pentru anul viitor”.

Președintele de ședință – „Mulțumesc; doamna viceprimar?”.

Dna cons. Oláh – viceprimar – „Ca și completare, cum și doamna consilier Oană foarte bine știe, pentru că și ea face parte din grupul de consilieri și grupul care se ocupă de

discuțiile pe marginea acestui regulament, am încercat o convocare, pe săptămâna trecută, dar membrii comisiei nu și-au exprimat poziția – erau împărțite – și, prin urmare, am convocat comisia pe miercuri, împreună cu reprezentanții O.N.G.-urilor. Cred că știți și dumneavoastră acest aspect”.

Președintele de ședință – „Vă mulțumesc pentru precizări, doamna viceprimar. Vă rog, domnule Mătușan”.

DI cons. Mătușan – „Domnule președinte de ședință, aș dori să o întreb pe doamna director Ardeuș care este situația cu privire la vânzarea locuințelor A.N.L. de pe Calea Florești nr. 58B, având în vedere că așteptam o lămurire. Știu că s-a făcut, de la Direcția Economică, o adresă către minister, pentru a vedea, până la urmă, la ce preț vindem acele imobile, având în vedere că lumea deja a ajuns la cote maxime sau la limita răbdării. Îi înțeleg și pe cetățenii în cauză, cei care au formulat cereri de cumpărare a acestor locuințe A.N.L., și toată lumea așteaptă de la noi un răspuns, dacă aveți vreo noutate”.

Președintele de ședință – „Vă rog, doamna director Ardeuș, dacă ne puteți răspunde”.

Dna Iulia Ardeuș – director executiv Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății – „Bună ziua! Era o problemă legată de apariția normelor metodologice. Eu pot să vă confirm că aceste norme metodologice nu au fost publicate. Raportat la un răspuns pe care l-ar fi primit Direcția Economică, o să o rog pe doamna director economic să ia legătura cu dumneavoastră și să vă spună dacă a primit sau nu un răspuns de la minister. Nu sunt în măsură să vă dau acest răspuns. Mulțumesc”.

DI cons. Mătușan – „Mulțumesc și eu!”.

Președintele de ședință – „Vă mulțumesc. Vă rog, domnule consilier!”.

DI cons. Helmer – „Aș dori să știu și dacă sunt ceva noutăți cu privire la proiectul metroului și la proiectul centurii metropolitane. În privința metroului, se apropie termenul avansat pentru sosirea cârțițelor și voiam să știu dacă există ceva noutăți sau riscuri, iar în privința centurii, la fel, așteptam validarea ofertei. Văd că durează, totuși, destul de mult și voiam să știu dacă și aici există ceva riscuri sau dacă aveți orice fel de noutăți”.

DI primar – „Mulțumesc frumos! În privința metroului, fiecare dintre dumneavoastră poate urmări, on-line, exact, locul în care se află cârțițele pe vapor. Sunt aproape de Turcia. Din câte am văzut, acum o zi sau două zile, când m-am uitat ultima dată, se preconizează să ajungă, în jurul datei de 8-10 decembrie, în Portul Constanța, după care trei săptămâni va dura transportul spre – sau nu știu câte, n-aș vrea să greșesc, trei săptămâni sau aproximativ va dura transportul spre Cluj, după care perioada de asamblare și, evident, de intrare în lucru. Deci, nu există întârzieri, există respectarea graficului anunțat în prealabil și, repet, îl puteți urmări și dumneavoastră. În privința centurii metropolitane, după cum vedeți, la Tronsonul 1,

Cluj-Florești, se lucrează ultimele etape legate de devierea utilităților, acum se lucrează inclusiv la breteaua care este sub podul care merge la Polus, la..., cum îi zice acum?”.

Președintele de ședință – „Vivo”.

DI primar – „Vivo, da, la Vivo, după care urmează, anul viitor, să înceapă efectiv lucrările la lărgirea de la patru la șase benzi, astfel încât, până la sfârșitul anului, lucrarea să fie gata. În privința proiectului care vizează licitația tronsonului celălalt, nu am date, nu a ajuns la mine nicio informație. Comisia are ca termen sfârșitul lunii ianuarie, termen final de finalizare a licitației. Când vor veni date, vi le voi oferi. Nu am niciun fel de informație despre derularea licitației și nu am nicio competență, cât timp comisia lucrează”.

Președintele de ședință – „Vă mulțumesc, domnule primar”.

Mapa președintelui de ședință

1. Memoriul cadrelor didactice din catedra de învățământ primar al Colegiului Național *Gheorghe Șincai* Cluj-Napoca, înregistrat la Primăria municipiului Cluj-Napoca sub nr. 881.805/305 din 28 noiembrie 2024.

Memoriul a fost repartizat în mapa consilierilor locali.

Nemaifiind alte probleme de dezbătut la ordinea de zi, **președintele de ședință** declară lucrările închise.

Președintele de ședință,
Ec. **Dan Ștefan Tarcea**

Secretarul general al municipiului,
Jr. **Aurora Roșca**

Audierea înregistrării, redactarea, rezumarea și corectura, de consilier superior Raul Pușcaș și inspector de specialitate Ramona Nistor.

Notă: Ședința a fost înregistrată electronic, putând fi ascultată/consultată pe siteul instituției, ea fiind mai apoi arhivată în condițiile legii¹.

¹ Legea nr. 16/1996 privind Arhivele Naționale, republicată, Legea nr. 358/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/1996 a Arhivelor Naționale, precum și Dispoziția primarului nr. 3820/2020 privind aprobarea unui nou Nomenclator arhivistic al documentelor elaborate de către aparatul de specialitate al primarului municipiului Cluj-Napoca și de serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.