

Dezbaterea publică a Strategiei de dezvoltare a municipiului Cluj-Napoca 2014-2020

2 martie 2015, ora 17:00, Sala de Siclă a Primăriei municipiului Cluj-Napoca

Dezbatere publică a început cu un cuvând de deschidere rostit de dl. Gheorghe Șurubaru, viceprimarul municipiului Cluj-Napoca.

Domnul Călin Hințea, decanul Facultății de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, UBB, a prezentat apoi metodologia urmată în elaborarea documentului, și anume:

- Concepte cheie: calitatea vieții și implicarea structurală a grupurilor de experți din comunitate.
- Analiza preliminară: a cuprins 196 de indicatori grupați în 18 teme și 7 capitole. Această etapă a cuprins analiza cadrului strategic, a vechii strategii a municipiului Cluj-Napoca precum și analiza strategiei de dezvoltare a județului și a regiunii.
- Grupurile de lucru: au fost formate 28 de grupuri de lucruri, fiecare dintre acestea redactând câte un raport prezentat în documentul strategiei (28 de capitole, câte unul aferent fiecărui grup de lucru). Fiecare raport a definit politicile sectoriale în planificarea strategică a orașului: cadrul strategic, analize de mediu, probleme strategice, avantaj competitiv, direcții strategice, programe operaționale.
- Analiza transversală: factori strategici cheie, profilul strategic al orașului, surse de avantaj competitiv, direcții strategice.
- Programe operaționale: peste 200 de programe operaționale prezentate în cadrul documentului.
- Sisteme de monitorizare, evaluare, implementare.
- Asumarea planificării la nivel politic și administrativ: votarea ei în ședință de Consiliu Local.

Esența profilului strategic cuprinde următoarele paliere: viziunea comunității, concept strategic cadru, factori strategici cheie, surse de avantaj competitiv, probleme strategice și direcții strategice de acțiune.

În ceea ce privește factorii strategici cheie, care vor influența comunitatea pe termen lung, aceștia sunt inovație, universitate și participare, iar proiecțiile strategice ale orașului trebuie să ia în considerare acești trei factori.

În ceea ce privește sursele de avantaj competitiv, a fost realizată o analiză care cuprinde atât principalii concurenți la nivel național cât și la nivel european. Astfel, municipiul are 9 principale avantaje competitive, după cum urmează:

- oraș universitar: tradiția universitară, capitalul intelectual, diversitatea ofertei educaționale, calitatea și valoarea diplomelor universitare, potențialul crescut de internaționalizare,

potențialul de integrare a activității de cercetare și inovare universitară în dezvoltarea comunității.

- dinamism demografic semnificativ: populația orașului se menține la un nivel constant, orașul atrage și reține forță de muncă cu nivel ridicat de pregătire și experiență (bazat pe numărul și calitatea absolvenților), fenomenul de suburbanizare/extindere spre periferie nu este dublat de scăderea populației și contracția economiei (din acest punct de vedere, este unul dintre puținele orașe din România și din regiune).
- participarea și implicarea în comunitate: sectorul ONG reprezintă un hub de expertiză, pol de bune practici și furnizor de capital și finațări atrase în oraș; guvernanta participativă; capital social crescut al orașului care poate duce pe termen lung la dezvoltarea lui ca un spațiu de inovație socială.
- tradiție urbană și patrimoniu cultural-istoric complex.
- potențial crescut de dezvoltare în cultură și industrii creative: vitalitate și diversitate culturală, evenimente importante precum TIFF, Fabrica de Pensule etc.
- spațiu multicultural promițător: atmosferă favorabilă politicilor multiculturale și a unor modele de bune practici în implementarea acestora.
- centru de excelență în medicină: furnizare de asistență medicală de calitate, pol de cercetare în domeniul medical și al sănătății publice, grad ridicat de internaționalizare academică.
- pol de competitivitate economică, conectat internațional: potențial de clusterizare ridicat în multiple domenii, economie performantă în IT și servicii financiare (Cluj Innovation City), potențial de dezvoltare a unei economii de tip ICC (Inovativ, Creativ, Competitiv).
- pol național de creștere.

În ceea ce privește problemele strategice ale comunității, a fost realizată o analiză comparativă la nivel național (Cluj-Napoca, Brașov, Iași, Constanța, Sibiu și Timișoara – principalul competitor al municipiului) și internațional (Ungaria – Debrecen și Szeged; Austria – Graz și Linz; Germania – Bonn și Mannheim; Cehia – Karlovy Vary), în urma căreia au fost identificate următoarele probleme strategice:

- lipsa de coeziune și coordonare a strategiilor sectoriale;
- percepția avantajelor competitive într-o paradigmă învechită;
- probleme legate de dezvoltarea urbană și planificarea spațială a orașului;
- capacitatea comunității și administrației de a atrage și reține investitori, precum și de a sprijini antreprenoriatul local;
- excluziunea socială (existența grupurilor vulnerabile, dezavantajate, marginalizate, discriminate și stigmatizate cultural);
- insuficienta utilizare a noilor tehnologii;

- îmbătrânirea populației;
- probleme de mediu (insuficiente spații verzi, poluare, gestionarea deșeurilor);
- fenomene de risc specifice (creșterea criminalității, infracționalității, delicvenței juvenile, prostituției, creșetoriei, consumului de droguri la nivelul orașului).

În baza analizelor funizate de grupurile de lucruri au fost identificate 15 direcții strategice ale orașului:

- Întărirea/consolidarea capitalului uman local prin creșterea calității vieții.
- Asumarea unui parteneriat strategic între comunitate și universitățile clujene.
- Conștientizarea și valorificarea potențialului de transformare socială și regenerare urbană al culturii prin creșterea implicării sectorului asociativ în sectoare cheie ale comunității și stimularea parteneriatelor cu alți actori comunitari.
- Asumarea consecventă a politicilor și a mesajului multicultural.
- Investiții susținute ale comunității în educația preuniversitară.
- Dezvoltarea unor mecanisme și instrumente instituționale incluzive și participative.
- Stimularea dinamismului demografic.
- Creșterea calității actului de guvernare și a calității serviciilor oferite și integrarea acestora într-un pachet complet; dezvoltarea unor strategii coerente în zona de eguvernare.
- Adoptarea și asumarea unei strategii de marketing și crearea unei identități a orașului.
- Dezvoltarea unui set de indicatori ai calității vieții și serviciilor care să fie urmăriți/monitorizați constant.
- Gestionarea și valorizarea comunitară coerentă și unitară a resurselor cultural-istorice ale spațiului urban.
- Dezvoltarea unor politici coerente de mediu.
- Creșterea competitivității economiei și a nivelului de bunăstare al comunității prin: valorificarea potențialului de clusterizare al economiei locale; utilizarea noilor tehnologii ca parte integrată a dezvoltării comunității; stimularea politicilor axate pe inovație și transfer tehnologic în sectorul public și privat; stimularea industriilor cu potențial creativ; dezvoltarea unei economii de tip ICC (Inovație, Creativitate, Competitivitate).
- Crearea unei viziuni integrate și a unor mecanisme de cooperare instituțională în ceea ce privește dezvoltarea urbană și planificarea spațială la nivelul întregii zone metropolitane.
- O mai bună respectare a planurilor urbanistice și corelarea acestora cu strategia de dezvoltare locală.

Profilul strategic complex al municipiului necesită un mecanism permanent de implementare, monitorizare și evaluare care să reunească atât administrația locală cât și comunitatea. În acest fel se va evita pericolul de a vedea strategia precum un „to do list” și a ignora

factorii strategici cheie. Astfel, propunerea este de a crea trei grupuri de IME, pe baza dimensiunilor strategice din procesul de planificare strategică: un grup pe dimensiunea *Participare* (Asociativitate, Incluziune Socială, Multiculturalism, Tineret, Sănătate Publică, Sport și Comunitate, Film etc.), un grup pe dimensiunea *Creativitate* (Dezvoltare economică locală, IT, Cultură și Industrii Creative, Turism, Marketing teritorial, Mediu, Siguranță etc.), și un grup pe dimensiunea *Universitate* (Educație Superioară/Preuniversitară, Identitate istorică etc.). Propunerea este ca aceste grupuri să se reunească de trei ori pe an (sau ori de câte ori se consideră a fi necesar), iar anual să se organizeze o întâlnire de evaluare a strategiei care va permite ajustarea, dacă este cazul, a parametrilor de dezvoltare strategică.

Domnul Călin Hințea și-a încheiat prezentarea menționând faptul că există deja o serie de proiecte prevăzute în strategia de dezvoltare care sunt în acest moment în curs de implementare, cum este cazul programului Neuron Kid, amenajarea culoarului râului Someș sau observatorul cultural.

A urmat apoi răspunsurile coordonatorilor grupurilor de lucru la documentul înregistrat de domnul Radu Mititeanu, Directorul executiv al Clubului de Cicloturism, conținând o serie de observații și propuneri.

Reprezentantul Grupului de lucru Sport și comunitate a precizat faptul că în cadrul acestui grup de lucru au lucrat 32 de persoane, fiind propuse în final 15 proiecte dintre care unele, cum este cazul programului Neuron Kid, au început deja să fie puse în aplicare. În ceea ce privește sursele de finanțare pentru sporturile profesioniste, acesta a menționat faptul că ele există, un exemplu în acest sens fiind finanțarea oferită de către Primăria municipiului Cluj-Napoca și Consiliul Local pentru proiectele depuse spre finanțare. Astfel, un aspect care trebuie avut în vedere pe viitor este accesul comunității la surse de finanțare pentru sporturile de masă.

Reprezentantul Grupului de lucru Cinematografie a precizat faptul că prin documentul furnizat și-au propus să vină cu o abordare privind transformarea orașului într-un centru de producție cinematografică, astfel încât acest domeniu să poată fi exploatat la întreaga sa valoare, mai ales având în vedere multiplele festivaluri de film care au loc în orașul nostru, TIFF, Comedy Cluj, Festivalul Internațional de Fost Scurt Metraj Tres Courts etc.

Domnul Eugen Pănescu, reprezentantul Grupului de lucru Dezvoltare urbană/planificare spațială a precizat faptul că propunerile grupului de lucru au fost realizate având în vedere noul PUG și structurarea bugetelor locale.

Reprezentantul Grupului de lucru Turism a precizat faptul că proiectele propuse de dâșii au vizat în principal municipiul Cluj-Napoca și cel mult Zona Metropolitană. Domnul Mititeanu a menționat faptul că din punctul său de vedere proiectele ar fi trebuit să se concentreze pe întreaga regiune deoarece o persoană nu se limitează la o zonă anume în momentul în care face turism.

Reprezentantul Grupului de lucru Asociativitate și filantropie a precizat faptul că întregul proces a fost unul public, implicând diverse asociații și ONG-uri.

Domnul Mititeanu a precizat faptul că întregul document al strategiei este unul stufos, având peste 1000 de pagini, astfel că ar trebui pus la dispoziția publicului un document care să cuprindă o formă sintetizată a strategiei. Rspunsul domnului decan Călin Hințea a fost acela că în cel mai scurt timp va fi realizat un astfel de document, care va fi ulterior pus la dispoziția publicului.

Domnul Iosif Pop, Președintele Consiliului Civil Local, a continuat discuția cu următoarele precizări: strategia este una voluminoasă și este de acord cu domnul Mititeanu și cu domnul Hințea în ceea ce privește redactarea unui document sintetizat; în ceea ce privește obiectivele noii strategii acestea ar trebui să se concentreze în primul rând pe crearea de noi locuri de muncă; municipiul este un important centru financiar-bancar, astfel încât în noul PUG ar trebui delimitată o zonă în acest sens; noua strategie ar trebui să aibă în componență și Zona Metropolitană și mai ales creșterea economică a localităților din jurul Clujului; susțin rolul funcției de City Manager; strategia ar trebui să fie un document, o viziune, realizată pe termen lung, de 15-20 de ani și nu 7 ani; propun crearea unei comisii formate din persoane din cadrul Primăriei municipiului Cluj-Napoca care să treacă în revistă întregul document, precum și a unei comisii de experți care să valideze întreaga strategie înainte de aprobarea acestuia în ședință de Consiliu Local; propun bugetarea fiecărui proiect propus în cadrul documentului strategiei și menționarea surselor posibile de finanțare a acestora.

Domnul Dan Lazăr, Prorectorul UBB, a precizat faptul că susține propunerea domnului Pop de a include în documentul strategiei un capitol de management financiar, întrucât este important ca în momentul elaborării unui proiect să se aibă în vedere și componenta finanțată a acestuia, care este sursa de finanțare a proiectului respectiv. În ceea ce privește propunerea de realizare a unei strategii pe un termen de 15-20 de ani și nu pe 7 ani, cum este cea prezentă, domnul Lazăr a precizat faptul că documentul va fi într-o continuă schimbare, urmând a suferi modificări în câțiva ani în funcție de economie și de piață.

Doamna Rarița Zbranca, din cadrul Grupului de lucru Cultură și industrii creative, a menționat faptul că în perspectiva candidaturii municipiului Cluj-Napoca la titlul de Capitală Culturală Europeană în anul 2021 este important ca în capitolul cu viziunea municipiului să se menționeze faptul că strategia pe plan cultural a orașului depășește anul 2020, întinzându-se inclusiv pe anul 2021 și dincolo de acest an. De asemenea, doamna Zbranca a precizat necesitatea realizării unei anexe la documentul strategiei prin care să se asume candidatura municipiului Cluj-Napoca la titlul de Capitală Culturală Europeană în anul 2021 drept un proiect prioritar al orașului.

Domnul Florin Moisa, reprezentantul Grupului de lucru Incluziune socială, a precizat faptul că ar trebui creată o structură instituțională care să gestioneze tema grupurilor vulnerabile, eventual subordonată Direcției de Asistență Socială și Medicală, structură care ar urma să gestioneze proiectul finanțat din fonduri norvegiene (doi ani).

Doamna Roxana Maxim, reprezentantul Clubului Sportiv Universitatea Cluj, a ținut să precizeze faptul că motorul dezvoltării activităților sportive o reprezintă sportul de performanță, astfel că ar trebui să i se acorde o atenție deosebită în cadrul documentului strategiei.

Domnul István Szakáts, din cadrul Grupului de lucru Cultură și industrii creative, a precizat faptul că documentul strategiei a fost dezvoltat de către comunitate astfel că este importantă stabilirea unui mecanism de guvernare cetățenească, astfel încât comunitatea să se poată implica în mod direct în implementarea proiectelor propuse în strategie.

Domnul Petrea Ungureanu, reprezentantul Consiliului Civil Local, a menționat faptul că Primăria municipiului Cluj-Napoca ar trebui să stabilească obiectivele orașului ținând cont de această strategie. Una dintre sugestiile domnului Ungureanu a fost aceea a dezvoltării unui proiect prin care să se ofere deținuților posibilitatea de a lucra pentru municipiu pe durata încarcerării, muncă în folosul comunității sub supravegherea Primăriei.

Domnul Cătălin Baba, Facultatea de Științe Politice Administrative și ale Comunicării, UBB, susține ideea creării unui mecanism în vederea implicării cetățenilor în mod direct în implementarea proiectelor propuse în strategie, precum și realizarea unei etapizări în timp a proiectelor alături de menționarea surselor de finanțare.

Domnul Călin Hințea a precizat faptul că unele dintre grupurile de lucru au preluat deja o parte dintre propunerile făcute urmând a le include în documentul final al strategiei. De asemenea, documentul strategiei a fost realizat de către societatea civilă, în fiecare dintre grupurile de lucru existând câte un reprezentant al Primăriei municipiului Cluj-Napoca.

Domnul Emil Boc, primarul municipiului Cluj-Napoca a mulțumit echipei de realizare a strategiei de dezvoltare a municipiului Cluj-Napoca 2014-2020 pentru efortul depus. În urma dezbaterii au fost analizate propunerile depuse și punctele de vedere exprimate, urmând ca acestea să fie incluse în documentul strategiei.

Domnul Hințea a precizat faptul că până la sfârșitul lunii martie vom avea documentul strategiei reactualizat în conformitate cu propunerile discutate și acceptate, împreună cu un document sinteză. Domnul primar Emil Boc a precizat faptul că aceste două documente vor fi apoi analizate și înaintate Consiliului Local spre dezbateră și votare. De asemenea, va fi propusă o echipă de monitorizare și implementare care să aibă în componență reprezentanți ai Consiliului Local. În luna aprilie urmează a intra spre dezbateră în Consiliul Local documentul strategiei de dezvoltare.

Domnul primar Emil Boc a încheiat mulțumind participanților pentru prezență și punctele de vedere expuse.



Asociația turistică sportivă civică și ecologistă
**CLUBUL DE CICLOTURISM
"NAPOCA"**

Cicloturism • Promovarea bicicletelor • Sporturi montane • Protecția mediului • Dezvoltare Durabilă • Tineret • Societate Civilă
Adresă sediu social principal și de corespondență: str. Septimiu Albini nr.133 ap.18 RO-400457 Cluj-Napoca ROMANIA
tel. +40-(0)744-576836 e-mail: office@ccn.ro web: www.ccn.ro CIF: 5800675 Fondat la 03.06.1992 PJ din 21.08.1992
Nr. înscriere: 3561 / A / 1992 (Ministerul Justiției - RNPJFSP) ; 48 / PJ / 1992 (Judecătoria Cluj-Napoca - RAF, prin HJ 77 / PJ / 92)
Cont bancar în lei RO91 BTRL 0130 1205 9293 05XX deschis la Banca Transilvania - Sucursala Cluj (SWIFT / BIC: BTRLRO22)



Nr.D1501027 /12.01.2015

Către: PRIMĂRIA și CONSILIUL LOCAL al MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA
în atenția d-lui primar Emil Boc

Subiect: SOLICITARE DEZBATERE PUBLICA PROIECT HCL STRATEGIE LOCALĂ
conform Legii 52 / 2003

Subserisa Asociația turistică sportivă civică și ecologistă **CLUBUL DE CICLOTURISM "NAPOCA" (CCN)**, persoana juridică română de drept privat cu scop nelucrativ, înființată la 03.06.1992, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Septimiu Albini nr.133 ap.18, cu cod de înregistrare fiscală 5800675 și înscrisă la Ministerul Justiției în Registrul Național ONG la poziția 3561 / A / 1992, legal reprezentată prin director executiv av. Radu Mititean,

În calitate de ONG de mediu, turism, sport și civic, notificat conform Legii 52 / 2003 ca parte interesată în procesul de elaborare HCL normative de sau cu influență asupra acelor domenii și a dezvoltării durabile locale, și care de-a lungul ultimelor două decenii am formulat în repetate rânduri observații și propuneri și a participat la dezbateri publice, inclusiv cu privire la strategia de dezvoltare locală 2007-2013, PUG și alte documente de interes major,

Cu privire la proiectul de HCL privind aprobarea Strategiei de dezvoltare a municipiului Cluj-Napoca 2014 - 2020, publicat în 29.12.2014 la <http://www.primariaclujnapoca.ro/dezbateri-publice.html> cu precizarea că sesizările, observațiile, punctele de vedere cu privire la acest proiect de HCL se pot depune la Primărie prin registratura sau se pot trimite prin e-mail la adresa de email: consultarepublica@primariaclujnapoca.ro până în 12.01.2015:

Constatând cu stupeoare că din nou, în mod ilegal, municipalitatea a omis să ne transmită din oficiu spre consultare aceste proiecte de acte normative, deși suntem de peste un deceniu declarați și înregistrați ca parte interesată conform prevederilor art.6 din Legea 52 / 2003 privind transparența decizională în administrația publică,

În temeiul art. 6 alin.(7) din Legea 52 / 2003, **solicităm organizarea unei dezbateri publice pe tema acestui proiect de HCL**, anunțat din timp și public și comunicat și nouă și altor ONG clujene de mediu, în scris, și plasat într-un interval orar și o locație ușor accesibilă cetățenilor, deci după ora 17:00,

Urmand să se dezbata, printre altele, propunerile și observațiile depuse de noi și de alte ONG la proiectul de strategie, la care Primăria să aibă pregătite deja precizările dacă acceptă sau respinge acele propuneri, și motivația aferentă, pentru ca dezbaterile să fie obiective și argumentate.

DIRECTOR EXECUTIV,
av.Radu Mititean





Asociația turistică sportivă civică și ecologistă
**CLUBUL DE CICLOTURISM
"NAPOCA"**

Cicloturism • Promovarea bicicletei • Sporturi montane • Protecția mediului • Dezvoltare Durabilă • Tineret • Societate Civilă
Adresă sediu social principal și de corespondență str. Septimiu Albini nr.133 ap.18 RO-400457 Cluj-Napoca ROMÂNIA
tel. +40-(0)744-576836 e-mail: office@ccn.ro web: www.ccn.ro CIF: 5800675 Fondat la 03.06.1992 PJ din 21.08.1992
Nr. Inscrisiere: 3561 / A / 1992 (Ministerul Justiției - RNPJFSP); 48/PJ/1992 (Judecătoria Cluj-Napoca - RAF, prin HJ 77/PJ/92)
Cont bancar în lei RO91 BTRL 0130 1205 9293 05XX deschis la Banca Transilvania - Sucursala Cluj (BIC: BTRLRO22)



Nr.D1501026 /12.01.2015

Către: PRIMĂRIA și CONSILIUL LOCAL al MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA
în atenția d-lui primar Emil Boc și consilierilor locali

Subiect: PROIECT HCL APROBARE STRATEGIE DEZVOLTARE 2014-2020
OBSERVAȚII ȘI PROPUNERI CONFORM LEGII 52 / 2003

Subscrisa Asociația turistică sportivă civică și ecologistă CLUBUL DE CICLOTURISM "NAPOCA" (CCN), persoană juridică română de drept privat cu scop nelucrativ, înființată la 03.06.1992, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Septimiu Albini nr.133 ap.18, cu cod de înregistrare fiscală 5800675 și înscrisă la Ministerul Justiției în Registrul Național ONG la poziția 3561 / A / 1992, legal reprezentată prin director executiv av. Radu Mititean,

În calitate de ONG de mediu, turism, sport și civic, notificat conform Legii 52 / 2003 ca parte interesată în procesul de elaborare HCL normative de sau cu influență asupra acelor domenii și a dezvoltării durabile locale, și care de-a lungul ultimelor două decenii am formulat în repetate rânduri observații și propuneri și a participat la dezbateri publice, inclusiv cu privire la strategia de dezvoltare locală 2007-2013, PUG și alte documente de interes major,

Fata de proiectul de HCL privind aprobarea Strategiei de dezvoltare a municipiului Cluj-Napoca 2014 - 2020, publicat în 29.12.2014 la <http://www.primariaclujnapoca.ro/dezbateri-publice.html> cu precizarea că sesizarile, observațiile, punctele de vedere cu privire la acest proiect de HCL se pot depune la Primărie prin registratura sau se pot trimite prin e-mail la adresa de email:consultarepublica@primariaclujnapoca.ro până în 12.01.2015:

1. PROCEDURA DE PREGATIRE A STRATEGIEI

Procedura de pregătire a strategiei locale pentru 2014-2020 este eronată și sub unele aspecte chiar abuzivă și ilegală, și încă de la bun început, prin faptul că:

1.1 În loc să se înceapă cu o largă consultare publică din faza inițială, când toate opțiunile sunt deschise, s-au inițiat consultări publice oficiale de către Primărie doar în faze apropiate de final;

1.2 În loc să se înceapă din timp consultările publice și să se pregătească strategia, încât să fie timp suficient de consultări publice largi și să nu se intre sub presiunea timpului, ceea ce necesită începerea încă din 2011-2012, s-a început tardiv, ceea ce a contribuit la faptul că, în loc să fie gata, dezbătută și aprobată încă din 2013, abia în decembrie 2014 s-a publicat proiectul de HCL de aprobare. Cu toate acestea, în textul strategiei, la pag.19, se face referire la elaborarea în perioada septembrie 2012 - septembrie 2013, cum ar fi fost de altfel normal să fie, dar nu a fost....

1.3 În loc să finanțeze adecvat elaborarea acestei strategii, care este cel mai important document de politică publică al municipalității în acest deceniu, s-a mers pe un proces bazat pe voluntariat, care

prin natura lui nu prea are, la volumul si complexitatea chestiunii, cum sa produca un rezultat coerent adecvat, ci doar o colectie de componente ce ar trebui sa stea la baza unui document profesionist. Este ridicol ca exact la acest esential document a facut Primaria economie, apeland la voluntariat, in conditiile in care a finantat copios tot felul de studii si elaborari de proiecte pe teme mult mai putin importante.

1.4 In loc sa isi asume si sa initieze oficial si sa conduca tot procesul de consultare publica asupra proiectului, Primaria a incercat sa il externalizeze, dand practic mana libera Universitatii Babes-Bolyai sa initieze si deruleze procesul cum crede ea de cuviinta, nefiind aceasta legata de prevederile Legii 52 / 2003 privind transparenta decizionala in administratia publica, astfel ca au fost selectate si contactate destul de arbitrar diverse segmente ale societatii civile si lucrurile s-au desfasurat fara vreo procedura specifica sau control metodologic centralizat, mai mult sau mai putin bine in functie de experienta personala, viziunea si diligenta coordonatorilor de grupuri de lucru. Unii au contactat ONG relevante, au solicitat verbal si in scris opinii etc. si drafturile de capitole tematice au iesit valoroase din procesul tehnologic, dar alti coordonatori de grupuri de lucru nu au stiut sau nu au dorit sa contacteze entitati relevante ale societatii civile si consecinta s-a vazut si in calitatea draftului in cauza.

1.5 Cand Primaria in sfarsit a preluat din nou fraiele procesului, in iarna anului 2014, a anuntat in 10 decembrie 2014 pe site-ul propriu o dezbatere publica in 17.12.2014 pe tema strategiei, dar nici la data asa-zisei debateri publice, care a fost mai degraba o consultare publica, nu se publicase proiectul de HCL, astfel ca acea dezbatere nu putea fi considerata una in sensul Legii 52 / 2003 ci doar una preliminara. La protestele CCN, a fost apoi publicat proiectul de HCL, dar direct ca parte din ordinea de zi propusa pentru sedinta de consiliu local din 22.12.2014, si fara anexele mentionate de textul principal, desi legea cere imperativ un interval de 30 zile lucratoare de la publicarea proiectului de HCL pana la supunerea la vot. CCN a protestat din nou, solicitand scoaterea de pe ordinea de zi a sedintei din 22.12.2014, pentru nerespectarea termenului legal de 30 zile de la publicare la supunerea spre adoptare, precum si pentru netransmiterea din oficiu de catre Primarie spre consultare publica a proiectului. Desi a depus somatiile prin registratura, adresata una Primarului si una presedintelui de sedinta a consiliului local, acestia au sustinut ca nu au primit nimic si initial s-a refuzat scoaterea de pe ordinea de zi. In final, dupa ce reprezentantul CCN a dovedit cu acte ca solicitarile fusesera depuse si proiectul era ilegal promovat, s-a acceptat ca se comisesse un abuz si proiectul de HCL nu a mai fost adoptat in 22.12.2014. In 29.12.2014 in sfarsit, Primaria a publicat anuntul in forma impusa de Legea 52 / 2003, cu referat de aprobare si anexele preconizate, cu termen limita de formulat observatii luni 12.01.2015.

1.6 Grav este faptul ca nu s-a asigurat formal corelatia dintre Strategie si PUG, normal fiind sa se adopte mai intai strategia si apoi PUG, si nu invers, cum s-a intamplat in cazul mun. Cluj-Napoca si se vai petrece si pe viitor, de exemplu acum se incepe elaborarea Planului de Mobilitate Urbana Durabila (PMUD) pentru o serie de orase mari din Romania, inclusiv Cluj-Napoca, desi un asemenea studiu ar fi trebuit sa stea la baza imperiului....

2. PROBLEME DE FORMA ALE STRATEGIEI

2.1 Volumul, ca pdf de peste 1200 pagini, si inca fara cuprins cu indicarea paginilor corespunzatoare, face ca documentul sa fie aproape inutilizabil practic, asa cum ar trebui sa fie pe viitor de catre toti functionarii si demnitarii la nivel local si de alti factori de decizie.

2.2 Nu exista o suficienta unitate de abordare a unui anumit capitol, fiind evident ca fiecare grup de lucru a redactat capitolul in mare masura in viziunea propriei abordari metodologice, fiind insuficiente punctele comune.

2.3 Impartirea pe capitole este arbitrara si nepractica, putand fi un interesant demers academic dar nu un instrument practic. De exemplu, este anormal sa existe un capitol distinct dedicat unui element de nisa - cinematografia - dar sa nu existe unul dedicat mobilitatii urbane, aceasta fiind absorbita intr-un capitol mai larg si anume "planificare spatiaza in cadrul dezvoltarii urbane".

2.4 Din strategie aproape ca lipseste... strategia. E multa documentatie de fundamentare, multa documentatie ref. punerea in practica a strategiei, dar strategia propriu-zisa in sens rastrans, acele reguli si principii cu care vor fi comparate pe viitor proiectele si initiativele in domeniu, este neglijata. In viziunea CCN si nu numai, Strategia trebuia sa fie un document de cateva zeci de pagini, dintre care cateva pe teme generale si apoi cate 1-4 pagini dedicate fiecarui domeniu. Anexam ca exemplu propunerea noastra de strategie locala de mediu, elaborata in 2006 si insusita si sprijinita de cel putin o duzina de asociatii. Din pacate si alte "strategii" dezvoltate de catre sau pentru autoritati publice sufera de acelasi sindrom al diluării sau chiar lipsei de miez.

2.5 Nu se prezinta, ca in strategia anterioara, o lista centralizata si sistematizata de persoane care au activat in grupurile de lucru sau au avut in alt mod o contributie determinanta.

3. COMENTARIII REF. CAPITOLUL ASOCIATIVITATE SI FILANTROPIE

Compozitia grupului de lucru pare dezechilibrata ba chiar unilaterala, axata pe ONG de servicii si prea putin sau deloc si pe ONG militante si de loisir respectiv de reprezentare si profesionale. Acest grav dezechilibru s-a reflectat si in rezultate, si era de anticipat si din structurarea capitolului, prin asocierea pe picior de egalitate a filantropiei cu asociativitatea, in conditiile in care filantropia este doar una din alturile asociativitatii si componenteii organizate a societatii civile, doar ca e dealtfel si cam singura agreata de autoritati si de sponsorii corporatisti, care o promoveaza in dauna ONG militante si de loisir si a celor de servicii de alta natura decat sociala - caritabila.

Este reflexia abordarii pe care o au autoritatile locale fata de ONG militante, care sunt persecutate sau ignorate, administratia dorindu-si si acum, dupa 25 de ani de la restabilirea declarativa a libertatii de asociere, doar organizatii care sa ii rezolve problemele sau sa o laude, dar nu sa aiba si atitudini publice critice.

Precizam ca de exemplu CCN nu a fost contactat - invitat sa intre in grupul de lucru de catre coordonatorii grupului de lucru desi ne cunosc de peste 15 ani si desi stiu ca CCN a fost si este un actor relevant in asociativitate nu doar la nivel de Cluj, fiind coorganizator al tuturor editiilor de Forum Judetean ONG Cluj, participant constant la forumurile nationale ONG, autor de ghiduri practice de infiintare a asociatiilor, ofertant de consultanta gratuita de profil si functionand neoficial ca centru de resurse pentru multe categorii de ONG....

Consideram ca a fost total neglijata problematica specifica ONG militante, precum si cauzele implicarii reduse cetatenesti si relatiei slabe dintre ONG si comunitate, desi sunt aspecte strategice foarte importante. Este neevidentiat impactul negativ major al legislatiei si al atitudinii autoritatilor locale, care nu vad in ONG-uri parteneri. Nu este abordata problema GONGO-urilor, care este destul de serioasa la Cluj-Napoca, prin numeroasele ONG cumparate sau create de institutii publice, partide sau actori economici, dar care se pretind rod al exercitarii dreptului constitutional de libera asociere.

4. COMENTARIII REF. CAPITOLUL LEADERSHIP REGIONAL

Este sigurul capitol la care CCN a avut o implicare repetitiva in interactiunea cu coordonatorii unui grup de lucru si membrii grupului de lucru, rezultat in sa conjunctural bazat pe apartenenta la CCN a unei persoane din structura de coordonare. Din pacate a fost de la inceput si a ramas pana la sfarsit un oarecare semn de intrebare cu privire la scop, relevanta si coerenta, dat fiind ca este in opinia noastra cam fortata si deloc evident justificata si justificabila includerea unei initiative de promovare a

bicicletei ca miez a unui capitol cu titulatura generala. Ne doream un asemenea capitol, dar ca subcapitol intr-un capitol dedicat mobilitatii urbane (capitol care nu exista deloc in prezenta strategie, si care a fost suprimat in ultima clipa si in strategia precedenta), nu ca un exotism si un corp strain, o plasare extraorbitala care risca sa ramana izolat si privit ca o curiozitate si un exercitiu academic primar, nu ca un element operational si de aplicabilitate practica. Dealtfel, in ciuda unor intalniri repetate, aspectele metodologice si obiectivele concrete au ramas nebuloase, astfel ca expertiza CCN nu a putut fi valorificata multumitor in respectivul capitol si CCN nu isi asuma oficial rezultatul, desi a contribuit la el cu informatii si opinii, ramanand insa pana la capat nedumerit si nelamurit cu privire la abordarea aleasa, in ciuda disclaimerului care incearca sa explice, dar insuficient de convingator, de ce o asemenea abordare altfel foarte utila, este un capitol distinct in strategie si nu o componenta integrata in altele, fiind totusi mai mult un instrument si o parte din solutii mai ample, neputand fi un element autonom promovabil separat cu sanse de impact major. CCN este desigur pe de o parte multumit ca problematica bicicletei a ajuns abordata ceva mai substantial in strategie, dar nemultumit ca acest lucru are loc oarecum artificial si usor fortat, prin acest capitol atipic, mai mult ca un studiu de caz ipotetic, si nu cu o integrare organica in structura de baza a Strategiei.

5. COMENTARIILE REF. CAPITOLUL STRATEGIA PENTRU MEDIU

Precizam ca CCN nu a fost initial contactat de coordonatorii grupului de lucru pentru capitolul de mediu, desi a fost principalul contributor din directia ONG la capitolul de mediu al strategiei de dezvoltare locala 2007-2014, redactand strategia sectoriala insusita apoi si de alte ONG de mediu dar ramasa ca anexa la acea strategie, deoarece elaboratorii ei nu au incercat sa preia niciun element din propunerea ONG. Spre finalul procesului derulat de grupul de lucru mediu, a fost posibil ca CCN sa trimita un material scris, din care s-au preluat un numar semnificativ de elemente in actualul document. Consideram ca pot si trebuie sa se preia mai multe, si mai ales redactari concise care in opinia noastra sunt mai adecvate unei strategii decat abordarile analist-descriptive, adecvate doar componentelor de fundamentare respectiv de punere in aplicare a strategiei propriu-zise.

Redam in continuare acele propuneri CCN pentru strategia sectoriala MEDIU a strategiei de dezvoltare a mun.Cluj-Napoca 2014-2020, preluate in anumita masura in actuala versiune a strategiei:

5.1. Generalități

Protecția mediului este o preocupare prioritară pentru autorități și comunitatea locală, este integrată în toate celelalte politici și constituie un criteriu esențial pentru luarea deciziilor în toate domeniile. În acest sens politica de dezvoltare urbană și economică se orientează spre evoluții și activități cu impact de mediu redus și evită menținerea sau atragerea în oraș și împrejurimi a unor structuri precum industrii puternic poluante și pune accent pe întărirea monitoringului de mediu și analiza aprofundată și strategică a impactului de mediu.

5.2. Informarea, educația și implicarea ecologică a comunității

Orașul depune eforturi să devină o comunitate de avangardă în probleme de mediu și în acest sens acționează pentru a obține un nivel înalt de formație și conștiință ecologică în rândul locuitorilor și elementelor decizionale, printr-un masiv efort de informare, educare și implicare a comunității în probleme de mediu, cu accent pe generalizarea, adecvarea și eficientizarea activităților de educație ecologică, informare sistematică completă a publicului pe înțelesul lui, consultare proactivă și dezbateri publice reală și din stadii incipiente a problemelor, politicilor și proiectelor de mediu sau cu impact de mediu, implicarea și sprijinirea societății civile.

5.3. Gestiunea deșeurilor

Orașul se orientează spre un sistem de management integrat al deșeurilor, stabil, modern și sustenabil pe termen lung, la nivelul celor mai bune tehnologii și practici, pus în concordanță cu legislația și integrat sistemului județean / zonal și în concordanță cu politicile regionale și naționale în domeniu și cu reglementările și strategiile din UE, utilizând inclusiv pârghii economice și educaționale și politici de informare și cooperare.

Sistemul pune accent pe prevenirea producerii deșeurilor, reducerea cantităților produse (în special a celor periculoase sau greu sau deloc reciclabile), colectarea completă și selectivă la sursă, transport, sortare și procesare eficientă și cât mai puțin poluantă, recuperare și valorificare performantă, obiectivul fiind pe termen mediu și lung de "zero deșeurii" și numai pe termen scurt ar urma să mai existe depozitare în rampa, care trebuie să fie cât mai selectivă și cu impact de mediu cât mai redus, rezervata materialelor momentan nerecuperabile. Nu se va admite ca soluție incinerarea sau co-incinerarea.

5.4. Spațiile verzi și protecția biodiversității

Orașul tinde să (re)devină o urbe cu un procent de spațiu verde pe cap de locuitor peste media la nivel național și cu o distribuție adecvată a spațiilor verzi care să asigure accesul facil al tuturor locuitorilor și îndeplinirea diverselor roluri inclusiv cele anti-poluare și pro-biodiversitate.

În acest sens se face un efort puternic investițional și de reglementare ce include creșterea cantitativă accentuată a suprafețelor de spații verzi prin conservarea celor existente și realizarea de spații verzi noi în zonele deficitare și în cele de dezvoltare urbană, asigurând că spațiile au compactețe, suprafață adecvată și interconectare formând o rețea verde.

Spațiile verzi sunt tratate ca ecosistem și prin urmare primează criteriile ecologice asupra celor estetice iar în extravilan se conservă cât mai multe zone naturale sau cvasinaturale. În intravilan se impun obligații sporite cantitativ și calitativ privind suprafețele plantate în perimetrele construite, parcuri etc. Pentru terenurile cultivate și cele cu vegetație forestieră se promovează și impun practici agricole și silvice ecologice.

Se au în vedere variante neconvenționale de creștere a suprafeței verzi cum este utilizarea acoperișurilor, grilaj cu gazon în loc de suprafețe asfaltate etc. Se revizuiesc practicile de deratizare și dezinsecție pentru a reduce afectarea biodiversității. Se iau măsuri inclusiv constructive de favorizare a faunei naturale în oraș - în special păsări, lilieci, insecte.

5.5 Mobilitatea durabilă și minimizarea impactului transportului

Ținta este realizarea unui sistem eficient și durabil de transport urban și periurban care să satisfacă necesitățile de mobilitate a persoanelor și bunurilor cu un impact de mediu cât mai redus. În acest sens se elaborează și implementează o politică de transporturi care revizuieste radical sistemul actual nu doar ca distribuție a fluxurilor ci și ca tipuri și modalități de transport.

Accentul se pune pe promovarea transportului în comun și descurajarea celui automobilistic, precum și pe promovarea formelor nepoluante de transport (pietonal, bicicletistic) și a celor cu impact de mediu redus prin natura sursei de energie (ex. electrică) sau prin tehnologie performantă de diminuare a emisiilor. Criterii sunt cele de nivel de emisii de noxe dar și cele de zgomot, vibrații și spațiul ocupat în deplasare și staționare.

De asemenea, se optimizează traficul auto existent și viitor. În acest sens se realizează studii complexe corelate cu revizuirea PUG și un sistem de monitorizare și gestiune centralizată / dinamică a traficului rutier. Se relochează fluxurile de trafic și zonele de staționare atât prin elemente de infrastructură noi sau ajustarea celor actuale cât și prin instituirea de reguli de restricție sau condiționare selectivă a

accesului sau staționării, în scopul degajării zonei centrale și a zonelor rezidențiale și eliminarea din intravilan a traficului rutier de tranzit și periferizarea structurilor care atrag trafic auto ridicat, în contrapartidă cu adecvarea altor zone pentru absorbția de flux ridicat de trafic rutier și de mase mari de vehicule staționate respectiv preluarea traficului de tranzit.

Totodată se modernizează și amenajează infrastructura de transport pentru a reduce impactul de mediu al utilizării ei și se promovează transportul intermodal.

5.6. Protecția apelor

Orașul va căuta să se asigure că râul / râurile care îl străbat sunt un element central, atractiv și de valoare pentru urbe, iar pâraiele nu sunt o problemă de salubritate ci o valoare ecologică iar calitatea apelor subterane se reabilitează și menține la un nivel adecvat peste tot.

Se extinde rețeaua de canalizare la întreg perimetrul construit, se promovează separarea celei pluviale de cea pentru ape fecaloid-menajare și industriale și se previne și rezolvă orice exfiltrații sau funcționări inadecvate ale stației de epurare. Se elimină deversările directe în apele de suprafață. Se iau măsuri de depoluare și combatere a eutrofizării lacurilor existente și menținerea și extinderea oglinzilor de apă din oraș și îmbunătățirea stării sau potențialului ecologic, inclusiv a celor artificiale sau puternic modificate antropice.

Se stopează amenajările de albii și maluri de tip betonare / canalizare. Lucrările viitoare eventual necesare se axează pe materiale și tehnologii cu impact de mediu mai redus și se încearcă o păstrare în forme cât mai apropiate de cele naturale. Se au în vedere renaturări de albii, păstrarea și refacerea debitelor pe râuri și condițiilor naturale și a ihtiofaunei și evitarea apariției unor utilizări puternic poluante sau consumptive.

Se promovează politici de economisire a apei potabile și a apei în general și de evitare a perturbării calității, cantității și circulației apelor subterane prin supraextracție sau injecție, prin drenaj sau barare prin lucrări de construcții în adâncime, prin impermeabilizarea suprafețelor sau poluare chimică sau termică. Apele sunt tratate ca ecosisteme.

5.7. Protecția atmosferei

Se urmărește ca orașul să (re)devină un oraș cu "aer curat" adecvat și posibil pentru un oraș modern universitar și turistic axat pe servicii și plasat în cadru natural favorabil.

Un accent important se pune pe reducerea noxelor emise de autovehicule pe ansamblu precum și în perioade de vârf sau zone "fierbinți" atât prin măsurile de reducere și redistribuire a traficului auto în oraș (menționate la secțiunea transport durabil) cât și prin monitorizare strictă și sancțiuni contra celor ce utilizează autovehicule ce nu se încadrează în normele de emisii dar și prin măsuri proactive inclusiv fiscale de promovare a utilizării unor vehicule sau forme de transport cu emisii cât mai reduse.

De asemenea, se urmărește implementarea unor politici de minimizare a emisiilor de gaze și pulberi în atmosferă de către agenții economici din oraș, în special cei a căror locație este în sau în apropiere de zone centrale / pericentrale / rezidențiale sau care sunt situați în zonele amonte ale fluxurilor obișnuite de aer sau alte locații nefavorabile. Se promovează mutarea acestora în alte zone dacă emisiile nu pot fi duse la nivele evasivale și împiedică apariția în aceste zone de noi structuri industriale sau de altă natură ce poluează atmosfera.

Se formulează politici și reguli de evitare sau diminuare a producerii de fum / praf prin alte activități cum sunt cele de termoficare sau de incinerare de biomasă în aer liber care degajă fum sau degajările

de praf de la traficul rutier (străzi nemodernizate sau vehicule murdare) sau activitatea pe șantiere fără măsuri adecvate (stropire, perdele de protecție etc.)

5.8. Protecția solului

Se urmărește reducerea / eliminarea poluării solului și subsolului sau modificarea potențialului biologic prin secătuire, suprasaturare hidrică sau uscarea etc. precum și reducerea / eliminarea degradării fizice a solului (alunecări de teren, eroziune, îndepărtarea stratului fertil etc.).

În acest sens se reglementează și monitorizează adecvat practicile agricole și cele din construcții și se iau măsuri proactive de promovare a bunelor practici și a celor mai bune tehnologii disponibile. Sunt vizate în special lucrările pe suprafață mare sau în adâncime precum și cele în pantă accentuată sau în zone instabile geotehnice și la nevoie se restricționează construcțiile.

Solul este privit ca element de valoare intrinsecă de mediu și ca ecosistem și este monitorizat și îmbunătățit ca valoare biologică în special dar nu exclusiv în zonele cu vegetație din intravilan.

5.9. Protecția contra poluării acustice și luminoase

Orașul trebuie să redevină și să fie perceput ca un oraș liniștit (în sens propriu), în special zona centrală, zonele rezidențiale, zonele de servicii mediale, de educație și de recreere. În acest sens politicile de limitare a zgomotului și vibrațiilor vizează sursele, cu accent pe traficul auto, feroviar și aerian, lucrările de construcții, lucrările la trama stradală și rețelele edilitare și sursele de tip disco / concerte în aer liber și se face o monitorizare extinsă.

Se utilizează toate instrumentele, inclusiv instituirea de limite de zgomot diferențiate teritorial și orar, politici de sancțiuni și bonificații, infrastructuri de limitare a zgomotului (structuri care absorb sau ecranează zgomotul și tehnologii și materiale care previn sau reduc producerea sa cum ar fi tipul de utilaje folosite la lucrări sau materialul utilizat la carosabil). Evaluarea impactului cert sau potențial auditiv și vibrator al unui obiectiv ia în calcul și efectele indirecte de tipul traficului auto suplimentar atras.

Fără a afecta nevoile de punere în valoare a monumentelor și zonei centrale și siguranța publică și a traficului, se urmărește evitarea pe timp de noapte a excesului de iluminare în special în sau spre zonele rezidențiale sau naturale. Nu se admit sisteme laser sau reflectoare cu bătaie lungă cu orientare variabilă și alte elemente de poluare luminoasă.

5.10. Protecția peisajului

Orașul nu trebuie mascat privirilor vizitatorilor dar impactul peisagistic și integrarea cu elementele naturale este avută în vedere la toate nivelele, de la arhitectura unei anumite clădiri sau ansamblu arhitectonic sau arteră de circulație până la cea a orașului pe ansamblu sau a întregii zone metropolitane.

Se caută limitarea impactului peisagistic prin reglementarea regimului de înălțime, a formei, culorii și reflectivității clădirilor și elementelor acestora precum și a altor elemente cu suprafață sau înălțime ridicată sau care prin amplasare sunt puternic vizibile în special de la distanță. Se iau măsuri de intercalare și mascare cu vegetație sau prin taluzuri sau semiîngropare în teren a elementelor ce nu merită evidențiate sau a zonelor ce au aspect actualmente lipsit de elemente naturale și în acest sens se analizează perspectiva din diverse incidențe inclusiv din aer, din zonele de agrement, de pe căile de acces și de pe puncte dominante cum sunt dealuri înconjurătoare.

6. COMENTARII LA CAPITOLUL PLANIFICAREA SPATIALĂ ÎN CADRUL DEZVOLTĂRII URBANE

Consideram capitolul calitativ bine realizat și compatibil cu prevederile PUG data fiind superpozabilitatea structurilor de persoane implicate în elaborarea celor două documentații. Considerăm însă că trebuia să fie un capitol mult mai amplu și împărțit pe subcapitole, dintre care unul distinctiv trebuia dedicat mobilității. PUG-ul ar trebui să facă trimitere la strategia ce face obiectul prezentei analize, și nu invers, cum se întâmplă acum.

Redăm în continuare propuneri formulate anterior de CCN pe teme de urbanism și conexe (transport, infrastructura, organizarea teritoriului):

6.1. Principii generale

- Stabilirea unei viziuni de dezvoltare pe termen lung, pe mai multe decenii, care să rămână stabilă și să stea la baza oricărei revizuirii de PUG sau diverselor planuri de amenajarea teritoriului, infrastructuri de transport și dezvoltare zonală și regională.
- Redirecționarea direcției geografice de dezvoltare a orașului dinspre actuala tendință de expansiune spre sud și sud-vest (în zona valoroasă peisagistică și ecologică a Făgetului) spre direcțiile nord, est și sud-est.
- Stoparea extinderii intravilanului cât timp nu se poate asigura echiparea edilitară adecvată a totalității intravilanului deja existent (modernizare străzi, rețea de apă-canal, rețea de gaze, rețea electrică etc.)
- Stabilirea și încurajarea domeniilor de dezvoltare și descurajarea celor ce nu sunt avantajoase urbanistic, social și de mediu pe termen lung: Accent pe activități în sfera educație, cultură, servicii, industrie IT și high-tech; combaterea instalării / revigorării de industrie grea / poluantă.
- Încurajarea unei evoluții spre model multicentric / satelitar a orașului prin încurajarea apariției de dotări adecvate în toate centrele de cartier și contracararea evoluțiilor care mențin sau cresc nevoia de acces spre centru sau traversare a orașului în mod sistematic sau frecvent pentru necesități curente.
- Coordonarea și integrarea dezvoltării orașului cu cea a localităților vecine fără a admite contopirea și evoluția de tip megalopolis care face ca pe mari distanțe să nu mai existe zone neconstruite ex. arii naturale protejate, lacuri, păduri, pășuni, fânețe etc.
- Promovarea unei evoluții / modelări palmare sau mozaicate nu compacte și concentrice de dezvoltare a orașului astfel încât să se mențină arii și culoare neconstruite cu rol peisagistic, recreativ, ecologic etc. organizate în rețea continuă, care să încadreze zonele compact construite, cele din urmă trebuind să fie "insule" și nu viceversa.
- Pregătirea realizării pe viitor a unei zone centrale administrative - un "centru nou" - care să decongestioneze actualul centru istoric de aflarea de persoane și vehicule spre sediile autorităților și altor instituții publice și private ce generează flux ridicat de public (spitale, agenții, oficii și direcții...)
- Actualizare PUG și RLU printr-un larg proces de consultare publică și pe baza viziunii de dezvoltare pe termen lung, cu orizont pe 25-50 ani, și mai largă participare publică și la elaborări PUZ...
- Încetarea practicii de a deroga semnificative de la PUG și RLU prin PUZ-uri (care în loc să detalieze și particularizeze elementele directoare din PUG permit dezvoltări sau utilizări opuse celor convenite).
- Apărarea, menținerea și dezvoltarea suprafețelor și dotărilor din patrimoniul public cu funcțiuni ne-economice deschise direct cetățenilor (spații verzi, terenuri de joacă, terenuri de sport, zone de agrement etc.) și încetarea conversiei lor în teren pentru construcții sau trecerii lor în proprietate sau folosință privată chiar dacă se face pentru dotări utile publicului ex. locuințe, spații comerciale etc.
- Aplicarea riguroasă și energică a PUG și RLU și legislației de urbanism și amenajarea teritoriului, de autorizare a executării lucrărilor de construcții și de protecție a patrimoniului construit.

- Asigurarea primatului interesului public asupra unor interese private punctiforme inclusiv asigurarea apărării intereselor comunității pe termen lung în fața interesului pe termen scurt de a mări veniturile bugetului local pe orice căi inclusiv înstrăinarea sau concesionarea patrimoniului municipiului.
- Punerea accentului pe păstrarea și punerea în valoare a identității vizuale, a valorilor arhitecturale și istorice și a specificului peisagistic al orașului, a unității și tradiției arhitectonice...
- Asigurarea unei apărări egale a intereselor locuitorilor indiferent de statusul lor economic prin încetarea discriminării pozitive indirecte prin politicile de urbanism și investiții a celor ce utilizează automobil în dauna celor ce folosesc altă formă de transport, a celor ce locuiesc în cartiere "bune" în dauna celor din zone mai "rele", a celor ce locuiesc în case / vile în dauna celor ca locuiesc în blocuri sau zone mărginașe etc.

6.2. Propuneri specifice

6.2.1 Propuneri legate de spațiile verzi

- Stoparea reducerii spațiilor verzi existente (declararea parcurilor existente ca zone protejate, încetarea schimbării destinației, neeliberarea de autorizații de construcție chiar provizorii pe spații verzi, combaterea ocupării spațiilor verzi prin construcții provizorii sau parcuri sau staționare autovehicule...)
- Realizarea de noi spații verzi (în special în zonele deficitare și în cele de noi dezvoltări urbane) dar nu prin artificii de genul încludere în intravilan a unor trupuri de pădure...
- Măsuri de a asigura că spațiile verzi au compactețe, suprafață adecvată și interconectare pentru a forma o rețea verde și au proximitatea necesară pentru locuitori, cu valoare adecvată și recreativ, și estetic și urbanistic și peisagistic, și ecologic.
- Creșterea spațiilor verzi sau echivalente prin măsuri indirecte sau neconvenționale - utilizarea acoperișurilor, grilaj cu gazon în loc de suprafețe asfaltate, plantări de arbori cu volum mare de coroană..
- Impunerea de obligații sporite cantitativ și calitativ privind suprafețele plantate în perimetrele construite, parcuri etc. atât publice cât și private.
- Menținerea și protecția zonelor naturale și cvasinaturale de agrement de la periferia orașului (cum sunt Făget, Sf. Ion, Hoia) și salubritatea și amenajarea lor cu măsură pentru a evita antropizarea aspectului lor natural actual.

6.2.2 Propuneri legate de cursurile de apă și lacuri

- Menținerea, protecția, degajarea și accesibilizarea pentru public a malurilor Someșului Mic și în măsura posibilului și a altor cursuri de apă ce străbat orașul, cu amenajarea de promenade, plaje, alei pietonale și piste pentru biciclete, bănci, pavilioane / filigorii etc. și plantare cu arbori.
- Stoparea amenajărilor de albie și maluri de tip betonare / canalizare și renunțarea treptată la sistem de mal vertical / abrupt sau inaccesibil și reconversia geometriei albiei minore pe secțiuni cât mai lungi în structuri care permit accesul la oglinda apei.
- Creșterea numărului și suprafeței lacurilor din intravilan și din extravilan și asigurarea accesului public la mal și pe oglinda apei în scop recreativ cu ambarcații etc. și amenajarea unora și pentru înot.
- Renaturare de albie și maluri de cursuri de ape și lacuri cel puțin pe unele porțiuni în scop peisagistic și ecologic, prin geometrie, materiale utilizate de consolidarea albiei, plante etc.

6.2.3 Propuneri legate de terenurile și sălile de sport și asimilate

- Menținerea terenurilor de sport și amenajărilor existente și împiedicarea conversiei acelor terenuri în alte funcțiuni, prevenind repetarea unor crime urbanistice de tipul înlocuirii stadionului

municipal cu un mall, cum era preconizată, sau a terenurilor de tenis de deasupra Casei Tineretului cu mall-uri sau alte construcții așa cum din păcate s-a întâmplat...

- Realizarea de noi terenuri de sport inclusiv cu liber acces public în toate zonele orașului plus la periferie
- Rezervare porțiuni din zonele de agrement de la periferia orașului pentru organizare de activități sportive de grup în mediu natural ex. forestier cum sunt antrenamentele și competițiile de orientare turistică, alergare pe teren variat, schi fond și de tură, ciclocross și ciclism montan etc.
- Interzicerea formelor de agrement și sport motorizat în zonele și traseele de agrement din oraș și împrejurimi (4x4, motocross, snowobile...)
- Facilitarea realizării de noi terenuri și săli de sport accesibile publicului larg în condiții neprohibitiv ca preț sau orar
- Menținerea și dezvoltarea bazinelor de înot, strandurilor și altor facilități
- Realizarea unor dotări sportive specifice care lipsesc total la ora actuală în Cluj-Napoca (bike-park, skate-park, velodrom, panou și turn de escaladă...)

6.2.4 Propuneri legate de infrastructura de transport

- Modernizarea tuturor străzilor
- Promovarea formelor de transport cu impact de mediu redus și / sau care asigură ocuparea unei suprafețe cât mai reduse în deplasare și staționare (transportul în comun, traficul pietonal, bicicleta, vehicule cu acționare electrică sau celulă de combustie....) și descurajarea utilizării automobilului, în special în zona centrală
- Crearea de zone pietonale compacte în zona centrală
- Menținere, lățire și degajare trotuare, protecție fizică contra accesului automobilelor pe trotuar, desființare parcuri care ocupă trotuarul, limitare chioșcuri și panouri publicitare și alte elemente ce reduc suprafața utilă pietonilor.
- Crearea unei rețele coerente de piste pentru biciclete și a infrastructurilor conexe (parcaje etc.)
- Optimizare flux trafic auto prin semaforizare inteligentă funcțională și în realitate, dar nu fluidizare ci calmare a traficului.
- Parcaje sub și supraterane în cartiere și pericentral și reducerea și scumpirea sau interzicerea parcarilor în zona centrală, obligarea tuturor noilor clădiri de a avea asigurat fără ocuparea terenului public spațiu suficient de parcare inclusiv pentru publicul atras nu doar locatari / personal propriu
- Centuri ocolitoare, înel interior de ocolire a centrului, alte măsuri de eliminare din intravilan a traficului rutier de tranzit și periferizarea structurilor care atrag trafic auto ridicat, în contrapartidă cu adecvarea altor zone pentru absorbția de flux ridicat de trafic rutier și de mase mari de vehicule staționate respectiv preluarea traficului de tranzit.
- Integrare gară, autogară, parcaj și terminal de transport urban, totul compact, accesibil și acoperit, prin reconversia actualei zone a gării.
- Mutarea aeroportului pe termen lung, pentru ca este prea aproape de oraș, și respectiv transformarea sa în interport prin asigurare terminal feroviar și de transport auto în comun urban și interurban și alte dotări.
- Panouri fonoabsorbante unde e cazul, asfalt fin în locul celui grosier sau betonului sau pietrei cubice pe străzile cu trafic auto intens pentru a reduce zgomotul de rulaj etc.
- Reabilitare și extindere linii de tramvai și troleibuz în dauna autobuzelor

6.2.5 Propuneri legate de salubritate și managementul deșeurilor

- Rezolvare urgentă adecvată și pe termen lung a problemei Pata-Rât și alternativei necesare.
- Desființare rampe ilegale de gunoi, monitorizare strictă a zonelor periferice, măsuri energice
- Sistem de management integrat al deșeurilor, stabil, modern și sustenabil pe termen lung, la nivelul celor mai bune tehnologii și practici, pus în concordanță cu legislația și integrat sistemului județean / zonal și în concordanță cu politicile regionale și naționale în domeniu și cu reglementările și

strategiile din UE, utilizând inclusiv pârghii economice și educaționale și politici de informare și cooperare.

- Accent pe prevenirea producerii deșeurilor, reducerea cantităților produse (în special a celor periculoase sau greu sau deloc reciclabile), colectarea completă și selectivă la sursă, transport, sortare și procesare eficientă și cât mai puțin poluantă, recuperare și valorificare performantă și depozitare selectivă, cu impact de mediu cât mai redus, a celor momentan nerecuperabile, tinta fiind zero deseuri și neadmitând incinerare nici coincinerare.

6.2.6 Propuneri legate de sistemul de apă - canal

- Extindere rețea de canalizare și apă potabilă la întreg perimetrul construit.
- Reparații și modernizare pentru rețelele de apă - canal existente;
- Separare canalizare de ape pluviale de cele menajere;
- Încetarea oricăror deversări de ape neputurate în apele de suprafață, inclusiv la ape mari;
- Măsuri de economisire a apei

6.2.7 Propuneri legate de alte măsuri și dotări necesare

- Realizare Centru de Tineret, Centru de Conferințe, Grădină Zoo...
- Realizare Centru de Informare turistică și puncte de informare turistică adecvate
- Interzicere totală bannere publicitare stradale și meșe publicitare pe fațade de clădiri
- Îngropare completă rețele de cabluri electrice și de comunicații prioritare în zona centrală
- Accesibilizare pentru turiști a unor turnuri de biserici și alte puncte de belvedere precum și a unor secțiuni din subteranele orașului
- Iluminare nocturnă adecvată a monumentelor arhitectonice și altor clădiri valoroase ca aspect
- Iluminarea străzilor inclusiv celor din zone periferice, dar fără excese;
- Reglementări clare privind reclamele luminoase

7. COMENTARIILE LA CAPITOLUL SĂNĂTATE PUBLICĂ

Capitolul abordează și impactul problemelor de mediu și de mobilitate asupra sănătății, dar considerăm că trebuia mai mult insistat asupra acestora și asupra influenței lor.

8. COMENTARIILE LA CAPITOLUL SPORT

Acest capitol considerăm ca este inadecvat pentru documentul de strategie, deoarece este doar o însușire de programe - proiecte concrete de punere în aplicare a unei strategii care cam lipsește. Sigurul element strategic care poate fi decelat, este accentul pe sport comunitar.

Aceasta este o viziune laudabilă, care ar trebui să fie o ruptură cu trecutul și prezentul în care se menține o imensă confuzie între sport ca activitate fizică non-profesională, benefică pentru sănătate și din punct de vedere social, și care ar trebui să vizeze o mare parte din locuitori, și sportul ca industrie a spectacolului, asimilabilă spectacolelor de balet sau de dans, unde un număr mic de persoane practică activitate fizică și un număr foarte mare stau și privesc din tribune sau la televizor. Nu ar trebui investiți bani publici pentru subvenționarea industriei spectacolului, sau, dacă totuși da, ca ajutor de stat pentru operatori economici, nu din fonduri destinate sportului în sensul propriu. Noua strategie ar trebui să prevadă clar asta, încât să nu mai fie posibile pe viitor aberații de tipul alocării de miliarde de RON pentru subvenționarea din bugetul local a unor societăți comerciale de fotbal pretinzând că este o alocare de bani pentru sport, sau alocare de fonduri publice pentru a realiza structuri tip Cluj Arena sau Sala Polivalentă unde un număr mic de persoane practică sport și o mare masă stă pasiv și privește, ceea ce înseamnă nu sport ci industrie a spectacolului, fie el și sportiv. De asemenea, strategia ar trebui să propună un raport de ponderi între resursele alocate sportului de performanță și celelalte mase, cu favorizarea celui din urmă, pentru că în mod evident de exemplu mult mai mulți

copii vor juca baschet daca se instaleaza 1000 cosuri de baschet la terenurile de joaca decat daca Clujul are o echipa de baschet intr-o liga superioara gratie sprijinului din bugetul local.

Consideram ca strategia trebuia sa propuna si o ordine de prioritate si mix-uri dezirabile de sporturi, prin ierarhizari si prezentari tabelare. Pe ansamblu pare un capitol tratat superficial.

9. COMENTARIU LA CAPITOLUL TURISM

La acest capitol, CCN a fost contactat si consultat de grupul de lucru in faza initiala, gratie faptului ca unul din coordonatori ne cunostea si avusesem o colaborare punctuala anterior, nu pentru ca elaboratorii strategiei ar fi indicat CCN ca organizatie de profil interesata si notificata ca parte interesata pentru elaborari de acte normative sau documente de politica publica in domeniu.

Pe ansamblu consideram ca s-a abordat adecvat problematica turismului, dar ar trebui o sinteza a aspectelor de strategie propriu-zisa, pe de o parte, si un mai mare accent pe turismul activ nemotorizat zonal si periurban, inclusiv cel pedestru, biciclistic, ecvestru, precum si pe turismul cultural si rural in veninatatea Clujului si muntii Gilaului care, desi iesi din zona teritoriala administrativa a Clujului si structurilor asociative metropolitane, sunt legate din punct de vedere turistic.

10. CONCLUZII

Actualul draft de strategie locala clujeana 2014-2020 este atat ca proces cat si ca rezultat un pas inainte fata de strategia 2007-2013, dar un pas mult mai modest decat putea si trebuia sa fie.

Data fiind realizarea documentului pe baza de voluntariat, este greu sa pretinzi mai mult. Dar trebuie mult mai mult dpdv calitativ, si aici este nevoie de alocarea de catre municipalitate a resurselor necesare pentru procesarea finala a textului actual, corectarea si completarea lui.

Se impune realizarea unei sinteze care sa reduca actualul document de peste 1200 pagini la o sinteza de maxim cateva zeci de pagini, continand strategia propriu-zisa, generala si sectoriala, si trimiteri la anexele care fundamenteaza elementele strategice alese respectiv contin propuneri de programe operationale pentru punerea lor in practica.

Cluj-Napoca, 12.01.2015

DIRECTOR EXECUTIV,
av. Radu Mititean



Strategia de dezvoltare a municipiului Cluj-Napoca 2014-2020, varianta finală, poate fi consultată pe site-ul :

<http://cmpg.ro/>