



BIROUL JURIDIC  
NR. 382351/488/29.08.2018

APROBAT:  
PRIMAR  
EMIL BOIC

1-23 p.

24/5.09.2018.

*Emil Boic*

## INFORMARE

Referitoare la plângerea prealabilă formulată de Burciu Ștefan  
prin care se solicită revocarea în parte a HCL nr. 767/2004

Prin plângerea prealabilă formulată de BURCIU ȘTEFAN înregistrată la instituția noastră sub nr. 382351/13.08.2018 se solicită revocarea în parte a HCL nr. 767/2004 privind normele de conduită ale personalului RATUC și ale publicului călător în mijloacele de transport în comun, respectiv ale prevederilor art. 13 din cuprinsul Anexei 1 la actul normativ mai sus menționat.

Principalul argument invocat de petent în susținerea plângerii prealabile se referă la faptul că, prin intermediul art. 13 din Anexa nr. 1 la HCL nr. 767/2004 s-a încercat o derogare de la dispozițiile OG nr. 2/2001 în ceea ce privește condițiile de formă ale actului prin intermediul căruia se constată și se aplică sancțiunea contravențională, întrucât, persoanelor sancționate nu li se înmânează un proces-verbal de constatare și sancționare contravențională, încălcându-li-se în acest fel dreptul de a se adresa justiției cu o plângere contravențională îndreptată împotriva actului de constatare și sancționare contravențională, contrar prevederilor art. 31 din OG nr. 2/2001. De asemenea, apreciază că dispozițiile articolului de lege mai sus menționat au fost adoptate cu exces de putere întrucât dreptul de apreciere al Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca a fost exercitat prin încălcarea limitelor competenței sale.

Din cuprinsul plângerii prealabile adresată Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca spre competență soluționare și din conținutul documentelor atașate acesteia rezultă că, în data de 14.06.2018, în timp ce se deplasa cu un mijloc de transport în comun aparținând CTP pe ruta liniei 25, a fost surprins de angajații acestei companii circulând fără bilete/ abonament de călătorie valabil, motiv pentru care, i s-a eliberat în mijlocul de transport în comun, de către controlorii

CTP, un bilet de călătorie în schimbul sumei de 35 lei. Apreciază că, biletul de călătorie pe care l-a plătit la valoarea menționată reprezintă în realitate un proces-verbal de constatare și sancționare a unei fapte contravenționale, deghizat, care a fost încheiat cu încălcarea condițiilor de formă impuse de prevederile OG nr. 2/2001.

Articolul 13 din Anexa nr. 1 la HCL nr. 767/2004, ce face obiectul prezentei plângeri prealabile, stabilește că, în situația în care, contravenientul care a circulat fără legitimație valabilă în mijlocul de transport achită pe loc agentului constator aparținând personalului RATUC contrvaloarea unui bilet cu suprataxa, nu se mai încheie proces-verbal și orice urmărire încetează.

Față de criticile formulate de petent vis-a-vis de competența Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca de a emite acte normative în domeniul transportului public local, arătăm că, potrivit art. 36 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale. Conform prevederilor alin. 2 al articolului de lege mai sus menționat, consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții:(...): lit. d) atribuții privind gestionarea serviciilor furnizate către cetățeni. La alin. 6 al art. 36 se precizează că, în exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. d), consiliul local asigură, potrivit competențelor sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local privind: (...) pet. 14 - serviciile comunitare de utilitate publică- alimentare cu apă, gaz natural, canalizare, salubritate, energie termică, iluminat public și transport public local, după caz.

De asemenea în speță apreciem ca fiind relevante dispozițiile Legii nr.92/2007, privind serviciile de transport public local, ale Ordinului 272/2007, emis de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice (A.N.R.S.C.), precum și a dispozițiilor Ordinului nr.353/2007 emis de Ministerul Internelor și Reformei Administrative, din cuprinsul cărora rezultă că, tarifele pentru serviciile de transport public de persoane se stabilesc și se aprobă la cererea operatorilor de transport public de persoane, pe baza fundamentării tarifelor, în conformitate cu normele-cadru elaborate de către A.N.R.S.C.

Conform art. 17 alin. 1 din Legea nr. 92/2007, a serviciilor de transport public local, consiliile locale, consiliile județene și Consiliul General al Municipiului București au următoarele atribuții: (...) lit. m)- stabilirea, ajustarea și modificarea tarifelor de călătorie pentru serviciul de transport public local de persoane, cu respectarea prevederilor legale privind modalitatea de gestionare a serviciului.

La art. 7 din Ordinul nr. 272/ 2007 emis de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice (A.N.R.S.C.) pentru aprobarea Normelor-cadru privind stabilirea, ajustarea și modificarea tarifelor pentru serviciile de transport public local de persoane, se precizează semnificația unor termeni folosiți în cadrul acestor norme-cadru, dintre care, în cauză prezintă interes:

a) autoritatea administrației publice locale - consiliul local, consiliul județean sau Consiliul General al Municipiului București;

c) stabilirea de tarife - operațiunea de analiză și calculație a tarifelor, potrivit prezentelor norme-cadru, prin care autoritățile administrației publice locale implicate stabilesc, după caz, structura și nivelurile tarifelor;

f) bilet - titlu sau taxă de călătorie, emis conform prevederilor legale;

m) obligația de exploatare - obligația care impune operatorului de transport public local de persoane autorizat și/sau licențiat ori transportatorului autorizat să efectueze serviciul respectiv în condiții de continuitate, regularitate și de asigurare a capacităților necesare de transport și să respecte condițiile impuse de autoritățile competente care acordă subvenția. Obligația de exploatare include și obligația operatorului de transport respectiv de a asigura toate serviciile complementare serviciului public de transport, respectiv: transportul bagajelor, spații pentru depozitarea bagajelor, vânzarea de bilete în interiorul vehiculelor, informarea călătorilor în timpul transportului, întreținerea și curățenia mijloacelor de transport, îmbarcarea și debarcarea pasagerilor în locuri special amenajate - gări, autogări, pontoane de acostare -, condiții de confort în timpul transportului.

Conform art. 22 alin. 1 din norme, tarifele pentru serviciile de transport public local de persoane efectuat prin curse regulate sau pe cablu se stabilesc de autoritățile administrației publice locale implicate, pe baza fundamentării realizate de către operatorii de transport/transportatorii autorizați.

În ceea ce privește, stabilirea cuantumurilor suprataxelor, se precizează că, autoritățile administrației publice locale implicate vor stabili nivelurile cuantumurilor suprataxelor pentru contravențiile săvârșite de persoanele fizice care călătoresc cu mijloacele de transport public local de persoane efectuat prin curse regulate sau pe cablu fără titlu ori legitimație de călătorie valabile sau refuză să prezinte organelor de control titlul ori legitimația respectivă, care au un comportament necivilizat sau care aduc prejudicii mijloacelor de transport, în funcție de nivelurile minime și maxime stabilite pentru astfel de fapte, potrivit prevederilor legale în vigoare.

Veniturile realizate din activitatea de exploatare, specifice fiecărui operator de transport public local de persoane sau transportator autorizat, sunt obținute din: bilete, abonamente, cartele magnetice, suprataxe și alte tipuri de abonamente.

Din cuprinsul articolelor de lege mai sus menționate rezultă că, hotărârea de consiliu local a fost adoptată în domeniul său de activitate, potrivit atribuțiilor stabilite prin lege, cu respectarea competenței legale și a principiului subordonării față de celelalte acte normative în vigoare, într-o problemă de interes local, stabilind o serie de măsuri referitoare la conduită personalului anagajat în cadrul companiei de transport public local și ale publicului călător în mijloacele de transport în comun.

Față de aspectele apreciate ca fiind relevante prin mențiunile consemnate de petent în cuprinsul plângerii formulate, arătăm că, taxa este plata efectuată de persoane fizice și juridice către instituții publice, de regulă pentru serviciile prestate acestora. Între amenzi și taxe există câteva deosebiri. Astfel, în cazul amenzilor, nu există obligația prestării unui echivalent direct și imediat platitorului, pe când pentru taxă, se prestează un serviciu direct, și pe cât posibil, imediat. Cuantumul amenzii se determină în funcție de natura și gradul de pericol social al faptei săvârșite în timp ce mărimea taxei depinde, în mod obișnuit, de felul și costul serviciului prestat.

Analizând situația particulară prezentată de petent în cuprinsul plângerii prealabile prin prisma prevederilor legale mai sus menționate și ținând cont de aspectele evidențiate relative la diferențele care există între sumele achitate cu titlu de amendă (ca sancțiune contravențională) și (supra) taxă, apreciem că argumentele petentului referitoare la nelegalitatea articolului 13 din anexa la hotărârea de consiliu local contestat nu pot fi primite.

Aceasta deoarece, suma achitată de persoana depistată circulând neregulamentar, fără bilet/abonament de călătorie valabil pe mijloacele de transport public local, în schimbul căreia se emite acel bilet cu suprataxă, reprezintă în realitate plata contravalorii serviciului prestat (utilizarea mijlocului de transport public local pentru deplasare). Această sumă de bani nu poate fi calificată ca fiind amendă (sancțiune contravențională principală) deoarece în cazul sumelor achitate cu acest titlu plătitorul nu primește în schimb o prestație. La momentul în care persoana depistată fără bilet/abonament valabil plătește pe loc agentului constatator aparținând personalului companiei locale de transport public de călători un bilet cu suprataxă, acesta achită, în realitate, contravaloarea serviciului prestat (costul călătoriei), iar în sarcina sa nu mai poate fi reținută săvârșirea vreunei contravenții. Prin urmare, nu este necesară încheierea unui proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției, așa cum susține petentul, deoarece nu ne aflăm în situația anagajării răspunderii contravenționale în sarcina sa, care să poată fi contestat în instanță în temeiul prevederilor OG nr. 2/2001.

4

Având în vedere aspectele mai sus menționate, apreciem că motivele invocate de petent nu justifică revocarea în parte a art. 13 din Anexa nr. 1 la HCL nr. 767/ 2004 privind normele de conduită ale personalului RATUC și ale publicului călător în mijloacele de transport în comun, motiv pentru care propunem respingerea plângerii prealabile și menținerea hotărârii în forma sa actuală.

Anexăm prezentei, în xerocopie:

- plângerea prealabilă formulată de Burciu Ștefan însoțită de documentele atașate acesteia,
- HCL nr. 767/ 2004 privind normele de conduită ale personalului RATUC și ale publicului călător în mijloacele de transport în comun.

  
**DIRECTOR GENERAL,  
MARCEL BONȚIDEAN**

  
**CONSILIER JURIDIC,  
RAUL-FLORIN IOLAI/ red. 2 ex.**

  
**ȘEF BIROU,  
CARMEN-MARIA PATRAȘ**

5

48.10 (4PP)  
20.08.2018

Redirecționare  
14.08.2018  
100  
708 R/184  
21.08.2018  
Transfer  
la jud. Cluj

CONSILIUL LOCAL  
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI  
CLUJ-NAPOCA  
13. AUG. 2018  
Nr. 382/351/3

48+30  
13.08.2018

CĂTRE  
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA, Cod Fiscal 4305857, Cluj - Napoca, str. Moșilor, nr. 1-3, județul Cluj

Transfer 48 + copie  
22.08.2018  
jud. Suceava, CNP

BURCIU ȘTEFAN, cu domiciliul în Vama,  
cu domiciliul procesual ales în Cluj-Napoca,  
jud. Cluj,

în temeiul art. 7 alin. (1') din Legea 551/2004 a contenciosului administrativ, forma actualizată, formulez prezenta

48+30  
22.08.2018

PLÂNGERE PREALABILĂ

prin intermediul căreia vă solicit:

reexaminarea și revocarea în parte a Anexei nr. 1 la Hotărârea nr. 767 din 26 octombrie 2004, privind normele de conduită ale personalului R.A.T.U.C. și ale publicului călător în mijloacele de transport în comun, adoptată de Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca, în sensul revocării art. 13 din cuprinsul Anexei nr. 1 la Hotărârea nr. 767 din 26 octombrie 2004, privind normele de conduită ale personalului R.A.T.U.C. și ale publicului călător în mijloacele de transport în comun, adoptată de Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca,

pentru următoarele

MOTIVE

I. ÎN FAPT

1. La data de 14.06.2018, subsemnatul, m-am urcat într-un troleu ce se deplasa pe ruta / linia 25 din Municipiul Cluj-Napoca.
2. La scurt timp după urcare, personalul Companiei de Transport Public Cluj-Napoca a efectuat un control al legitimațiilor de călătorie. Având în vedere faptul că abonamentul de călătorie al subsemnatului expirase la data de 13.06.2018 (Anexa 1), mi s-a eliberat, cu titlu de amendă, „BILETUL DE CĂLĂTORIE ELIBERAT ÎN MIJLOCUL DE TRANSPORT”, seria A, no. 0087546 - nr. 189 linia 25 din data de 14.06.2018 ora 18.35 (în continuare „BILETUL DE CĂLĂTORIE” - Anexa 2).

6

3. Împotriva BILETULUI DE CĂLĂTORIE am formulat Plângere contravențională în contradictoriu cu intimata Compania de Transport Public Cluj-Napoca ce a fost înregistrată pe rolul Judecătorei Cluj-Napoca sub nr. Dos. 14407/211/2018 (Anexa 3).

4. În motivarea Plângerii contravenționale, subsemnatul am arătat că BILETUL DE CĂLĂTORIE reprezintă în realitate un proces-verbal de constatare și sancționare a unei fapte contravenționale, deghizat, ce a fost încheiat cu încălcarea condițiilor de formă prevăzute de dispozițiile art. 17 din O.G. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

5. Prin întâmpinarea formulată (Anexa 4), intimata Compania de Transport Public Cluj-Napoca a solicitat respingerea Plângerii contravenționale motivat de faptul că BILETUL DE CĂLĂTORIE a fost eliberat cu respectarea art. 13 din Anexa 1 la Hotărârea nr. 767 din 26 octombrie 2004, privind normele de conduită ale personalului R.A.T.U.C. și ale publicului călător în mijloacele de transport în comun, adoptată de Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca (în continuare „HCL 767/2004”).

**II. ÎN DREPT. HCL 767/2004 A FOST ADOPTATĂ CU ÎNCĂLCAREA DISPOZIȚIILOR O.G. 2/2001 ȘI A ATRIBUȚIILOR PREVĂZUTE DE LEGEA 215/2001**

6. Conform art. 1 din HCL 767/2004, „Se aprobă Normele de conduită ale personalului Regiei Autonome de Transport Urban Călători și ale publicului călător în mijloacele de transport în comun conform Anexei nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre și va fi afișată la loc vizibil în mijloacele de transport în comun”.

7. Lecturând cu atenție Anexa nr. 1 la HCL 767/2004, se observă că prin intermediul acesteia se instituie o serie de obligații ce incumbă călătorilor.

8. În acest sens, cu titlu exemplificativ, arăt că în conformitate cu art. 2 din Anexa nr. 1 la HCL 767/2004, „Călătorii sunt obligați: - să plătească costul călătoriei pe liniile cu taxator și să își procure cu anticipație legitimația de călătorie pe liniile de transport în comun cu autotaxare; - să își perfezeze legitimația de călătorie imediat după urcare; - să prezinte legitimația de călătorie la solicitarea organului de control și a legitimației de identitate la solicitarea acestuia. Este interzisă călătoria fără legitimație de călătorie valabilă, călătorii găsiți în neregulă sunt obligați să prezinte actul de identitate la cererea organului de control”.

9. Conform art. 2 din HCL 767/2004, „Nerespectarea reglementărilor prevăzute în anexa nr. 1 constituie contravenții și se sancționează după cum urmează: (...)”.

10. Având în vedere faptul că prin intermediul HCL 767/2004, și Anexei nr. 1 la HCL 767/2004 (care face parte integrantă din HCL 767/2004) s-a dorit reglementarea cadrului juridic privind transportul public în comun pe raza municipiului Cluj-Napoca prin stabilirea și sancționarea unor contravenții devin incidente dispozițiile O.G. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

11. Conform art. 1 din O.G. 2/2001, privind regimul juridic al contravențiilor, „*Legea contravențională apără valorile sociale, care nu sunt ocrotite prin legea penală. Constituie contravenție fapta săvârșită cu vinovăție, stabilită și sancționată prin lege, ordonanță, prin hotărâre a Guvernului sau, după caz, prin hotărâre a consiliului local al comunei, orașului, municipiului sau al sectorului municipiului București, a consiliului județean ori a Consiliului General al Municipiului București*”.

12. Astfel, legea contravențională urmărește pe de o parte sancționarea persoanelor care prin săvârșirea anumitor fapte aduc atingere valorilor sociale care nu sunt protejate de legea penală, iar pe de altă parte protejarea potențialilor contravenienți în fața eventualelor abuzuri.

13. În acest sens, este important de subliniat faptul că, prin dispozițiile O.G. 2/2001 nu se instituie obligații în sarcina contravenienților, ci în sarcina organelor abilitate să constate și să sancționeze faptele contravenționale.

14. În consecință, în vederea aplicării unei sancțiuni de natură contravențională organele abilitate să constate și să sancționeze fapte contravenționale trebuie să respecte toate condițiile prevăzute de O.G. 2/2001, ce reprezintă în realitate un standard de protecție oferit persoanelor sancționate contravențional.

15. În acest context se impune a se sublinia faptul că aceste condiții prevăzute de O.G. 2/2001 au caracter imperativ, neputându-se deroga decât prin intermediul unor acte normative cu forță juridică egală sau superioară O.G. 2/2001.

16. Conform art. 15 alin. (1) din O.G. 2/2001, „*Contravenția se constată printr-un proces-verbal încheiat de persoanele anume prevăzute în actul normativ care stabilește și sancționează contravenția, denumite în mod generic agenți constatatori*”.

17. Conform art. 16 alin. (1) din O.G. 2/2001, „*Procesul-verbal de constatare a contravenției va cuprinde în mod obligatoriu: data și locul unde este încheiat; numele, prenumele, calitatea și instituția din care face parte agentul constatator; datele personale din actul de identitate, inclusiv codul numeric personal, ocupația și locul de muncă ale contravenientului; descrierea faptei contravenționale cu indicarea datei, orei și locului în care a fost săvârșită, precum și arătarea tuturor împrejurărilor ce pot servi la aprecierea gravității faptei și la evaluarea eventualelor pagube pricinuite; indicarea actului normativ prin care se stabilește și se sancționează contravenția; indicarea societății de asigurări, în care fapta a avut ca urmare producerea unui accident de circulație; posibilitatea achitării în termen de 48 de ore a jumătate din minimul amezii prevăzute de actul normativ, dacă acesta prevede o asemenea posibilitate; termenul de exercitarea a căii de atac și organul la care se depune plângerea*”.

18. Conform art. 17 din O.G. 2/2001, „*Lipsa mențiunilor privind numele, prenumele și calitatea agentului constatator, numele și prenumele contravenientului, iar în cazul persoanei juridice lipsa denumirii și a sediului acesteia, a faptei săvârșite și a datei comiterii acesteia sau a*

8



*semnăturii agentului constatator atrage nulitatea procesului-verbal. Nulitatea se constată și din oficiu”.*

19. Conform art. 13 din Anexa nr. 1 la HCL 767/2004, Norme de conduită ale personalului R.A.T.U.C. și ale publicului călător în mijloacele de transport în comun, *„în cazul în care contravenientul care a circulat fără legitimație valabilă în mijlocul de transport în comun achită pe loc agentului constatator aparținând personalului R.A.T.U.C. contravaloarea unui bilet cu suprataxă, nu se mai încheie proces verbal și orice urmărire încetează. Plata amenzii se face pe baza unei chitanțe eliberată de R.A.T.U.C. prin agentul constatator”.*

20. Or, astfel cum se poate observa, prin intermediul art. 13 din Anexa nr. 1 la HCL 767/2004 s-a încercat o derogare de la dispozițiile O.G. 2/2001 în ceea ce privește condițiile de formă ale actului prin intermediul căreia se constată și se aplică sancțiunea contravențională.

21. Conform art. 2 alin. (1) lit. n) din Legea 554/2004 a contenciosului administrativ, *„în înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...) n) exces de putere - exercitarea dreptului de apreciere al autorităților publice prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege sau prin încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor;”*

22. În ceea ce privește exercitarea dreptului de apreciere al Consiliului Local Cluj-Napoca prin încălcarea competenței prevăzute de lege, se impune a se observa că în raport de poziționarea O.G. 2/2001 și HCL 767/2004 în ierarhia piramidală a actelor normative, dispozițiile art. 13 din Anexa nr. 1 la HCL 767/2004 sunt nelegale întrucât forța juridică a acestui act normativ nu permite derogarea de la dispozițiile O.G. 2/2001 privind obligativitatea încheierii procesului-verbal de constatare și sancționare a unei fapte contravenționale.

23. Mai mult, dispozițiile Legii 215/2001 a administrației publice locale nu conferă Consiliului Local posibilitatea de a adopta Hotărâri în ceea ce privește regimul juridic al contravențiilor. Astfel, chiar dacă Consiliului Local i se oferă atribuția de a stabili și sancționa anumite contravenții, prin hotărârile adoptate nu se poate deroga de la dispozițiile O.G. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

24. În ceea ce privește exercitarea dreptului de apreciere al Consiliului Local Cluj-Napoca prin încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor, arăt că în conformitate cu dispozițiile art. 31 alin. (1) din O.G. 2/2001, *„împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia”.*

25. Or, prin intermediul art. 13 din Anexa nr. 1 la HCL 767/2004 se suprimă accesul la justiție al persoanelor sancționate întrucât acestora nu li se înmânează un proces-verbal de constatare și sancționare a unei fapte contravenționale.

26. Mai mult, în cuprinsul actului sancționator nu se regăsesc mențiunile obligatorii prevăzute de dispozițiile art. 16 alin. (1) din O.G. 2/2001, astfel că persoana sancționată se va afla în imposibilitate de a formula apărări efective și eficiente, încălcându-i-se dreptul la apărare.

27. În consecință, dispozițiile art. 13 din Anexa nr. 1 la HCL 767/2004 au fost adoptate cu exces de putere întrucât dreptul de apreciere al Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca a fost exercitat pe de o parte, prin încălcarea limitelor competenței sale, iar pe de altă parte prin încălcarea drepturilor și libertăților persoanelor sancționate contravențional.

28. Având în vedere că prin intermediul art. 13 din cuprinsul Anexei nr. 1 la HCL 767 se încalcă accesul la justiție și dreptul la apărare al subsemnatului, vă solicit admiterea prezentei Plângeri prealabile și pe cale de consecință revocarea în parte a Anexei nr. 1 la HCL 767, în sensul revocării art. 13 din cuprinsul Anexei nr. 1 la HCL 767.

Anexez prezentei:

- Anexa 1: Abonamentul de călătorie al subsemnatului;
- Anexa 2: BILET DE CĂLĂTORIE ELIBERAT ÎN MIJLOCUL DE TRANSPORT, seria A, no. 0087546 - nr. 189 linia 25 din data de 14.06.2018 ora 18.35;
- Anexa 3: Extras de pe portalul Judecătoriei Cluj-Napoca;
- Anexa 4: Întâmpinarea depusă de CTP în Dos. Nr. 14407/211/2018.

Cu stimă,  
Ștefan Burciu

10

AMEXA L

**COMPANIA DE TRANSPORT PUBLIC**  
**№ 0291460 CLUJ-NAPOCA**  
**TICHET**  
tarif ..... 1,41 lei  
 taxa gospod. .... 0,09 lei  
 de transport .... 1,50 lei

**PENTRU ABONAMENT DE CĂLĂTORIE**  
 Di(na) BURSAI .....  
 domiciliat(ă) în Str. Unirii .....

SA. nr. .... SO. .... sp. .... Jud. Sibiu  
 B. seria CL .....

călătorește cu mijloacele de transport  
 din comun. 13 05 2018

Data emiterii ..... Emitent .....

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
I tarif ..... taxa gospod. .... de transport .....					COMPANIA DE TRANSPORT PUBLIC CLUJ-NAPOCA TICHET nr. <u>0291460</u> SERIA <u>0824105</u> DATA <u>13 05 2018</u>									
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

CONFORM CU ORIGINALUL

11

\*Prezentul lichet se eliberează pe baza buletinului de identitate și servește la cumpărarea abonamentelor și la legitimarea față de organele de control în lipsa buletinului de identitate.

\*Nu dă dreptul la călătorii fără abonament

1940-10-25-6676  
\*Abonamentul însoțit de lichet dă dreptul la călătorii în număr nelimitat pe liniile pentru care s-a eliberat și pe cele-lini, pe porțiunea de traseu comun.

IAN. 20....	FEBR. 20....	MARTIE 20....	APRILIE 20....	MAY 20....	JUNIE 20....
JULIE 20....	AUG. 20....	SEPT. 20....	OCT. 20....	NOV. 20....	DEC. 20....

Folosirea frauduloasă a abonamentului se sancționează!

În caz de pierdere nu se eliberează duplicat

Vafatâi însoțit de actul de identitate.

Serie: 1505

Nume: Murcu

Prezume: St. I. 10/1970

Data emiterii: 15.05.1970

Emitent: ...

CONFIRM-CU ORIGINALUL

Anexa 2

COMPANIA DE TRANSPORT PUBLIC CLUJ-NAPOCA

C.F. RO-201195

art. 32,82 lit.

Serie: A

titlu special, 2,32 lit.

**Nr 3087546**

de transport 20,00 lei

**BILET DE CALATORIE  
ELIBERAT IN MODUL DE TRANSPORT**

Nr. 189, limită 25 la data de 14.06.2018

Emisiei .....

**CONFORM CU  
ORIGINALUL**

13



CONFORM CU  
ORIGINALUL

19

Portal > Judecătoria CLUJ-NAPOCA > Informații dosar

## Informații dosar

Informații generale  
 Părți  
 Ședințe  
 Căi atac  
 Citare prin publicitate

### Informații generale

Nr. unic (nr. format vechi): 14407/211/2018  
 Data înregistrării: 02.07.2018  
 Data ultimei modificări: 05.07.2018  
 Secție: Civil  
 Materie: Civil  
 Obiect: plângere contravențională  
 Stadiu procesual: Fond

### Părți

Nume	Calitate parte
BURCIU ȘTEFAN	Pctent
COMPANIA DE TRANSPORT PUBLIC CLUJ-NAPOCA SA	Intimat

### Ședințe

Nu există informații.

### Căi atac

Nu există informații.

### Citare prin publicitate

Nu există informații.

15

CONFIRM CU ORIGINALUL

AMEXA 4

**COMPANIA DE TRANSPORT PUBLIC CLUJ NAPOCA SA**



B-dul 21 Decembrie 1989, nr. 128-130,  
Tel. 0264-430917, Fax 0264-430931  
www.ctpcj.ro, email:secretariat@ctpcj.ro



Cod IBAN RO 56 RNCB0106026605740001  
J12/66/1991; CUI 201195

Nr. 6415 / 126.07 / 2018

27. IUL 2018

C5



Către,  
JUDECĂTORIA CLUJ-NAPOCA

Referitor:  
Dos. nr. 14407/211/2018  
Complet: Complet C5-NCPC

Compania de Transport Public Cluj-Napoca, având sediul mai sus menționat, depune prezenta

**ÎNȚĂMPINARE**

la contestația formulată de către BURCIU STEFAN împotriva BILETULUI DE CALĂTORIE ELIBERAT ÎN MIJLOCUL DE TRANSPORT seria A no. 0087546 nr. 189. Solicităm respingerea acesteia ca neîntemeiată pentru următoarele

**MOTIVE**

La data de 14.06.2018 ora 18<sup>35</sup> contestatorul a călătorit cu troleul pe Linia 25 fără legitimație de călătorie valabilă, mai exact cu abonament expirat.

În conformitate cu prevederile art. 2 din Normele de Conduită ale Personalului RATUC și ale Publicului Călător în Mijloacele de Transport în Comun, aprobate prin HCL 767/2004, călătorii sunt obligați „ să plătească costul călătoriei pe liniile cu taxator și să-și procure cu anticipație legitimație de călătorie pe liniile de transport în comun cu autotaxare”.

De asemenea, potrivit art. 13 din HCL 767/2004 în cazul în care contravenientul care a circulat fără legitimație valabilă în mijlocul de transport achită pe loc agentului constatator aparținând personalului CTP contravaloarea unui bilet cu suprataxa, nu se mai încheie proces verbal și orice urmărire încetează.

C5

CONFORM CU ORIGINALUL



Acest bilet cu suprataxa este reglementat si constituie un mijloc de a sanctiona nerespectarea obligatii de a calatori cu legitimatie de calatorie valabila iar plata acestei amenzi se face potrivit aceluasi articol mentionat mai sus, pe baza unei chitante eliberata de CTP prin agentul constatator.

Pentru motivele de mai sus solicitam respingerea contestatiei ca neintemeiata. In conformitate cu prevederile art.242 c.p.civ. solicitam judecarea cauzei si in lipsa noastra de la dezbateri.

DIRECTOR GENERAL  
ing. Liviu Seag



CONS. JURIDIC,

*[Handwritten signature]*

18

conform cu originalul

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI  
CLUJ-NAPOCA

**HOTĂRĂRE**

**Privind normele de conduită ale personalului R.A.T.U.C. și ale  
publicului călător în mijloacele de transport în comun**

Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca, întrunit în ședință ordinară;  
Examinând proiectul de hotărâre privind reglementarea transportului în  
comun pe raza municipiului Cluj-Napoca-proiect din inițiativa Primarului;

Analizând referatul nr. 63.453/482 al Direcției Control, privind transportul în  
comun, în conformitate cu prevederile H.G. nr. 828/2003, O.G. nr. 86/2001, O.U.G.  
nr. 195/2002, H.G. nr. 85/2003 și O.G. nr. 2/2001, privind regimul juridic al  
contravențiilor;

Văzând adresa nr. 4487/16.09.2004 a R.A.T.U.C.;

Având în vedere și avizul comisiei de specialitate;

Potrivit dispozițiilor art. 38, alin. 2 lit. i, art. 46 și art. 68 lit. q  
din Legea nr. 215/2001, a administrației publice locale;

**HOTĂRĂȘTE:**

**Art. 1.** Se aprobă Normele de conduită ale personalului Regiei Autonome de  
Transport Urban Călători și ale publicului călător în mijloacele de transport în  
comun conform anexei nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre și va fi  
afișată la loc vizibil în mijloacele de transport în comun.

**Art. 2.** Nerespectarea reglementărilor prevăzute în anexa nr. 1 constituie  
contravenții și se sancționează după cum urmează:

- a) cu avertisment pentru contravențiile prevăzute de art. 1 de către personalul  
R.A.T.U.C.
- b) cu amendă de la 1.000.000-1.500.000 lei pentru contravențiile prevăzute  
la art. 2, art. 3 și art. 4 de către personalul R.A.T.U.C.
- c) cu amendă de la 1.000.000-2.000.000 lei pentru contravențiile prevăzute  
la art. 5 lit. a-m de către personalul R.A.T.U.C.
- d) cu amendă de la 5.000.000-10.000.000 lei pentru contravențiile prevăzute  
la art. 7 de către inspectorii Direcției Control și Serviciului Siguranța  
circulației.
- e) cu amendă de la 3.000.000-5.000.000 lei pentru contravențiile prevăzute  
la art. 8 de către personalul R.A.T.U.C., inspectorii Direcției Control și  
Serviciului Siguranța circulației.

**Art. 3.** Nerespectarea art. 9 se constată de către conducerea R.A.T.U.C.,  
inspectorii Direcției Control și Serviciului Siguranța circulației și se  
reglementează conform prevederilor legale.

18

**Art. 4.** Pagubele pricinuite de către cetățeni, constatate de către controlorii R.A.T.U.C. și reprezentanții Poliției, vor fi suportate de către cei care le-au produs.

**Art. 5.** În caz de dezastre, calamități, blocaje de circulație, este posibilă devierea unui autovehicul de pe o linie pe alta, în condiții de maximă siguranță, pentru dezamorsarea stării de fapt. Acest lucru poate fi făcut de către: Primar, consilierii locali, inspectorii Direcției Control și Serviciului Siguranța circulației.

**Art. 6.** Contravențiilor le sunt aplicabile prevederile Ordonanței nr. 2/2001.

**Art. 7.** Cu ducerea la îndeplinire a acestei hotărâri se încredințează R.A.T.U.C., Direcția Control și Serviciul Siguranța circulației.

**Art. 8.** La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Consiliului Popular al municipiului Cluj-Napoca nr. 5 din 24 mai 1979.



**Nr. 767 din 26 octombrie 2004**  
(Hotărârea a fost adoptată cu 25 voturi)

**Contrasemnează:**  
Secretarul municipiului,  
**Mr. Mircea Jorj**



NORME  
DE CONDUITĂ ALE PERSONALULUI R.A.T.U.C. ȘI ALE PUBLICULUI  
CĂLĂTOR ÎN MELOACELE DE TRANSPORT ÎN COMUN

**ART. 1** Urcarea și coborârea călătorilor se va face numai în stații.

Se interzice călătorilor:

- să urce, să coboare, să țină deschise ori să forțeze deschiderea ușilor în timpul mersului autovehiculului;
- să călătorească pe scări sau pe părțile exterioare ale caroseriei unui autovehicul;
- să arunce din autovehicul orice fel de obiecte sau substanțe;
- să deranjeze conducătorii autovehiculelor în timpul exercitării funcțiunii;
- să călătorească în cabina de conducere când aceasta este separată de interiorul autovehiculului.

**ART. 2** Călătorii sunt obligați:

- să plătească costul călătoriei pe liniile cu taxator și să-și procure cu anticipație legitimația de călătorie pe liniile de transport în comun cu autotaxare;
  - să-și perforze legitimația de călătorie imediat după urcare;
  - să prezinte legitimația de călătorie la solicitarea organului de control și a legitimației de identitate la solicitarea acestuia.
- Este interzisă călătoria fără legitimație de călătorie valabilă, călătorii găsiți în neregulă sunt obligați să prezinte actul de identitate la cererea organului de control.

**ART. 3** Legitimația de călătorie dă dreptul la o singură călătorie fără întrerupere pe traseul fixat autovehiculului pentru cursa respectivă. În cazul în care autovehiculul nu-și mai poate continua cursa, legitimația de călătorie rămâne valabilă pentru mijlocul de transport următor.

Sunt scutiți de plata taxelor de călătorie copiii care nu au împlinit vârsta de 6 ani.

Legitimațiile de călătorie sunt netransmisibile.

**ART. 4.** Abonamentele de călătorie însoțite de tichet nu vor putea fi folosite decât în perioada pentru care au fost eliberate, pasagerul având dreptul la călătorii în număr nelimitat pe liniile pentru care s-au eliberat și pe alte linii, pe porțiunea de traseu comun.

Călătorii sunt obligați să prezinte abonamentul și tichetul la solicitarea organelor de control ale R.A.T.U.C., iar pe liniile preorășenești conducătorului auto, la urcarea în autobus.

**ART. 5** În autovehiculele R.A.T.U.C., se interzice:



a)-transportarea de mărfuri și de bunuri; bagajele persoanelor sunt admise numai dacă nu depășesc volumul a două locuri, pentru acestea călătorul fiind obligat să dețină legitimații de călătorie. Pentru bagajele cu volum mic, care se țin în mână, nu se percepe taxă.

b)-transportarea de materiale inflamabile sau explozibile ca: butelii de aragaz, butelii pentru oxigen, bidoane cu benzină sau petrol, bidoane cu carbid, pelicule cinematografice nembalate în cutii metalice duble, obiecte voluminoase din sticlă și materiale cu acțiune caustico-corosivă;

c)-transportarea materialelor care ar putea produce neajunsuri celorlalți călători prin mirosul emanat, prin riscul de a murdări;

d)-transportarea de animale și păsări vii;

e)-cărșitul;

f)-lipirea de afișe în interiorul sau exteriorul autovehiculului; afișajul se va face numai de către personalul desemnat și în conformitate cu dispozițiile în vigoare;

g)-comercializarea oricăror mărfuri sau obiecte;

h)-murdărirea și degradarea autovehiculului, manipularea aparatelor autovehiculului;

i)-sprijinirea de geamuri pentru asigurarea stabilității în timpul mersului;

j)-fumatul în autovehicul;

k)-călătoria în stare de ebrietate;

l)-împiedicarea de către călători a închiderii sau deschiderii ușilor;

m)-ocuparea locurilor rezervate pentru femei gravide, copii mici, invalizi și bătrâni în cazul în care în autovehicul au urcat astfel de călători.

**ART.6** Pagubele pricinuite de călători, constatate de organele R.A.T.U.C. sau organele poliției, vor fi suportate de cei care le-au produs.

Călătorii contravenienți, care prin faptele lor provoacă imobilizarea autovehiculelor de transport în comun, sunt obligați să plătească despăgubiri calculate în raport cu durata de staționare a autovehiculului, din vina lor, pe baza tarifului legal.

Călătorii care produc pagube R.A.T.U.C. sunt obligați să se legitimeze, la solicitarea salariaților unității sau organelor de control.

**ART. 7** R.A.T.U.C. Cluj-Napoca, este obligată:

-să pună în circulație autovehicule în stare tehnică corespunzătoare, curate, dezinfectate, ventilate pe timp calduros;

-să asigure autovehiculelor un aspect interior și exterior corespunzător, conform dispozițiilor legale;

-să pună în circulație autovehicule prevăzute cu numărul vagonului, numărul liniei pe care circulă, în 3 locuri vizibile (în față, lateral și în spate), care să cuprindă stația inițială, stația finală, precum și numerele de înmatriculare eliberate de Consiliul local;

-să ridice de pe traseu autovehiculele defecte și să retragă tramvaiele defecte la depou;

-să înlocuiască stalpii, rețelele și celelalte dotări avariate sau cu aspect necorespunzător, în cel mai scurt timp posibil;



-să întrețină în stare corespunzătoare toate instalațiile din dotare, din punct de vedere funcțional și estetic; să curețe stâlpii de afișe amplasate ilegal.

**ART.8** Conducătorii auto ai R.A.T.U.C. Cluj-Napoca, au următoarele obligații:

a)-să respecte cu strictețe graficul de circulație, traseul și oprirea în stațiile stabilite;

b)-să oprească pentru urcarea sau coborârea pasagerilor numai în stațiile desemnate cu anare;

c)-să deschidă ușile numai după ce autovehiculul a fost oprit în stație;

d)-să închidă ușile numai după ce pasagerii au coborât sau au urcat;

e)- să nu pornească din stații, atunci când persoane în vârstă, femei cu copii mici, persoane cu dizabilități, femei gravide, sunt în apropierea autovehiculelor, având clar intenția de a urca;

f)- să oprească autovehiculul la semnalul organelor de control a R.A.T.U.C. și Poliției;

g)-să repună în mișcare autovehiculul numai după ce a semnalizat intenția de plecare din stație și s-a asigurat în acest sens;

h)-la retragerea din circulație, când autovehiculul este în perfectă stare de funcționare, să ia călători pe traseul pe care circulă până la garaj;

i)-să nu permită accesul în timpul mersului, nici unei persoane străine în cabina de conducere.

**ART. 9** Controlorii de bilete au următoarele obligații:

a)-să oblige cerșetorii depistați în autovehicul să coboare din mijlocul de transport în comun;

b)-să se poarte cuviincios și potrivit codului bunelor maniere cu toți pasagerii din mijloacele de transport în comun.

**ART. 10.** Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se va face conform Hotărârii Consiliului local.

Dacă agentul constator face parte din organele de control ale R.A.T.U.C., contravenția se constată printr-un proces verbal, agentul constator aplicând și sancțiunea. Plata amenzii se face pe baza unei chitanțe eliberate de R.A.T.U.C. la sediul regiei.

**ART. 11.** Contravențiilor le sunt aplicabile prevederile Ordonanței nr. 2/2001.

Procesul verbal de constatare a contravenției se va înmâna sau se va comunica în copie, contravenientului de către organul de control care a aplicat sancțiunea, iar în cazul în care nu se achită amenda și despăgubirea în termen de 15 zile de la comunicare, se va proceda la executarea silită.

Contravenientul poate achita în termen de 48 de ore de la data înmânării sau comunicării procesului verbal de constatare a contravenției, jumătate din minimul amenzii.

Împotriva procesului verbal de constatare a contravenției se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia, însoțită de copia procesului verbal de constatare a contravenției. Soluționarea acestor plângeri se va face de către Judecătoria Cluj-Napoca. Plângerea introdusă în termen suspendă executarea.

**ART. 12.** Minimul și maximul amenzii se reduce la jumătate pentru contravenienții minori care nu au împlinit vârsta de 14 ani.



**ART. 13.** În cazul în care contravenientul care a circulat fără legitimație valabilă în mijlocul de transport achită pe loc agentului constatator aparținând personalului R.A.T.U.C. contravaloarea unui bilet ca suprataxă, nu se mai încheie proces verbal și orice urmărire încetează. Plata amenzii se face pe baza unei chitanțe eliberată de R.A.T.U.C. prin agentul constatator.

**ART. 14.** R.A.T.U.C. va afișa în interiorul autovehiculelor, la loc vizibil, prezentele Norme privind comportamentul personalului R.A.T.U.C. și publicului călător.

**ART. 15.** Orice nemulțumire pricinuită de comportarea necorespunzătoare a personalului R.A.T.U.C. Cluj-Napoca, precum și sesizările, reclamațiile sau sugestiile, vor fi aduse la cunoștința regiei prin depunerea acestora la registratura de la sediul unității din b-dul 21 Decembrie 1989 nr. 128-130.

