

Nr. 510412/433 din 13.11.2018

1-19 p.

100/19.12.2018.

## I N F O R M A R E

privind Plângerea prealabilă formulată de Căpușan Avram,  
înregistrată sub nr. 510412/43 din 29.10.2018

Prin Plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 510412/43 din 29.10.2018 se solicită revocarea parțială a prevederilor HCL nr. 493/2014 raportată la reglementările aplicabile UTR-urilor S\_Vpa (Subzona pădurilor cu rol de agrement) și S\_Vpf/ps (Subzonă de pășuni / fânațe în interiorul zonelor împădurite) ca fiind nelegale și în contradicție cu prevederile Codului Silvic prin instituirea interdicției de construire pentru 5% din suprafața terenului.

Direcția Generală de Urbanism comunică următoarele:

Parcela deținută de reclamantă are suprafața de 23.342 mp, este înscrisă în CF nr. 329294, are înscrisă în CF categoria de folosință „pădure” și se află în zona împădurită Făget.

Conform Regulamentului Local de Urbanism aprobat prin HCL 493/2014, terenul are destinația de pădure cu rol de agrement și de pășuni / fânațe în interiorul zonelor împădurite. În această zonă sunt interzise orice fel de construcții.

Atât în vechiul cât și în noul PUG terenul a fost încadrat în categoria păduri în intravilan, bineînțeles, fără drepturi de construire. Codul silvic, considerentele de mediu, bunele practici privind dezvoltarea durabilă exclud posibilitatea construirii terenurilor de acest fel. Nici nevoile de dezvoltare ale municipiului nu implică în această etapă dezvoltarea zonei în cauză.

Prevederile RLU privitoare la terenuri cu destinație forestieră situate în intravilan sunt perfect legale, necontrazicând în nici un fel Codul Silvic. A se vedea că în planificarea urbană mai sunt aplicabile și alte legi, nu numai cea menționată mai sus. Considerăm că nu toate terenurile din intravilan pot fi destinate unor folosințe în conformitate cu dorințele proprietarilor și nu există nici o prevedere legală care să impună o asemenea abordare. Deoarece în vechiul PUG parcela era încadrată în zonă de pădure, nu se poate pune problema diminuării valorii acesteia prin reglementarea de urbanism. În vechiul PUG terenul a fost încadrat în UTR V6 = păduri de agrement. În această zonă se admitea utilizarea pentru agrement cu condiția ca prin dimensionarea și configurarea spațiilor libere fără vegetație înaltă să nu fie deminuat efectul de ameliorare a climatului local și se interzicea realizarea caselor de vacanță.

### Concluzie:

Propunem Consiliului local respingerea Plângerii prelabile ca nefondată și menținerea reglementărilor aplicabile UTR-urilor S\_Vpa (Subzona pădurilor cu rol de agrement) și S\_Vpf/ps (Subzonă de pășuni / fânațe în interiorul zonelor împădurite) considerate de solicitant ca fiind nelegale și în contradicție cu prevederile Codului Silvic prin instituirea interdicției de construire pentru 5% din suprafața terenului.

Arhitect Șef,  
Arh. Daniel Pop

Director executiv,  
Ing. Corina Ciuban

Șef Birou,  
Arh. Andreea Mureșan

Redactat: Consilier Ion Buligă  
1 exemplar

MA

Zolff

43 - informare  
+ 305 (mapa Mehedinti)  
30.10.2018

Cluj-Napoca, 26 octombrie 2018

Către:

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA,  
MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA,

Subsemnatii, **CAPUSAN AVRAM**, domiciliat în Cluj-Napoca, str. Oasului nr. 245, jud. Cluj, având CNP 1701028120659 și **CAPUSAN IOANA-MONICA**, domiciliata în Cluj-Napoca, str. Mehedinti nr. 2, ap 19,

prin POP&SFERLE S.C.A., reprezentati de avocat, Ciocian Ioana Crina, cu domiciliul procesual ales la sediul avocailor nostri, situat în Cluj-Napoca, str. Artelor nr. 42, jud. Cluj, unde va solicitam sa ne comunicati toate actele, în temeiul în temeiul art. 7 și 16 din Legea 554/2004 formulăm prezenta:

### PLANGERE ADMINISTRATIVA PREALABILA,

solicitandu-va revocarea parțială a prevederilor Hotararii Consiliului Local nr. 493 din data de 22.12.2014 având ca obiect "Aprobarea documentatiei – Actualizare Plan Urbanistic General al Municipiului Cluj-Napoca", raportata la Reglementările urbanistice aplicabile UTR-urilor S\_Vpa și S\_Vpf/ps, ca fiind nelegale și în contradicție cu prevederile Codului Silvic al Romaniei, prin instituirea interdicției de construire pentru suprafata de 5% , astfel cum aceasta este stipulata prin Codul mai sus aratat, pentru urmatoarele:

### MOTIVE:

În fapt, subsemnatii suntem proprietarii imobilului situat în intravilanul municipiului Cluj-Napoca, înscris în CF 329294, în suprafata de 23.342 mp, cu categoria de folosință „pădure”.

Anterior adoptării RLU aferent acestor UTR-uri a caror modificare o solicitam, situația urbanistică a terenului pe care îl detinem ne permitea, în condițiile adoptării unor documentații urbanistice adecvate, schimbarea categoriei de folosință a unei cote de 5% din proprietate, condiționat de scoaterea definitivă din fondul forestier, cu respectarea întocmai a condițiilor legale.

Subliniem încă dintru-început faptul că proprietatea noastră este situata în intravilanul municipiului Cluj-Napoca, fiind poziționat într-o zonă în care sunt edificate locuinte.

Prin adoptarea Hotărârii Consiliului Local nr. 493/2014 dvs ne-ati încălcat dreptul de proprietate din perspectiva dreptului de dispoziție materială și juridică asupra acestuia, interzicându-ne în mod



absolut și total, schimbarea categoriei de folosință. Astfel se aduce atingere dreptului de proprietate și folosință, prin încadrarea arbitrara și neconformă cu situația de fapt și de drept a destinației unor terenuri aparținând proprietății private, poziționate în intravilanul municipiului Cluj-Napoca.

Conform RLU aferent UTR S\_Vpa: „**Este interzisă schimbarea destinației acestei categorii de spații. Această reglementare are caracter definitiv și nu poate fi schimbată prin PUZ.**

**Prezentul Regulament se va aplica în corelare cu Codul Silvic.”**

Conform RLU aferent UTR S\_Vpf/ps: „S\_VPf/ps – Subzonă de pășuni / fânațe în interiorul zonelor împădurite. Sunt interzise orice alte utilizări, altele decât cele admise la punctul 1 și 2.”

Practic, prin Regulamentul aferent acestor reglementări ale dvs, cu toate că faceți trimitere la corelarea cu prevederile Codului silvic, dvs ați impus o interdicție absolută de schimbare a destinației acestor imobile, acest aspect fiind în contradicție cu prevederile Codului silvic, astfel cum deja rezultă și cum o să arătăm mai jos prin contradicția cu norma generală.

Astfel cum reiese din temeiurile legale pe care le-ați încălcat în mod flagrant (și care întemeiază prezenta plângere și o viitoare cerere de chemare în judecată), dvs ați înțeles că printr-o Hotărâre de consiliu să încălcați și Codul Silvic, act juridic cu forță superioară conform Constituției României, cât și Constituția României și întreaga legislație în urbanism.

Mai mult, separat de încălcarea destinației imobilelor din intravilan (data de definirea terenurilor din intravilan de Legea 350/2001), dvs ați ajuns să încălcați dreptul de proprietate în esența lui, astfel cum acesta este recunoscut de Constituția României și de Protocolul 1 din CEDO.

Or, pentru a putea ajunge ca dvs să susțineți în vreo formă o astfel de interdicție absolută, aveți obligația legală ca în justificarea „oportunității” lasată la aprecierea exclusivă a dvs de către legiuitor, să întemeiați această oportunitate în baza unei legi. Este evident că nu există nici un temei legal care să susțină lipsirea completă de exercitarea atributelor dreptului de proprietate, autonomia dvs la nivel de legiferare locală fiind făcută abuziv, fără nici un suport legal.

Or, conform terminologiei Legii 350/2001:

„**Teritoriul administrativ al localității - suprafața constituită din suprafața agricolă (teren arabil, pășuni, fânețe, vii și livezi), suprafața fondului forestier**, suprafața ocupată de construcții și amenajări de infrastructură (căi de comunicație, echipare energetică, lucrări de gospodărire a apelor), bălți și suprafața aferentă intravilanului (construcții și amenajări), a căror carte funciară sau alte evidențe funciare au aparținut localității respective la data intrării în vigoare a Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României;

• Teritoriul unității administrativ-teritoriale - suprafața delimitată de lege, reprezentând suprafața totală a teritoriilor localităților componente.

• Teritoriu intravilan - totalitatea suprafețelor construite și amenajate ale localităților ce compun unitatea administrativ-teritorială de bază, delimitate prin planul urbanistic general aprobat și **în cadrul cărora se poate autoriza execuția de construcții și amenajări**. De regula intravilanul se compune din mai multe trupuri (sate sau localități suburbane componente).”

Pe de altă parte, Codul silvic prevede la art. 37, astfel cum o să îl reproducem mai jos, posibilitatea ca în zonele împădurite aflate în proprietatea privată să fie admisă, în anumite condiții, construirea.

În sensul celor două norme legale superioare HCL-ului dvs, sta și prevederea cuprinsă în Legea 24/2007, respectiv art. 8: „**(2) Administrarea spațiilor verzi de pe terenurile proprietate privată este**



exercitată de către proprietarii acestora, cu respectarea prevederilor actelor normative în vigoare.”

Asfel, apreciind oportunitatea lasata in sarcina dvs, aceasta nu poate fi exercitata decat in conditii stricte de legalitate. Atata timp cat Legea 350/2001, coroborata cu prevederile art. 37 din Codul Silvic si cu art. 8 din Legea 24/2007, permit, ca in conditiile legii, proprietarii privati sa isi poata exploata proprietatile, dvs prin prohibitia absoluta nu ati facut altceva decat sa va exercitati abuziv prerogativa oportunitatii, pe care va solicitam la acest moment sa o re-preciați.

Mai mult, nerespectarea obligativității motivării oricărui act administrativ a fost sancționată în mod repetat de către instanțele judecătorești cu nulitatea actului, față de gravele atingeri aduse unor principii fundamentale ale dreptului român și european. Or, dvs prin RLU aferent celor doua UTR-uri in discutie, pe langa faptul ca indicati a fi corelat cu Codul Silvic (dovedit ca nu), mai si impuneti o interdictie absoluta de exploatare a proprietatilor private, fara inasa a indica o singura norma legala care sa va permita aceasta actiune.

*“În lipsa motivării explicite a actului administrativ, posibilitatea atacării în justiție a actului respectiv este iluzorie, de vreme ce judecătorul nu poate specula asupra motivelor care au determinat autoritatea administrativă să ia o anumită măsură și absența acestei motivări favorizează emiterea unor acte administrative abuzive, de vreme ce absența motivării lipsește de orice eficiență controlul judecătoresc al actelor administrative, prin urmare motivarea reprezintă o obligație generală, aplicabilă oricărui act administrativ, ea reprezintă o condiție de legalitate externă a actului, care face obiectul unei aprecieri in concreto, după natura acestuia și contextul adoptării sale, iar obiectivul său este prezentarea într-un mod clar și neechivoc a raționamentului instituției emitente a actului, motivarea urmărește o dublă finalitate; îndeplinește, în primul rând, o funcție de transparență în profitul beneficiarilor actului, care vor putea, astfel, să verifice dacă actul este sau nu întemeiat; permite, de asemenea, instanței să realizeze controlul său jurisdicțional, deci în cele din urmă permite reconstituirea raționamentului efectuat de autorul actului pentru a ajunge la adoptarea acestuia; desigur ea trebuie să figureze chiar în cuprinsul actului și să fie realizată de autorul său. Așadar, a motiva implică a face cunoscute cu claritate elementele de fapt și de drept care permit înțelegerea și aprecierea legalității sale, iar importanța acestei exigențe depinde în mod considerabil de natura actului, de contextul juridic în care el intervine, precum și de interesele pe care destinatarii actului ar putea să le aibă în primirea acestor explicații și deci motivarea trebuie să permită judecătorului să exercite un control asupra elementelor de fapt și de drept care au servit drept bază de exercitare a puterii de apreciere, deci trebuie realizată într-un mod suficient de detaliat, prin indicarea în speța de față a motivelor pentru care autoritatea emitentă a ajuns la concluzia necesității constatării încetării de drept a mandatului de primar, cu alte cuvinte, motivarea trebuia să fie efectivă, respectiv completă, precisă și circumstanțială.”* (Înalta Curte de Casație și Justiție, Decizia nr. 366/2015).

In plus, toate normativele legale aplicabile va obligau ca, in cazul in care ati fi avut necesar de spatii verzi, sa puteti dispune de zonele care ne apartin noua dupa efectuarea procedurii de expropriere si trecerea in domeniul public sau privat al unitatii administrative. Abia in aceste conditii intervenea disponibilitatea dvs exclusiva asupra unor astfel de zone, in caz contrar, dvs avand obligatia de a respecta atat dreptul nostru de proprietate cat si normele legale pe care ne întemeiem prezentul demers judiciar.



Separat de normele legale mai sus aratate deja, va expunem mai jos aspectele de nelegalitate ale actului administrativ atacat:

**Terenurile mentionate mai sus, categoria de folosință „padure” se afla situate In intravilanul municipiului Cluj-Napoca.** Prin incadrarea cuprinsa in reglementarea RLU a UTR S\_Vpa si S\_Vf/ps, imobilul proprietate personala a devenit complet inutilizabil, contrar prevederilor Codului Silvic care, conform art. 37, permite utilizarea unui procent de 5% din suprafetele detinute in zone impaduite:

*“Art. 37 (1) Pot fi scoase definitiv din fondul forestier național, doar cu condiția compensării acestora, fără reducerea suprafeței fondului forestier și cu plata anticipată a obligațiilor bănești, numai terenurile necesare realizării sau extinderii următoarelor categorii de obiective:*

*a) necesare explorării și exploatării următoarelor resurse minerale: cărbuni, roci utile, agregate minerale, minereuri, ape minerale, surse de energie alternativă, petrol și gaze naturale;*

*b) structuri de primire turistică cu funcțiuni de cazare turistică, unități de cult, obiective sociale, sportive și medicale, construcții hidrotehnice de interes local. În înțelesul prezentei legi, categoria obiective sociale nu include locuințele individuale și ansamblurile rezidențiale edificate în fondul forestier proprietate publică*

*c) locuințe sau case de vacanță, numai în fondul forestier proprietate privată a persoanelor fizice și juridice;*

*d) obiective instalate în fondul forestier înainte de anul 1990, cuprinse în amenajamentele silvice în vigoare la data de 1 ianuarie 1990, la categoria ocupații și litigii.*

*e) rețele de surse de apă potabilă și canalizare, rețele și sisteme de comunicații, precum și drumuri de interes județean și local;*

*f) repararea și întreținerea rețelilor de transport petrol, gaze naturale și energie electrică.*

*(2) Amplasarea obiectivelor prevăzute la alin. (1) lit. c) se face cu respectarea următoarelor condiții, care trebuie îndeplinite cumulativ:*

*a) construcția și terenul pe care se amplasează sunt proprietatea aceleiași persoane;*

*b) suprafața maximă care poate face obiectul scoaterii definitive din fondul forestier, incluzând construcția, accesul și împrejmuirea, este de maximum 5% din suprafața proprietății forestiere, dar nu mai mare de 200m<sup>2</sup>.*

*(3) Compensarea prevăzută la alin. (1) se realizează fizic cu un teren care are de cinci ori valoarea terenului care se scoate definitiv din fondul forestier, iar suprafața terenului dat în compensare nu poate fi mai mică decât de trei ori suprafața terenului care face obiectul scoaterii din fondul forestier.*

*(4) Terenurile cu care se realizează compensarea prevăzută la alin. (1) trebuie să fie numai din afara fondului forestier național, dar limitrofe acestuia, apte de a fi împădurite. În situația în care suprafața minimă a unui teren cu care se realizează compensarea este mai mare de 20 ha, acesta poate să nu fie limitrof fondului forestier, dar trebuie să fie compact. Nu se poate realiza compensarea cu terenuri situate în zona alpină și subalpină.*

*(5) Pentru terenurile prevăzute la alin. (4) sunt obligatorii înscrierea în amenajamentele silvice și asigurarea administrării sau serviciilor silvice în termen de 30 de zile de la data aprobării scoaterii definitive din fondul forestier, precum și împădurirea în maximum două sezoane de vegetație.*

*(6) Nu se admite compensarea cu terenuri limitrofe perdelor forestiere de protecție.*

5



(7) În județele în care suprafața fondului forestier este sub 16% din suprafața județului, compensarea se realizează numai cu terenuri din cadrul aceluiași județ.

(8) Terenurile scoase definitiv din fondul forestier și terenurile primite în compensare dobândesc situația juridică a terenurilor pe care le înlocuiesc.”

**Dispozițiile Codului Silvic (Legea 46/2008) au, din punct de vedere legal, forță normativă superioară unei Hotărâri de consiliu la nivel local, reprezentând o lege organică,** situată din punct de vedere al ierarhiei legislative imediat după Constituție. Astfel, este inadmisibil ca printr-un act administrativ normativ al unei autorități publice locale să se emită reglementări mai restrictive decât cele ale legii organice, să se instituie în sarcina cetățenilor obligații care restrâng exercițiul dreptului de proprietate dincolo de limitele permise de acte normative cu forță superioară.

În acest context facem referire la prevederile art. 13 al Legii 28/2000, conform cărora:

**“Integrarea proiectului în ansamblul legislației**

*Actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, scop în care:*

a) proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune;

b) proiectul de act normativ, întocmit pe baza unui act de nivel superior, nu poate depăși limitele competenței instituite prin acel act și nici nu poate contraveni principiilor și dispozițiilor acestuia;

c) proiectul de act normativ trebuie să fie corelat cu reglementările comunitare și cu tratatele internaționale la care România este parte.

d) proiectul de act normativ trebuie să fie corelat cu dispozițiile Convenției europene a drepturilor omului și ale protocoalelor adiționale la aceasta, ratificate de România, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.”

Totodată, art. 81 al aceluiași act normativ impune:

**“Subordonarea față de actele de nivel superior**

(1) *La elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior.*

(2) Reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior.”

Vă reamintim faptul că hotărârile consiliilor locale reprezintă acte administrative cu caracter normativ, astfel cum acestea sunt definitive de art. 2 alin 1 litera c) al Legii 554/2004 a contenciosului administrativ: *“actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care da naștere, modifică sau stinge raporturi juridice.”*, sens în care este subordonat legilor superioare, inclusiv Codului Silvic.

Prin noile reglementări introduse odată cu adoptarea noului PUG dvs ați încălcat în primul rând dreptul de proprietate, astfel cum este stipulat în Constituția României, cât și modul în care este prevăzută procedura de legiferare în România.

Mai mult, astfel cum rezulta din prevederile cuprinse în Legea 350/2001 și Ordinului având indicativ GP 13/1999, dvs aveți obligația ca la momentul la care reglementați un UTR în zona verde să aveți în vedere poziționarea imobilului nostru. În cazul de față, imobilul care ne aparține este situat în



intravilan, situatie care il face in mod direct construibil, in limitele impuse de Codul Silvic. Instituirea unei interdictii absolute de afectare a proprietatii noastre este un abuz al dvs, atata timp cat normele mai sus aratate clasifica construibile toate terenurile intravilane, in conditiile legii. Or, dvs incalcand si aceste drepturi de legiferare in urbanism, strict abuziv, ati instituit o interdictie absoluta pentru zona padurilor si pasunilor, evident avand interesul de a va obtine procentul de 20% cerut de legislatie ca fiind necesar a fi spatiu verde, pentru a va putea obtine avizele de adoptare PUG.

Or, tinand cont de aceste aspecte legale, este evident ca prin actiunea dvs ati vatamat drepturi referitoare atat la proprietate, cu incalcarea tuturor normelor legale pe care le aveati in sarcina a le respecta, cat in legislatia privind urbanismul – in modalitatea in care ati incalcat Codul Silvic, Legea 350/2001, HG 525/1996 si Ordinul cu indicativul GP 13/1999.

Intreaga procedura de schimbare a UTR-ului care vizeaza situatia subsemnatilor incalca esential prevederile exprese ale Legii 350/2001, care, in definitia sa, prevede scopul instituirii UTR: “Unitate teritorială de referință (UTR) – subdiviziune urbanistică a teritoriului unității administrativ-teritoriale, delimitată pe limite cadastrale, caracterizată prin omogenitate funcțională și morfologică din punct de vedere urbanistic și arhitectural, având ca scop reglementarea urbanistică omogenă. UTR se delimitează, după caz, în funcție de relief și peisaj cu caracteristici similare, evoluție istorică unitară într-o anumită perioadă, sistem parcelar și mod de construire omogen, folosințe de aceeași natură a terenurilor și construcțiilor, regim juridic al imobilelor similar.”

Evoluția istorică (ne referim la ultimii zece ani) este unitară în zona în care este poziționat terenul subsemnatilor, care, fiind situată în intravilanul municipiului Cluj-Napoca a atras realizarea unor locuințe sau case de vacanță de către acei locuitori ai municipiului care apreciază liniștea zonei, respectând totodată reglementările în domeniul protecției mediului și al fondului forestier, fiind atrași tocmai de aceste caracteristici.

Dreptul și obligația autorităților locale de a proteja mediul și spațiile verzi nu trebuie să ducă la abuzuri de putere exercitate de acestea, prin exacerbara interdicțiilor care duc la limitarea excesivă a exercitării dreptului de proprietate, în cazul de față aflându-ne în situația unui *exces de putere*, astfel cum acesta este definit de art. 2 alin 1 litera n) a Legii 554/2004: “*exercitarea dreptului de apreciere al autoritatilor publice prin incalcarea limitelor competentei prevazute de lege sau prin incalcarea drepturilor si libertatilor cetatenilor*”.

Legea 350/2001 prevede raspunderea si responsabilitatea institutiei cu competente in aprobarea reglementarilor PUG:

“Art. 6: *Autoritățile administrației publice centrale și locale răspund, potrivit prezentei legi, de activitatea de amenajare a teritoriului și de urbanism.*”

“Art. 25: (1) *Consiliul local coordonează și răspunde de întreaga activitate de urbanism desfășurată pe teritoriul unității administrativ-teritoriale și asigură respectarea prevederilor cuprinse în documentațiile de amenajare a teritoriului și de urbanism aprobate, pentru realizarea programului de dezvoltare urbanistică a localităților componente ale comunei sau orașului.*”

“Art. 27 ind.1: *Primarul/Primarul general al municipiului București, prin structura responsabilă cu urbanismul condusă de arhitectul-șef din cadrul aparatului de specialitate, are următoarele atribuții în domeniul urbanismului: a) asigură elaborarea de proiecte de strategii de dezvoltare urbană și teritorială și le supune aprobării consiliului local/general; b) asigură elaborarea*

planurilor urbanistice aflate în competența autorităților publice locale, în conformitate cu prevederile legii; c) supune aprobării consiliului local/Consiliului General al Municipiului București, în baza referatului tehnic al arhitectului-șef, documentațiile de urbanism, indiferent de inițiator; d) acționează pentru respectarea și punerea în practică a prevederilor documentațiilor de urbanism aprobate.”

Astfel cum reiese din textele legale aratate mai sus, întreaga responsabilitate revine institutiei administratiei publice locale pentru modul in care sunt intocmite suma regulilor de urbanism, inclusiv elaborarea Planurilor Urbanistice Generale.

Față de dispozițiile legale anterior menționate, și ținând seama de principiul ierarhiei și forței juridice a actelor normative, consacrat de art. 1 alin.5 din Constituția României și art. 4 alin.3 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative - conform căruia actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă, vă solicităm să dispuneti alinierea prevederile Noului PUG al municipiului Cluj-Napoca la prevederile legale cu forță superioară, cu respectarea drepturilor cetățenilor-locuitori ai acestui municipiu.

Din aceste considerente, vă solicităm admiterea prezentei plangeri administrative formulata, in caz contrar urmand a ne adresa instantelor de judecata, solicitand in acelasi timp si obligarea dvs la plata lipsei folosintei imobilelor noastre si a tuturor cheltuielilor de judecată.

*Cu consideratie,*

*Avram Capusan,  
Avram Ioana Monica,  
prin avocat, Ciocian Ioana Crina*

*Cluj-Napoca,  
26.10.2018*





**EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ  
PENTRU INFORMARE**  
Carte Funciară Nr. 329294 Cluj-Napoca

Nr. cerere 109424  
Ziua 18  
Luna 06  
Anul 2018  
Cod verificare  
100058501273

TEREN Intravilan

**A. Partea I. Descrierea imobilului**

Adresa: Loc. Cluj-Napoca, Jud. Cluj

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	329294	23.342	Teren neîmprejmuit; Imobil înregistrat în planul cadastral fara localizare certa datorita lipsei planului parcelar. Teren neîmprejmuit.

**B. Partea II. Proprietari și acte**

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
<b>109424 / 18/06/2018</b> Act Notarial nr. 2291, din 18/06/2018 emis de Pop Sergiu Mircea; Act Notarial nr. 2292, din 18/06/2018 emis de Pop Sergiu Mircea; Act Administrativ nr. 22630, din 08/06/2018 emis de OCPI CLUJ NAPOCA;	
B1 Se înființează cartea funciara 329294 a imobilului cu numărul cadastral 329294/Cluj-Napoca, rezultat din dezmembrarea imobilului cu numărul cadastral 327499 înscris în cartea funciara 327499;	A1
Act Administrativ nr. 20887, din 14/10/2010 emis de CJPSDPAT (act notarial nr. 3903/12-11-2010 emis de BNP LAURA MOIGRADEAN; act administrativ nr. 299009/09-12-2010 emis de DIRECȚIA IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE-CLUJ-NAPOCA);	
B3 Se notează faptul că imobilul este înregistrat în planul cadastral fără localizare certă datorită lipsei planului cadastral OBSERVAȚII: pozitie transcrisa din CF 327499/Cluj-Napoca, inscrisa prin incheierea nr. 204990 din 22/11/2017; pozitie transcrisa din CF 274795/Cluj-Napoca, inscrisa prin incheierea nr. 132656 din 29/11/2010;	A1
Act Notarial nr. 3550, din 27/10/2011 emis de BNP MOIGRADEAN LAURA (act notarial nr. 13359/10-11-2011 emis de BNP MOIGRADEAN LAURA ; act administrativ nr. 113/12-02-1992 emis de PRIMARIA MUN.CLUJ-NAPOCA);	
B4 Intabulare, drept de PROPRIETATE cumpărare și dezmembrare, dobândit prin Conventie, cota actuala 1/1 1) CAPUSAN AVRAM, căsătorit cu 2) CĂPUȘAN IOANA MONICA, bun comun OBSERVAȚII: pozitie transcrisa din CF 327499/Cluj-Napoca, inscrisa prin incheierea nr. 204990 din 22/11/2017; pozitie transcrisa din CF 274795/Cluj-Napoca, inscrisa prin incheierea nr. 123557 din 28/10/2011;	A1
B5 se notează interdicția de înstrăinare și grevare 1) DIRGAU DAN, și soția 2) DIRGAU LAVINIA ALEXANDRA OBSERVAȚII: pozitie transcrisa din CF 327499/Cluj-Napoca, inscrisa prin incheierea nr. 204990 din 22/11/2017; pozitie transcrisa din CF 274795/Cluj-Napoca, inscrisa prin incheierea nr. 123557 din 28/10/2011;	A1
Act Notarial nr. 2226, din 08/09/2017 emis de Pop Sergiu Mircea;	
B6 Se notează actul adițional la contractul de vânzare cumpărare autentificat cu nr. 3550/27,10,2011 de notar public Laura Moigradean încheiat între DIRGĂU DAN și soția DIRGĂU LAVINIA ALEXANDRA în calitate de vânzători și CĂPUȘAN AVRAM și soția CĂPUȘAN IOANA-MONICA în calitate de cumpărători. OBSERVAȚII: pozitie transcrisa din CF 327499/Cluj-Napoca, inscrisa prin incheierea nr. 204990 din 22/11/2017; pozitie transcrisa din CF 274795/Cluj-Napoca, inscrisa prin incheierea nr. 155060 din 11/09/2017;	A1

**C. Partea III. SARCINI**

Înscrieri privind dezmembrările dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe

Document care conține date cu caracter personal, protejate de prevederile Legii Nr. 677/2001.

Pagina 1 din 4

Extrase pentru informare on line la adresa epay.ancpi.ro

Formular versiunea 1.1

9



Înscrieri privind dezmembărările dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
<b>109424 / 18/06/2018</b>	
Act Notarial nr. 3550, din 27/10/2011 emis de BNP MOIGRADEAN LAURA (act notarial nr. 13359/10-11-2011 emis de BNP MOIGRADEAN LAURA ; act administrativ nr. 113/12-02-1992 emis de PRIMARIA MUN.CLUJ-NAPOCA);	
C1 Intabulare, drept de IPOTECA, Valoare:145000 EUR	A1
1) <b>DIRGAU DAN</b> , și soția	
2) <b>DIRGAU LAVINIA ALEXANDRA</b>	
OBSERVAȚII: pozitia transcrisa din CF 327499/Cluj-Napoca, inscrisa prin incheierea nr. 204990 din 22/11/2017; pozitie transcrisa din CF 274795/Cluj-Napoca, inscrisa prin incheierea nr. 123557 din 28/10/2011;	

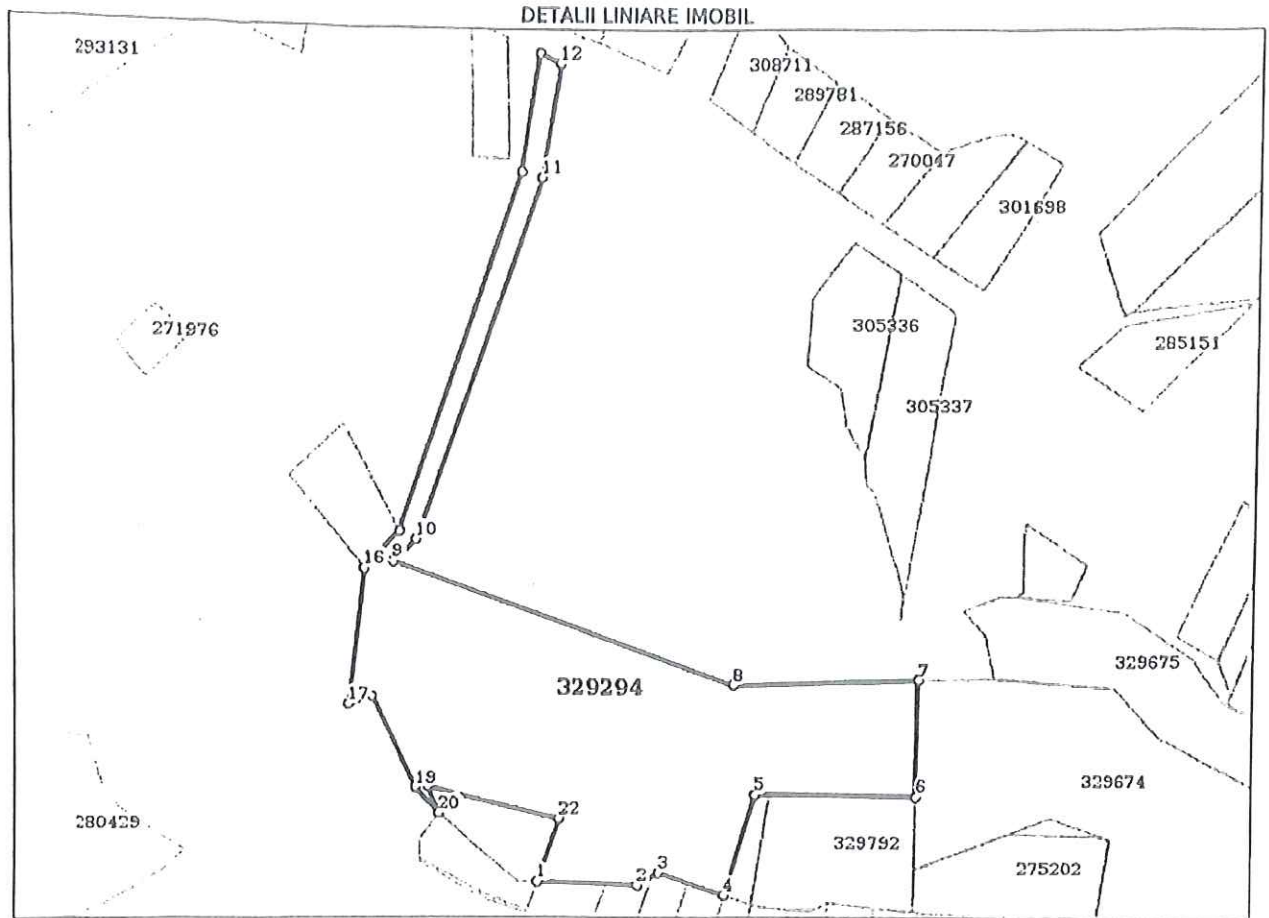
10



**Teren**

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
329294	23.342	Imobil înregistrat în planul cadastral fără localizare certă datorită lipsei planului parcelar. Teren neîmprejmuit.

\* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.



**Date referitoare la teren**

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	padure	DA	23.342	131	176	-	IMOBIL ÎNREGISTRAT ÎN PLANUL CADASTRAL FĂRĂ LOCALIZARE CERTĂ DATORITĂ LIPSEI PLANULUI PARCELAR.

**Lungime Segmente**

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (- (m)
1	2	45.626
3	4	31.532
5	6	73.1
7	8	84.177

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (- (m)
2	3	11.158
4	5	48.11
6	7	53.114
8	9	164.839

*M*



Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (m)	Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (m)
9	10	14.598	10	11	172.779
11	12	50.072	12	13	10.416
13	14	52.093	14	15	171.267
15	16	23.187	16	17	61.95
17	18	11.5	18	19	46.191
19	20	16.198	20	21	13.415
21	22	61.737	22	1	30.739

\*\* Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție Stereo 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.  
 \*\*\* Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate ce sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.

Certific că prezentul extras corespunde cu pozițiile în vigoare din cartea funciară originală, păstrată de acest birou.

Prezentul extras de carte funciară este valabil la autentificarea de către notarul public a actelor juridice prin care se sting drepturile reale precum și pentru dezbaterea succesiunilor, iar informațiile prezentate sunt susceptibile de orice modificare, în condițiile legii.

S-a achitat tariful de 120 RON, -Chitanța externă nr.180028344/18-06-2018 în suma de 120, pentru serviciul de publicitate imobiliară cu codul nr. 222.

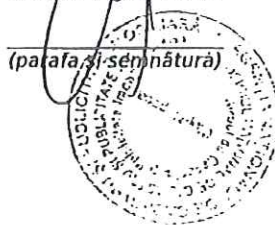
Data soluționării,  
27-06-2018

Data eliberării,  
/ /

27. IUN. 2018

Asistent Registrator,  
DOINA MOLDOVAN

(parafa și semnătură)



Referent,

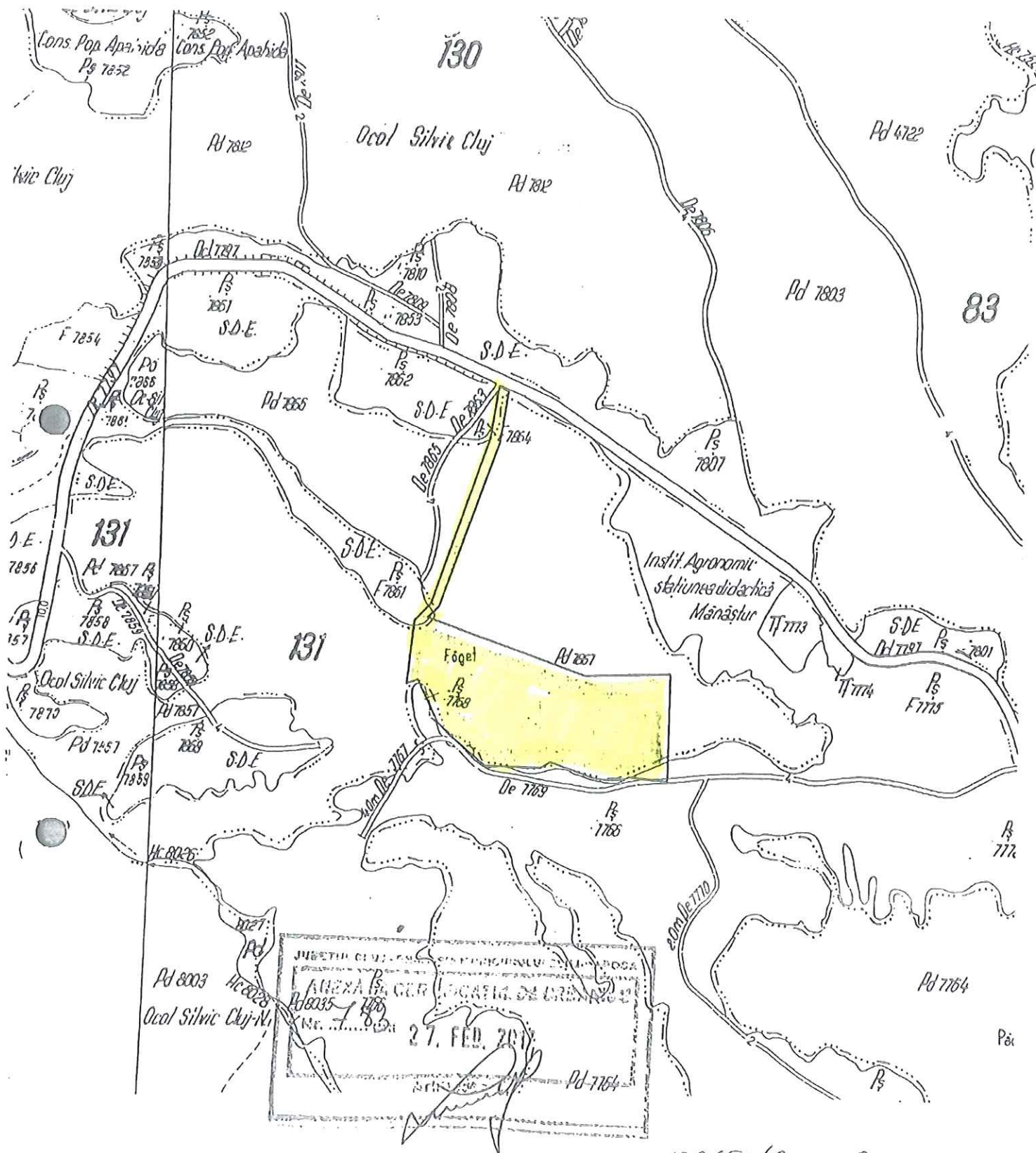


12

# Plan de încadrare în zonă

scara 1: 5000

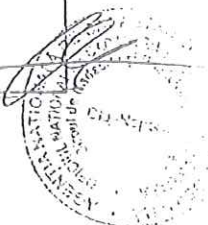
L - 34 - 48 - C - c - 2 - III



JUDEȚUL CLUJ  
ANEXA LA CERTECUL DE DREPT  
Nr. 1/2010  
27. FEB. 2010



132656/29.11.2010  
Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj  
OLTEAN OVIDIU  
Inspector de cadastru



PROPRIETAR: PAROHIA GRECO-CATOLICA FLORESTI

13



# PLAN DE AMPLASAMENT SI DELIMITARE A IMOBILULUI

Scara: 1:500

Nr. cadastral	Suprafata masurata	Adresa imobilului	
274795	28700	ZONA FAGET	
Cartea Funciara nr.		UAT	CLUJ-NAPOCA
<b>A. DATE REFERITOARE LA TEREN</b>			
Nr. parcela	Categoria de folosinta	Suprafata (mp) <sup>1</sup>	Valoarea de Impozitare (lei)
1.	Pd	28700	
Total		28700	
<b>B. DATE REFERITOARE LA CONSTRUCTII</b>			
Cod constr.	Suprafata construita la sol (mp)	Valoarea de Impozitare (lei)	Mentluni
Total			

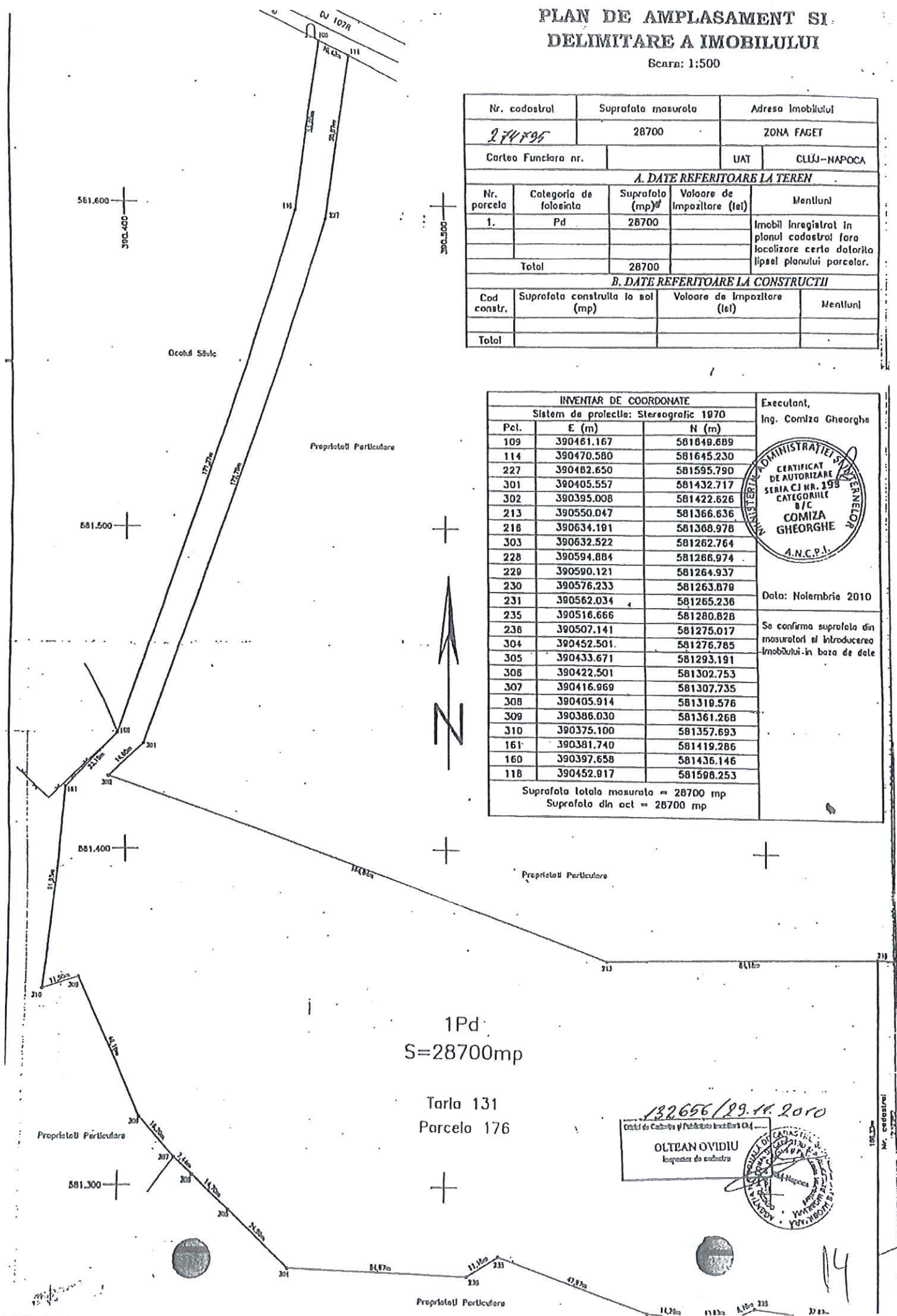
INVENTAR DE COORDONATE			Executant, Ing. Comiza Gheorghe
Sistem de proiectie: Stereografic 1970			
Pct.	E (m)	N (m)	
109	390461.167	581049.689	
114	390470.580	581645.230	
227	390482.650	581595.790	
301	390405.557	581432.717	
302	390395.008	581422.626	
213	390550.047	581366.636	
218	390634.101	581308.978	
303	390632.522	581262.764	
228	390594.884	581266.974	
229	390590.121	581264.937	
230	390576.233	581263.878	
231	390562.034	581265.236	
235	390516.666	581280.828	
236	390507.141	581275.017	
304	390452.501	581276.785	
305	390433.671	581293.191	
306	390422.501	581302.753	
307	390416.969	581307.735	
308	390405.914	581319.576	
309	390388.030	581361.268	
310	390375.100	581357.693	
161	390381.740	581419.286	
160	390397.658	581436.146	
118	390452.917	581598.253	

Suprafata totala masurata = 28700 mp  
Suprafata din oct = 28700 mp



Data: Noiembrie 2010

Se confirma suprafata din masuratori si introducerea imobilului in baza de date



13.06.2010  
 Oficiu de Cadastru si Publicitate Imobiliara Cluj  
**OLTEAN OVIDIU**  
 Inseparator de cadastru



14

→ art. 37. → Compensare suprafață  
Yalin 2.

ROMÂNIA  
Județul Cluj  
Primăria Municipiului Cluj-Napoca  
Nr. 22613 din 13.02.2017

CERTIFICAT DE URBANISM

Nr. 783 din 27.02.2017

în scopul: INFORMARE

Ca urmare a Cererii adresate de LAPUSAN AVRAM cu domiciliul în județul Cluj, localitatea Cluj-Napoca, D D ROSCA, nr. 7, telefon/fax \_\_\_\_\_, e-mail \_\_\_\_\_ înregistrată la nr. 22613 din 17.01.2017.

Pentru imobilul teren și/sau construcții, situat în județul Cluj, localitatea Cluj-Napoca, zona Colonia Faget, nr. F.N. sau identificat prin extrasul de carte funciara nr. 274795 municipiul Cluj - Napoca obținut pe bază de cerere de la O.C.P.I. în 15.11.2016.

În temeiul reglementărilor documentației de urbanism "actualizare PUG municipiul Cluj - Napoca", faza PUG aprobată cu Hotărârea Consiliului Local al municipiului Cluj-Napoca nr. 493/22.12.2014, HCL nr.118/01.04.2015 pentru modificarea parțială și completarea Regulamentului de Urbanism aferent PUG și HCL nr. 730/20.12.2016 pentru modificarea parțială și completarea Regulamentului de Urbanism aferent PUG.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

SE CERTIFICĂ:

1. REGIMUL JURIDIC:

Imobil situat în intravilanul municipiului Cluj-Napoca, în afara perimetrului de protecție a valorilor istorice și arhitectural-urbanistice. Imobil în proprietate privată.

SERVITUTI PENTRU OBIECTIVE DE UTILITATE PUBLICĂ AFLATE ÎN ZONĂ, ALTE RESTRICTII

- profil conform anexei 6 din regulament - III. D-18 m

- zonă cu risc mediu/ mare de alunecări teren - documentații geotehnice conf. NP 074-2007+studii de stabilitate generală

Imobilul nu este inclus în lista monumentelor istorice și/sau ale naturii ori în zona de protecție a acestora.

2. REGIMUL ECONOMIC:

Folosința actuală - pădure, conform extrasului de carte funciara nr. 274795 municipiul Cluj - Napoca.

Destinația zonei: Zona verde - păduri în intravilan

CARACTERUL ZONEI

Terenuri împădurite situate în intravilan, introduse prin documentații de urbanism (PUG, PUZ) înainte de revizuirea Codului Silvic în anul 2008.

Subzone:

S\_Vpa - Subzona pădurilor cu rol de agrement - Terenuri împădurite din intravilan incluse ca subzone în cadrul unor zone verzi de marl dimensiuni - parcuri cu funcțiuni complexe.

S\_VPf/ps - Subzonă de pășuni / fânațe în interiorul zonelor împădurite

A. CONDIȚIONĂRI PRIMARE

Este interzisă schimbarea destinației acestei categorii de spații. Această reglementare are caracter definitiv și nu poate fi schimbată prin PUZ.

Prezentul Regulament se va aplica în corelare cu Codul Silvic.



S\_Vpa - Subzona pădurilor cu rol de agrement

Subzona în totalitatea sa va fi reglementată în cadrul UTR din care face parte, prin PUZ de urbanizare aferent acesteia.

Pentru structurarea acestui tip de spații se vor elabora în continuare un plan director (masterplan) și un PUD. Tema de proiectare va fi avizată în prealabil de către CTATU.

#### UTILIZARE FUNCȚIONALĂ

Se va aplica lista utilizărilor / activităților corespunzătoare fiecărei categorii de funcțiuni, conform Anexei 1 la prezentul Regulament.

#### Art. 1. UTILIZĂRI ADMISE

Exploatare în regim silvic

Rețele magistrale, căi de comunicație, rețele de telecomunicații, alte lucrări de infrastructură

S\_Vpa - Subzona pădurilor cu rol de agrement

(a) promenadă, alergare

(b) odihnă

(c) călărie

(d) deplasări velo

Pentru aceste utilizări se poate organiza un sistem de alei, platforme și piste pentru biciclete. Este admisă introducerea iluminatului public. Amenajările și echiparea subzonei se vor face în concordanță cu legislația silvică și cu avizul Direcției Silvice și a ITRS.

S\_VPff/ps - Subzonă de pășuni / fânațe în interiorul zonelor împădurite - se conservă utilizarea actuală

#### Art. 2. UTILIZĂRI ADMISE CU CONDIȚIONĂRI

Acces auto numai pentru exploatare în regim silvic.

Realizarea inelului sudic al municipiului pe traseul marcat în planșa 3.2. "Reglementări Urbanistice - Unități Teritoriale de Referință" - UTR Tr - cu condiția ca proiectul să parcurgă și să se conformeze în totalitate procedurilor legale privitoare la scoaterea din fondul forestier a suprafețelor destinate obiectivelor de utilitate publică.

S\_Vpa - Subzona pădurilor cu rol de agrement

(a) edicule - chioscuri, adăposturi etc, parte a amenajării peisagere, cu condiția să aibă în componență numai spații deschise.

(b) acces auto pentru întreținere, intervenții, colectarea deșeurilor, transport de materiale pe sistemul de alei și platforme pietonale și velo, cu condiția ca acesta să aibă caracter ocazional și limitat.

(c) elemente aferente infrastructurii tehnico-edilitare, cu condiția să deservească exclusiv spațiul respectiv, să fie amplasate în subteran sau astfel încât să aibă un impact vizual minim, să nu producă poluare fonică sau de altă natură.

Amenajările și echiparea subzonelor se vor face în concordanță cu legislația silvică și cu avizul Direcției Silvice și al ITRS.

S\_VPff/ps - Subzonă de pășuni / fânațe în interiorul zonelor împădurite

Se recomandă / admite schimbarea destinației pășunilor în fânațe.

#### Art. 3. UTILIZĂRI INTERZISE

Orice utilizări, altele decât cele admise la punctul 1 și punctul 2.

Sunt interzise orice fel de construcții, permanente sau definitive, de orice natură și cu orice destinație, în afara celor aferente S\_Vpa, reglementate la pct. 2.

Este interzisă împrejmuirea pădurii sau a unor părți ale acestora, indiferent de structura de proprietate.

Este interzis accesul oricăror tipuri de autovehicule, (autoturisme, autoutilitare, autocamioane, motociclete, motorete, ATV etc), altele decât cele pentru exploatare în regim silvic și întreținere.

Sunt interzise lucrări de terasamente și sistematizare verticală.

S\_VPff/ps - Subzonă de pășuni / fânațe în interiorul zonelor împădurite

Sunt interzise orice alte utilizări, altele decât cele admise la punctul 1 și 2.

Încadrat în zona de impozitare „D” conform H.C.L. 715/2000, modificată cu H.C.L. 209/2003.

#### 3. REGIMUL TEHNIC:

UTR=Vp

S=28700 mp

REGLEMENTĂRI PENTRU SPAȚIUL PUBLIC

Nu e cazul

## CONDIȚII DE AMPLASARE, ECHIPARE ȘI CONFIGURARE A CLĂDIRILOR

Art. 4. CARACTERISTICILE PARCELELOR: SUPRAFEȚE, FORME, DIMENSIUNI

Nu e cazul.

Art. 5. AMPLASAREA CLĂDIRILOR FAȚĂ DE ALINIAMENT

Nu e cazul.

Art. 6. AMPLASAREA CLĂDIRILOR FAȚĂ DE LIMITELE LATERALE ȘI POSTERIOARE ALE PARCELELOR Nu e cazul.

Art. 7. AMPLASAREA CLĂDIRILOR UNELE FAȚĂ DE ALTELE PE ACEEAȘI PARCELĂ

Nu e cazul.

Art. 8. CIRCULAȚII ȘI ACCESE

S\_Vpa - Subzona pădurilor cu rol de agrement

Se vor prevedea spații de acces pentru public în afara subzonei (de regulă aferente zonei verzi în care aceasta e inclusă), care vor cuprinde spații de parcare, platforme dalate, etc, conform PUZ

Se vor prevedea accese de serviciu, pentru colectarea deșeurilor și pentru accesul mijloacelor de stingere a incendiilor.

Orice acces la drumurile publice se va realiza conform avizului și autorizației de construire, eliberate de administratorul acestora.

Pentru aleile pietonale și velo se vor utiliza sisteme rutiere specifice - de regulă agregate compactate Este admisibilă folosirea de îmbrăcăminte asfaltice, cu tratamente superficiale din agregate de balastieră, asemănătoare ca imagine alelor din agregate compactate.

Art. 9. STAȚIONAREA AUTOVEHICULELOR

Este interzisă parcarea automobilelor pe teritoriul zonelor verzi. Acestea se vor organiza / reglementa în vecinătatea zonelor de intrare, ca parte a sistemului de parcaje / garaje publice.

Necesarul de parcaje va fi dimensionat conform Anexel 2 la prezentul regulament.

Art. 10. ÎNĂLȚIMEA MAXIMĂ ADMISĂ A CLĂDIRILOR

Nu e cazul.

Art. 11. ASPECTUL EXTERIOR AL CLĂDIRILOR

Nu e cazul.

Art. 12. CONDIȚII DE ECHIPARE EDILITARĂ ȘI EVACUAREA DEȘEURILOR

Nu e cazul

S\_Vpa - Subzona pădurilor cu rol de agrement

Se va introduce un sistem de iluminat public, ce va face obiectul unor studii de specialitate.

Se vor prevedea puncte de alimentare cu apă din rețeaua publică.

Se interzice dispunerea aeriană a cablurilor de orice fel (electrice, telefonice, CATV etc).

În zona de întreținere se va organiza un spațiu destinat colectării deșeurilor, accesibil din spațiul public și unul pentru resturi vegetale (compost).

Echiparea subzonei se vor face în concordanță cu legislația silvică și cu avizul Direcției Silvice

și a ITRS.

Art. 13. SPAȚII LIBERE ȘI SPAȚII PLANTATE

Se conservă ca atare pădurea. Exploatarea se va face în regim silvic.

S\_Vpa - Subzona pădurilor cu rol de agrement

Se conservă, ca regulă generală, actuala structură a vegetației.

Intervenții importante asupra acesteia se vor realiza numai pe bază de studii dendrologice și peisagere, în contextul conservării caracterului general - pădure de agrement, pe baza unui PUD.

Suprafața spațiilor verzi propriu-zise, organizate pe solul natural vor ocupa minim 90% din suprafața totală a subzonei și vor cuprinde exclusiv vegetație (joasă, medie și înaltă). Suprafețele având o îmbrăcăminte de orice tip sunt cuprinse în categoria spațiilor libere.

Art. 14. ÎMPREJMUIRI

Nu sunt admise împrejurimi, indiferent de structura de proprietate.

Art.15. PROCENTUL MAXIM DE OCUPARE A TERENULUI (POT)

POT = 0 %

S\_Vpa - Subzona pădurilor cu rol de agrement

POT = 0 % (nu sunt luate în calcul ediculele aferente amenajării peisagere, cu condiția să nu includă spații interioare)

S\_VPf/ps - Subzonă de pășuni / fânațe în interiorul zonelor împădurite

POT = 0 %



**Art.16. COEFICIENTUL MAXIM DE UTILIZARE A TERENULUI (CUT)**

CUT = 0

S\_Vpa - Subzona pădurilor cu rol de agrement

CUT = 0 (nu sunt luate în calcul ediculele aferente amenajării pelsagere, cu condiția să nu includă spații interioare)

S\_VPf/ps - Subzonă de pășuni / fânațe în Interiorul zonelor împădurite

CUT = 0

**4. REGIM DE ACTUALIZARE /MODIFICARE A DOCUMENTATIILOR DE URBANISM SI A REGLEMENTARILOR LOCALE AFERENTE :**

Se solicita Certificat de Urbanism în scopul Informare.

Conform Dispozitiei Generale, art. 25 din HCL nr. 493/22.12.2014,

(1) Autorizarea executării altor construcții pe terenuri care au fost rezervate în planuri de amenajare a teritoriului sau în Planul Urbanistic General pentru realizarea de lucrări de utilitate publică, este interzisă.

(3) Drumurile și căile de acces care sunt prevăzute astfel în documentațiile de urbanism vor fi deschise circulației și accesului publicului indiferent de regimul de proprietate asupra terenului, acestea fiind afectate de o servitute publică.

(4) Suprafețele de teren grevate prin documentațiile urbanistice aprobate de o servitute de utilitate publică

vor fi transferate în proprietate publică înainte de emiterea Autorizației de Construire

Prezentul certificat de urbanism poate fi utilizat în scopul declarat pentru:

**INFORMARE**

Certificatul de urbanism nu ține loc de autorizație de construire/desființare și nu conferă dreptul de a executa lucrări de construcții.

Prezentul certificat de urbanism are valabilitatea de 12 luni de la data emiterii.

PRIMAR,  
Emil Borș

SECRETAR,  
Aurora Boșca

ROMÂNIA  
MUNICIPIUL  
CLUJ-NAPOCA

ARHITECT ȘEF,  
Danjel Pop

INSPECTOR DE SPECIALITATE,  
arh. expert: Ligia Subțirică

DIRECTOR EXECUTIV,  
Carina Ciuban

Șef serviciu :  
arh. Sanda Spiroiu

*Sanda Spiroiu*

Inspector asistent : Lung Adrian  
Elaborat: număr exemplare: 2

*Lung Adrian*

Achitat taxa de: 291,00 lei, conform Chitanței nr 1911005 din 17.01.2017.

Prezentul certificat de urbanism a fost transmis solicitantului direct/prin poștă la data de 10.03.2017.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

*se prelungește valabilitatea*

*Certificatului de urbanism*

de la data de \_\_\_\_\_ până la data de \_\_\_\_\_

După această dată, o nouă prelungire a valabilității nu este posibilă, solicitantul urmând să obțină, în condițiile legii, un alt certificat de urbanism.

*Primar,*

\_\_\_\_\_

*Secretar,*

\_\_\_\_\_

*Arhitect-șef,*

\_\_\_\_\_

*Director executiv,  
Corina Ciuban*

*Șef serviciu,*

\_\_\_\_\_

Data prelungirii valabilității: \_\_\_\_\_.

Achitat taxa de \_\_\_\_\_ lei, conform Chitanței nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_.

Transmis solicitantului la data de \_\_\_\_\_ direct.