

1-68 p.

20/5.03.2019

HOTĂRÂRE

privind aprobarea P.U.Z de regenerare urbană, strada Albac -Aleea Azuga P.U.D pentru construire parking 2S+D+P+E+T, str. Albac

Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca întrunit în ședință ordinară,
Examinând proiectul de hotărâre privind aprobarea P.U.Z de regenerare urbană, strada Albac -
Aleea Azuga și a P.U.D pentru construire parking 2S+D+P+E+T, str. Albac proiect din inițiativa
primarului;

Analizând Referatul nr. 41446 din 25.02.2019 al Direcției Generale de Urbanism, prin care se
propune aprobarea P.U.Z de regenerare urbană, strada Albac - Aleea Azuga și a P.U.D pentru construire
parking 2S+D+P+E+T, str. Albac;

Având în vedere Avizul Arhitectului Șef nr.13 din 31.01.2019, avizele organismelor teritoriale
interesate, precum și avizul comisiei de specialitate;

Reținând prevederile Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu
modificările și completările ulterioare;

Potrivit dispozițiilor art. 36 pct. 5 lit. c. 39 al. 1 și 45 din Legea nr. 215/ 2001 a administrației
publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1 - Se aprobă P.U.Z de regenerare urbană, strada Albac - Aleea Azuga și a P.U.D pentru
construire parking 2S+D+P+E+T, str. Albac; întocmit în scopul stabilirii de reglementări
urbanistice, după cum urmează:

Prevederi P.U.Z- R.L.U propuse

**UTR Lc_A* - Ansambluri de locuințe colective realizate înainte de anul 1990 supuse
regenerării urbane, cu subzonele S_P, S_Is și S_L***

-*funcțiune predominantă*: locuințe colective și dotări în clădiri existente;

-*indici urbanistici*: P.O.T max = 30% ; C.U.T max = 1,2 - parcele comune; C.U.T max = 1,5
- parcele de colt;

-*înălțimea maximă admisă*:

- P - pentru construcții pavilionare temporare și ediculele pe structura ușoară
aferele amenajărilor peisagere;
- S+P – pentru construcții edilitare;
- S+P+7E – pentru blocurile de locuințe existente;

-*retragere față de aliniament, față de limitele laterale și posterioară* : pentru construcții noi
altele decât construcții edilitare, puncte gospodărești și pavilioane cu caracter de mobilier
urban – nu este cazul;

-*circulații*: -str. Liviu Rebreanu, str. Rășinari, str. Albac, aleea Azuga și aleea Padiș – se
reconfigurează profilele cu păstrarea amprizei existente;

-*staționarea autovehiculelor*: în pachete de parcaje amplasate la sol ;acestea se vor amenaja
conform planșei de reglementări urbanistice ,respectându-se zonele marcate în sensul
acesta .

-*echipare tehnico-edilitară*: zonă echipată edilitar complet;

**-U.T.R S_P -Subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective de cartier în
cadrul U.T.R Lc_A***

-*funcțiune predominantă*: clădiri pentru parcuri;

-*regim de construire*: izolat;

-*înălțimea maximă admisă*: pentru construcții noi – 2S+D+P+E +T (T- terasă circulabilă)

- indici urbanistici : P.O.T max = 60% ; C.U.T max = 3;
- retragerea față de aliniament: se păstrează regula zonei;
- retragerea față de limitele laterale și posterioare : în baza PUD;
- accese: circulațiile și accesele în parking se vor realiza în baza PUD;
- echipare tehnico-edilitară: zonă echipată edilitar complet;

-U.T.R S_Is – subzonă de instituții și servicii publice de interes public construite în clădiri dedicate în cadrul UTR Lc_A*

- funcțiune predominantă: funcțiuni de cult;
- regim de construire: deschis;
- înălțimea maximă admisă: se menține înălțimea existentă;
- indici urbanistici: P.O.T max= 60%, C.U.T max = 1.2;
- retragere față de aliniament, față de limitele laterale și posterioară : se mențin retragerile existente;
- circulații, accese: din str. Rășinari, str. Albac
- staționarea autovehiculelor: la sol, în interiorul parcelei;
- echipare tehnico-edilitară: zona este echipată edilitar complet;

-U.T.R S_L* -Subzonă de locuințe cu regim redus de înălțime pe parcele izolate în interiorul ansamblului de locuințe colective supus regenerării urbane

Sunt admise lucrări de întreținere curentă a construcțiilor existente și amenajărilor, modificări interioare și exterioare, reparații, fără amplificarea volumelor existente, conversii funcționale potrivit funcțiunilor terțiare.

Prevederi P.U.D – propuse

Prin P.U.D se detaliază subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective (imobilul nr. Cad. 323445), respectiv amplasarea unui parking cu regim de înălțime 2S+D+P+E+T, unde T reprezintă terasă circulabilă acoperită cu pergole ,precum și amenajările exterioare aferente.

- retragerea minimă față de limita estică : 5.25 m;
- retragerea minimă față de limita nordică: 6.45 m;
- amplasare pe limita de proprietate sudică;
- acces auto și pietonal: din aleea Azuga;
- echipare tehnico-edilitară: existentă în zonă.

Art. 2 - Se stabilește perioada de valabilitate a documentației de cinci ani de la aprobare.

Art. 3 - Cu îndeplinirea prevederilor hotărârii se încredințează Direcția Generală de Urbanism.

Președinte de ședință,
Ec. Dan-Ștefan Tarcea

CONTRASEMNEAZĂ:
Secretarul municipiului,
Jr. Aurora Roșca

REFERAT

**privind aprobarea P.U.Z de regenerare urbană, strada Albac -Aleea Azuga
P.U.D pentru construire parking 2S+D+P+E+T, str. Albac**

Direcția Generală de Urbanism supune aprobării Consiliului local al municipiului Cluj -Napoca, în conformitate cu prevederile *Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea lucrărilor de construcții, modificată și completată* a P.U.Z de regenerare urbană, strada Albac - Aleea Azuga și a P.U.D pentru construire parking 2S+D+P+E+T, str. Albac.

Documentația a fost întocmită de S.C. SMARTBAU CONSTRUCT S.R.L. la comanda Municipiului Cluj-Napoca. Teritoriul de studiat prin P.U.Z este delimitat la nord de strada Albac, la est de strada Liviu Rebreanu, la vest de strada Septimiu Abini și la sud de U.T.R Is_A. În etapa 1 se detaliază prin P.U.D subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective, respectiv parcela cu nr. Cad. 323445.

Expunere de motive privind aprobarea P.U.Z.

Necesitatea demarării unui program de regenerare urbană pentru cartierele de locuințe realizate înainte de 1990 intervine pe fondul găsirii de alternative la nevoile actuale ale locuitorilor astfel încât spațiul rezidențial în care locuiesc să devină o parte integrantă a orașului cu care să se poată identifica și care să conducă la o creștere a calității vieții. Planul de regenerare urbană are o componentă urbanistică, acționând asupra spațiului fizic în care oamenii locuiesc, dar și componente sociale, economice, de mediu, culturale, acționând asupra serviciilor publice de care locuitorii au nevoie. Din studiile realizate la nivelul cartierelor realizate anterior 1990, problema rezolvării parcajelor apare ca o prioritate la nivelul acestora. Astfel, într-o primă fază a procesului de regenerare urbană se dorește reglementarea subzonei destinată construcțiilor pentru parcaje colective și de cartier, în scopul construirii de parkinguri de cartier.

Conform Planului urbanistic general teritoriul studiat prin P.U.Z. este încadrat în U.T.R Lc_A-Ansambluri de locuințe colective realizate înainte de anul 1990. Conform Condiționări Primare din Regulament aferent UTR Lc_A, toate ansamblurile vor beneficia de un program de regenerare urbană. În acest sens a fost emis Avizul de Oportunitate nr. 101 din 8.11.2016 în vederea inițierii elaborării P.U.Z. Principala problemă studiată este legată de rezolvarea parcajelor și a conflictelor generate de amenajarea deficitară a acestora în teritoriu, cu identificarea posibilelor subzone unde să se construiască imobile specializate pentru parcări. Locațiile propuse pentru instituirea de subzone de parking sunt cele care în prezent sunt utilizate de locuitorii din zonă ca și platforme de parcare auto, pe suprafața acestora regăsindu-se garaje din tablă autorizate în anii '90. Prin P.U.Z. se dorește reglementarea modului de revitalizare a zonei adiacente străzii Albac, cât și delimitarea subzonelor pentru parcaje colective și de cartier, amenajarea de spații verzi și a subzonei destinate instituțiilor din cadrul aceleiasi zone studiate. Prin PUD se va detalia subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective, respectiv parcela cu nr. Cad. 323445.

Pentru documentația P.U.Z de regenerare urbană, strada Albac -Aleea Azuga, P.U.D pentru construire parking 2S+D+P+E+T, str. Albac s-a emis Avizul Arhitectului Șef nr. 13 din 31.01.2019.

Prevederi P.U.Z- R.L.U propuse

UTR Lc_A* - Ansambluri de locuințe colective realizate înainte de anul 1990 supuse regenerării urbane, cu subzonele S_P, S_Is și S_L*

-*funcțiune predominantă*: locuințe colective și dotări în clădiri existente;

-*indici urbanistici*: P.O.T max = 30% ; C.U.T max = 1,2 - parcele comune; C.U.T max = 1,5 - parcele de colt;

-*înălțimea maximă admisă*:

- P - pentru construcții pavilionare temporare și ediculele pe structura ușoară aferente amenajărilor peisagere;
- S+P – pentru construcții edilitare;

- S+P+7E – pentru blocurile de locuințe existente;
 - retragere față de aliniament, față de limitele laterale și posterioară : pentru construcții noi altele decât construcții edilitare, puncte gospodărești și pavilioane cu caracter de mobilier urban – nu este cazul;
 - circulații: -str. Liviu Rebreanu, str. Rășinari, str. Albac, aleea Azuga și aleea Padiș – se reconfigurează profilele cu păstrarea amprizei existente;
 - staționarea autovehiculelor: în pachete de parcaje amplasate la sol ;acestea se vor amenaja conform planșei de reglementări urbanistice ,respectându-se zonele marcate în sensul acesta .
 - echipare tehnico-edilitară: zonă echipată edilitar complet;
 - U.T.R S_P -Subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective de cartier în cadrul U.T.R Lc_A***
 - funcțiune predominantă: clădiri pentru parcuri;
 - regim de construire: izolat;
 - înălțimea maximă admisă: pentru construcții noi – 2S+D+P+E +T (T- terasă circulabilă)
 - indici urbanistici : P.O.T max = 60% ; C.U.T max = 3;
 - retragerea față de aliniament: se păstrează regula zonei;
 - retragerea față de limitele laterale și posterioare : în baza PUD;
 - accese: circulațiile și accesele în parking se vor realiza în baza PUD;
 - echipare tehnico-edilitară: zonă echipată edilitar complet;
 - U.T.R S_Is – subzonă de instituții și servicii publice de interes public construite în clădiri dedicate în cadrul UTR Lc_A***
 - funcțiune predominantă: funcțiuni de cult;
 - regim de construire: deschis;
 - înălțimea maximă admisă: se menține înălțimea existentă;
 - indici urbanistici: P.O.T max= 60%, C.U.T max = 1.2;
 - retragere față de aliniament, față de limitele laterale și posterioară : se mențin retragerile existente;
 - circulații, accese: din str. Rășinari, str. Albac
 - staționarea autovehiculelor: la sol, în interiorul parcelei;
 - echipare tehnico-edilitară: zona este echipată edilitar complet;
 - U.T.R S_L* -Subzonă de locuințe cu regim redus de înălțime pe parcele izolate în interiorul ansamblului de locuințe colective supus regenerării urbane**
- Sunt admise lucrări de întreținere curentă a construcțiilor existente și amenajărilor, modificări interioare și exterioare, reparații, fără amplificarea volumelor existente, conversii funcționale potrivit funcțiunilor terțiare.

Prevederi P.U.D – propuse

Prin P.U.D se detaliază subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective (imobilul nr. Cad. 323445), respectiv amplasarea unui parking cu regim de înălțime 2S+D+P+E+T, unde T reprezintă terasă circulabilă acoperită cu pergole ,precum și amenajările exterioare aferente.

- retragerea minimă față de limita estică : 5.25 m;
- retragerea minimă față de limita nordică: 6.45 m;
- amplasare pe limita de proprietate sudică;
- acces auto și pietonal: din aleea Azuga;
- echipare tehnico-edilitară: existentă în zonă.

Toate investițiile propuse prin documentația de urbanism vor fi suportate de Municipality.

Ținând cont de natura investițiilor propuse, propunem stabilirea perioadei de valabilitate a studiului de urbanism de 5 ani.

Documentația este structurată conform normelor metodologice în vigoare, Indicativ GM-010-2000 și este însoțită de avizele și acordurile necesare.

Având în vedere necesitatea stabilirii reglementărilor urbanistice pentru construirea și amenajarea zonei și a faptului că propunerea este în concordanță cu dezvoltarea zonei propusă prin PUG -2014, fiind în caracterul acesteia, susținem aprobarea P.U.Z și P.U.D

**VIZAT
DIRECȚIA JURIDICĂ**

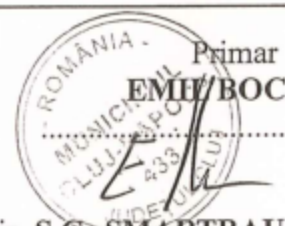
Data 26. FEB. 2019

Semnătura:

Arhitect Șef,
Arh. Daniel Pop

Red. arh. A. Moldan

4



Ca urmare a cererii adresate de **MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA** prin **S.C. SMARTBAU CONSTRUCT S.R.L** cu sediul în județul Cluj, localitatea Cluj-Napoca, Aleea Putna, nr. 4, bl. K3, ap.31, înregistrată sub nr. 32471/2019 și nr. 40736/2019 în conformitate cu prevederile Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare și ordinului nr.233/2016, se emite următorul:

AVIZ
Nr. 13 din 31 01 .2019

pentru **P.U.Z de regenerare urbană, strada Albac -Aleea Azuga**
P.U.D pentru construire parking 2S+D+P+E+T, str. Albac
generat de imobilul cu nr.cad.323445

Inițiator: **MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA**

Proiectant: **S.C. SMARTBAU CONSTRUCT S.R.L**

Specialist cu drept de semnătură RUR: arh. Dan Vanca

Amplasare, delimitare, suprafață zona studiată în P.U.Z.: teritoriul de studiat prin P.U.Z este delimitat la nord de strada Albac, la est de strada Liviu Rebreanu, la vest de strada Septimiu Abini și la sud de U.T.R Is_A. În etapa 1 se detaliază prin P.U.D subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective, respectiv parcela cu nr. Cad. 323445.

Prevederi P.U.G- R.L.U aprobate anterior :

Zona studiată prin PUZ este încadrată conform P.U.G în UTR Lc_A.

UTR Lc_A Ansambluri de locuințe colective realizate înainte de anul 1990

-*funcțiune predominantă*: locuințe colective și dotări în clădiri existente;

Subzone:

S_Is – Subzonă de instituții și servicii publice sau de interes public constituite în clădiri dedicate, situate înafara zonei centrale

S_Et – Subzonă de activități economice cu caracter terțiar situate în zone cu caractere zidențiale

S_P – Subzonă destinată construcțiilor pentru parcaje colective de cartier

S_L – Subzonă de locuințe cu regim redus de înălțime dispuse pe parcele izolate în interiorul ansamblurilor de locuințe colective – cu interdicție definitivă de construire

-*înălțimea maximă admisă*: Pentru clădirile noi cu alte destinații decât locuirea înălțimea acestora se va stabili prin PUZ de regenerare urbană. De regulă înălțimea maximă nu va depăși 2 nivele supraterane (P, P+1) și respectiv 8 m.

S_P – Subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective de cartier – în conformitate cu reglementările PUZ de regenerare urbană.

-*indici urbanistici* :

POT maxim va fi cel reglementat prin RGU sau norme specifice pentru programul arhitectural respectiv, fără a depăși

(a) pentru parcelele comune: POT maxim = 60% ,

(b) pentru parcelele de colț: POT maxim = 75%

Această reglementare se va aplica și în cazul extinderii clădirilor existente sau al adăugării de noi corpuri de clădire, calculul făcându-se în mod obligatoriu pe întreaga parcelă, în înțeles urbanistic.

POT maxim - S_Is – Subzona de instituții și servicii publice sau de interes public constituite în clădiri dedicate, situate înafara zonei centrale – a se vedea Regulamentul aferent UTR Is

5

POT maxim - S_Et – Subzona de activități economice cu caracter terțiar situate în zone cu caracter rezidențial - a se vedea Regulamentul aferent UTR Et

POT maxim - S_P – Subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective de cartier – conform PUZ de regenerare urbană

-retragere față de aliniament :

Pentru clădiri noi - în conformitate cu reglementările PUZ de regenerare urbană.

S_P – Subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective de cartier – în conformitate cu reglementările PUZ de regenerare urbană.

-retragere față de limitele laterale și posterioară :

Pentru clădiri noi - în conformitate cu reglementările PUZ de regenerare urbană.

S_P – Subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective de cartier – în conformitate cu reglementările PUZ de regenerare urbană.

Prevederi P.U.Z- R.L.U propuse

UTR Lc_A* - Ansambluri de locuințe colective realizate înainte de anul 1990 supuse regenerării urbane, cu subzonele S_P, S_Is și S_L*

-funcțiune predominantă: locuințe colective și dotări în clădiri existente;

-indici urbanistici: P.O.T max = 30% ;

C.U.T max = 1,2 - parcele comune; C.U.T max = 1,5 - parcele de colt;

-înălțimea maximă admisă:

- P - pentru construcții pavilionare temporare și ediculele pe structura ușoară aferente amenajărilor peisagere;
- S+P – pentru construcții edilitare;
- S+P+7E – pentru blocurile de locuințe existente;

-retragere față de aliniament, față de limitele laterale și posterioară : pentru construcții noi altele decât construcții edilitare, puncte gospodărești și pavilioane cu caracter de mobilier urban – nu este cazul;

-circulații: -str. Liviu Rebreanu, str. Rășinari, str. Albac, alea Azuga și alea Padiș – se reconfigurează profilele cu păstrarea amprizei existente;

-staționarea autovehiculelor: în pachete de parcaje amplasate la sol ;acestea se vor amenaja conform planșei de reglementări urbanistice ,respectându-se zonele marcate în sensul acesta .

-echipare tehnico-edilitară: zonă echipată edilitar complet;

-U.T.R S_P -Subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective de cartier în cadrul U.T.R Lc_A*

-funcțiune predominantă: clădiri pentru parcuri;

-regim de construire: izolat;

-înălțimea maximă admisă: pentru construcții noi – 2S+D+P+E +T (T- terasă circulabilă)

-indici urbanistici : P.O.T max = 60% ; C.U.T max = 3;

-retragerea față de aliniament: se păstrează regula zonei;

-retragerea față de limitele laterale și posterioare : în baza PUD;

-accese: circulațiile și accesele în parking se vor realiza în baza PUD;

-echipare tehnico-edilitară: zonă echipată edilitar complet;

-U.T.R S_Is – subzonă de instituții și servicii publice de interes public construite în clădiri dedicate în cadrul UTR Lc_A*

-funcțiune predominantă: funcțiuni de cult;

-regim de construire: deschis;

-înălțimea maximă admisă: se menține înălțimea existentă;

-indici urbanistici: P.O.T max= 60%, C.U.T max = 1.2;

-retragere față de aliniament, față de limitele laterale și posterioară : se mențin retragerile existente;

-circulații, accese: din str. Rășinari, str. Albac

-staționarea autovehiculelor: la sol, în interiorul parcelei;

-echipare tehnico-edilitară: zona este echipată edilitar complet;

5

-U.T.R S_L* -Subzonă de locuințe cu regim redus de înălțime pe parcele izolate în interiorul ansamblului de locuințe colective supus regenerării urbane

Sunt admise lucrări de întreținere curentă a construcțiilor existente și amenajărilor, modificări interioare și exterioare, reparații, fără amplificarea volumelor existente, conversii funcționale potrivit funcțiunilor terțiare.

Prevederi P.U.D – propuse

Prin P.U.D se detaliază subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective (imobilul nr. Cad. 323445), respectiv amplasarea unui parking cu regim de înălțime 2S+D+P+E+T, unde T reprezintă terasă circulabilă acoperită cu pergole, precum și amenajările exterioare aferente.

- retragerea minimă față de limita estică : 5.25 m;
- retragerea minimă față de limita nordică: 6.45 m;
- amplasare pe limita de proprietate sudică;
- acces auto și pietonal: din aleea Azuga;
- echipare tehnico-edilitară: existentă în zonă.

Documentația de urbanism înregistrată sub nr. 17352/43/2018 și nr. 22896/34/2018, a fost dezbătută în Comisia Tehnică de Amenajare a teritoriului și de urbanism întrunită în ședințele din 30.01.2018 și 12.03.2018, iar completările ulterioare, au fost verificate în ședințele operative ale comisiei din 28.09.2018, respectiv 18.01.2019.

În urma ședințelor Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de urbanism se avizează favorabil Planul urbanistic Zonal cu Regulamentul aferent și Planul urbanistic de Detaliu.

Prezentul aviz este valabil numai împreună cu planșa de reglementări anexată și vizată spre neschimbare. Elaboratorul și beneficiarul P.U.Z. răspund pentru exactitatea datelor și veridicitatea înscrisurilor cuprinse în P.U.Z. care face obiectul prezentului aviz, în conformitate cu art. 63 alin. (2) lit. g) din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare.

Prezentul aviz este un aviz tehnic și poate fi folosit numai în scopul aprobării P.U.Z. Documentația tehnică pentru autorizarea executării lucrărilor de construire (D.T.A.C) se poate întocmi numai după aprobarea P.U.Z. și cu obligativitatea respectării întocmai a prevederilor acestuia.

Prezentul aviz este valabil de la data emiterii sale pe toată durata de valabilitate a certificatului de urbanism nr. 367 din 08.02.2018 emis de Primăria Cluj-Napoca.

Arhitect Șef,
Arh. Daniel Pop

Inspector specialitate,
Arh. Ligia Subțirică

Șef birou Strategii urbane
arh. Andreea Mureșan

Red. 3ex / arh. Adina Moldan
consilier, Biroul Strategii urbane

Achitat taxa de scutit conform Chitanței nr.din
Prezentul aviz a fost transmis solicitantului direct/prin poștă la data de

42

LIMITA ZONEI STUDIATE
LIMITA ZONEI DE PARCAJE
SUPRAVENANTUL COMPTON
PUG

Amplasament de locuinte individuale rezidențiale: teren
Anchetă 1988
PUG 1988
PUG 1995 - zonă rezidențială
PUG 1998 - zonă rezidențială
PUG 2004 - zonă rezidențială
PUG 2005 - zonă rezidențială
PUG 2007 - zonă rezidențială

Amplasament de locuinte individuale rezidențiale: teren
Anchetă 1988
PUG 1988
PUG 1995 - zonă rezidențială
PUG 1998 - zonă rezidențială
PUG 1998 - zonă rezidențială
PUG 2004 - zonă rezidențială
PUG 2005 - zonă rezidențială
PUG 2007 - zonă rezidențială

Amplasament de locuinte individuale rezidențiale: teren
Anchetă 1988
PUG 1988
PUG 1995 - zonă rezidențială
PUG 1998 - zonă rezidențială
PUG 1998 - zonă rezidențială
PUG 2004 - zonă rezidențială
PUG 2005 - zonă rezidențială
PUG 2007 - zonă rezidențială

REZUMATUL TEHNIC

Suprafața terenului	22.274 m ²
Suprafața construită	11.100 m ²
Suprafața utilă	11.100 m ²
Număr locuințe	150
Număr apartamente	150
Număr unități locative	150
Număr etaje	4
Număr etaje subterane	1
Număr etaje de parcaj	1

SC SMARTBAU CONSTRUCT SRL

Strada 131 - nr. 4-8, Sectorul 4
11156 București

SC VITACOM SRL

Strada 131 - nr. 4-8, Sectorul 4
11156 București

SC STAVILIT SRL

Strada 131 - nr. 4-8, Sectorul 4
11156 București

SC S.M. S.M. S.M.

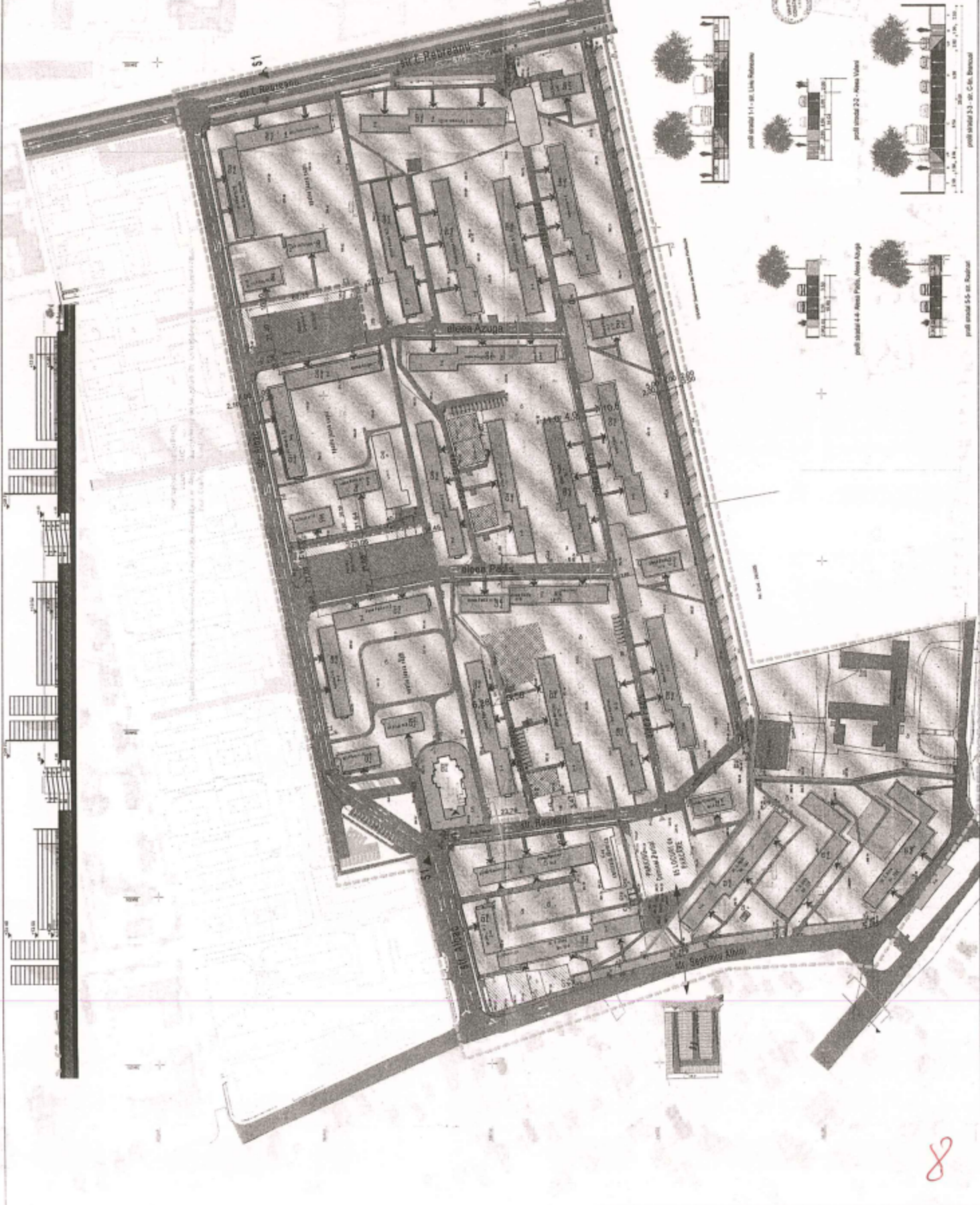
Strada 131 - nr. 4-8, Sectorul 4
11156 București

SC S.M. S.M. S.M.

Strada 131 - nr. 4-8, Sectorul 4
11156 București

SC S.M. S.M. S.M.

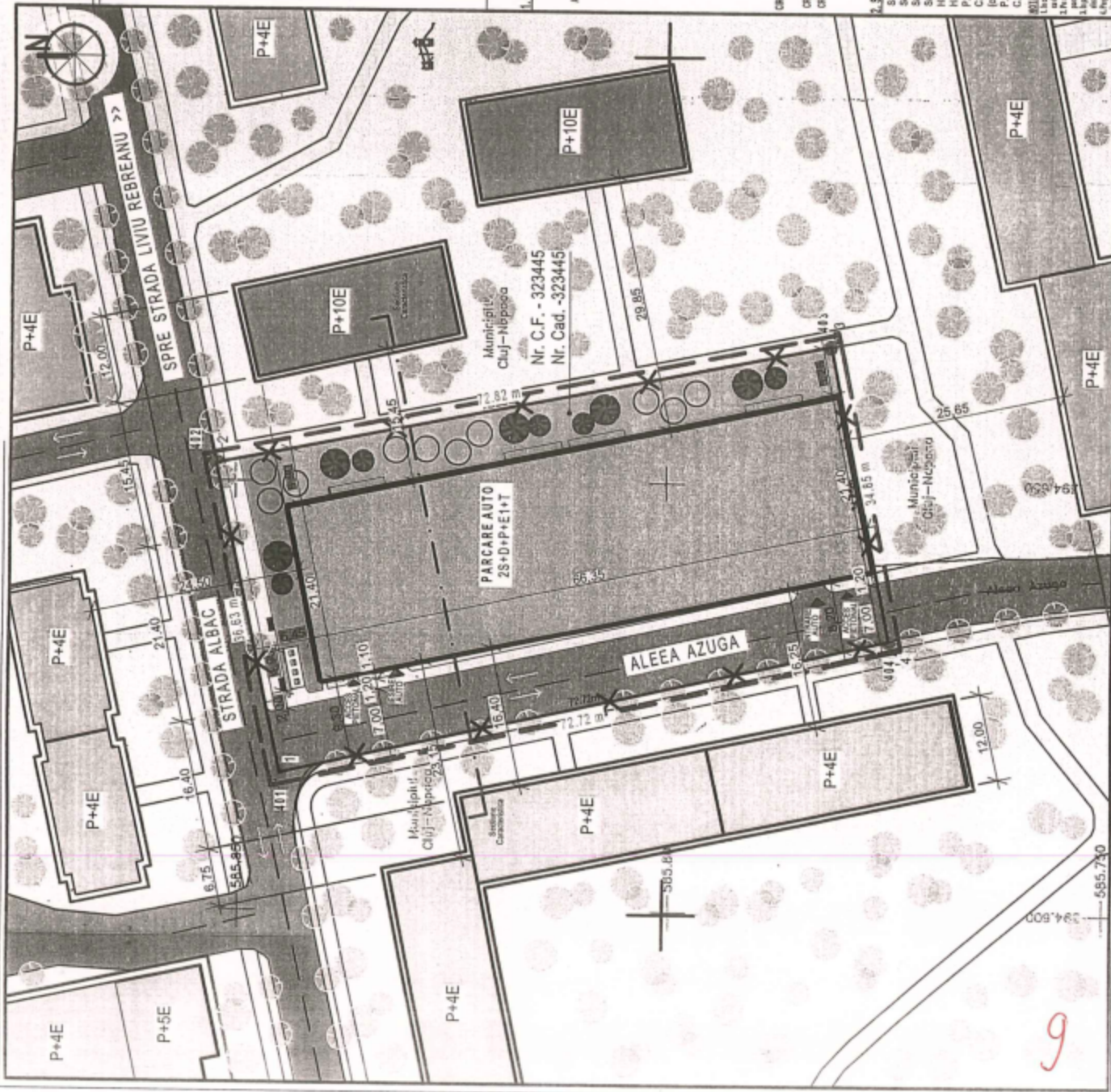
Strada 131 - nr. 4-8, Sectorul 4
11156 București



8

PLAN URBANISTIC DE DETALIU str. Azuga, f.n.

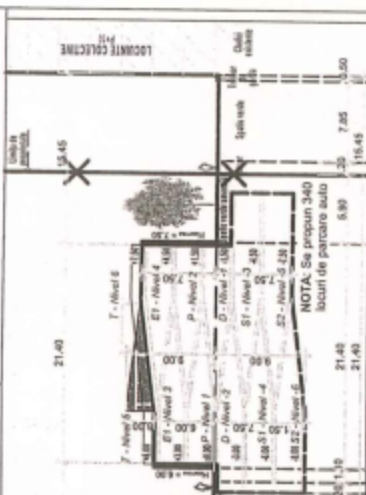
ELABORARE PUZ SI PUD CONFORM LEGII 350/2001 ACTUALIZATA, SI STUDIU DE FEZABILITATE PENTRU PARKING "AZUGA"



PLANSĂ 6

MOBILARE URBANA

BILANT TERITORIAL	
SUPERFATA	2482,00 m ²
ZONA CONSTRUCTE - PARCARE PROPUSA	1.443,50 m ² 58,15 %
ZONA SPATIU VERDE AERENAL	517,50 m ² 20,85 %
ZONA CIRCUMSCRIBTA PE PARCELA - ALEEA AZUGA	420,00 m ² 16,92 %
ZONA PENTRU ALTE PARCELA	100,00 m ² 4,03 %
ZONA AMENAJATA	23,00 m ² 0,93 %
TOTAL	2.482,00 m ² 100,00 %



INVENTAR DE COORDONATE

1	563642,026	394816,295
2	563650,227	394852,000
3	563570,863	394906,131
4	563774,083	394851,056

LEGENDA

- 1. MASURI**
- ZONA CIRCUMSCRIBTA
 - STABILISII PAD
 - ACCES PENTRU PARCARE PROPUS
 - ACCES AUTO-PARKING PROPUS
 - PARKING PROPUS
 - CLASII DE PARCARE
 - LOCURILE COLECTIVE
 - LOC DE AMPLASAMENTI
 - SPATIU VERDE EXISTENT
 - SPATIU VERDE AMENAJAT
 - CIRCULATI CIRCUMABILE
 - CIRCULATI PENTRU BICICLETE
 - ARBORI EXISTENTI
 - ARBORI PROPUSI
 - CRS APRECIE ALI PARCARE SERBIATA IN TAMPON
 - AMENAJARE FLORALA PROPUSA
 - CRUMPERE ALE SI LOZE (CONTINUTUL SI PIZ)
 - CRUMPERE ALE - "Y" CRUMPERE MOB - "S"
 - PINZ GOSP-GOMES

2. SUPRAFETE

- S teren = 2.482,00 mp
- S_c = 1.443,50 mp
- S_z de delimitare = 4.823,89 mp
- S_u de delimitare = 4.292,00 mp
- H max ad = 6,00 m - 7,50 m
- H max coara = 9,85 m
- P.O.T. max ad = 60,00 %
- C.U.T. max ad = 2,00
- P.O.T. propus = 55,32 %
- C.U.T. propus = 1,33

PROIECTANT: SC SMARTBAU CONSTRUCT SRL
 Str. Cluj Napoca, Jud. Cluj
 CUI: 207204
 N. Reg. Com. 1/201800019
 Email: smartbauconstruct@protonmail.com

sc Viomex Com srl
 CIF: RO1201523
 J12056/1995
 Str. Bathory Istvan, nr. 3, Cluj-Napoca, Jud. Cluj
 0745 547 263, 0723 526 898

PROIECTANT DE SPECIALITATE: VIOMEX

Calitate	Nume	Semnatura
Coordonator P.U.R.	Ing. Dan VANCA	
Manager Proiect	Ing. Andrei POPA	
S. Proiect	Arh. Malinda SZEKELY	
Proiectat	Arh. Arthur Daniel SZEKELY	
Dreptat	Arh. Arthur Daniel SZEKELY	

Proiect nr. Cluj-Napoca, Jud. Cluj
 Cluj-Napoca, Jud. Cluj
 PUD 06
 582017

Primeria Municipală Cluj-Napoca
 Căminul nr. 1-3, Cluj-Napoca, Jud. Cluj

Elaborare PUZ și PUD conform Legii 350/2001 Actualizată și Studiul de Fezabilitate pentru Parking "Azuga"

Data: 10.2018
 Scara: 1:500

MOBILARE URBANA

28.01.2019

Ca urmare a cererii adresate de **MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA** prin **DIRECTIA TEHNICĂ**, cu sediul în județul Cluj, municipiul Cluj-Napoca, Calea Motoilor nr.3, înregistrată sub nr.463621/43 din 04.11.2016, în conformitate cu prevederile Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare și a fundamentării tehnice a Comisiei operative de urbanism întrunită în ședința din data de 08.11.2016, se emite prezentul

Aviz de Oportunitate
Nr. 1001 din 8.11.2016

pentru elaborarea

P.U.Z de regenerare urbană- etapa 1, strada Albac -Aleea Azuga

în scopul ameliorării funcționalității și calității spațiului public generat de imobilul cu nr.Topo 22982, cu respectarea următoarelor condiții:

1. Teritoriul care urmează să fie reglementat prin P.U.Z :

Conform anexei la prezentul aviz, teritoriul de studiat este delimitat la nord de strada Albac, la est de strada Liviu Rebreanu, la vest de strada Septimii Abini și la sud de U.T.R Is_A. Prin P.U.Z de regenerare urbană se poate reglementa o etapizare a procesului, cu condiția conservării coerenței dezvoltării. Se va studia toată zona, iar în etapa 1 se va reglementa subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective și de cartier.

2. Categoriile functionale ale dezvoltării și eventualele servituti

2.1 *existent*: conf. PUG aprobat cu H.C.L nr. 493/2014 teritoriul de studiat este încadrat în U.T.R Lc_A ansambluri de locuințe colective realizate înainte de anul 1990

2.2 *propus*:

-ansambluri de locuințe colective realizate înainte de anul 1990 supuse aplicării programului de regenerare urbană, în conformitate cu Condiționări Primare din R.L.U aferent UTR Lc_A.
-introducerea și reglementarea subzonei S_P - subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective și de cartier, în cadrul zonei marilor ansambluri monofuncționale rezidențiale construite în perioada comunistă.

3. Indicatori urbanistici obligatorii

Indicatorii urbanistici vor fi cei reglementați prin R.G.U sau norme specifice pentru programul arhitectural respectiv, fără a depăși:

P.O.T max =60% ,C.U.T max=1,2 ADC/mp pentru parcele comune;

P.O.T max=75%,C.U.T max=1,5 ADC/mp pentru parcele de colt;

pentru subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective de cartier:

P.O.T max, C.U.T max- conform P.U.Z de regenerare urbană

4. Dotările de interes public necesare, asigurarea acceselor, parcajelor, utilităților

- eficientizarea mobilității, modernizarea căilor de acces;
- parcaje colective destinate locuitorilor, pentru concentrarea autoturismelor în structuri multietajate și eliberarea suprafețele necesare reabilitării sistemului de spații verzi și dotări;
- reabilitarea suprafețelor libere din ansamblul de locuințe colective, a spațiilor interstițiale;
- amenajarea de spații verzi, locuri de joacă și recreere;
- dezvoltarea serviciilor publice și comerciale, creșterea gradului de mixaj funcțional – pe culoarele de concentrare a interesului din cadrul ansamblului – prin integrarea de noi activități;

5. Capacitățile de transport admise

Se vor aplica profile transversale în conformitate cu prevederile Anexei 6 a R.L.U aferent P.U.G și normele tehnice specifice. Se va urmări eliminarea disfuncționalităților, asigurarea capacităților de parcare.

6. Acorduri /Avize specifice ale organismelor centrale și/sau teritoriale pentru P.U.Z. studii de fundamentare.

-conform cu Certificatul de Urbanism nr.5233 din 26.10.2016

7. Obligațiile inițiatorului P.U.Z. ce derivă din procedurile specifice de informare și consultare publicului

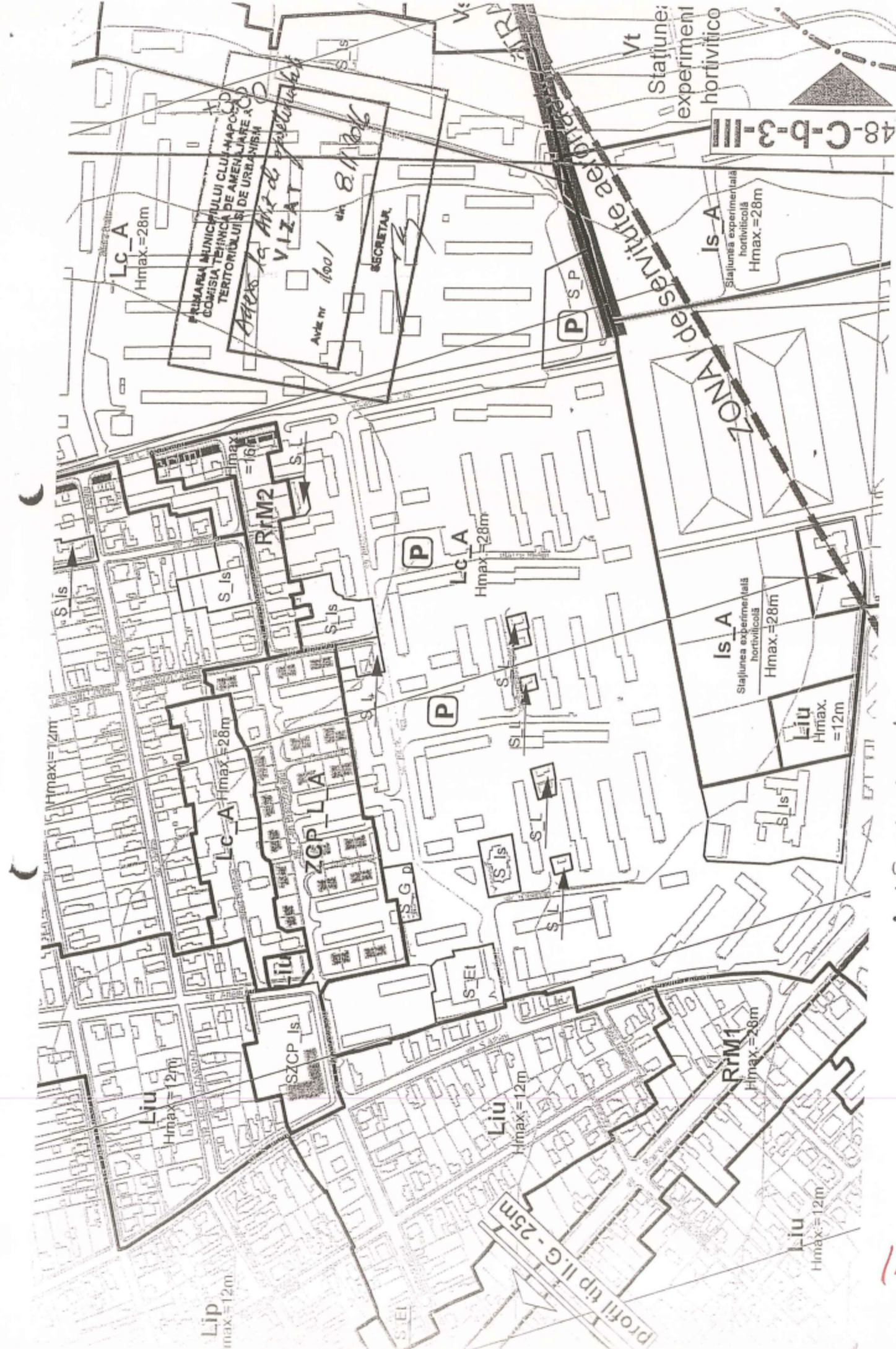
- conform regulamentul local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau amenajare a teritoriului aprobat cu H.C.L nr. 153/2012.

Prezentul aviz este valabil de la data emiterii sale pe toată durata de valabilitate a Certificatului de urbanism nr.5233 din 26.10.2016 emis de Primăria Municipiului Cluj-Napoca. Documentația se va întocmi conform Ghidului privind metodologia de întocmire a documentației de urbanism PUZ - GM -010 -2000, cu respectarea prevederilor legii 350/2001 actualizată și ord. 233/2016.

Emiterea Avizului de oportunitate nu obligă autoritatea publică locală implicit la aprobările ulterioare ale documentațiilor de urbanism.

Arhitect-șef
Ligia SUBȚIRICĂ

Director Executiv
Corina CIUBAN



ZONA DE servitii aerofot

ZONA I de servitii aerofot



Ca urmare a cererii adresate de **MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA** prin **S.C. SMARTBAU CONSTRUCT S.R.L** cu sediul în județul Cluj, localitatea Cluj-Napoca, Aleea Putna, nr. 4, bl. K3, ap.31, înregistrată sub nr. 32471/2019 și nr. 40736/2019 în conformitate cu prevederile Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare și ordinului nr.233/2016, se emite următorul:

Nr. 13 **AVIZ** din 31.01.2019

pentru **P.U.Z de regenerare urbană, strada Albac -Aleea Azuga**
P.U.D pentru construire parking 2S+D+P+E+T, str. Albac
generat de imobilul cu nr.cad.323445

Inițiator: **MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA**

Proiectant: **S.C. SMARTBAU CONSTRUCT S.R.L**

Specialist cu drept de semnătură RUR: arh. Dan Vanca

Amplasare, delimitare, suprafață zona studiată în P.U.Z.: teritoriul de studiat prin P.U.Z este delimitat la nord de strada Albac, la est de strada Liviu Rebreanu, la vest de strada Septimiu Abini și la sud de U.T.R Is_A. În etapa 1 se detaliază prin P.U.D subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective, respectiv parcela cu nr. Cad. 323445.

Prevederi P.U.G- R.L.U aprobate anterior :

Zona studiată prin PUZ este încadrată conform P.U.G în UTR Lc_A.

UTR Lc_A Ansambluri de locuințe colective realizate înainte de anul 1990

-*funcțiune predominantă*: locuințe colective și dotări în clădiri existente;

Subzone:

S_Is – Subzonă de instituții și servicii publice sau de interes public constituite în clădiri dedicate, situate înafara zonei centrale

S_Et – Subzonă de activități economice cu caracter terțiar situate în zone cu caractere zidențial

S_P – Subzonă destinată construcțiilor pentru parcaje colective de cartier

S_L – Subzonă de locuințe cu regim redus de înălțime dispuse pe parcele izolate în interiorul ansamblurilor de locuințe colective – cu interdicție definitivă de construire

-*înălțimea maximă admisă*: Pentru clădirile noi cu alte destinații decât locuirea înălțimea acestora se va stabili prin PUZ de regenerare urbană. De regulă înălțimea maximă nu va depăși 2 nivele supraterrane (P, P+1) și respectiv 8 m.

S_P – Subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective de cartier – în conformitate cu reglementările PUZ de regenerare urbană.

-*indici urbanistici* :

POT maxim va fi cel reglementat prin RGU sau norme specifice pentru programul arhitectural respectiv, fără a depăși

(a) pentru parcelele comune: POT maxim = 60% ,

(b) pentru parcelele de colț: POT maxim = 75%

Această reglementare se va aplica și în cazul extinderii clădirilor existente sau al adăugării de noi corpuri de clădire, calculul făcându-se în mod obligatoriu pe întreaga parcelă, în înțeles urbanistic.

POT maxim - S_Is – Subzona de instituții și servicii publice sau de interes public constituite în clădiri dedicate, situate înafara zonei centrale – a se vedea Regulamentul aferent UTR Is

13

POT maxim - S_Et – Subzona de activități economice cu caracter terțiar situate în zone cu caracter rezidențial - a se vedea Regulamentul aferent UTR Et

POT maxim - S_P – Subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective de cartier – conform PUZ de regenerare urbană

-retragere față de aliniament :

Pentru clădiri noi - în conformitate cu reglementările PUZ de regenerare urbană.

S_P – Subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective de cartier – în conformitate cu reglementările PUZ de regenerare urbană.

-retragere față de limitele laterale și posterioară :

Pentru clădiri noi - în conformitate cu reglementările PUZ de regenerare urbană.

S_P – Subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective de cartier – în conformitate cu reglementările PUZ de regenerare urbană.

Prevederi P.U.Z- R.L.U propuse

UTR Lc_A* - Ansambluri de locuințe colective realizate înainte de anul 1990 supuse regenerării urbane, cu subzonele S_P, S_Is și S_L*

-funcțiune predominantă: locuințe colective și dotări în clădiri existente;

-indici urbanistici: P.O.T max = 30% ;

C.U.T max = 1,2 - parcele comune; C.U.T max = 1,5 - parcele de colț;

-înălțimea maximă admisă:

- P - pentru construcții pavilionare temporare și ediculele pe structura ușoară aferente amenajărilor peisagere;
- S+P – pentru construcții edilitare;
- S+P+7E – pentru blocurile de locuințe existente;

-retragere față de aliniament, față de limitele laterale și posterioară : pentru construcții noi altele decât construcții edilitare, puncte gospodărești și pavilioane cu caracter de mobilier urban – nu este cazul;

-circulații: -str. Liviu Rebreanu, str. Rășinari, str. Albac, alea Azuga și alea Padiș – se reconfigurează profilele cu păstrarea amprizei existente;

-staționarea autovehiculelor: în pachete de parcaje amplasate la sol ;acestea se vor amenaja conform planșei de reglementări urbanistice ,respectându-se zonele marcate în sensul acesta .

-echipare tehnico-edilitară: zonă echipată edilitar complet;

-U.T.R S_P -Subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective de cartier în cadrul U.T.R Lc_A*

-funcțiune predominantă: clădiri pentru parcări;

-regim de construire: izolat;

-înălțimea maximă admisă: pentru construcții noi – 2S+D+P+E +T (T- terasă circulabilă)

-indici urbanistici : P.O.T max = 60% ; C.U.T max = 3;

-retragerea față de aliniament: se păstrează regula zonei;

-retragerea față de limitele laterale și posterioare : în baza PUD;

-accese: circulațiile și accesele în parking se vor realiza în baza PUD;

-echipare tehnico-edilitară: zonă echipată edilitar complet;

-U.T.R S_Is – subzonă de instituții și servicii publice de interes public construite în clădiri dedicate în cadrul UTR Lc_A*

-funcțiune predominantă: funcțiuni de cult;

-regim de construire: deschis;

-înălțimea maximă admisă: se menține înălțimea existentă;

-indici urbanistici: P.O.T max= 60%, C.U.T max = 1.2;

-retragere față de aliniament, față de limitele laterale și posterioară : se mențin retragerile existente;

-circulații, accese: din str. Rășinari, str. Albac

-staționarea autovehiculelor: la sol, în interiorul parcelei;

-echipare tehnico-edilitară: zona este echipată edilitar complet;

-U.T.R S_L* -Subzonă de locuințe cu regim redus de înălțime pe parcele izolate în interiorul ansamblului de locuințe colective supus regenerării urbane

Sunt admise lucrări de întreținere curentă a construcțiilor existente și amenajărilor, modificări interioare și exterioare, reparații, fără amplificarea volumelor existente, conversii funcționale potrivit funcțiilor terțiare.

Prevederi P.U.D – propuse

Prin P.U.D se detaliază subzona destinată construcțiilor pentru parcaje colective (imobilul nr. Cad. 323445), respectiv amplasarea unui parking cu regim de înălțime 2S+D+P+E+T, unde T reprezintă terasă circulabilă acoperită cu pergole ,precum și amenajările exterioare aferente.

- retragerea minimă față de limita estică : 5.25 m;
- retragerea minimă față de limita nordică: 6.45 m;
- amplasare pe limita de proprietate sudică;
- acces auto și pietonal: din aleea Azuga;
- echipare tehnico-edilitară: existentă în zonă.

Documentația de urbanism înregistrată sub nr. 17352/43/2018 și nr. 22896/34/2018, a fost dezbătută în Comisia Tehnică de Amenajare a teritoriului și de urbanism întrunită în ședințele din 30.01.2018 și 12.03.2018, iar completările ulterioare, au fost verificate în ședințele operative ale comisiei din 28.09.2018, respectiv 18.01.2019.

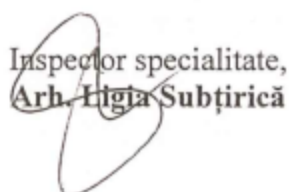
În urma ședințelor Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de urbanism se avizează favorabil Planul urbanistic Zonal cu Regulamentul aferent și Planul urbanistic de Detaliu.

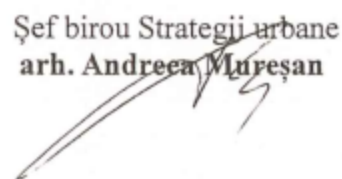
Prezentul aviz este valabil numai împreună cu planșa de reglementări anexată și vizată spre neschimbare. Elaboratorul și beneficiarul P.U.Z. răspund pentru exactitatea datelor și veridicitatea înscrisurilor cuprinse în P.U.Z. care face obiectul prezentului aviz, în conformitate cu art. 63 alin. (2) lit. g) din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare.

Prezentul aviz este un aviz tehnic și poate fi folosit numai în scopul aprobării P.U.Z. Documentația tehnică pentru autorizarea executării lucrărilor de construire (D.T.A.C) se poate întocmi numai după aprobarea P.U.Z. și cu obligativitatea respectării întocmai a prevederilor acestuia.

Prezentul aviz este valabil de la data emiterii sale pe toată durata de valabilitate a certificatului de urbanism nr. 367 din 08.02.2018 emis de Primăria Cluj-Napoca.


Arhitect Șef,
Arh. Daniel Pop


Inspector specialitate,
Arh. Eugia Subțirică


Șef birou Strategii urbane
arh. Andreea Mureșan

Red. 3ex / arh. Adina Moldan
consilier, Biroul Strategii urbane

Achitat taxa de scutit conform Chitanței nr.din
Prezentul aviz a fost transmis solicitantului direct/prin poștă la data de

P.U.Z. de regenerare urbană – str. Albac-aleea Azuga și P.U.D. pentru construire parking 2S+D+P+E+T – str. Albac
Nr. 41446/23.01.2019
(nr. cerere H.C.L.)

Raportul informării și consultării publicului,

care fundamentează decizia Consiliului Local de adoptare sau neadoptare a planului de urbanism sau amenajare a teritoriului

Document elaborat în conformitate cu Ordinul nr. 2701 din 30 decembrie 2010 emis de Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului pentru aprobarea „Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism” și a Regulamentului Local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajare a teritoriului, aprobat cu H.C.L. nr. 153/2012

- **Persoana responsabilă** din partea Primăriei Municipiului Cluj-Napoca : Biroul Strategii Urbane – Cam. 64 (Simona Cipcigan)
- **Beneficiar** : MUNICIPIUL CLUJ – NAPOCA - DIRECȚIA TEHNICĂ
- **Proiectant** : S.C. SMARTBAU CONSTRUCT S.R.L.

Procesul de informare și consultare a publicului s-a desfășurat în conformitate cu Documentul de planificare nr. 32471, 40736/2019

Având în vedere **art. 3 din Ordinul nr. 2701/2010**, conform căruia, pentru documentațiile aflate în curs de elaborare se face în funcție de etapa în care se află, fără a relua întreaga procedură, pentru documentația PLAN URBANISTIC ZONAL/PLAN URBANISTIC DE DETALIU – P.U.Z. de regenerare urbană – str. Albac-aleea Azuga și P.U.D. pentru construire parking 2S+D+P+E+T – str. Albac

Acte de autoritate publică de reglementare care au fost eliberate de Primăria Cluj-Napoca :

- **Certificat de urbanism nr. 367/08.02.2018**
- **Aviz de oportunitate nr. 1001/08.11.2016**
- **Aviz C.T.A.T.U. nr. 13/31.01.2019**

A. Detalii privind tehnicile și metodele utilizate de solicitant pentru a informa și a consulta publicul, inclusiv:

1. datele și locurile tuturor întâlnirilor la care cetățenii au fost invitați să dezbată propunerea solicitantului;

S-au întocmit:

Document de planificare a procesului de informare și consultare publică pentru P.U.D. nr. 32471, 40736/2019

S-a afișat pe site-ul instituției tabelul cu documentații de urbanism supuse consultării în data de 06.02.2019

La sediul Primăriei Municipiului Cluj-Napoca, Calea Moșilor nr. 3, pe panoul de afișaj vis-a-vis de cam. 62, et. 1 au fost afișate următoarele :

- Plan reglementări urbanistice
- Plan încadrare în zonă

18

Datele și locurile tuturor întâlnirilor:

Publicul a fost invitat să participe la Dezbaterile publice la sediul Primăriei, în datele de 30.01.2018 și 12.03.2018

Anunțul cu privire la dezbaterile publice a fost afișat pe site-ul instituției la secțiunea „Locuire\Strategii Urbane\Comisia Tehnică de Amenajare a Teritoriului și Urbanism\Ședințe Comisie Tehnică”, anunțul privind consultarea populației a fost publicat în ziarul Făclia din 31.08.2018.

Dezbaterile publice a avut loc la sediul Primăriei, în datele : 30.01.2018 - ora 10:30 și 12.03.2019 – ora 9.

2. conținutul, datele de transmitere prin poștă și numărul trimiterilor poștale, inclusiv scrisori, invitații la întâlniri, buletine informative și alte publicații;

Cetățenii au fost informați prin afișare pe site-ul instituției a ordinea de zi a Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism, să participe la dezbaterile care au avut loc la Primărie, în Sala de Sticlă în datele de : 30.01.2018 - ora 10:30 și 12.03.2019 – ora 9.

S-au expediat notificări proprietarilor parcelelor vecine pe laturile celei care a generat P.U.Z. privind intenția și propunerile documentației.

3. localizarea rezidenților, proprietarilor și părților interesate care au primit notificări, buletine informative sau alte materiale scrise;

Au fost notificați :

- Asociația de Proprietari – str. Albac nr. 2
- Asociația de Proprietari – str. Albac nr. 4
- Asociația de Proprietari – str. Albac nr. 6
- Asociația de Proprietari – str. Albac nr. 8
- Asociația de Proprietari – str. Albac nr. 10
- Asociația de Proprietari – str. Albac nr. 12
- Asociația de Proprietari – str. Albac nr. 14
- Asociația de Proprietari – str. Albac nr. 16
- Asociația de Proprietari – aleea Rășinari nr. 2
- Asociația de Proprietari – aleea Rășinari nr. 4
- Asociația de Proprietari – aleea Rășinari nr. 1
- Asociația de Proprietari – aleea Rășinari nr. 3
- Asociația de Proprietari – aleea Rășinari nr. 5
- Asociația de Proprietari – aleea Rășinari nr. 7
- Asociația de Proprietari – aleea Padiș nr. 2
- Asociația de Proprietari – aleea Padiș nr. 4
- Asociația de Proprietari – aleea Padiș nr. 6
- Asociația de Proprietari – aleea Padiș nr. 8
- Asociația de Proprietari – aleea Padiș nr. 1
- Asociația de Proprietari – aleea Padiș nr. 3
- Asociația de Proprietari – aleea Padiș nr. 5
- Asociația de Proprietari – aleea Padiș nr. 7
- Asociația de Proprietari – aleea Padiș nr. 9
- Asociația de Proprietari – aleea Azuga nr. 2
- Asociația de Proprietari – aleea Azuga nr. 4-6
- Asociația de Proprietari – aleea Azuga nr. 8
- Asociația de Proprietari – aleea Azuga nr. 1
- Asociația de Proprietari – aleea Azuga nr. 3
- Asociația de Proprietari – aleea Azuga nr. 5
- Asociația de Proprietari – aleea Azuga nr. 7
- Asociația de Proprietari – aleea Azuga nr. 9

- Asociația de Proprietari – str. Liviu Rebreanu nr. 58
- Asociația de Proprietari – str. Liviu Rebreanu nr. 60
- Asociația de Proprietari – str. Liviu Rebreanu nr. 62
- Asociația de Proprietari – str. Septimiu Albini nr. 129
- Asociația de Proprietari – str. Septimiu Albini nr. 133
- Asociația de Proprietari – str. Septimiu Albini nr. 135-137
- Asociația de Proprietari – str. Septimiu Albini nr. 139-141
- Asociația de Proprietari – str. Simion Ștefan nr. 19
- Regia Autonomă de Termoficare – B-dul 21 Decembrie 1989 nr. 79
- Direcția Patrimoniul Municipului și Evidența Proprietății

4. numărul persoanelor care au participat la acest proces;

Dezbaterea publică a studiului de urbanism a avut loc în datele de 30.01.2018 și 12.03.2018.

La dezbaterile din 30.01.2018 au participat din partea Primăriei : membrii comisiei C.T.A.T.U., din partea beneficiarului s-a prezentat proiectantul – arh. Melinda Szekely.

Din partea publicului s-a prezentat vecinii cu domiciliul în alcea Padiș :

- dl. Aurel Neamțu cu domiciliul în _____ sesizează următoarele aspecte :
 - nu se poate circula pe str. Albac, traficul în zonă este insuportabil
 - distanța față de bloc și parking să fie mai mare de 5m
 - toată parcare să fie subterană chiar dacă durează mai mult
 - să rămână spațiul verde
 - să se achiziționeze teren pentru a se face un megaparking în spatele aleii Văleni
- dl. Daniel Mureșan cu domiciliul în _____ , sesizează următoarele :
 - să se facă schimb de teren cu USAMV
 - vor fi noxe pentru că parking-ul dublează numărul de locuri
 - să se limiteze numărul locurilor de parcare
 - studiu de impact pentru amplasare parking lângă locuințe, pentru limitarea poluării
- vecina – _____ , sesizează următoarele :
 - lângă blocul turn este Centrala Termică
 - parcarile plătite sunt folosite de alții, sunt mașini abandonate
 - dacă se face parking ne ia lumina, se face gălăgie
 - de acord cu parking subteran
- vecina – _____ sesizează următoarele :
 - în ce fel constructorul își ia măsuri de siguranță pentru a nu ne afecta blocurile, sunt vechi
- Mircea Săuca – _____ sesizează următoarele :
 - nu s-a discutat cu vecinii din zonă
 - locuitorii nu-și doresc parking
 - auto să se scoată în afara zonei

La dezbaterile din 12.03.2018 au participat din partea Primăriei : membrii comisiei C.T.A.T.U., din partea beneficiarului s-a prezentat proiectantul.

Din partea publicului s-a prezentat :

- d-na. Cecilia Istocaci – _____
 - de acord să se facă parking
 - zona este împânzită de mierle negre

- d-na. Alina Sântămărean – sesizează următoarele :
 - nu suntem de acord cu construirea parking-ului
 - ne ia soarele
 - sunt noxe

- vecin – sesizează următoarele aspecte :
 - parking-ul este aproape, vor fi noxe și căldură
 - nu este vizibilitate
 - blocurile sunt vechi, apar fisuri în cazul în care se lucrează
 - nu suntem de acord cu parking lângă blocuri de locuințe
 - să se țină cont de părerea locatarilor, să nu se facă parking în zonă
 - să se găsească alte locuri în care să se facă parking-uri
 - în zona serelor se poate cumpăra teren și să se facă parcări
 - parcări la sol dacă se desființează garajele
 - să se amenajeze zonele verzi existente

- vecin – , sesizează următoarele aspecte :
 - în documentație nu sunt specificate nivelul noxelor din parking pentru că numărul autoturismelor se va tripla
 - cum se neutralizează noxele acumulate în parking
 - nu se respectă distanța minimă legală de 15m față de parking
 - nu există studiu de impact asupra populației, sunt copii cu boli cronice
 - cine poate garanta că situația lor nu se ve înrăutăți

- vecin – sesizează următoarele aspecte :
 - să se facă parking subteran cu sistem de filtrare
 - pe aleea Văleni să se dubleze numărul de parcări prin etajare cu încă un șir

- vecina – sesizează următoarele :
 - studiu de însorire
 - care este impactul pentru blocurile P+4 în privința însoririi pentru că acum beneficiază de 2-3 ore de însorire
 - în zona Rășinari se face parking semiîngropat lângă centrala termică
 - de ce nu se poate face suprateran ?
 - ar fi un număr mai mare de locuri de parcare
 - este fezabil să se construiască un parking subteran cu 750E/m² ?
 - suplimentarea cu un etaj la parking-ul de pe Rășinari, lângă centrala termică
 - pe aleea Văleni să se facă un nivel îngropat sub spațiul verde existent înspre blocuri
 - să se facă parcare subterană cu spațiu verde deasupra
 - soluții SMART, să se iasă din zona problemelor punctuale
 - au fost propuneri de parking-uri subterane

- vecin – sesizează următoarele aspecte :
 - Poliția Locală să facă control noaptea, să identifice locurile de parcare ilegale, să nu se mai ocupe parcările cu abonament
 - în varianta subterană noxele trebuie neutralizate, filtrate
 - să fie respectate termenele și durata de construire

- vecin, comunică următoarele :
 - să se construiască subteran pentru că pot fi controlate, limitate și neutralizate noxele

Prin adresa cu nr. 114722/07.03.2017, Asociațiile de Proprietari : aleea Padiș nr. 1, aleea Padiș nr. 2 și str. Albac nr. 10, comunică următoarele obiecțiuni :

Asociațiile de Proprietari din Cluj-Napoca, Aleea Padiș nr.1, președinte Maria Marci



Aleea Padiș nr.2, președinte C. Istocaci

Aleea Albac nr.10 pres. O. Vulcanov



Va aducem in atentie problema construirii PARKING-ului in zona ALBAC 10

- In data de 06.03.2017 echipa firmei "Smart-BOW" a fratilor Mircea si Andrei(Pop?) au " luat probe de sol" din gradinile blocurilor noastre ceea ce ne ingrijoreaza.
- **Cele trei blocuri sunt vechi, construite in anii 1967. Cele trei blocuri se scufunda lent, si au probleme cu fundatia. Nu o data au necesitat lucrari de consolidare la fundatiile acestor blocuri. Trepidatiile unun santier ar distruge si mai mult inclusiv zidurile vechi de ciment si caramida.**
- exista in imediata proximitate a blocului o Centrala Termo-Electrica.
-
- **Sub parcare a aleei Padiș se gasesc numeroase conducte de canalizare, la fel de vechi si de fragile ca si blocurile. Pe acest loc s-ar construi acel Parking sub-si suprateran??**
-
- **Parcarea actuala – unde noi ,riveranii , platim abonamentele de parcare, ne este aglomerata de autoturismele cetatenilor care merg la Politia Rutiera gazduita in cartierul nostru. Sirenele masinilor de Politie , pornite chiar si noaptea pe aleile din cartier nu sunt usor de suportat. Daca sediul Politiei Rutiere ar fi gazduit intr-o zona unde déjà exista parking mare, atunci nu ar inrautati calitatea vietii noastre si nu ar aglomera parcare platita de noi. Se stie ca Gheorghieni este cartierul cel mai verde, pina in prezent zonele verzi sunt ingrijite cu atentie de noi.**
-
- **In Minuta sedintei Primariei din data de 24.11.2016 se preconizeaza constructia Parkingului pe zona Albac 12 –Azuga, si nu pe aleea Padiș. Cererea pentru Parking a fost dorita de proprietarii aleei Azuga si nu de noi. Va rugam verificati si respectati textul Minutei . Cu toate astea, au fost efectuate acele Probe de sol in data de 06.03.2017 in zona aleei noastre, desi nu noi am cerut, in plus,fara ca noi, proprietarii sa fi fost informati si fara ca sa ne dam acordul . Acest fapt ne provoaca indignare , neliniste si nemultumire.**
- Asteptam raspunsul D-stra , la adresa Cluj-Napoca, aleea Padiș nr.2, scara 1, la "Cutia Administratorului"

Cluj-Napoca, 07.03.2017 Cu respect.

Prin adresa cu nr. 215639/08.05.2017, Asociațiile de Proprietari : aleea Padiș nr. 1, aleea Padiș nr. 2 și str. Albac nr. 10, comunică următoarele obiecțiuni :

MENTIONAM CA NU am putut consulta documentatiile PUD si SF mentionate in adresa D-stra deoarece NU SE AFLAU linga cealalta documentatie iar in urma solicitarilor NU NE-A FOST PUSA LA DISPOZITIE.

Anexam in copie punctele de vedere al proprietarilor in calitate de vecini, referitor la construirea unui Parking pe aleea Padis, in zona asociatiei noastre de proprietari, in urma Adunarii Generale a Asociatiei de Proprietari din data de 04.05.2017

Cluj-Napoca
08.05.2017

Presedinti ai Asociatiilor de Proprietari:

Cecilia Istocaci
Oana Vulcanov
Maria Marcu



Proces verbal nr. 86/5.05.2017 35.
Urmasor „Notificari” nr. 178849/433/11.04.2017, anex
nr. 98214/28.02.2017/469-CTATU.
privind „Informarea și consultarea publică în elaborarea con-
vențelor planului de urbanism sau de amenajare a teritoriului”
PUG și PUD - privind obiectivul de investiții PARKING -
„aleea Anghel I. Padis”
In data de 5.05.2017 s-a intinut de Urgenta
Adunarea Generala a Asociatiei de Proprietari Padis nr. 2.
In care in unanimitate NU SUNTEM DE ACORD cu
construirea unui Parking supra teren pe aleea Padis.
- dorim si ni se prezinte un studiu de impact asupra
mediului și a oamenilor privind:
- noxe
- zgomot
- pericol și copii etc.
In via o tara civilizata nu se fac Parcarii
in zonele de blocauri!
Vor fi afectate sute de locatari!
Locatarii acestor blocauri NU cea cerut construirea Parking-
supra teren.
Vom consulta avocati și arhitecți cu privire la normele
de constructii europene și la drepturile locatarilor care au cumparat
apartamente IN ZONA VERDE și nu lăungă un zid de Parking!

Trasfal pe Albac se va ingrosuna și mai mult!
 De când programul la Poliția Rutieră se face ONLINE
 aglomerația nu mai există; fiecare călătorie intră la ora
 stabilită nefiind timp mare de wait, în care să justifice
 aceste investiții discutabile din bani publici!
 Blocurile din zonă au 50 de ani, ele crapă, fundațiile sunt
 des separate de noi.

Pe alea Radio, există Centrul Telem ^{și Electric!} Am aprecia o Primărie
 care să ne ajute să păstrăm zona Verde și să o lădăm verde copiilor noștri.

Proprietari:

- | | | |
|-----------------------|-------------|-----------------------|
| PASCAN ALEXANDREI | [Signature] | ap 10 Toader R |
| MURESAN NEU DANIEL | [Signature] | ap 11 Moldovan Plesat |
| SAUCA VASILE - MIRCEA | [Signature] | ap 5 Purcar Plesat |
| ISTOACI CECILIA | [Signature] | |
| TURCUA HROCEA | [Signature] | |
| NEAMTU FURCA | [Signature] | |
| Cezara Gheorghe | [Signature] | |
| GIDRO TUNBE | [Signature] | |
| Popa Victor | [Signature] | |
| Miron Maria | [Signature] | |
| Teș Alena | [Signature] | |
| Roo M-I | [Signature] | |
| Ghita Stefan | [Signature] | |
| Nagy E. | [Signature] | |
| Budisoma R. | [Signature] | |
| Szabky | [Signature] | |
| NU Ileana | [Signature] | |
| NU Tinc | [Signature] | |
| Bodor Bog | [Signature] | |
| DANIEL VARGA | [Signature] | |

Președinta C. Proprietari
 [Signature]

NEGRU IONELA ~~NU~~
 BOBROAT MONICA ~~NU~~
 Pop Ileana. ~~NU~~
 Onac Marica ~~NU~~
 ✓ I d no contantii ~~NU~~

SONDAJ DE OPINIE cu privire la construirea unui
PARKING - P.U.Z de regenerare urbană și P.U.D. nr. 178849/433/
 11.04.2017

pe aleea Paradis, - Cluj Napoca, al
 Asociația de Proprietari Cluj Napoca, alea Paradis, nr. 2
 bloc FG 2/II

P.U.Z - 08
 Conex nr. 98214 / 27.02.2017 / 468

AP./NUME, PRENUME	DA/NU	AP./NUME, PRENUME	DA/NU
Dr. Varga Daniel / NU	NU	Sauca M / NU	NU
Păile Monica / NU	NU	Miron / NU	NU
Bodor M. / NU	NU	Gidrot T. / NU	NU
Cozma Gh. / NU	NU	Negul, - plecat	
Purcar / plecat Germania		Pop A - plecat	
Pop Ileana / NU	NU	Pop Alina / NU	NU
Sântămărian / NU	NU	Onac M / NU	NU
Istocaci C. / NU	NU	Popa V. / NU	NU
Negru A / NU	NU	Ghiță / NU	NU
Toader / NU	NU	Piso / NU	NU
Moldovan / plecat -		Muregan / NU	NU
Vlas Ctin / NU	NU	Budisan / DA	DA
Bocica Al. / NU	NU	Szalai / NU	NU
Nagy R. / NU	NU	NAGYE - Nagy / NU	NU
Borza G. / NU	NU	Neamtu A. / NU	NU
Costea A. / NU	NU	Turcu / NU	NU
Varvian / NU	NU	Papescu / plecat	
Bolboacă / NU	NU	Pașcu / NU	NU
Pocol M. / NU	NU	Merie / NU	NU
Bastucescu V. / NU	NU	GOMBAR ARPAD / NU	NU

Prin adresa cu nr. 215668/08.05.2017, dl. Săuca Vasile Mircea cu domiciliul în
comunică următoarele obiecțiuni :

- NU SUNT DE ACORD CU PARKINGUL PE CARE DORȚI
SĂ-L FACETI PE ACEEA PADIS NR. 2
- ACEST PARKING NU ESTE NECESAR LOCUIȚORILOR
DE PE STRADA ACEEA PADIS.
- MASINILE NU SUNT MAI IMPORTANTE CA OAMENII!

Cu mulțumiri,

Data: 03.05.2017


Semnătura: 

Prin adresa cu nr. 215679/08.05.2017, d-na. Miron Maria cu domiciliul în :
comunică următoarele obiecțiuni :

- diminuarea cunoscutei materole în locuințe
- pe durata construcției va fi îngreunat accesul
riveranilor la locuințe în special a persoanelor vârstnice
- creșterea poluării în zonă

Cu mulțumiri,

Data: 05.05.2017


Semnătura: 

Prin adresa cu nr. 215683/08.05.2017, dl. Varga Daniel Eduard cu domiciliul în
comunică următoarele obiecțiuni :

- prin construirea unei parcuri supratetare se va afecta înălțimea naturală a zonei.
- în spațiul în care se abordează construirea unui parking supratetare, există deja o parcare
cu care lansează întreținută, cu numeroase locuri de parcare.
- nu există soluția tehnică și necesitate de respectare în zonă.
- aveți exemple cu incalzi bătăni parcurilor supratetare pe stânci: Băneasa, Fântâna de Zălor
care sînt în permanentă oprire.

Cu mulțumiri,

Data: 04.05.2017

Semnătura: 

Prin adresa cu nr. 215691/08.05.2017, d-na. Gidro Tunde cu domiciliul în
comunică următoarele obiecțiuni :

NU SUNT DE ACORD CU CONSTRUIREA UNEI PARCĂRI
DIN URMĂTOARELE CAUZE:

- AR CREȘTE POLLUAREA ÎN ZONĂ
 - BLOCURILE SUNT VECHI ȘI S-AR DETERIORA
 - ZONA ÎN ANII CONTRUIRII ACESTOR BLOCURI A AVUT UN PLAN
URBANISTIC BINE GÂNDIT, CEEA CE N-AR TREBUI MODIFICAT
- Cu mulțumiri,

Data: 04.05.2017.

Semnătura: Gidro T.

Prin adresa cu nr. 215701/08.05.2017, d-na. Bîlc Marioara Monica cu domiciliul în aleea
comunică următoarele obiecțiuni :

- SPAȚIUL AȚEURENT PARCĂRII ESTE
ACTUALMENTE SIGUR.
- PARCAREA SUPRAETAJATĂ AR REPREZENTA
UN RISC, NU AR MAI FI ÎN SIGURANȚA LOCUITORII
ÎN ZONĂ; ECOLOGIC NU ESTE INDICAT,

Cu mulțumiri,

Data: 05.05.2017

Semnătura: Bîlc

Prin adresa cu nr. 215702/08.05.2017, d-na. Pop Alina cu domiciliul în aleea
comunică următoarele obiecțiuni :

- eu sunt de acord pt. că:
1. am espil mic și se face gălăgie + noxe
 2. stau la etajul 1 și îmi ia vederea.
 3. aerul va fi poluat de la gazele de esapament.

Cu mulțumiri,

Data: 04.05.2017

Semnătura: Pop

Prin adresa cu nr. 215710/08.05.2017, d-na. Bodor Ileana cu domiciliul în aleea
comunică următoarele obiecțiuni :

- Vreau aer curat, vreau zonă verde !
- Săpăturile pentru fundația "Parkingului" va deteriora blocul nostru, construit în anii '60. NE DAȚI DESPĂGUBIRI ??
- Nu distrugeți un Plan Urbanistic bine gândit numai pentru a "construi" ceva ce noi NU AM CERUT !

Cu mulțumiri,

Data: 5.05.2017

Semnătura: B. v. b.

Prin adresa cu nr. 215712/08.05.2017, d-na. Onac Maria cu domiciliul în alea comunică următoarele obiecțiuni :

Sunt pensionară în vârstă (82 ani) și bolnavă. Zgomotul și poluarea este obiectul de mare și aspră. Nu doresc în concluzie construirea, Parkingului.

Cu mulțumiri,

Data: 5.5.2017

Semnătura: M. Onac

Prin adresa cu nr. 215717/08.05.2017, dl. Cozma Gheorghe Ioan cu domiciliul în alea comunică următoarele obiecțiuni :

1/- Nu sunt de acord cu parkingul :
 a/- nu eu mi se amplasează
 b/- nu eu mi se diversifică: înălțime, formă, cuprindere
 c/- nu doresc să mă se în lucrarea soarelui.

Cu mulțumiri,

Data: 04.05.2017

Semnătura: P. Viorel

Prin adresa cu nr. 215718/08.05.2017, dl. Popa Viorel cu domiciliul în alea comunică următoarele obiecțiuni :

Nu sunt de acord cu amplasarea parkingului în zona blocului Pariz 2, pentru că voi fi foarte multe

mașini care poluează aerul lângă locuința personală,
față de câte mașini sunt în prezent.

Cu mulțumiri,

Data: 05.05.2017

Semnătura: VP opa

Prin adresa cu nr. 215726/08.05.2017, d-na. Pop Ileana cu domiciliul în aleea
comunică următoarele obiecțiuni :

- Am cumpărat apartamentul acesta în Zonă Verde,
și așa vreau să rămân. În plus, stau la etajul 1,
am Zid de "Parking" și mi se aerul, lumina.
- nu vreau poluare în zona locuinței-propritate.

Cu mulțumiri,

Data: 5.05.2017

Semnătura: Ștefan

Prin adresa cu nr. 215728/08.05.2017, dl. Ghiță Ștefan cu domiciliul în aleea
comunică următoarele obiecțiuni :

NU SUNT DE ACORD CU AMPLASAREA
PARKINGULUI PE ALEEA PAȘI DEOARECE
CRESC NOXELE ȘI POLUAREA AERULUI DE
LÂNGA LOCUINȚA MEA.

Cu mulțumiri,

Data: 05.05.2017

Semnătura: Ștefan

Prin adresa cu nr. 215730/08.05.2017, d-na. Sîntămărian Viorica cu domiciliul în aleea
comunică următoarele obiecțiuni :

- Vă comunic următoarele observații, obiecțiuni :
- NU sunt de acord cu construirea unui parking în fața blocului în care locuiesc.
 - Lăptăturile care s-ar face pentru construirea unui parking, la o foarte mică distanță de bloc,
ar afecta în mod iremediabil fundația blocului în care locuiesc.
Care dacă blocul va începe să aibă probleme din cauza subzidirii fundației, cei din Primărie
care votează astfel de ineptii, fără pic de respect pentru oameni, vor veni să plătească pentru
consolidarea blocului sau vor cumpăra din bani lor alte locuințe celor care nu vor mai putea
locui în propriile apartamente?

27



Proces verbal

incheiat azi 06.05.2017 ca urmare a notificarii cu nr. 178524/433/11.04.2017, conex cu nr. 98214/27.02.2017 (457-CTAT.U) privind „Informarea si consultarea publicului in laborator sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajare a teritoriului” - P.U.Z. de regenerare urbana, P.U.D. si studiu de fezabilitate pt. obiectivul de investitie Parking - alcea Aiea sau Padi's.

In data de 06.05.2017 s-a realizat consultarea proprietarilor Asociatiei de Proprietari Albac 10, referitor la notificarea de mai sus. Cu aceasta parere se doreste rezolvarea lipsei locurilor de parcare din zona cuprinsa de aglomerarea din timpul zilei in zona Pol Albac, mentionata in directia deplasari pe domnul primar.ro)

Proprietarii acestei Asociatii sunt de acord in mod majoritar cu acesti constructii pentru ca:

1. probleme de la care se pleaca (aglomerarea din timpul zilei datorita Pol. cartiere) a disparut, programabile facandu-se ordine, traficul, reusiti parcarile in fond fiind finalizate pe timpul zilei.

2. aceasta parere ar duce la deteriorarea semnificativa a calitatii vietii locuitorilor din zona care au ales aceasta locatie tocmai pt. calitatile ei: { - spatiu verde bine definit
- poluare scazuta
- poluare fonica redusa

- un loc prostie pt crestera copilor
 O sarcina nu ar face decât sa sporasca
 factorii poluatori (zgomot, noxe), ar fi una
 estetica unui cartier, poluand vizual
 unul din singurele cartiere de tip ale Clujului

3. crestera traficului in zona de blocuri este
 inadmisibila, ea punand in pericol siguranta
 copilor si a persoanelor varstnice sau blocurile
 invecinate.

Precadute
 vulcanov cruce din
 Administratia
 Jorge Tunde

Proprietari:

Cotara Anastasia Patona
 Szep Adelbert
 Bruckental Teodor
 Calugar Radu Calugar
 Talas Francisc
 Bornei Zorel
 Schatter Judit Schaller
 Velcherean Ana Uchomou
 Bogdan Remus
 Dobru Diana
 Zirba Angela
 Rusu Maria
 Balint Aranka
 Kabala Maria
 Pop Veronica
 Micsko Andriei
 Karab Rastke
 Beret Ioan
 Gherman Aurica
 Jean Voichita
 Florea Vasile

Eddrea Varag
 Szilagyi Ernest
 Cirau Andrei
 Molnar Laura
 Laminazi Sara
 Rusu Dan
 Sallai Juliana - Lilla
 Pichu Tudor Pigu
 Decsei Elisabeta
 Nagy Jozsef
 Jozsa Mihail
 Fedorec Marius
 Varga Csaba
 Betet Attila
 Mateut Graham
 Mateut Ghreghuta
 Gonyi Varica
 Vulcanou Dana
 Varga Andrei
 Lugyan Vasile
 Roth Andriei
 Goryg Istvan

Table nominal pentru afirmarea acordului
sau dezacordului privind infiintarea unei
parcari in Zona Albac Padis

-Asociatia de Proprietari Albac 10-

Nume/Prenume	Acord	Semnatura
Catana Anastasia	NU	Calanu
Szep Adalbert	NU	USI
Bruckental Teodor	NU	BRUCE
Calugar Radu	NU	Calugar
Talas Francisc	NU	Talas
Barnaz Doru	NU	NU
Schaller Judit	NU	Schaller
Velcherean Ana	NU	Velcherean
Bogdan Remus	NU	Bogdan
Dobra Diana	NU	Dobra
Zirbo Angela	NU	Zirbo
Rusu Maria	NU	Rusu
Balint Aranka	PROPR. SPITAL	-
Dabala Maria	PROPR. GERMANIA	-
Pop Veronica	NU	Pop
Ducsko Andrei	NU	Ducsko
Darab Vasile	DA	Darab
Beret Ioan	NU	Beret
Gherman Aurica	NU	Gherman
Jecan Viochita	NU	Jecan
Florea Vasile	NU	Florea
Virag Ede	NU	Virag
Szilagyi Ernest	NU	Szilagyi
Circu Andrei	NU	Circu
Molnar Laura	plecat	-
Larinczi Sara	NU	Larinczi
Rusu Dan	NU	Rusu
Sallai Iuliana	NU	Sallai
Piciu Tudor	NU	Piciu Tudor
Decsei Elisabete	NU	Decsei
Nagy Jezsef	NU	Nagy
Jozsa Mihail	NU	Jozsa
Fedorec Marius	PROPR. FRANTA	-
Varga Csaba	NU	Varga
Beret Attila	NU	Beret
Mateut Gratian	PROPR. ITALIA	-
Mateut Gheorghita	AVOCAT BUCURESTI	-
Goncz Viorica	NU	Goncz
Vulcanov Oana	NU	Vulcanov

Varga Andrei	NU	Varga
Lugigan Vasile	- plecat -	-
Ababini Maria	PROPR. DECATI	HOSTENITOR SPANIA
Roth Andrei	NU	Roth
Gorog Istvan	NU	Gorog

Prin adresa cu nr. 215747/08.05.2017, dl. Mureșan Nelu Daniel cu domiciliul în alea
comunică următoarele obiecțiuni :

SUNT ÎMPOTRIVA AMPLASĂRII PARKINGULUI ÎN ÎMEDIATA NEGRĂTATE A LOCUINȚEI
MELE DEOARECE: (1) CREȘC NOXELE DECAJATE DE AGLOMERAREA AUTO DIN
PARKING, FIIND NOVE COPILOR MEI, DIAGNOSTICAȚI DE DR. ȘOȘA IOANA CU
ASTM. BRONȘIC (PARKINGUL VA FI AMPLASAT LÂNGĂ FERESTELE LOCUINȚEI MELE)
(2) AMPLASAREA ÎMI OBTUREAZĂ LUMINA DIRECTĂ DE LA SOARE.

Cu mulțumiri,

Data: 04.05.2017

Semnătura:

Prin adresa cu nr. 215750/08.05.2017, dl. Toader Aurel cu domiciliul în alea
comunică următoarele obiecțiuni :

- Nu am nevoie de poluare fonică și de aer, Parkingul o fi afacerea
dubioasă a unor "firme", carlierul meu e vechi căi apă a fost
proiectat inițial, e imutită Parcarea, Programante la Politia
- Rutieră se fac online și nu se mai aglomerează actualele
zone de parcare terestre.

Cu mulțumiri,

Data: 4.V. 2017

Semnătura:

Prin adresa cu nr. 215756/08.05.2017, d-na. Szalai Elisabeta cu domiciliul în alea 1
comunică următoarele obiecțiuni :

O parere me strica aerul si mai mult, nu loc
de parcare de zona unde am avea nevoie mai mult.

Cu mulțumiri,

Data: 04.05.2017

Semnătura:

Prin adresa cu nr. 215758/08.05.2017, dl. Vlas Constantin cu domiciliul în alea Padiș nr. 2,
bl. FG II, sc. I, et. II, ap. 12, comunică următoarele obiecțiuni :

32

- parcuri
- nu dorim construirea acestui parc

Cu mulțumiri,

Data: 5.5.2017

Semnătura: [Signature]

Prin adresa cu nr. 215760/08.05.2017, dl. Bociă Alexandru cu domiciliul în aleea comunică următoarele obiecțiuni :

- NU SUNT DE ACORD ȘI OARE CE CONSTRUCȚIILE DIN ÎMPREJURIMI SUNT VECHE ȘI SE VOR DEGRADA

Cu mulțumiri,

Data: 04.05.2017

Semnătura: Bociă

Prin adresa cu nr. 215761/08.05.2017, d-na. Nagy Erika cu domiciliul în aleea comunică următoarele obiecțiuni :

- SUNT CONTRA ACESTUI PARKING PE CARE BORITĂ SĂ-L CONSTRUIȚI, AȚI AVUT VREO CERERE ?

- UITĂNDU-MĂ PE FEREAȘTEA CE O SĂ VĂD, UN BETON (CLĂMIRE)!!! NU CRED CĂ VĂR CONVENI, DACĂ AȚI STA ÎN LOCUL NOSTRU. AERUL CURAT VĂR NU PARKING NE MAȘINI!!!!

Cu mulțumiri,

Data: 04.05.2017

Semnătura: Nagy

Prin adresa cu nr. 215766/08.05.2017, d-na. Nagy Rozalia cu domiciliul în aleea comunică următoarele obiecțiuni :

- NU doresc construcția Parkingului pentru că nu voi avea lumină în apartament și uzi aer curat, nici liniște.
- construirea acestui PARKING - distruge PLANUL URBANISTIC bine gândit

33

in zonei blocurilor noastre construit in anii '60.

- A NU SE DISTRUGE ceea ce este BUN!

Cu mulțumiri,

Data: 5.05.2017

Semnătura: [Signature]

Prin adresa cu nr. 215768/08.05.2017, dl. Neamțu Aurel cu domiciliul în alea :
comunică următoarele obiecțiuni :

- coexistența unui astfel de parking crește nivelul de poluare și zgomot
- am doi copii cu probleme respiratorii ce necesită tratament medical
- a astfel de parcare va aglomera și mai mult traficul pe str. ALBTE
- multe state europene interzic traficul în anumite zone urbane, iar dvs. îl aglomerați.

Cu mulțumiri,

Data: 05.05.2017

Semnătura: [Signature]

Prin adresa cu nr. 215773/08.05.2017, d-na. Borza Iuliana Gabriela cu domiciliul în alea
comunică următoarele obiecțiuni :

Nu sunt de acord cu această construcție, ne afectează lumina, vizibilitatea și aerisirea apartamentului având în vedere că suntem persoane vârstnice și cu dizabilități.

Pe lângă cele de mai sus, prin fața blocului trec după cum știu pt. că locuiesc aici din 1969, instalațiile de apă, gaz și electricitate

Cu mulțumiri,

Data: 5 mai 2017

Semnătura: [Signature]

Prin adresa cu nr. 215779/08.05.2017, dl. Pașcu Alexăndrel cu domiciliul în alea
comunică următoarele obiecțiuni :

• Nu sunt de acord cu parkingul pe care doriți să-l faceți pe ALEEA PADIS Nr 2.

• Acest parking nu este necesar locuitorilor de pe strada ALEEA PADIS.

• Mărturisesc că această construcție ar duce la majorarea poluării în această zonă și disconfort fizic în zonă.

Cu mulțumiri,

Data: 04.05.2017

Semnătura: [Signature]

34

Prin adresa cu nr. 215780/08.05.2017, Asociațiile de Proprietari : aleea Padiș nr. 1, aleea Padiș nr. 2 și str. Albac nr. 10, comunică următoarele obiecțiuni :

MENTIONAM CA NU am putut consulta documentatiile PUD si SF mentionate in adresa D-stra deoarece NU SE AFLAU linga cealalta documentatie iar in urma solicitarilor NU NE-A FOST PUSA LA DISPOZITIE.

Anexam in copie punctele de vedere al proprietarilor in calitate de vecini, referitor la construirea unui Parking pe aleea Padiș, in zona asociatiei noastre de proprietari, in urma Adunarii Generale a Asociatiei de Proprietari din data de 04.05.2017

Cluj-Napoca
08.05.2017

Președinti ai Asociatiilor de Proprietari:
Cecilia Istocaci
Oana Vulcanov
Maria Marcu



Adunarea Generala a Asociatiei de Proprietari-Padiș nr.1 a hotarit:

In situatii de urgenta, Comitetul Asociatiei poate lua hotarari in numele tuturor proprietarilor reprezentati de acesta.

Anexam:

- Lista-“Tabel nominal”
- Marcu Maria-Presedinte al Asociatiei
- Lunca Viorica-Vicepresedinte
- Szabo Viorica-Secretar
- Cracea Sebastian-membru Comitet
- Man Veronica- membru Comitet
- Grozav Romulus- Cenzor

08..05.2017

TABEL NOMINAL				
CU PROPRIETARII DE LA ASOCIATIATIA DE PROPRIETARI ALEEA PADIS NR.1				
CARE SUNT DE ACORD SAU NU CU CONSTRUIREA PARKINGULUI DIN PARCAREA PADIS NR.1				
NR. Apartament	NUME/PRENUME	ACORD		SEMNATURA
		DA	NU	
	Man Veronica		NU	
	Deac Leontina	—	NU	
	Meszaros Aurelia	—	NU	
	Marcu Maria	—	NU	

35

Dorobantu Maria	—	NU	Hand
Bulzan Ioan	—	NU	Hand
Szocs Livia	—	NU	Hand
Stanca Vasile	—	NU	Hand
Kovacs Ileana	—	NU	Hand
Pasztor Daniel	—	NU	Hand
Szabo Iulia	—	NU	Hand
Grozav Romulus	—	NU	Hand
Ban Liliana	—	NU	Hand
Lunca Mihaela	—	NU	Hand
Vascan Valeria	—	NU	Hand
Cracea Sebastian	—	NU	Hand
Tutui Ioan	—	NU	Hand
Aris George	—	NU	Hand
Kadar Ileana	—	NU	Hand
Cihodariu Elena	—	NU	Hand
Szabo Monica	—	NU	Hand
Iscru Gabriela	—	NU	Hand
Ivan Elisabeta	—	NU	Hand
Pop Vasile	—	NU	Hand
Rus Gabriela	—	?	intern. 501 mntale
Metea Elisabeta	—	NU	Metea Elisabeta
Rus Anica	—	NU	Hand
Bile Ioan	—	NU	Hand
Szabo Margareta	—	NU	Hand
Iscru Viorica	—	NU	Hand
Sarbu Adriana	—	NU	Hand
Kadar Barna	DA	—	Hand
Mitrofan Floarea	—	NU	Hand
Lunca Virica	—	NU	Hand
Peica Adrian	—	NU	Hand
Kinsella Thomas	—	NU	Hand
Ferenczi Ilona	—	NU	Hand
Santa Calin	—	NU	Hand
Ban Attila	—	NU	Hand
Gyeresi Maria	—	NU	Hand
Gaciu Mihai	—	NU	Hand
Gabor Viorel	—	—	Hand
Moga Elvira	—	NU	Hand
Simionas Victoria	—	NU	Hand

Prin adresa cu nr. 215785/08.05.2017, dl. Dan Horia cu domiciliul în alea :
comunică următoarele obiecțiuni :

NU SUNT DE ACORD CU CONSTRUCȚIA UNUI
PARKING. AUTO PE STRADA PAIS, DEOARECE SÎNT
LOCURI DE PARCARE SUFICIENTE, MĂ MULTE SÎNT ȘI GARAJE
ÎN ZONĂ. NU AVEM NEVOIE DE BEIOANE CI DE LUMINĂ,
LIMIȘTE ȘI SPAȚII VERZI.

Cu mulțumiri,

Data: 05.05.2017

Semnătura:

[Signature]

Prin adresa cu nr. 215787/08.05.2017, dl. Merie Petru cu domiciliul în alea
comunică următoarele obiecțiuni :

Avînd în vedere zona aglomerată și spațiul
restîns ~~de~~ zonă verde din împrejurul blocului
în care locuim nu suntem de acord cu nici
un fel de construcție care ne-ar putea afecta
vizibilitatea și spațiul de respirație.

Cu mulțumiri,

Data: 06/05/2017

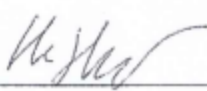
Semnătura: 

Prin adresa cu nr. 215788/08.05.2017, d-na. Varvari Ștefana cu domiciliul în alea
comunică următoarele obiecțiuni :

Nu sunt de acord cu această construcție pentru că va crește
nivelul de poluare (atmosferică) locală

Cu mulțumiri,

Data: 4.05.2017

Semnătura: 

Prin adresa cu nr. 215792/08.05.2017, d-na. Buia Cristina Monica cu domiciliul în alea
comunică următoarele obiecțiuni :

NU DOREȘTI CONSTRUIREȚI UNUI
PARKING DEOARECĂ CONSTRUCȚIA ÎMI
VA LUȚA BÎN ZONINA APARTAMENTULUI,
POATE ~~AVALA~~ ^{A FECTA} STRUCTURA BLOCULUI
ATUNCI CÂND SE CONSTRUIEȘTE

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017

Semnătura: 

32

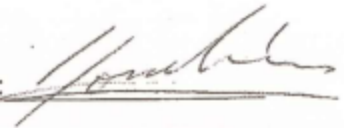
Prin adresa cu nr. 215794/08.05.2017, dl. Gombar Arpad cu domiciliul în alea
comunică următoarele obiecțiuni :

NU SUNT DE ACORD CU CONSTRUIREA PARKINGULUI, DECARECE
AM 2 COPII, SI NE PLACE AERUL CURAT SI CU MULTE SPATII VERZI,
NU AM DORI SA STRICATI SINGURUL CARTIER NORMAL AL CLUJULUI.
AM DORI MAI MULTE SPATII VERZI SI MAI PUține CONSTRUCȚII
MAI ALES 'BLOCURI' SI 'BETON'.

Cu mulțumiri,

Data: 04.05.2017.

Semnătura:



Prin adresa cu nr. 215798/08.05.2017, d-na. Pocol Maria cu domiciliul în alea
comunică următoarele obiecțiuni :

NU SUNT DE ACORD CU PARKINGUL DE PE ALEEA
PADIȘ nr. 2 DIN CAUZA GALAJIEI SI POLUARII

Cu mulțumiri,

Data: 04.05.2017

Semnătura:

POCOL

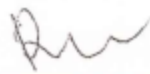
Prin adresa cu nr. 215804/08.05.2017, d-na. Bastucescu Valeria cu domiciliul în alea
comunică următoarele obiecțiuni :

NU SUNT DE ACORD CU PARKINGUL DE PE ALEEA
PADIȘ nr. 2 DIN CAUZA POLUARII CU GOZE

Cu mulțumiri,

Data: _____

Semnătura:



38

Prin adresa cu nr. 215807/08.05.2017, d-na. Marcu Maria cu domiciliul în aleea 1
președinte al Asociației de Proprietari, comunică următoarele obiecțiuni :

Nu distrugeți arhitectura celei mai
premoase zone a cartierului Georgehele!
Fără aer, spoturi verzi, lumina, o zonă liniște
Nu dormim înhalăm cu noxe. Sănătatea este
mai importantă decât banii.

Nu sunt de acord cu construirea PARKINGUL
La câțiva m. de bl. se află "Centralele termice și
sistemul de încălzire centrală" transformate
în elctricitate.

Cu mulțumiri,

Data:

5 Mai 2017

Semnătura:

M. Marcu

Prin adresa cu nr. 215814/08.05.2017, d-na. Lunca Virica cu domiciliul în aleea
comunică următoarele obiecțiuni :

NU SUNT DE ACORD CU CONSTRUCȚIA UNUI PARKING
PE STR. PĂȘIȘ PENTRU URMĂTOARELE MOTIVE:

- există deja parcuri pentru mașini și garaje
- construcție nouă îngheșită între blocuri
- din cauza lumina soarelui, vizibilitatea
- nu dormim construcții noi și înalte între
blocurile noastre.

Cu mulțumiri,

Data:

05.05.2017

Semnătura:

Lunca

N-aveți decât să găsiți alt amplasament
Notă: ve toate nelesuite.

Prin adresa cu nr. 215815/08.05.2017, d-na. Cătană Anastasia cu domiciliul în
comunică următoarele obiecțiuni :

Nu doresc parking, sau la parter.

39

Cu mulțumiri,

Data:

06.05.2017

Semnătura:

Cătană

Prin adresa cu nr. 215824/08.05.2017, dl. Szir Adalbert cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

Zgomot și Poluare Vizibilitate
Sth

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017

Semnătura:

Prin adresa cu nr. 215825/08.05.2017, d-na. Szabo Viorica cu domiciliul în aleea
comunică următoarele obiecțiuni :

Apartmentul meu se afla într-o zonă verde cînd
l-am cumpărat. Doresc să rămîna așa.

Nu vreau construirea unui PARKING în
PARC-HIZUA.

Dorim lumina, aer curat, sănătate, zonă verde
fără poluare. Nu construiți, nu distrugeți ce este
Cu mulțumiri,

Data:

Semnătura:

Prin adresa cu nr. 215832/08.05.2017, dl. Bruchental Teodor cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

Locul unde se dorește a se construi
un asemenea "parking" este supraaglo-
merat și în apropiere este amplasată
și Poliția deci ne faceti din viața
noastră imposibil de rezistat.

Cu mulțumiri,

Data: 6.5.2017

Semnătura:

Prin adresa cu nr. 215834/08.05.2017, dl. Călugăr Radu cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

40

Nu sunt de acord deoarece
sunt la parter și luminozitatea ar fi
redușă și valbarea ap. ar. scădă

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017.

Semnătura: Calugăr

Prin adresa cu nr. 215837/08.05.2017, dl. Cracea Sebastian Vasile cu domiciliul în alea
comunică următoarele obiecțiuni :

Nu sunt de acord cu construirea unui parking. Pe
strada Fădis deoarece se distruge spații verzi,
oamenii rămân fără lumina soarelui în case și
consider că pot fi găsite alte soluții pentru
suplimentarea locurilor de parcare.

Cu mulțumiri,

Data: 05.05.2017.

Semnătura: [Signature]

Prin adresa cu nr. 215842/08.05.2017, dl. Talas Francisc cu domiciliul în str. Albac nr. 10, bl.
A5, et. I, ap. 5, comunică următoarele obiecțiuni :

VA COMUNIC URMATOARELE OBSERVAȚII, OBSERȚIUNI .

Nu doresc parkingul, vizibilitatea redusă
Scamot, este un Bloc de 50 ani.
restul le știți foarte bine dumneavostă

Cu mulțumiri,

Data: 06 05 2017

Semnătura: Telas

Prin adresa cu nr. 215848/08.05.2017, d-na. Man Veronica cu domiciliul în aleea
comunică următoarele obiecțiuni :

Lăcuiesc la parter. Nu doresc
parking în fața geamurilor mele.
Avem copaci înalți până la et VI.
Terati pomi fructiferi. Vrem aer, lumină
luminoasă și soare.

Cu mulțumiri,

Data: 5 Mai 2017

Semnătura:

Prin adresa cu nr. 215852/08.05.2017, dl. Birnaz Dorel cu domiciliul în str
comunică următoarele obiecțiuni :

nu vreau pt. că sunt în soarelă

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017

Semnătura:

Prin adresa cu nr. 215856/08.05.2017, dl. Grozav Romulus cu domiciliul în aleea
comunică următoarele obiecțiuni :

NU SUNT DE ACORD CU CONSTRUCȚIA PARKINGULUI din următoarele
motive: se îngheșuie clădirile din cauza construcției,
dispare spațiul verde. Considerăm că se poate găsi alt loc
pentru o parcare. Proiectările la Poliția Rutieră se fac ONLINE
și nu mai este aglomerată zona. Vrem aer, răcoare, lumină.

Cu mulțumiri,

Data: 08.05.2017

Semnătura:

Prin adresa cu nr. 215859/08.05.2017, d-na. Schaller Judith cu domiciliul în s
comunică următoarele obiecțiuni :

42

Ne dorim construirea parterului
vizibilitate redusă, poluare zgomot
ETC.

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017

Semnătura: Schaller Gerd

Prin adresa cu nr. 215869/08.05.2017, d-na. Velcherean Ana cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

Ne dorim parking, poluare, pericol

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017

Semnătura: Bogdan

Prin adresa cu nr. 215876/08.05.2017, Bogdan Bianca Mihaela și Bogdan Remus cu
domiciliul în str. comunică următoarele obiecțiuni :

- Poluare, vizibilitate, lipsa aer și spațiu
- strică aspectul cartierului și blocului / blocurilor
- strică fundația blocurilor și a conductelor vechi de 50 de ani

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017

Semnătura: [Signature]

Prin adresa cu nr. 215878/08.05.2017, dl. Szilagy Ernest cu domiciliul în str. Albac nr. 10,
bl. A5, et. V, ap. 23 comunică următoarele obiecțiuni :

Nu sînt de acord, pt poluare si
zgomot crescut si de vedere blocu de
aceasta constructie

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017

Semnătura: [Signature]

Prin adresa cu nr. 215888/08.05.2017, d-na. Dobra Diana Maria cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

- aglomerație exagerată, poluare fonică, noxe
- vizibilitatea redusă, aspect
- pondă afectare a structurii de rezistență a stamburii
(vechi și de poartă)
- a costă scade ingineria pentru copii.

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017

Semnătura: [Signature]

Prin adresa cu nr. 215891/08.05.2017, d-na. Lorinczi Sara cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

- Nu doresc acest parking.
- Vizibilitate redusă, zgomot, noxe,
- Bloc vechi de 50 ani, casele vechi
centrală termică etc.

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017

Semnătura: [Signature]


Prin adresa cu nr. 215892/08.05.2017, d-na. Zirbo Angela cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

- NU DORESC ACEST PARKING
- NI S-E REDUCE VIZIBILITATE

- BLOC VECHI' DE 50 ANI ETC.

Cu mulțumiri,

Data: 06 2017

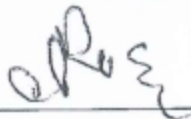
Semnătura: 

Prin adresa cu nr. 215896/08.05.2017, d-na. Rusu Maria cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

Ne este în deajuns gazele de escape
de pe str. Alba ca zoxele de la parcare noastră
vizibilitatea redusă, siguranța copiilor și a
locoșilor, marea mizerie, sămări vârstnici etc.

Cu mulțumiri,

Data: 06 mai 2017


Semnătura: 

Prin adresa cu nr. 215898/08.05.2017, dl. Rus Dan cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

Nu sunt de acord cu construirea
parkingului pentru că va cauza
poluare, va reduce orele de lumină
necesar unui confort decent.

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017

Semnătura: 

Prin adresa cu nr. 215900/08.05.2017, d-na. Pop Veronica cu domiciliul în str
comunică următoarele obiecțiuni :

Nu doresc nu vreau vizibilitate mică și zgomot
bloc vechi

Data: 06.05.2017

Semnătura: 

45

Prin adresa cu nr. 215902/08.05.2017, d-na. Sallai Iuliana cu domiciliul în
comunică următoarele obiecțiuni :

Deși georul apart. nu dă spre zone în care doliți să
construit acest parking, dar totuși sunt centru acestei
lucrări, strică aspectul, bloc vechi-conducte vechi,
poluare, am putea înșira nemumerate lucruri, dar
aer curat - NU BETON!!! (Clădire)

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017

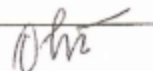
Semnătura: Sallai I

Prin adresa cu nr. 215904/08.05.2017, d-na. Ducsko Susana cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

- PERICOL DE INCENDIU - PERICOL DE EXPLOZIE
- POLUARE DE AER - DISTRUGEREA ASPECTUL ZONEI
- RESTRICTIONAREA CIRC. PT. MASINI, SALVARE - POMPIERI
ALTE TRANSPORTURI

= CU RESPECT ÎL INVITĂM PE DOMNUL PRIMAR
BOC EMIL LA FATA LOCULUI - CU MULTUMIRI ANTICIPAT,
Cu mulțumiri, AVEM ÎNCREDERE ÎNTR-O DECIZIE CORECTĂ,
Data: FAVORABILĂ PROPRIETARILOR Semnătura:

05.05.2017.



Prin adresa cu nr. 215910/08.05.2017, dl. Bereș Ioan cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

NU VREAU PARKING ÎN FATA BLOCULUI MEU.
NU VREAU ZGOMOT, NU PRAF, NU VREAU
SĂ-MI IA LUMINA.

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017

Semnătura: 

46

Prin adresa cu nr. 215913/08.05.2017, dl. Piciu Tudor cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

Ne dorim un parking în fața datorită:

- poluare.

- vizibilitate.

- noxe sporite datorită cauzate de un trafic

intensificat în zonă (persoane care ar parca
fără să locuiească în zonă).

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017.

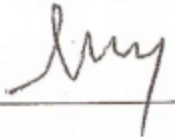
Semnătura: Picui Tudor.

Prin adresa cu nr. 215915/08.05.2017, d-na. Gherman Aurica cu domiciliul în
comunică următoarele obiecțiuni :

POLUARE VIZIBILITATE 260 MOT
BLOC VECHI DE 50 ANI O SA AUEM
PROBLEME CU FUNDATIJA ETC

Cu mulțumiri,

Data: 06 05 2017

Semnătura: 

Prin adresa cu nr. 215920/08.05.2017, d-na. Jecan Voichița cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

Scăderea luminozității, afișarea sistemului de cardizor.

Cresterea zgomotului.

Data: 6.05.2017

Semnătura: 

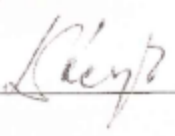
Prin adresa cu nr. 215923/08.05.2017, d-na. Decsey Erzsebet cu domiciliul în
comunică următoarele obiecțiuni :

Vizibilitate redusă, zgomot, poluare.

În plus de aspectul și greutatea paringului
care va provoca multe dificultăți

48

Data: 06.05.2017

Semnătura: 

Prin adresa cu nr. 215926/08.05.2017, dl. Florea Vasile cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

- NU DORESC ACEST PARKING
- MI SE REDUCE VIZIBILITATE
- BLOC VECHI DE 50 ANI ETC
ZGOMOT, CONDUCTE VECHI

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017

Semnătura: Florea

Prin adresa cu nr. 215931/08.05.2017, dl. Nagy Jozsef-Sandor cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

Nu doresc construieste parking din cauza vizibilitate
reducușă, poluare, zgornot, poluare aer, etc.

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017

Semnătura: Nagy

Prin adresa cu nr. 215932/08.05.2017, dl. Viragh Ede-Miklos cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

NU VREAU SA SE CONSTRUIASCA PARKING IN FAȚA
BLOCULUI, NU DORESC MAI MARE AGLOMERAȚIE, DORESC
SA TRĂIESC IN CARTIER LINIȘTIT ȘI NU ÎNGHEȘUIT.

Cu mulțumiri,


Data: 06.05.2017

Semnătura: [Signature]

Prin adresa cu nr. 215938/08.05.2017, dl. Jozsa Mihail cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

NU SUNT DE ACORD PT. CONSTRUIREA
PARKINGULUI
APECTEAZĂ VIZIBILITATEA, POLUAREA AERULUI
SLĂBEST ÎNFERRA ÎNFRASTRUCTURER CĂRĂȘILOR
Cu mulțumiri, ETC.

Data: 06.05.2017.


Semnătura: 

Prin adresa cu nr. 215939/08.05.2017, d-na. Gonczi Viorica cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

- Nu doțese construirea parkingului,
- Poluării, aer curat, zgomot etc.

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017.

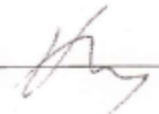
Semnătura: 

Prin adresa cu nr. 215942/08.05.2017, d-na. Vulcanov Oana cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

cu dorinta amplasarea unui parking
in zona Albac - factia deoparte de Duce
ca amplificarea noxelor si a zgomotului. In
plus, problema parcarilor cauzate de precepta
Pol. Autiera, a fost rezolvata.

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017

Semnătura: 

Prin adresa cu nr. 215944/08.05.2017, dl. Varga-Bacso Csaba cu domiciliul în
comunică următoarele obiecțiuni :

NU - sunt de acord cu construirea acestui parking, desi
stau la un etaj (viii) la înălțime. Sbricată vizibilitatea
celorbelți proprietari, blocul este vechi v'50ani, conducte
vechi. Nu dorim poluare, dorim să avem zonă verde,
Cine a fost cu această idee, nu cred că a gândit normal!

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017.

Semnătura:



Prin adresa cu nr. 215946/08.05.2017, dl. Varga Gheorghe cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

VIZIBILITATE REDUSĂ, ZGOMOT, ETC

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017

Semnătura:



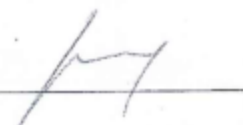
Prin adresa cu nr. 215951/08.05.2017, dl. Bereti Attila-Janos cu domiciliul în str.
comunică următoarele obiecțiuni :

NU DORESC CONSTRUIREA PARCINGULUI
DEPARCE NE IA VIZIBILITATEA, POLUARE,
ZGOMOT, ASPECT, AGLOMERATIE, STRUCTURA
BLOCULUI SE POATE DETERIORA, SCADE VALOAREA
BLOCULUI,

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017.

Semnătura:



50

Prin adresa cu nr. 215954/08.05.2017, dl. Gorog Istvan cu domiciliul în
comunică următoarele obiecțiuni :

Nu doresc Parking

Cu mulțumiri,

Data: 06.05.2017.


Semnătura: *[Signature]*

Prin adresa cu nr. 219509/09.05.2017, Regia Autonomă de Termoficare cu sediul în
comunică următoarele obiecțiuni :

- *R.A. Termoficare detine rețele termice pe amplasamentul respectiv.*
- *În Certificatul de Urbanism dorim solicitare de aviz de amplasament de la R.A.T. privind amplasarea rețelelor de termoficare.*

Cu mulțumiri,

Data: 09.05.2017

Semnătura: *BIRECTOR ASI,*
imp. Sany Ceypsa


Notă:

- Vor fi luate în considerare doar cererile care vor cuprinde următoarele date:

Prin adresa cu nr. 86232/15.02.2018, Asociațiile de Proprietari alea Padiș nr. 1, 2, 3 și str. Albac nr. 9,10, comunică următoarele obiecțiuni :

Asociațiile de proprietari din imediata vecinătate, prin reprezentanții acestora, semnatar ai prezentei adrese, după consultări în adunarea generală a proprietarilor, vă aducem la cunoștința faptul că majoritatea proprietarilor (aprox.80%) nu sunt de acord să se construiască un parking între blocurile de locuit.

Principalele motive invocate de proprietari sunt următoarele:

- creșterea poluării aerului datorită supraaglomerării de autoturisme lângă locuințe, ceea ce poate duce la agravarea problemelor de sănătate (respiratorii) pentru mulți locatari, inclusiv copii;
- pierderea/ diminuarea luminii naturale la unele locuințe, datorită amplasării parking-ului lângă blocurile de locuit;
- posibilitatea afectării spațiului verde de lângă locuințe (creșterea poluării aerului poate duce la uscarea copacilor, gardului viu, etc);

51

- creșterea poluării fonice;
- devalorizarea locuințelor.

Având în vedere faptul că majoritatea proprietarilor consideră că, prin construirea unui parking între blocurile de locuit, li se vor degrada condițiile de viață, vă rugăm să identificați altă zonă pentru viitorul parking, de preferință la periferia zonelor de locuit, așa cum s-a procedat în cazul parking-ului "Băișoara" din cartierul Gheorgheni.

Mulțumim.

Cluj-Napoca
14.02.2018

Cu respect,

Asociațiile de proprietari:

Padiș Nr.1

ASOCIAȚIA DE PROPRIETARI
STRADA PADIȘ NR.1
CLUJ-NAPOCA

(MARCU)
M.

Albac Nr.9

ASOCIAȚIA DE PROPRIETARI
STR. ALBAC NR.9
CLUJ-NAPOCA

(BERTZI)
/

ASOCIAȚIA DE PROPRIETARI
STR. ALBAC NR. 9, CLUJ-N.
ADMINISTRATOR

Padiș Nr.2

ASOCIAȚIA DE PROPRIETARI
STRADA PADIȘ NR.2
CLUJ-NAPOCA

(ISTOACI)
C.

Padiș Nr.3

ASOCIAȚIA DE PROPRIETARI
STRADA PADIȘ NR.3
CLUJ-NAPOCA

(TRIFĂ)

Albac Nr.10

ASOCIAȚIA DE PROPRIETARI
BLOC AS ALEEA ALBAC NR.10
C.I.F. 503322
CLUJ-NAPOCA

(VULCANOV)
VARCA

B. Rezumat al problemelor, observațiilor și rezervelor exprimate de public pe parcursul procesului de informare și consultare, inclusiv:

1. modul în care solicitantul a rezolvat, intenționează să rezolve sau se va ocupa de problemele, observațiile și rezervele exprimate de public;

Ca răspuns la sesizările Asociațiilor de Proprietari : aleea Padiș nr. 1, aleea Padiș nr. 2 și str. Albac nr. 10, cu nr. 215639/08.05.2017, 215744/08.05.2017, 215780/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- am luat act de pozitia D-voastra de respingere a parking-ului propus, dar consideram ca aceasta se datoreaza unor informatii distorsionate despre o astfel de investitie sau a unor prejudecati privind parking-urile in general. Intentia noastra e de ridicare a calitatii vietii a rezidentilor, NU de a crea traume si disconfort social, acumulari de noxe sau ridicarea zgomotului peste limitele admise si altele asemenea.

In vederea asigurarii interesului general s-a initiat procedura de informare si consultare a populatiei pentru obiectivul – Parking, cu amplasament pe str. Albac - aleea Azuga, a nu se confunda cu cel cu amplasament pe str. Albac – aleea Padiș, chiar daca in documentatia de urbanism – PUZ regenerare urbana s-a propus si un parking pe acest amplasament (intr-o etapa viitoare), contractul de proiectare este strict pentru parking-ul de pe aleea Azuga, astfel ati avut posibilitatea in prima faza sa va exprimati punctul de vedere in scris, care s-a dovedit ca este in opozitie cu propunerea administratiei locale. Pentru o mai buna conturare a opiniilor personale, va oferim mai multe date, o descriere partiala a procesului activat si principalele intentii ale administratiei locale privind cvartalul studiat, cuprins intre strazile Liviu Rebreanu, Albac si str. Septimiu Albini. Necesitatea demararii unui program de regenerare urbana a intervenit pe fondul identificarii de alternative la nevoile actuale ale locuitorilor, ale modului actual de raportare la spatiul fizic si perceptia locuirii, la o crestere semnificativa a calitatii vietii. S-a remarcat o lipsa acuta si o dezorganizare a locurilor de parcare, prezenta multor improvizatii neestetice, parazitare, numite "garaje individuale". Spatiile si formele urbane construite in perioada dinainte si imediat dupa 1990 necesita o revitalizare prin adaptarea fondului construit la noile cerinte ale populatiei. In componenta sa spatiala, programul de regenerare urbana are ca obiectiv cresterea calitatii locuirii la nivel urban prin reabilitarea si refunctionalitatea spatiului rezidential, implicand:

52

- reconsiderarea/eficientizarea mobilitatii (transport public, trafic lent, trafic auto, parcare, etc)
- reorganizarea spatiului public – prin diferentierea, specializarea, amenajarea acestuia
- dezvoltarea serviciilor – publice si comerciale
- reabilitatea infrastructurii
- cresterea gradului de mixaj functional
- ameliorarea conditiilor de mediu- in toate componentele sale

Planul urbanistic zonal va trata:

- reorganizarea circulatiei auto: eficientizarea mobilitatii, modernizarea cailor de acces, amenajarea intersectiilor pentru a imbunatati confortul pietonilor
- stationarea autovehiculelor: parcaje colective destinate locuitorilor, pentru concentrarea autoturismelor in structuri multietajate si eliberarea suprafetelor necesare reabilitarii sistemului de spatii verzi si dotari, transformarea unor spatii deschise verzi in parcuri mixte cu amenajari peisagere
- dezvoltarea serviciilor publice si comerciale: cresterea gradului de mixaj functional prin integrarea de noi activitati
- reorganizarea spatiului public: amenajarea si reorganizarea spatiilor verzi, locuri de joaca si recreere, reabilitarea suprafetelor libere din ansamblul de locuinte colective
- studiul pe care l-ati solicitat sa va fie prezentat este obligatoriu in procesul avizarii si autorizarii, acest studiu denumit oficial "*studiu de impact asupra sanatatii populatiei*" se va intocmi la momentul oportun, acum este prematur, acesta se va face dupa avizarea documentatiilor de urbanism: PUZ de regenerare urbana si PUD, este o piesa indispensabila in procedura de autorizare a parking-ului. Concluziile acestui studiu sunt foarte importante, in functie de rezultate se va promova sau nu investitia in forma stabilita in documentatiile de urbanism sau se vor modifica semnificativ conditiile asa cum se va recomanda prin studiu.
- afirmatia "ca in nici o tara civilizata nu se fac parcuri in zonele de blocuri" trebuie s-o sustineti cu dovezi si argumente, in mod serios. Noi avem informatii care va contrazic. Vrem sa rezolvam stationarea auto intr-un mod organizat si eficient, sa eliberam spatiile de garajele asa zise individuale si de unele parcuri care ingreuneaza circulatiile, sa fie mult mai bine din toate punctele de vedere. Propunerea noastra se bazeaza pe studii anterioare procedurii demarate, pe PUG (planul urbanistic general) al municipiului si PMUD (planul de mobilitate urbana durabila), implicit pe observarea simpla a noastra a tuturor. Nu trebuie sa fi un specialist in trafic ca sa constati ca situatia a devenit alarmanta, e evident ca se circula dificil, atat pietonal si velo, cat si auto.
- da intr-adevar vor fi afectati sute de locatari, chiar mii, toti vom fi afectati, dar in mod sigur ca in bine, iar cresterea calitatii vietii va fi semnificativa
- poate ca locatarii din blocul D-voastra sau din blocurile alaturate n-au solicitat construirea parking-ului, dar administratia locala a considerat ca este oportun construirea acestuia pe locatia pe care D-voastra acum o contestati, **dar va repetam parking-ul care face obiectul contractului in desfasurare este propus pe aleea Azuga, nu pe aleea Padis.**
- va recomandam ca inainte de a consulta avocati si arhitecti pentru a nu consuma energii inutile sa participati activ la dezbaterea publica in cadrul sedintei CTATU (Comisia Tehnica de Amenajarea Teritoriului si Urbanism. Sa aveti incredere in profesionalismul membrilor comisiei si totodata sa va convingeti singuri de bunele intentii ale administratiei. In timpul sedintei puteti sa luati cuvantul si sa va expuneti liber propria parere sau convingere despre investitia propusa. Veti fi anuntati din timp cu privire la data si ora sedintei si totodata veti fi invitati sa participati la dezbatere.
- traficul nu se va ingreuna pe str. Albac, ci din contra se va fluidiza intr-un mod normal, fara ambuteiaje sau blocaje

53

- programul Politiei Rutiere nu va afecta sub nici o forma functionarea parking-ului. Dupa ce se va construi se va stabili un regulament de functionare – aprobat de Consiliul local, atunci si numai atunci. Probabil va fi in dat in exclusivitate riveranilor sau se va pastra un nivel si pentru vizitatori sau pentru alte categorii, dar numai dupa ce se va edifica, in functie de locurile disponibile, cerintele rezidentilor si de gradul de ocupare.
- consideram ca exagerati cu starea tehnica precara a blocurilor, le-ati adus in discutie doar sa aveti inca un argument impotriva propunerii.
 - va garantam ca la proiectare si executie se vor stabili masuri de siguranta si protectie astfel incat blocurile invecinate sa nu fie afectate sub nici-o forma
- in cazul in care pe amplasament exista retele edilitare, acestea se vor devia cu acordul si conditiile administratorului de retea
- zona verde se va restructura/revitaliza, deci cu alte cuvinte va fi mai mare, nicidecum nu se va reduce suprafata acestora.
- un parking nu pune in pericol copii si varstnicii, ci din contra, amenajarile exterioara, delimitarea clara a spatiilor si organizarea circulatiilor aduc un plus in siguranta acestora

Atentie !!! parking-ul care face obiectul contractului aflat in derulare pentru elaborare PUZ de regenerare urbana, PUD si SF este cu amplasament pe aleea Azuga, nu pe aleea Padis !!!

Ca răspuns la sesizarea d-lui. Săuca Vasile Mircea cu domiciliul în aleea
cu nr. 215668/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin
Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- este punctul D-voastra de vedere, dar administratia locala considera ca este necesar intr-o etapa viitoare, acum nu face obiectul contractului, acum practic se studiaza cel de pe amplasamentul de pe aleea Azuga, in conformitate cu studiile elaborate anterior, ex: PUG (plan urbanistic general) si PMUD (plan de mobilitate urbana durabila). Este extrem de vizibil ca circulatiile (auto, pietonale si velo) se desfasoara extrem de greoi, iar ca prima masura trebuie luate masuri de reorganizare a spatiului public, cu parcarile organizate in parcaje colective sub si supraterane in structuri multietajate pentru concentrarea autoturismelor si eliberarea suprafetelor necesare reabilitarii sistemului de spatii verzi si dotari, transformarea unor spatii deschise verzi in parcarile mixte cu amenajari peisagere
- intr-adevar masinile nu sunt mai importante ca oamenii, in primul rand propunerile vizeaza ridicarea semnificativa a calitatii vietii, e componenta principala a proiectului

Ca răspuns la sesizarea d-nei. Miron Maria cu domiciliul în aleea
cu nr. 215679/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin Direcția
Tehnică, precizează următoarele :

- proiectarea parking-ului urmeaza mai multe etape:
 - 1. PUZ (plan urbanistic zonal) de regenerare urbana
 - 2. PUD (plan urbanistic de detaliu)
 - 3. SF (studiu de fezabilitate)
 - 4. DTAC (documentatie tehnica pentru obtinerea autorizatiei de construire)
 - 5. PT (proiect tehnic)
 - 6. DDE (detalii de executie)
 - 7. CS (caiet de sarcini)
 - 8. documentatii pentru obtinerea avizelor/acordurilor/deciziilor de la avizatori
 - 9. studii topografice, geotehnice, de insorire, studiu de impact privind sanatatea populatiei, de mediu – daca e solicitat in mod expres de catre Agentia de Protectia a Mediului (APM) si altele solicitate in mod special de catre avizatori

- 10. studii de solutii privind devierile de retele, de bransament si racord la utilitati
 - dupa cum se poate constata pana la executia propriu-zisa, proiectarea parking-ului parcurge mai multe etape. In cadrul PUD se stabilesc distantele fata de limitele de parcele si fata de vecinatati. Parking-ul se va amplasa astfel incat distanta fata de vecinati sa fie suficienta astfel incat sa nu apara fenomenul de umbrire, iar prin studiul de insorire se va alege cea mai favorabila situatie pentru locuinte. Deci in concluzie nu aveti motive de ingrijorare, parking-ul se va amplasa in sit cu retrageri suficiente, astfel incat sa nu se creeze o umbrire care sa genereze disconfort. Suntem foarte atenti la acest aspect, e important si pentru noi, fiindca dorim ridicarea calitatii vietii, nu reducerea ei.
 - probabil ca santierul pe timpul executiei parking-ului va genera un disconfort, dar se vor lua toate masurile posibile ca impactul asupra riveranilor sa fie cat mai redus, iar culoarele de trecere (auto si pietonal) sa fie suficiente pentru treceri spre si dinspre str. Albac decente, fara a genera blocaje si inghesuiri nejustificate
 - un parking nu genereaza un grad sporit al noxelor, doar le concentreaza, zona de locuinte nu va fi afectata din acest punct de vedere. Acestea se vor evacua in mod natural si in mod sigur ca acestea nu vor afecta locuirea, cantitatea de noxe degajate de motoarele autoturismelor nu vor depasi limitele admisibile, deci nu sunt periculoase.

Ca raspuns la sesizarea d-lui. Varga Daniel Eduard cu domiciliul in aleea
cu nr. 215683/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin
Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- va rugam sa reluati raspunsul formulat anterior pentru d-na Miron Maria (pct 1), care a ridicat aceeași problema
- da, pe amplasament exista un parcaj la sol bine intretinut, dar locurile sunt insuficiente, iar cererile depasesc mult locurile marcate la sol din zona
- va rugam sa reluati raspunsul formulat anterior pentru d-na Miron Maria (pct 3), care a ridicat aceeași problema
- in ceea ce priveste zgomotul, acesta va fi mai redus decat cel existent, peretii parking-ului vor estompa zgomotul produs al motoarelor
- despre exemplele date de D-voastra in privinta "inutilitatii" parking-urilor de pe Calea Dorobantilor si str. Fabricii de Zahar, va comunicam:
 - parking-ul de pe Calea Dorobantilor nu ne apartine, e in regim privat, nu avem date despre gradul de ocupare si tarifele practicate
 - despre parking-ul din str. Fabricii de Zahar va informam ca acesta are un grad de ocupare de 100%, iar cererile depasesc cu mult capacitatea, situatie care a determinat sa mai propunem unul pe str. Trotusului, in imediata apropiere a acestuia.

Ca raspuns la sesizarea d-nei. Gidro Tunde cu domiciliul in aleea
cu nr. 215691/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin Direcția
Tehnică, precizează următoarele :

- am luat act de pozitia D-voastra cu privire la parking
 - in ceea ce priveste poluarea va rugam sa parcurgeti raspunsul formulat pentru d-na Miron Maria (pct 3), care a ridicat aceeași problema
 - intr-adevar Cartierul Gheorgheni s-a construit in anii '60, este unul "vechi" materializat pe baza unui plan urbanistic care a inclus multe spatii verzi, parcuri si zone de agrement, dar acest cartier (ca si celelalte din municipiu) necesita o revitalizare prin adaptarea fondului construit la noile cerinte ale populatiei, locurile de parcare s-au dovedit insuficiente datorita numarului mare de autoturisme inmatriculate. Programul de regenerare urbana are ca obiectiv cresterea calitatii locuirii la nivel urban prin reabilitarea si refunctionalitatea spatiului rezidential.

55

- blocurile sunt "vechi", dar sunt rezistente si bine construite. Construirea parking-ului nu va afecta structurile de rezistenta. Totusi vom atrage atentia proiectantului si constructorului sa ia toate masurile necesare si de protectie a vecinatatilor, sa nu provoace prin tehnologiile alese vibratii care pot afecta structurile de rezistenta ale constructiilor din apropiere. Consideram ca nu aveti motive de ingrijorare, se construiesc un parking, o constructie de categorie de importanta C - normala, nu una care determina masuri speciale in executie si utilizare. Aceasta nu implica riscuri majore pentru societate, natura sau pentru constructiile din jur.

Ca răspuns la sesizarea d-nei. Bîlc Marioara Monica cu domiciliul în aleea

cu nr. 215701/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- nu contestam afirmatia D-voastra, spatiul actual este sigur din punct de vedere al sigurantei locuitorilor si al autoturismelor, dar nu suficient din punctul de vedere al capacitatii locurilor de parcare (acum e subdimensionat in raport cu cerintele actuale)
- parking-ul nu prezinta risc, va avea in dotare camere de supraveghere si personal de intretinere, deci in concluzie va fi mult mai sigur in ce priveste siguranta locuitorilor, implicit al utilizatorilor
- nu intelegem sintagma folosita "ecologic nu este indicat", dar probabil va referiti ca impactul ar fi major. Va garantam ca impactul va fi nesemnificativ, calitatea vietii se va ridica, se vor face studii privind impactul asupra sanatatii populatiei si o evaluare de mediu. Va propunem sa va deplasati si sa vizualizati parking-ul de pe str. Baisoara nr.1-3, care e destul de aproape de domiciliul D-voastra, finalizat in 2011 si sa trageți singura concluziile si totodata sa va reamintiti ca acolo pe amplasament erau cateva baterii de garaje cu un aspect estetic suburban si o organizare a parcajului si a spatiilor verzi neeficienta.

Ca răspuns la sesizarea d-nei. Pop Alina cu domiciliul în aleea

cu nr. 215702/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- s-a luat act de pozitia D-voastra privind parking-ul propus
- probabil ca santierul va crea un disconfort, dar durata acestuia va fi de cca 1- 1,5 ani (max 2 ani) dupa care zgomotul va fi nesensibil
- in ce priveste noxele, va rugam sa parcurgeti raspunsul formulat pentru d-na Miron Maria (pct 3), care a ridicat aceeasi problema
- distanta dintre blocul in care locuiti si parking va fi suficient de mare ca sa nu va obtureze vederea, iar perspectiva care se va dezvolta o consideram ca va fi mai interesanta decat cea existenta
- nu stim cat de mic e copilul, dar pana la incheierea unui contract pentru proiectare si executie va mai trece un timp si va mai creste, probabil atat cat va constientiza si se va bucura de activitatea santierului. Putini copii au o astfel de sansa, sa priveasca de pe fereastra cum se edifica o constructie, ganditi-va cate cunostiinte acumuleaza care il vor ajuta real in dezvoltarea personala. Va repetam ca studiile demarate sunt pentru aleea Azuga, nu pentru locatia de pe aleea Padis, dar nu este exclus sa se aprobe/avizeze un parking si pe amplasamentul contestat .

Ca răspuns la sesizarea d-nei. Bodor Ileana cu domiciliul în aleea

cu nr. 215710/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin Direcția Tehnică, precizează următoarele :

56

- da, suntem de acord cu cerintele D-voastra - aer curat si zona verde, printre altele si acestea fac parte din scopul nostru. Va reamintim ca PUZ de regenerare urbana trateaza si reorganizarea spatiului public: amenajarea si reorganizarea spatiilor verzi, locuri de joaca si recreere, reabilitarea suprafetelor libere din ansamblul de locuinte colective
- in proiectare si executie se vor lua obligatoriu masuri de protectie a cladirilor invecinate, nu credem ca vor fi speciale, fiindca retragerile fata de blocuri vor fi suficiente, dar se vor studia cu multa atentie, Vor fi interzice tehnologii de executie care produc vibratii. In concluzie nu vor fi cazul de acordare de despagubiri.
- prin propunerile care se vor supune avizarii/aprobării in Comisia Tehnica de Amenajarea Teritoriului si Urbanism (CTATU) si Consiliul local se va avea in vedere componenta spatiala, programul de regenerare urbana are ca obiectiv cresterea calitatii locuirii la nivel urban prin reabilitarea si refunctionalitatea spatiului, deci nu "distrugem un plan urbanistic" anterior, il adaptam la noile cerinte. Va garantam ca membrii CTATU vor cenzura orice deviere de la normele urbanistice si de bun simt. Nu urmarim un scop anume fara sa tinem cont de comunitate si nu in orice conditii. Interesul general si calitatea e prioritara, dorim sa intervenim in asa fel incat impactul urban si social sa fie minim si sa adaptam cartierul la noile cerinte, dar nu oricum.
- intr-adevar nu D-voastra ati cerut construirea parking-ului, aceasta obligatie o are administratia locala care printre alte probleme cu care se confrunta este si cea a lipsei locurilor de parcare (cererea depasind mult oferta) si cu un trafic extrem de aglomerat/sufocant la nivelul municipiului, care s-a dovedit a fi o problema majora si exponentiala in raport cu cresterea demografica. Municipul Cluj-Napoca devenind un oras extrem de atractiv, cu o crestere economica de invidiat la nivel national.

Ca răspuns la sesizarea d-nei. Onac Maria cu domiciliul în aleea
cu nr. 215712/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin
Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- am luat act de pozitia D-voastra, dar tinem sa va comunicam:
 - parking-ul propus va ameliora zgomotul, iar noxele se vor concentra pe arealul parcajului, nu se vor depasi limitele admisibile si nu va vor afecta. In procesul de autorizare se va elabora un studiu de impact asupra sanatatii populatiei a caror concluzii vor determina daca investitia va fi sau nu oportuna. Totodata se va face si o evaluare de mediu, deci consideram ca nu aveti motive de ingrijorare.
 - pe perioada executiei s-ar putea sa va deranjeze zgomotul produs de activitatea satierului, pentru care ne cerem scuze, dar credem ca va fi suportabil.

Ca răspuns la sesizarea d-lui. Cozma Gheorghe Ioan cu domiciliul în aleea
cu nr. 215717/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin
Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- am luat act de pozitia D-voastra, dar va comunicam urmatoarele:
 - in etapa I se elaboreaza si se depune dezbaterei/avizarii in cadrul CTATU (Comisia Tehnica de Amenajarea Teritoriului si Urbanism) PUZ-ul (planul urbanistic zonal) de

regenerare urbana care se studiaza pe arealul cuprins intre strazile Liviu Rebreanu, Albac si strada Septimiu Albini. Numai dupa ce trece de aceasta etapa sau in faza finala a etapei cand propunerile indeplinesc cerintele si exigentele membrilor comisiei, a arhitectului sef si ale primarului se va trece la urmatoarea etapa de intocmire a PUD (plan urbanistic de detaliu) cand practic se stabileste gabaritul parking-ului, retragerile fata de limitele parcelei si de blocurile invecinate, dar atentie parking-ul care face obiectul contractului este pe aleea Azuga, nu pe aleea Padis. Doar atunci va putem da

57

informatii exacte privind dimensiunile, regimul de inaltime si in mod aproximativ si date privind capacitatea. Terenul aferent parking-ului este inregistrat in CF 323445, are o suprafata de 2600 mp si se regaseste pe actuala platforma de parcare existenta intre blocurile din str. Albac nr.12 - Azuga nr.2, respectiv str. Albac nr.14 - Azuga nr.1 si aleea Azuga nr.3. Piesele desenate (plansele) se vor posta pe site-ul Primariei sau se pot studia la Directia Generala de Urbanism - Serviciul Strategii Urbane - pe panoul cu documentatiile de urbanism supuse aprobarii, special montat in acest sens, vis-a-vis de cam 62, etaj I.

- va rugam sa reluati raspunsul formulat anterior pentru d-na Miron Maria (pct 1), care a ridicat aceeasi problema, dar folosind alte cuvinte

Ca raspuns la sesizarea d-lui. Popa Viorel cu domiciliul in aleea
cu nr. 215718/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj - Napoca prin
Directia Tehnica, precizeaza urmatoarele :

- va repetam si D-voastra: obiectul documentatiilor de urbanism s-au demarat pentru locatia din str. Azuga, nu cea de pe Padis !!!! Unul din scopurile PUZ de regenerare urbana este si de-a identifica si alte zone in arealul stabilit de construire si amenajari de parking-uri sub si supraterane + platforme de parcaje la sol, altele decat pentru care s-a intocmit contractul de prestari servicii, asa a aparut si pe platforma de langa D-voastra, unul intr-o etapa viitoare, nu acum. **Studiile pentru construire a parking-ului se realizeaza pentru cel de pe aleea Azuga, nu pe aleea Padis.**
- totusi am luat act de pozitia D-voastra privind construirea parking-ului de pe aleea Padis
- cat priveste poluarea, va sugeram sa reluati raspunsul formulat d-nei Miron Maria (pct 3) care a ridicat aceeasi problema.
- in principiu nu se acorda abonamente in parking decat riveranilor, in mod exceptional daca conditiile se schimba si in functie de capacitate si de gradul de ocupare, dupa executie, pe baza unui regulament aprobat de Consiliul local poate sa se aloce un nivel si pentru alti utilizatori (cum ar fi vizitatorii sau cei care lucreaza sau au activitati in zona, etc). In concluzie, in general nu se schimba numarul de autoturisme, acesta ramane constant, acest gen de parking nu atrage trafic suplimentar, este pentru riverani.

Ca raspuns la sesizarea d-nei. Pop Ileana cu domiciliul in aleea
cu nr. 215726/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj - Napoca prin Directia
Tehnica, precizeaza urmatoarele :

- amplasamentul parking-ului nu este pe zona verde, ci pe platforma existenta a parcajului
- suprafata spatiului verde nu se va reduce, ci din potriava amenajarile exterioare vor propune o suprafata mai mare a zonelor verzi
- va sugeram sa reluati raspunsurile anterioare formulate vecinilor D-voastra care au ridicat aceeasi probleme, pentru a nu ne repata.

Ca raspuns la sesizarea d-lui. Ghiță Ștefan cu domiciliul in aleea
cu nr. 215728/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj - Napoca prin
Directia Tehnica, precizeaza urmatoarele :

- obiectul contractului nu este pentru construirea unui parking pe aleea Padis, ci pe aleea Azuga, dar am luat act de pozitia D-voastra
- in ceea ce priveste cantitatea de noxe si poluarea aerului va rugam sa parcurgeti raspunsurile formulate vecinilor D-voastra, care au ridicat aceleasi probleme

Ca raspuns la sesizarea d-nei. Sîntămărian Viorica cu domiciliul in aleea
cu nr. 215730/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj - Napoca prin
Directia Tehnica, precizeaza urmatoarele :

- am luat act de pozitia D-voastra privind construirea unui parking pe aleea Padis, dar obiectul contractului de proiectare pentru fazele PUZ regenerare urbana, PUD si SF este pentru locatia de pe aleea Azuga, nu de pe aleea Padis

- chiar daca pe platforma de parcare de pe aleea Padis s-a propus construirea unui parking intr-o etapa viitoare, subiectul contractului este amplasamentul de pe Azuga
- va rugam sa parcurgeti raspunsurile anterioare, vecinii D-voastra au ridicat aceleasi probleme
- personalul din Primarie care promoveaza astfel de propuneri sunt oameni la fel ca si D-voastra, cu griji, nevoi si sperante ca si toti locuitorii orasului, nu mai speciali si nici mai aroganti, doar poate ca detin mai multe informatii privind conditiile din municipiu si probabil stiu mai bine cu ce probleme se confrunta administratia locala. Orice propunere care se face se bazeaza pe studii anterioare, dupa care urmeaza alte studii pana cand acestea determina oportunitatea investitiei.

Ca raspuns la sesizarea d-lui. Piso Ioan cu domiciliul in aleea

cu nr. 215732/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- am luat de pozitia D-voastra privind construirea unui parking pe platforma de parcare din aleea Padis, doar ca subiectul contractului este altul in prezent
- va rugam sa parcurgeti raspunsurile formulate vecinilor D-voastra, in special preambulul.

Ca raspuns la sesizarea d-nei. Istocaci Cecilia cu domiciliul in aleea

cu nr. 215739/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- documentatiile PUD si SF nu s-au elaborat, acum se analizeaza si se completeaza PUZ de regenerare urbana
- atentie !! Contractul vizeaza locatia de pe aleea Azuga, nu cea de pe Padis, chiar daca s-a propus un parking identic si pe aleea Padis, aceasta ramane ca o propunere in aceasta faza
- nu activitatea de la Politia Rutiera determina construirea parking-urilor, cu sau fara aglomerare la Politie Rutiera acesta se vor construi in conditiile stabilite in PUG si PMUD si bineinteles dupa parcurgerea etapei de consultare a populatiei riverane.
- va rugam sa parcurgeti raspunsurile formulate mai sus, cuprind si ce probleme ati ridicat D-voastra.

Ca raspuns la sesizarea d-lui. Mureșan Nelu Daniel cu domiciliul in aleea

cu nr. 215747/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- s-a luat act de pozitia D-voastra privind amplasarea parking-ului, dar va repetam si D-voastra ca obiectul contractului este pentru locatia parcajului de pe aleea Azuga, nu cea de pe Padis. Proiectantul a avut in sarcina prin tema de proiectare si metodologia de elaborare a PUZ de regenerare urbana sa identifice noi amplasamente pe langa cea care face obiectul contractului. Locatia de pe aleea Padis se va studia si promova probabil intr-o etapa viitoare, numai daca membrii comisiei de urbanism (CTATU) o vor agreea si aviza, momentan nu avem elemente certe sa va comunicam yreo data anume, dar cu siguranta ca la data redactarii prezentei propunerea face parte integranta din PUZ de regenerare urbana intocmit in acest sens.
- sincer, regretam faptul ca copii D-voastra sunt diagnosticati cu astm bronic, dar un parking de cartier nu atrage trafic suplimentar, acesta este destinat riveranilor care oricum si cu parking si fara stationeaza si circula din si spre locuinta, doar ca o constructie de acest gen determina o organizare stricta a stationarilor si circulatiilor. Va garantam ca din toate punctele de vedere, implicit a calitatii vietii va fi mult mai bine decat in situatia existenta.
- va recomandam sa parcurgeti si raspunsurile date vecinilor D-voastra si totodata sa participati la dezbaterile publice care va avea loc in cadrul sedintei comisiei de urbanism (CTATU). Data si ora se vor comunica de catre compartimentul care se ocupa cu promovarea documentatiilor de urbanism - Serviciul Strategii Urbane din cadrul Directiei Generale de Urbanism

Ca raspuns la sesizarea d-lui. Toader Aurel cu domiciliul in aleea

cu nr. 215750/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin Direcția Tehnică, precizează următoarele :

59

- s-a luat act de pozitia D-voastra privind parking-ul propus, dar sa afirmati ca parking-ul este o "afacere dubioasa a unor firme" este mult prea mult. Va rugam sa va sustineti declaratia sau sa va motivati suspiciunea care v-a determinat sa va exprimati in acest mod. O astfel de declaratie aduce grave prejudicii imaginii administratiei si autoritatii locale.
- functionarea si utilizarea unui parking nu creaza poluare fonica, zgomotul produs de motoarele autoturismelor e estompat de elementele constructiei (pereti, plansee, etc)
- spatiile verzi nu se vor reduce, acestea se vor restructura/revitaliza, deci cu alte cuvinte vor fi mai mare.
- un parking nu poate fi "inutil", e singura solutie demonstrata prin studiile anterioare in PUG (planul urbanistic general) si PMUD (planul de mobilitate urbana durabila)
- nu activitatea din cadrul Politiei Rutiere a determinat studiile incepute, nu institutia politiei a favorizat promovarea proiectului.
- va sugeram sa parcurgeti raspunsurile formulate vecinilor D-voastra, in special preambulul pentru a intelege scopul studiilor incepute

Ca raspuns la sesizarea d-nei. Szalai Elisabeta cu domiciliul in aleea
cu nr. 215756/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin
Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- va contrazicem, nu parking-ul deterioreaza calitatea aerului, ci gazele de esapament, cu parking sau fara, motoarele autoturismelor produc aceeasi cantitate de noxe. Parking-ul reorganizeaza si ordoneaza stationarea si circulatia autoturismelor.
- ar fi ideal ca in loc de parking-uri sa se faca zone verzi, asa o propunere ar fi posibila numai daca renuntam toti clujenii, nu numai riveranii din zona la autoturisme si s-ar interzice folosirea lor in municipiu, le-am casa si preda la "fier vechi". Oare e posibil sa renuntam toti la autoturisme ? Va rugam sa raspundeti D-voastra la aceasta intrebare.

Ca raspuns la sesizarea d-lui. Vlas Constantin cu domiciliul in aleea
cu nr. 215758/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin
Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- am luat act de pozitia D-voastra privind parking-ul propus
- va rugam sa parcurgeti raspunsurile anterioare, formulate veciniilor D-voastra care au ridicat aceeasi problema

Ca raspuns la sesizarea d-lui. Bociță Alexandru cu domiciliul in aleea
cu nr. 215760/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin
Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- in cazul in care obiectivul se promoveaza, proiectantul si constructorul vor lua toate masurile de protejare a constructiilor din vecinatate, fara aceasta conditie obligatorie nu se vor incepe lucrarile. Blocurile vor fi in siguranta, nu se vor folosi tehnologii care vor produce vibratii, iar distanta/retragerile fata de ele e suficient de mare.

Ca raspuns la sesizarea d-nei. Nagy Erika cu domiciliul in aleea
cu nr. 215761/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin
Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- am luat act de pozitia D-voastra privind parking-ul
- perspectiva de la fereastra intr-adevar se schimba, dar nu credem ca in rau, poate deveni interesanta fiindca estetica si volumetria parking-ului vor fi de calitate. Nu se mai accepta constructii de tip box (cutie) neexpresive, chiar daca sunt parking-uri
- va rugam sa parcurgeti preambulul adresei pentru a intelege care e scopul proiectului, cum se defineste programul de regenerare urbana si ce trateaza, lucrrurile sunt mult mai complexe de cat par la prima vedere

60

- daca am locui in locul D-voastra, noi cei implicati in promovarea proiectului, ne-ar conveni, fiindca avem o perceptie diferita a proiectului si cunoastem scopul programului de regenerare urbana.
- nu parking-ul deterioreaza calitatea aerului, ci gazele de esapament, cu parking sau fara, motoarele autoturismelor produc aceeasi cantitate de noxe, Oricum numarul de masini ramane constant, un astfel de parking de cartier nu atrage trafic, constructia este destinata riveranilor, nu se poate compara cu cel de la Primarie. Parking-ul reorganizeaza si ordoneaza stationarea si circulatia autoturismelor, deci in concluzie va fi cu mult mai bine

Ca raspuns la sesizarea d-nei. Nagy Rozalia cu domiciliul in aleea
cu nr. 215766/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin
Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- am luat act de pozitia D-voastra privind parking-ul
- va rugam sa parcurgeti raspunsurile formulate vecinilor D-voastra, care au ridicat aceleasi probleme

Ca raspuns la sesizarea d-lui. Neamțu Aurel cu domiciliul in aleea
cu nr. 215768/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin
Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- va rugam sa parcurgeti raspunsurile formulate anterior, care se refera la poluare si nu numai
- copii D-voastra n-ar avea de suferit, parking-ul nu agraveaza starea lor de sanatate
- parking-ul nu va aglomera traficul de pe str. Albac, acest gen de constructie este destinat riveranilor, nu va atrage alte categorii, numai daca gradul de ocupare si capacitatea o va permite, ceea ce nu credem ca este cazul
- da, intr-adevar multe state europene interzic traficul auto sau il restrictioneaza in anumite zone urbane, dar acestea sunt cele istorice care de obicei sunt situate in zona centrala a orasului

Ca raspuns la sesizarea d-nei. Borza Iuliana Gabriela cu domiciliul in aleea
cu nr. 215773/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj –
Napoca prin Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- am luat act de pozitia D-voastra privind construirea parking-ului
- va rugam sa parcurgeti raspunsurile anterioare ca sa va convingeti de bunele noastre intentii
- da, probabil ca pe amplasament se vor identifica mai multe retele, dar acestea se vor devia cu acordul si in conditiile detinatorului/administratorului de retea.

Ca raspuns la sesizarea d-lui. Pașcu Alexăndrel cu domiciliul in aleea
cu nr. 215779/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin
Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- am luat act de pozitia D-voastra privind construirea parking-ului, dar obiectul contractului aflat in derulare se refera la locatia de pe aleea Azuga, nu de aleea Padis !!!! Intr-adevar ca o propunere ulterioara prezentului contract si numai daca CTATU (Comisia Tehnica de Amenajarea Teritoriului si Urbanism) considera ca este oportuna promovarea, numai atunci parking-ul propus pe amplasamentul de pe aleea Padis va prinde "contur"
- va rugam sa parcurgeti raspunsurile formulate vecinilor D-voastra care au ridicat probleme identice

Ca raspuns la sesizarea d-lui. Dan Horia cu domiciliul in aleea
cu nr. 215785/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin Direcția
Tehnică, precizează următoarele :

- am luat act de pozitia D-voastra privind construirea parking-ului
- va contrazicem in ceea ce priveste locurile de parcare existente, nu sunt suficiente, iar garajele se vor desfiinta, acestea sunt niste improvizatii, constructii parazitare, neestetice si care au o imagine suburbana.

- va sugeram sa parcurgeti raspunsurile anterioare, formulate pentru vecinii D-voastra care au ridicat aceleasi probleme si totodata sa insistati si pe preambulul adresei pentru a va forma o parere privind intentia noastra.

Ca raspuns la sesizarea d-lui. Merie Petru cu domiciliul în aleea
cu nr. 215787/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin
Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- am luat act de pozitia D-voastra privind construirea parking-ului
- va recomandam sa parcurgeti raspunsurile formulate vecinilor D-voastra

Ca raspuns la sesizarea d-nei. Varvari Ștefana cu domiciliul în aleea
cu nr. 215788/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin
Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- am luat act de pozitia D-voastra privind construirea parking-ului
- va recomandam sa parcurgeti raspunsurile formulate vecinilor D-voastra

Ca raspuns la sesizarea d-nei. Buia Cristina Monica cu domiciliul în aleea
cu nr. 215792/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca
prin Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- am luat act de pozitia D-voastra privind construirea parking-ului
- va rugam sa parcurgeti raspunsurile anterioare

Ca raspuns la sesizarea d-lui. Gombar Arpad cu domiciliul în aleea
cu nr. 215794/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin
Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- am luat act de pozitia D-voastra privind construirea parking-ului
- într-adevar Cartierul Gheorgheni este unul de exceptie, dar nu singurul din municipiu, nu-l "stricam" ci il remodelam in conformitate cu cerintele si regulamentele actuale de urbanism, nu intervenim invazim, il adaptam la noile conditii, si implicit reorganizam spatiul public prin amenajarea si reorganizarea spatiilor verzi, a locurilor de joaca si de recreere, reabilitam suprafetele libere din ansamblul de locuinte colective

Ca raspuns la sesizarea d-nei. Pocol Maria cu domiciliul în aleea
cu nr. 215798/08.05.2017, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin
Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- va rugam sa parcurgeti raspunsurile formulate anterior

Ca raspuns la sesizarea d-nei. Marcu Maria cu domiciliul în aleea
președinte al Asociației de Proprietari, cu nr. 215807/08.05.2017, beneficiarul lucrării :
Municipiul Cluj – Napoca prin Direcția Tehnică, precizează următoarele :

- am luat act de pozitia D-voastra privind parking-ul
- **nu distrugem, intervenim creativ pe o sectiune din cartier, de fapt regeneram, revitalizam si reorganizam spatiul public cu un scop precis: ridicarea calitatea vietii**
- va rugam sa parcurgeti raspunsurile si preambulul adresei si sa participati la sedinta CTATU. Data si ora vi le comunica compartimentul care gestioneaza documentatiile de urbanism

Ca raspuns la sesizările vecinilor :

- nr. 215814/08.05.2017, d-na. Lunca Virica, aleea Padiș nr. 1, bl. 1, sc. I, et. VIII, ap. 34
- nr. 215815/08.05.2017, d-na. Cătană Anastasia, str. Albac nr. 10, bl. A5, ap. 1

- nr. 215824/08.05.2017, dl. Szir Adalbert, str. Albac nr. 10, bl. A5, ap. 2
- nr. 215825/08.05.2017, d-na. Szabo Viorica, aleea Padiş nr. 1, ap. 11
- nr. 215832/08.05.2017, dl. Bruchental Teodor, str. Albac nr. 10, bl. A5, sc. I, ap. 3
- nr. 215834/08.05.2017, dl. Călugăr Radu, str. Albac nr. 10, bl. A5, ap. 4
- nr. 215837/08.05.2017, dl. Cracea Sebastian Vasile, aleea Padiş nr. 1, bl. 1, sc. I, ap. 16
- nr. 215842/08.05.2017, dl. Talas Francisc, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. I, ap. 5
- nr. 215848/08.05.2017, d-na. Man Veronica, aleea Padiş nr. 1, bl. 1, sc. I, ap. 1
- nr. 215852/08.05.2017, dl. Birnaz Dorel, str. Albac nr. 10, bl. A5, sc. I, et. I, ap. 6
- nr. 215856/08.05.2017, dl. Grozav Romulus, aleea Padiş nr. 1, bl. 1, et. II, ap. 12
- nr. 215859/08.05.2017, d-na. Schaller Judith, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. I, ap. 7
- nr. 215869/08.05.2017, d-na. Velcherean Ana, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. I, ap. 8
- nr. 215876/08.05.2017, Bogdan Bianca Mihaela și Bogdan Remus, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. II, ap. 9
- nr. 215878/08.05.2017, dl. Szilagyi Ernest, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. V, ap. 23
- nr. 215888/08.05.2017, d-na. Dobra Diana Maria, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. II, ap. 10
- nr. 215891/08.05.2017, d-na. Lorinczi Sara, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. VI, ap. 26
- nr. 215892/08.05.2017, d-na. Zirbo Angela, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. II, ap. 11
- nr. 215896/08.05.2017, d-na. Rusu Maria, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. II, ap. 12
- nr. 215898/08.05.2017, dl. Rus Dan, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. VI, ap. 27
- nr. 215900/08.05.2017, d-na. Pop Veronica, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. III, ap. 15
- nr. 215902/08.05.2017, d-na. Sallai Iuliana, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. VI, ap. 28
- nr. 215904/08.05.2017, d-na. Ducsko Susana, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. III, ap. 16
- nr. 215910/08.05.2017, dl. Bereț Ioan, str. Albac nr. 10, bl. A5, ap. 18
- nr. 215913/08.05.2017, dl. Piciu Tudor, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. VII, ap. 29
- nr. 215915/08.05.2017, d-na. Gherman Aurica, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. IV, ap. 19
- nr. 215920/08.05.2017, d-na. Jecan Voichița, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. IV, ap. 20
- nr. 215923/08.05.2017, d-na. Decsey Erzsebet, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. VII, ap. 30
- nr. 215926/08.05.2017, dl. Florea Vasile, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. V, ap. 21
- nr. 215931/08.05.2017, dl. Nagy Jozsef-Sandor, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. VII, ap. 31

- nr. 215932/08.05.2017, dl. Viragh Ede-Miklos, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. V, ap. 22
- nr. 215938/08.05.2017, dl. Jozsa Mihail, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. VII, ap. 32
- nr. 215939/08.05.2017, d-na. Gonczi Viorica, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. IX, ap. 38
- nr. 215942/08.05.2017, d-na. Vulcanov Oana, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. IX, ap. 39
- nr. 215944/08.05.2017, dl. Varga-Bacso Csaba, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. VIII, ap. 34
- nr. 215946/08.05.2017, dl. Varga Gheorghe, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. IX, ap. 40
- nr. 215951/08.05.2017, dl. Bereti Attila-Janos, str. Albac nr. 10, bl. A5, ap. 35
- nr. 215954/08.05.2017, dl. Gorog Istvan, str. Albac nr. 10, bl. A5, et. X, ap. 44

beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca, prin Direcția Tehnică, precizează următoarele :

Constatand ca problemele care se expun de catre locatarii: Lunca Virica, Catana Anastasia, Szir Adalbert, Szabo Viorica, Brunchental Teodor, Calugar Radu, Cracea Sebastian Vasile, Talas Francisc, Man Veronica, Bimaz Dorel, Grozav Romulus, Schaller Judith, Velcherean Ana, Bogdan Bianca Mihaela si Bogdan Remus, Szilagyi Ernest, Dobra Diana Maria, Lorinczi Sara, Zirbo Angela, Rusu Maria, Rus Dan, Pop Veronica, Sallai Iuliana, Ducsko Susana, Beret Ioan, Piciu Tudor, Gherman Aurica, Jecan Voichita, Decsey Erzsebet. Florea Vasile, Nagy Jozsef-Sandor, Viragh Ede-Miklos, Jozsa Mihail, Gonczi Viorica, Vulcanov Oana, Varga-Bacso Csaba, Varga Gheorghe, Bereti Attila-Janos, Gorog Istvan se repeta, recomandam ca toti cei mentionati sa parcurga raspunsurile deja formulate, ramand sa raspundem in cele ce urmeaza doar la comunicarile nerepetitive:

Legenda C: comunicare R: raspuns

- C: *n-aveti decat sa gasiti alt amplasament in zone nelocuite*
- R: parking-urile sunt constructii destinate parcarii autoturismelor detinute de riverani, au o destinatie precisa. Oare care ar fi gradul de ocupare daca s-ar construi intr-o zona nelocuita ? Cine ar finanta o astfel de constructie ?
- C: *nu doresc parking, stau la parter*
- R: distantele/retragerile bloc/parking vor fi suficient de mari astfel incat parking-ul sa nu umbreasca locuintele. In procedura de avizare/autorizare se va intocmi un studiu de insorire, un studiu de impact privind sanatatea populatiei si o evaluare de mediu. In concluzie nu aveti motive de ingrijorare
- C: *nu sunt de acord deoarece stau la parter si luminozitatea ar fi redusa si valoarea ap. ar scadea*
- R: la prima parte s-a raspuns mai sus, iar la a doua: consideram ca valoarea de circulatie a apartamentului nu scade, ci creste fiindca devine mult mai atractiv daca sunt asigurate locuri de parcare in zona
- C: *... consider ca pot fi gasite alte solutii pentru suplimentarea locurilor de parcare*
- R: asteptam sugestii, dar va rugam sa le tratati cu seriozitate, iar daca sunt pertinente si adaptabile cu siguranta ca le vom aplica
- C: *... avem copaci inalti pana la etajul IV, brazii, pomi fructiferi.*
- R: nu intervenim asupra copacilor, decat asupra celor bolnavi (daca e cazul). Intodeauna ii protejam si plantam altii, avem un colectiv de specialisti in domeniu
- C: *... consideram ca se poate gasi alt loc pentru o parcare*
- R: obiectul contractului aflat in derulare este pentru aleea Azuga, nu pentru aleea Padis. Proiectantii PUZ de regenerare urbana au identificat si alte locuri care se preteaza la amenajari de genul parking, iar locatia pe care o contestati este un astfel de amplasament
- C: *pericol de incendiu -pericol de explozie*
- R: in procedura de autorizare este obligatoriu ca DTAC (documentatia tehnica pentru obtinerea autorizatiei de construire) sa parcurga si o etapa de avizare la ISU. Aceasta trebuie sa contina si un scenariu la foc, iar proiectul tehnic sa fie verificat si la exigenta Cc (foc), deci pericolele teoretic sunt eliminate
- C: *restrictiunea circulatiilor pentru masini "salvare, pompieri si alte transporturi"*
- R: o data cu implementarea proiectului parking-ului se vor reorganiza si circulatiile auto, pietonale si velo, astfel incat sa se elimine parcarile haotice care sunt de fapt cauza disfunctionalitatii circulatiilor, spatiile se vor diferentia, redimensiona si trasa clar culoarele si sensurile de deplasare si totodata se vor

64

stabili restrictii si conditionari ferme privind stationarea autovehiculelor. Acum in situatia "fara parking" datorita stationarilor neregulamentare si haotice a unor autoturisme din cauza locurilor insuficiente de parcare, pe carosabil si in alte locuri neadecvate se ingusteaza nepermis de mult calea de rulare. In caz de interventie la un posibil incendiu sau in alte cazuri care pot deveni urgente din diferite motive sau de ridicare a deseurilor menajere patrunderea autospecialelor se face cu extrema dificultate.

- C: cu respect il invitam pe domnul primar Emil Boc la fata locului - cu multumiri anticipate, avem incredere intr-o decizie corecta, favorabila prprietarilor
- R: d-nul Primar cunoaste in detaliu situatia, planul si principiile initiate. Poate ca perspectiva asupra proiectului va este putin distorsionata, probabil trebuie sa mai acumulati informatii despre programul de regenerare urbana si despre scopul urmarit de catre administratia locala, dar va garantam ca tot ce s-a organizat este in favoarea D-voastra. Va rugam sa participati la sedinta CTATU (Comisia Tehnica de Amenajarea Teritoriului si Urbanism) unde va avea loc si consultarea/dezbaterea publica, activitate care va fi prezidata de primar, cand se va analiza proiectul si unde aveti posibilitatea sa luati cuvantul in plen. Data si ora desfasurarii acesteia vi se vor comunica de catre compartimentul Strategii Urbane din cadrul Directiei Generale de Urbanism.

Va multumim pentru interesul dovedit de programul de regenerare urbana initiat, chiar daca acum sunteti in opozitie fata de intentia administratiei locale.

Cu stima,

PRIMAR
EMIL BOC



ARHITECT SEF
DANIEL POP

ADMINISTRATOR PUBLIC
GHEORGHE SURUBARU

DIRECTOR
VIRGIL PORUTIU

SEF SERVICIU
LIANA HENT

Pop Titus

Ca raspuns la sesizarile Asociatiilor de Proprietari : alea Padiș nr. 1, 2, 3 și str. Albac nr. 9,10, cu nr. 86232/15.02.2018, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin Direcția Tehnică, precizează următoarele :

Intrebare/sesizare:

- *cresterea poluarii aerului datorita supraaglomerarii de autoturisme langa locuinte, ceea ce poate duce la agravarea problemelor de sanatate (respiratorii) pentru multi locatari, inclusiv copii*

Raspuns:

- intentia administratiei locale este de a ridica semnificativ calitatea vietii rezidentilor, NU de a crea traume si disconfort social sau de agravare a problemelor de sanatate (daca acestea exista) sau acumulari de noxe ori ridicarea zgomotului peste limitele admise si altele asemenea. Organizarea eficienta a locurilor de parcare in structuri concentrate/multietajate a autoturismelor determina reducerea de noxe fiindca autoturismele stau mai putin in trafic, iar functionarea motorului se reduce in timp, iar spatiile dintre blocuri se redau circulatiilor pietonale. Se vor elimina garajele individuale care paraziteaza ansamblul, iar spatiul public se va reabilita si reorganiza in toate componentele sale, inclusiv in amenajarea si reorganizarea spatiilor verzi, a locuri de joaca si recreere.
- Revenim cu o precizare: generatorul documentatiei de urbanism PUZ de regenerare urbana este obiectivul de investitii Parking "Azuga", nu cel cu amplasament pe alea Padiș, obiectiv care va fi tratat intr-o alta etapa, in functie de prioritatile municipiului Cluj-Napoca

Intrebare/sesizare:

- *pierderea/diminuarea luminii naturale la unele locuinte, datorita amplasarii parking-ului langa blocurile de locuit*

Raspuns:

- exclus. !!! S-au realizat studii de insorile in acest sens, deci retragerile sunt suficiente ca sa nu genereze diminuari ale luminii natutrale la nici o unitate de locuit

65

Intrebare/sesizare:

- *posibilitatea afectarii spatiului verde de langa locuinte (cresterea poluarii aerului poate duce la uscarea copacilor, gardului viu, etc)*

Raspuns:

- acolo unde volumul permite spatiul verde se va reorganiza si revitaliza, dar in nici un caz acesta nu se va diminua

Intrebare/sesizare:

- *cresterea poluarii fonice*

Raspuns:

- zgomotul produs de motoarele autoturismelor vor fi mult mai estompat, majoritatea manevrelor se vor face in interiorul constructiei parking-ului, iar elementele constructive: pereti, stalpi, parapeti, plansee vor elimina sau diminua zgomotul

Intrebare/sesizare:

- *devalorizarea locuintelor*

Raspuns:

- devalorizarea nu se va produce, fenomenul e invers de cel mentionat de catre D-voastra, fiindca valoarea apartamentelor vor creste deoarece apartamentele din zona vor asigura si un loc de parcare, ceea ce e un plus valoare

Va sugeram sa reluati si raspunsul anterior, cel cu nr. 215639/445/08.05.2017.

Cu stima,

PRIMAR
EMIL BOC

ARHITECT SEF
DANIEL POP



ADMINISTRATOR PUBLIC
GHEORGHE SURUBARU

DIRECTOR
VIRGIL PORUTIU

SEF SERVICIU
LIANA HENT

R.S. Pop Titus

Ca răspuns la sesizările d-lui. Mureșan Nelu Daniel cu domiciliul în aleea Padiș nr. 2, sc. 2, ap. 31, beneficiarul lucrării : Municipiul Cluj – Napoca prin Direcția Tehnică, precizează următoarele :

Interventiile D-voastra au fost retinute de toti factorii de decizie, pe fiecare palier al administratiei locale, inclusiv de membrii comisiei de urbanism (CTATU), iar d-nul Primar personal si-a exprimat compasiunea fata de problemele de sanatate a copiilor pe care le-ati expus. La data redactarii prezentei nu s-a luat vreo hotarare privind parking-urile in ceea ce priveste regimul de inaltime, cate nivele vor fi subterane sau supraterane. S-a dispus revenirea proiectului in comisie si intr-o varianta comparativa cu cea prezentata la ultima dezbateri, cu transferul unui nivel suprateran in subteran, de la 2S+D+P+2E la 3S+D+P+1E.

Amplasamentul parking-ului propus pe str. Sighisioarei (str. Gh.Dima) – cart. Zorilor nu este comparabil cu cele de pe str. Azuga-Padis, retragerile (distantele) fata de unitatile de locuire sunt semnificativ mai reduse decât in cazurile din cart. Gheorgheni. Acestea au fost argumentele/conditiile principale pentru care s-a optat/decis varianta integral in subteran. Suntem toti constienti ca solutiile

66

subterane sunt ideale, dar au costuri mult mai ridicate decat cele supraterane, iar capacitatea acestora mult mai redusa, dar uneori suntem obligati de conditiile de urbanism si de amenajarea teritoriului, de situatia existenta in sit sa alegem varianta subterana.

Pana la finalizarea unui studiu de impact asupra starii de sanatate a populatiei nu avem posibilitatea fizic sa ne exprimam in ceea ce priveste estimarile asupra impactului si sanatatii locuitorilor din zona.

In cele ce urmeaza va relatam concluziile unui studiu, formulate de catre Institutul National de Sanatate Publica - Centrul Regional de Sanatate Publica (singurul operator agreat si acceptat de catre Ministerul Sanatatii) pentru parking-ul propus pe str. Primaverii nr.20 – aleea Garbau nr.7, aflat in procedura de achizitie pentru proiectare si executie, in care capacitatea este de 400 loc, iar regimul de inaltime: 2S+P+4E/5E/6Epartial, deci mult mai mare decat cel propus pe aleea Padis :

- *in conditiile de baza evaluate si a functionarii parking-ului suprateran..., nu se estimeaza efecte semnificative asupra starii de sanatate a locuitorilor din zona*
- *dozele de expunere calculate pentru contaminantii specifici zonei in care va fi amplasat obiectivul (SO₂, benzen), pentru concentratiile acestora estimate in aria de influenta a obiectivului, la momentul actual si in cazul functionarii parcarii, in cazul expunerii pe cale respiratorie, s-au situat sub valorile care asigura protectia starii de sanatate a populatiei*
- *factorii de disconfort sunt indicatori subiectivi si nu se pot cuantifica intr-o forma matematica care sa permita o evaluare de risc*
- *concluziile formulate se refera strict la situatia descrisa si evaluata si sunt valabile pentru actualul amplasament. Orice modificare de orice natura in caracteristicile obiectivului poate sa conduca la modificari ale expunerii, riscul si implicit impactul asociat acesteia*
- *calculele efectuate arata ca in zona propusa pentru constructia parking-ului suprateran din zona str. Primaverii/str. Garbau, indicii de hazard calculati pe baza concentratiilor substantelor periculoase estimate in zona amplasamentului s-au situat sub valoarea I (0,84-0,09) pentru punctele de determinare cuprinse 400m-1500m, respectiv peste valoarea I (intre 15,30-1,37) pentru punctele de determinare 50m-300m, in situatia II (*trafic actual garaje din zona amplasamentului), ceea ce indica neaparat probabilitatea unei toxicitati*

potentiale asupra sanatatii grupurilor populationale din vecinatatea a mixturii de poluanti evaluati (Nox, SO₂, benzen)

- *indicii de hazard calculati pe baza concentratiilor substantelor periculoase estimate in zona amplasamentului, pentru situatia I (trafic pe str. Primaverii), precum si pentru situatia III (functionare parking) s-au situat sub valoarea I ceea ce indica ca nu se poate vorbi de probabilitatea unei toxicitati potentiale asupra sanatatii grupurilor populationale din vecinatate a mixturii de poluanti evaluati (Nox, SO₂, benzen)*
- *in cazul functionarii parking-ului suprateran, in conditiile concentratiei estimate a noxelor, indicii de hazard sunt mai mici la aceleasi distante fata de situatia actuala (garaje intre blocuri, traficul de pe str. Primaverii)*
- *parking-ul suprateran din str. Primaverii nr.20 – aleea Garbau nr.7 poate fi construit pe amplasamentul propus*

Rezumand datele de mai sus si realizand o proiectie/asociere intre cele 2 amplasamente consideram ca nu aveti motive de ingrijorare in ceea ce priveste impactul parking-ului asupra sanatatii populatiei in zona in care locuiti, nu obiectivul propus si nici utilizarea lui nu determina agravarea starii de sanatate a copiilor D-voastra. Totusi, daca studiul de impact asupra sanatatii populatiei elaborat in conditiile din str. Albac -aleea Padis este nefavorabil si se demonstreaza ca exista un risc major, probabil ca administratia locala se va orienta spre alte locatii, iar cea studiata se va abandona/suspenda sau se vor identifica alte solutii (fara excluderea celei exclusiv subterane).

Din nou, poate nu ati retinut in raspunsurile anterioare, obiectul contractului in derulare si obiectivul care a generat PUZ de regenerare urbana este parking-ul propus pe aleea Azuga, nu cel de pe aleea Padis !!! Parking-ul la care faceti referire face obiectul doar a regenerarii urbane, nu si a PUD-ului si a studiului de fezabilitate. In cazul in care se avizeaza si se aproba documentatia de urbanism, parking-ul propus pe aleea Padis se va realiza in urmatoarele etape si numai dupa executia celui de pe aleea Azuga, in functie de prioritatile administratiei locale, care poate sa se orienteze spre alte parking-uri cu amplasamente in alte cartiere. Hotararile se iau in functie de respectarea principiului echidistantei fata de toti locuitorii si de a diminua disconfortul creat de densitatile critice din municipiu.

64

2. probleme, observații și rezerve pe care inițiatorul planului de urbanism sau amenajare a teritoriului nu poate sau nu e dispus să le rezolve, împreună cu motivația acestui lucru;

Nu este cazul.

3. orice alte informații considerate necesare pentru a susține preluarea sau nepreluarea propunerilor.

Prin notele interne cu nr. 164175/433/03.04.2017, 242090/433/22.05.2017 și 92896/433/19.02.2018, obiecțiunile formulate în adresele mai sus menționate au fost transmise beneficiarului.

Răspunsurile acestuia referitor la obiecțiunile primite au fost transmise vecinilor prin adresele cu nr. : 215639/445/08.05.2017, 86232/92896/22896/445/02.03.2018 și 159755/445/29.03.2018.

Prezentul raport a fost întocmit în conformitate cu Regulamentul Local al municipiului Cluj-Napoca privind implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism, raport ce se supune deciziei Consiliului Local de adoptare sau neadoptare a planului, împreună cu documentația completă.

Precizăm că în baza raportului informării și consultării publicului, Consiliul Local poate solicita modificarea și completarea documentației de urbanism supuse aprobării.

Arhitect Șef,

Daniel Pop

Șef Birou,

Andreea Mureșan

Responsabil cu informarea
și consultarea publicului
Simona Cipcigan

68