

1-21 p.

19/10.12.2019

HOTĂRÂRE

privind punerea în executare a Sentinței civile nr. 1434/2019, definitivă prin Decizia civilă nr. 1517/2019, pronunțate în Dosar nr. 2446/117/2017*

Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca întrunit în ședință ordinară,

Examinând proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 647/2016, privind punerea în executare a Sentinței civile nr. 1434/2019, definitivă prin Decizia civilă nr. 1517/2019, pronunțate în Dosar nr. 2446/117/2017*;

Reținând Referatul de aprobare nr. 615759/28.11.2019 al primarului municipiului Cluj-Napoca, în calitate de inițiator;

Analizând Raportul de specialitate nr. 616040/451/28.11.2019 al Direcției Patrimoniul Municipiului și Evidența Proprietății și al Direcției Juridice, prin care se propune punerea în executare a Sentinței civile nr. 1434/2019, definitivă prin Decizia civilă nr. 1517/2019, pronunțate în Dosar nr. 2446/117/2017*;

Văzând avizul comisiei de specialitate;

Reținând prevederile art. 129 alin. 1-2 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, ale art. 21 alin 1 din H.G. nr. 1275/2000;

Văzând prevederile Hotărârii Consiliului Local nr. 434/2015, ale Sentinței civile nr. 1434/14.06.2019, ale Deciziei civile 1517/2019 pronunțată în Dosar nr. 2446/117/2017* și Procesul - verbal al Comisiei mixte de repartizare, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat;

Potrivit dispozițiilor art. 129, 133 alin. 1, 139 și 196 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se aprobă punctajul pentru domnul Adam Tibi și familia sa, de 101 puncte, ca urmare a punerii în executare a Sentinței civile nr. 1434/2019, definitivă prin Decizia civilă nr. 1517/2019, pronunțate în Dosar nr. 2446/117/2017*, cu consecința modificării Listei de priorități pentru anul 2017 în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor din fondul locativ de stat, conform Anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. Cu îndeplinirea prevederilor hotărârii se încredințează Direcția Patrimoniul Municipiului și Evidența Proprietății, Direcția Juridică și Biroul Mass-media.

Președinte de ședință,

Contrasemnare:
Secretarul general municipiului,
Jc. Aurora ROȘCA

Nr. din 2019
(Hotărârea a fost adoptată cu voturi)

LISTA FINALĂ DE PRIORITĂȚI PENTRU ANUL 2017 ÎN VEDEREA REPARTIZĂRII
PRIN ÎNCHIRIERE, A LOCUINȚILOR DIN FONDUL LOCATIV DE STAT

NR. CRT.	NUME ȘI PRENUME	ADRESĂ	PUNCTAJ
1	MOLDOVAN IOAN ADRIAN	Cluj-Napoca, J	153
2	BUICA VIRGINIA	Cluj-Napoca, J	150
3	GIURGIU EMILIA	Cluj-Napoca, J	142
4	ANTON AURICA RODICA	Cluj-Napoca, J	141
5	MATINGO IONAT	Cluj-Napoca, J	139
6	BERKI SAMOIL	Cluj-Napoca, J	139
7	ALUȘ EMIL	Cluj-Napoca, J	138
8	ROSTAȘ MARIA	Cluj-Napoca, J	137
9	PETEAN ALIN	Cluj-Napoca, J	135
10	CZANKA ANA MARIA	Cluj-Napoca, J	135
11	BRAD TEODOR ALEXANDRU	Cluj-Napoca, J	135
12	DANI REMUS	Cluj-Napoca, J	135
13	ROZMARIN ZOLTAN	Cluj-Napoca, J	135
14	MOLDOVAN MAGDALENA IOLANDA	Cluj-Napoca, J	135
15	ROSTAȘ STELA	Cluj-Napoca, J	134
16	VARGA RAFAEL	Cluj-Napoca, J	133
17	MOLDOVAN FLORIN	Cluj-Napoca, J	133
18	IONA VALERIA	Cluj-Napoca, J	132
19	SZTOICA IOSIF	Cluj-Napoca, J	132
20	PRIPON GABRIELA	Cluj-Napoca, J	132
21	PETRUȘ OCTAVIAN ONISIE	Cluj-Napoca, J	131
22	PARDI KLARA REKA	Cluj-Napoca, J	131
23	CIOBAN LAURENȚIU	Cluj-Napoca, J	131
24	CIOBAN ILEANA	Cluj-Napoca, J	130
25	LĂCĂTUȘ GAROFIJA	Cluj-Napoca, J	130
26	BARLA RADU MARIAN	Cluj-Napoca, J	129
27	MUZUR IOAN	Cluj-Napoca, J	129
28	DRĂGUȘ ROMICĂ	Cluj-Napoca, J	129
29	BUCUR IOAN	Cluj-Napoca, J	129
30	MUREȘAN CORNEL	Cluj-Napoca, J	129
31	PUCANI MARTIN	Cluj-Napoca, J	126
32	COROIAN ANDREEA MIHAELA	Cluj-Napoca, J	126
33	LASKAY TUNDE	Cluj-Napoca, J	124
34	VINCZE ANA	Cluj-Napoca, J	124
35	MARTOCIAN ANA	Cluj-Napoca, J	124
36	SABĂU IOAN	Cluj-Napoca, J	124
37	LEVAY MARIA	Cluj-Napoca, J	124
38	VONAS VASILE DANIEL	Cluj-Napoca, J	124
39	SIMIONESCU ROZALIA	Cluj-Napoca, J	123
40	FEHER LIVIA	Cluj-Napoca, J	123
41	OPREA MARIUS CĂLIN ION	Cluj-Napoca, J	122
42	POP MIHAELA	Cluj-Napoca, J	121
43	GAVRILĂ CORNELIA	Cluj-Napoca, J	121
44	KISS ELISABETA	Cluj-Napoca, J	121
45	BACIU VIOREL	Cluj-Napoca, J	120
46	COCIȘ ELENA	Cluj-Napoca, J	120

2

47	BELEIU AVRAM	Cluj-Napoca	120
48	RUSU MIHAI PETRU	Cluj-Napoca	120
49	FERCŌ LMA	Cluj-Napoca	120
50	ROTAR IOAN	Cluj-Napoca	119
51	RUS DOREL NICOLAE	Cluj-Napoca	118
52	AMZA MIHAI	Cluj-Napoca	118
53	SĂSĂRMAN CLAUDIA CRISTINA	Cluj-Napoca	117
54	LĂCĂTUȘ SEBASTIAN ROMULUS	Cluj-Napoca	117
55	MAXIM MONICA	Cluj-Napoca	117
56	OTVOS ZOLTAN	Cluj-Napoca	116
57	DONDOȘ ANA	Cluj-Napoca	116
58	LUDVIG IULIANA MIRELA	Cluj-Napoca	116
59	BONTEA VASILE	Cluj-Napoca	116
60	TĂTAR BIANCA	Cluj-Napoca	116
61	SUDER MISCHAEEL	Cluj-Napoca	115
62	VIRLAN CATELA	Cluj-Napoca	115
63	BISIŌC VALERIA	Cluj-Napoca	115
64	BIRTAR RALUCA	Cluj-Napoca	115
65	FECHETE IOSIF	Cluj-Napoca	115
66	POP ALEXANDRINA	Cluj-Napoca	115
67	MĂRGINEAN CRISTINA SAVETA	Cluj-Napoca	114
68	SOTMARI FRANCISC	Cluj-Napoca	114
69	HOTIU MONICA	Cluj-Napoca	114
70	VARZĂ MIHAI	Cluj-Napoca	113
71	HODINĂ MIHAI ELIANA	Cluj-Napoca	113
72	UNGURĂȘ ELISABETA	Cluj-Napoca	113
73	POP NICULINA MARCELA	Cluj-Napoca	112
74	KOVACS ANNAMARIA	Cluj-Napoca	112
75	FĂRCAS EUGENIA	Cluj-Napoca	112
76	MICHI ELENA	Cluj-Napoca	110
77	MATEI KATALIN	Cluj-Napoca	110
78	STEJAR DANIEL-COSTEL	Cluj-Napoca	110
79	DAVID ROZALIA	Cluj-Napoca	109
80	JUCAN VIRGINIA IOANA	Cluj-Napoca	109
81	MITITEAN NICOLETA CECILIA	Cluj-Napoca	108
82	MUNTEAN ALIN NICOLAE	Cluj-Napoca	108
83	MATINGO LUDOVIC	Cluj-Napoca	108
84	PĂȘCALĂU IOANA-DELIA	Cluj-Napoca	108
85	KOVACS IOAN	Cluj-Napoca	108
86	BĂICAN IOAN	Cluj-Napoca	108
87	UJVARI ROBERT CLAUDIU	Cluj-Napoca	107
88	SIMA MARIANA	Cluj-Napoca	107
89	URSU CAMELIA OLGUȚA	Cluj-Napoca	106
90	NAGY ROBERT FERENC	Cluj-Napoca	106
91	KALLO ERZSEBET	Cluj-Napoca	105
92	PUSCAU MIHAELA	Cluj-Napoca	105
93	BANYAI ILDIKO	Cluj-Napoca	105
94	BARANY ILEANA	Cluj-Napoca	105
95	BONTIDEAN BIANCA OTILIA	Cluj-Napoca	105
96	SCHIBOR ILDIKO-JULIANNA	Cluj-Napoca	104
97	BOLDJAR ANGHĚL	Cluj-Napoca	104
98	POP RODICA ADRIANA	Cluj-Napoca	103
99	KOVACS ROMULUS	Cluj-Napoca	103
100	POPA ROXANA MIHAELA	Cluj-Napoca	103
101	POP VIUCA	Cluj-Napoca	103
102	EGRI AURELIA COSMINA	Cluj-Napoca	102

103	SZEKELY TIBERIU	Cluj-Napoca	102
104	BARA KINGA-ANDREEA	Cluj-Napoca	102
105	IRIMIAS FELICIA FELICIA	Cluj-Napoca	102
106	ADAM TIBI	Cluj-Napoca	101
107	BARITRU CRISTINA	Cluj-Napoca	101
108	MOLNAR ANA MARIA	Cluj-Napoca	101
109	MOLDOVAN BOGDAN-DANIEL	Cluj-Napoca	101
110	LAZAR ILEANA	Cluj-Napoca	101
111	ORBAN SEBASTIAN ALIN	Cluj-Napoca	101
112	OROSZ FERENCZ ARPAD	Cluj-Napoca	100
113	CRETA ERNEST	Cluj-Napoca	100
114	MUREȘAN DANIEL	Cluj-Napoca	100
115	CRĂCIUN ANCA	Cluj-Napoca	99
116	CSOMORTANI ERZSEBET	Cluj-Napoca	99
117	GABOR ALEXANDRU	Cluj-Napoca	98
118	ARMAN IOAN	Cluj-Napoca	98
119	JAKAB DANA GHEORGHINA	Cluj-Napoca	96
120	BOANCĂ DORINA ALINA	Cluj-Napoca	96
121	PLEȘA TEODOR	Cluj-Napoca	96
122	UDVARI ANA MARIA	Cluj-Napoca	96
123	SİPOȘ VASILICA	Cluj-Napoca	97
124	KOVACS EMESE MELINDA	Cluj-Napoca	97
125	POP BIANCA	Cluj-Napoca	97
126	BECHIANU DAN SEBASTIAN	Cluj-Napoca	97
127	ONACIU COSMIN	Cluj-Napoca	96
128	ROATIȘ ANGELA MELANIA	Cluj-Napoca	96
129	DAN ALIN SABIN	Cluj-Napoca	96
130	KALLO DACIANA CLAUDIA	Cluj-Napoca	95
131	CĂMPEAN RALUCA	Cluj-Napoca	95
132	CHIȘ IOANA	Cluj-Napoca	94
133	SZALMA ENIKO	Cluj-Napoca	94
134	BUNACSI ANA PĂPUȘICA	Cluj-Napoca	94
135	POPOVICIU ANA MARIA	Cluj-Napoca	93
136	RUS CĂTĂLINA	Cluj-Napoca	93
137	CĂMĂRĂȘAN FELICIA NASTASIA	Cluj-Napoca	93
138	RICSI DARIUS LUCIAN	Cluj-Napoca	93
139	CALANYOS MARGARETA	Cluj-Napoca	93
140	SIMON ILCA	Cluj-Napoca	93
141	INCZE ELISABETA	Cluj-Napoca	92
142	INCZE IANOS LEVENTE	Cluj-Napoca	92
143	VĂSCAN ILDIKO ADRIANA	Cluj-Napoca	92
144	MOLDOVAN CLAUDIA-AURORA	Cluj-Napoca	92
145	ROTAR RALUCA IOANA	Cluj-Napoca	91
146	CRISTUREAN EMILIA IOANA	Cluj-Napoca	90
147	TODEA IULIU	Cluj-Napoca	90
148	TOADER ROBERT FLORIN	Cluj-Napoca	89
149	FOGARASI LAZAR	Cluj-Napoca	89
150	MOLDOVAN ARANKA	Cluj-Napoca	89
151	CALANYOS ALEXANDRU	Cluj-Napoca	89
152	ELEKES RUDOLF	Cluj-Napoca	88
153	REZMUVES ROMULUS	Cluj-Napoca	88
154	MATEI ANA-GABRIELA	Cluj-Napoca	87
155	CRISTEA ILIANA	Cluj-Napoca	87
156	FECHETE NICOLAE	Cluj-Napoca	87
157	LABO AURELIA ANA-MARIA	Cluj-Napoca	87
158	ALBU LIVIU-COSMIN	Cluj-Napoca	86

159	CIURI CĂLIN LUCIAN	Cluj-Napoca	86
160	VIMAN DANIEL ADRIAN	Cluj-Napoca	86
161	VLASA ANA AURELIA	Cluj-Napoca	85
162	MILAC MARIA-STANCA	Cluj-Napoca	85
163	ROMAN MARIA	Cluj-Napoca	85
164	SZOMMER SZABO ILDIKO	Cluj-Napoca	84
165	POP OVIDIU CIPRIAN	Cluj-Napoca	84
166	LĂPUȘTE MIHAELA-ILEANA	Cluj-Napoca	84
167	CANKA IOSIF	Cluj-Napoca	84
168	CUC MARCEL	Cluj-Napoca	82
169	HOCA ELISABETA	Cluj-Napoca	82
170	VOICU LILIANA	Cluj-Napoca	82
171	ȚICU GALINA	Cluj-Napoca	82
172	NEGREA LAURA	Cluj-Napoca	81
173	UDVARI LIDIA CLAUDIA	Cluj-Napoca	81
174	GOIA ADRIAN	Cluj-Napoca	81
175	MUREȘAN VIOREL VASILE	Cluj-Napoca	81
176	TONEA GABRIEL FELICIAN	Cluj-Napoca	81
177	HOCA MARIA	Cluj-Napoca	80
178	STOICA DUMITRU ADRIAN	Cluj-Napoca	80
179	ADAM IOSIF	Cluj-Napoca	80
180	SZILAGYI MARIA	Cluj-Napoca	80
181	VARADY ZOLTAN	Cluj-Napoca	80
182	MOLDOVAN PAVEL	Cluj-Napoca	80
183	LĂCĂTUȘ VOICHIȚA	Cluj-Napoca	79
184	ȚIMPEAN CĂLIN	Sat. Topa Mic	79
185	TOLVAI ILDIKO IREN	Cluj-Napoca	79
186	GAJI EMANUEL DAN	Cluj-Napoca	79
187	ROMAN IOAN MARCEL	Cluj-Napoca	79
188	PAPAI MARCELA	Cluj-Napoca	79
189	MUREȘAN ECATERINA	Cluj-Napoca	78
190	OTVOS DIANA ROZALIA	Cluj-Napoca	78
191	HARKO OSCAR	Cluj-Napoca	78
192	STANCU ILIE	Cluj-Napoca	76
193	ARGHĂLUȘ FLORENTINA	Cluj-Napoca	75
194	BALINT ROBERT	Cluj-Napoca	74
195	DICHER VASILE FLORIN	Cluj-Napoca	73
196	SZILAGYI NICOL ETI LĂCRĂMIȘOARA	Cluj-Napoca	73
197	MARIAN NICOLAE	Cluj-Napoca	72
198	CEACA NICOLETA GIORGIANA	Cluj-Napoca	71
199	BĂLTĂREȚU ADRIAN VALENTIN	Cluj-Napoca	71
200	VIDRIGHIN-BRATU IOAN	Cluj-Napoca	70
201	DUMITRU VASILE	Cluj-Napoca	70
202	STANCU VIORICA	Cluj-Napoca	70
203	MUREȘAN ALEXANDRU	Cluj-Napoca	70
204	DEJAN FLOAREA	Cluj-Napoca	69
205	CZIRAK NICOLAE RADU	Cluj-Napoca	69
206	DOGHI IOAN	Cluj-Napoca	68
207	RAITA LUMINIȚA DORINA	Cluj-Napoca	68
208	ARMAN ȘTEFAN	Cluj-Napoca	66
209	KALAI IOAN	Cluj-Napoca	66
210	BLINACSI MARGARETA	Cluj-Napoca	65
211	ADAM IOSIF	Cluj-Napoca	65
212	BERCHI EMIL CRISTIAN	Cluj-Napoca	64
213	ADAM DANIEL-PĂUNEL	Cluj-Napoca	64
214	SORA PETER SORIN	Cluj-Napoca	63

215	KULCSAR ROXANA CARMEN	Cluj-Napoca, I	62
216	LINGURAR CLAUDIA	Cluj-Napoca, I	61
217	VITAN VILMA	Cluj-Napoca	61
218	VEREŞ ISIDOR	Cluj-Napoca	60
219	KEREKES CARMEN-DIANA	Cluj-Napoca, I	60
220	FARCAŞ SIMION CORIN	Cluj-Napoca, I	58
221	LINGURAR ALEXANDRU	Cluj-Napoca, I	58
222	ADAM MIHAI-MIRCEA	Cluj-Napoca, I	57
223	ADAM NICOLAE	Cluj-Napoca, I	57
224	MĂRINCAŞ MARIUS MIRCEA	Cluj-Napoca, I	57
225	PICLIŞAN RAFLA	Cluj-Napoca, I	56
226	CHERECHEŞ LUANA	Cluj-Napoca, I	56
227	RICSI MAGDOLNA	Cluj-Napoca, I	56
228	KALAI GHEORGHE	Cluj-Napoca, I	53
229	BERKI MIHAELA GABRIELA	Cluj-Napoca, I	53
230	VARGA IOSIF RAFAEL	Cluj-Napoca, I	52
231	DEZMIREAN ALEXANDRU MARINEL	Cluj-Napoca, I	52
232	VĂDEAN ADINA-RODICA	Cluj-Napoca, I	50
233	BOLDJAR ROXANA	Cluj-Napoca, I	49
234	LINGURAR LEONTINA	Cluj-Napoca, I	49
235	KOROSI PETRU	Cluj-Napoca, I	48
236	KOROSI FLORIN	Cluj-Napoca, I	48
237	LINGURAR MĂRICUȚA	Cluj-Napoca, I	47
238	FARCAŞ ANGELA	Cluj-Napoca, I	46
239	CSAPAI JANOS	Cluj-Napoca, I	45
240	SILÁSHI LUDOVIC	Cluj-Napoca, I	44
241	CORPODEAN EUGENIA	Cluj-Napoca, I	41
242	OTVOS IOSIF	Cluj-Napoca, I	39
243	FERENȚI IONESCU CIPRIAN	Cluj-Napoca, I	39
244	CIPCIGAN CORNEL	Cluj-Napoca, I	38
245	GASPAR IRINA	Cluj-Napoca, I	38
246	VARGA ALEXANDRU	Cluj-Napoca, I	37
247	KEREKES GABRIEL TIBERIU	Cluj-Napoca, I	35
248	KALAI CRISTIAN	Cluj-Napoca, I	34
249	LÁSZLÓ MIKLÓS	Cluj-Napoca, I	33
250	KIRALY LMIU LUDOVIC	Cluj-Napoca, I	32
251	DUMITRU PETRIȘOR	Cluj-Napoca, I	32
252	ROSTAŞ MARIANA	Cluj-Napoca, I	31
253	ZANGAR VIORICA	Cluj-Napoca, I	28
254	LUKACS LADISZLAU NICOLAE	Turda, str. Ghe	NE
255	DANI AȚILA	Cluj-Napoca, I	NE
256	LINGURAR CORINA	Cluj-Napoca, I	NE
257	BIRIȘ IONELA	Cluj-Napoca, I	NE
258	VĂDEAN ANA	Cluj-Napoca, I	NE
259	CSULI LUCREȚIA	Cluj-Napoca	NE
260	DOBOS MIRCEA MARIUS	Cluj-Napoca	NE
261	TĂȚAR CONSTANTIN	Sat. Bădeuț, I	NE
262	LĂCĂTUȘ ANGHELUȚ DANIEL	Cluj-Napoca, I	NE
263	MUREȘAN LAURA CRISTINA	Cluj-Napoca, I	NE
264	MÎNDRUȘCA ALEX-CRISTIAN	Cluj-Napoca, I	NE
265	VERNIȘ CORINA-CRISTINA	Cluj-Napoca, I	NE
266	VARGA IANOS	Cluj-Napoca, I	NE
267	HARKÓ IOAN	Cluj-Napoca, I	NE
268	ROSTAŞ MARCELA-SILVIA	Mun. Turda, s	NE
269	GIMAN IRINA	Cluj-Napoca, I	NE
270	OPREA IULIANA	Cluj-Napoca, I	NE

6

271	VĂSCAN IRINA	Cluj-Napoca	NE
272	NAGY MELINDA JULIA	Cluj-Napoca	NE
273	HOCA ADRIAN	Cluj-Napoca	NE
274	SFAIȚ ELISABETA	Cluj-Napoca	NE
275	ILEA CĂLIN CRISTIAN	Cluj-Napoca	NE
276	NAGY ILONA	Cluj-Napoca	NE
277	SUCIU ANA-MARIA	Sat Saulia, nr	NE
278	BALLA ALEXANDRA	Cluj-Napoca	NE
279	GĂLĂȚANU MIRCEA LEONTIN	Cluj-Napoca	NE
280	GRETA ELENA	Cluj-Napoca	NE
281	BERKI MAGDALENA	Cluj-Napoca	NE
282	PAVEL IOAN	Cluj-Napoca	NE
283	BERKI OLGA	Cluj-Napoca	NE
284	GALOȘ VASILE VIOLIN	Sat Danca, nr	NE
285	ADAM LOTINA	Cluj-Napoca	NE
286	ELEKEȘ GIANI ALIN	Cluj-Napoca	NE
287	KALO ROBERT JENO	Cluj-Napoca	NE
288	ROSTAȘ CLAUDIA	Cluj-Napoca	NE
289	TĂMAS CLAUDIA GABRIELA	Cluj-Napoca	NE
290	LACO VIOLETA-ANGELICA	Cluj-Napoca	NE
291	KULPINSKI AMARILDO GABI	Cluj-Napoca	NE
292	BOANCĂ SELIN GABRIEL	Cluj-Napoca	NE
293	MANEA SIMONA GABRIELA	Cluj-Napoca	NE
294	ȚURA GHEORGHE DĂNUȚ	Cluj-Napoca	NE
295	LACO JIM	Cluj-Napoca	NE
296	CREȚA ANDREI	Cluj-Napoca	NE
297	SCARLAT ILIE MARIAN	Cluj-Napoca	NE
298	CZULI EVA	Cluj-Napoca	NE
299	VARGA FRANCISC	Cluj-Napoca	NE
300	CHIFOR AMALIA RĂDICA	Cluj-Napoca	NE
301	KOLBASZ ILEANA SOMNA	Cluj-Napoca	NE
302	PIHODI RĂVEICA	Cluj-Napoca	NE
303	CORNACIU ADRIAN	Cluj-Napoca	NE
304	SZABO ERZSEBET MERCEDES	Cluj-Napoca	NE
305	SIMON IOSIF	Cluj-Napoca	NE
306	CIORCA IULIA	Cluj-Napoca	NE
307	NAGY EVA ETELKA	Cluj-Napoca	NE
308	LINGURAR PAVEL	Cluj-Napoca	NE
309	TANCZOS ANA	Cluj-Napoca	NE
310	MUREȘAN DORU ANTON	Cluj-Napoca	NE
311	PĂLĂCEAN TRAIAN	Cluj-Napoca	NE
312	ANTAL SANDOR	Cluj-Napoca	NE
313	UJVARI ATTILA	Cluj-Napoca	NE
314	CĂUCEAN NICU-CLAUDIU	Cluj-Napoca	NE
315	DEAC ELEONORA	Cluj-Napoca	NE
316	VINCZI ILDIKO	Sat Florești, s	NE
317	BARBU LUMINIȚA	Cluj-Napoca	NE
318	KONCZ GABOR	Cluj-Napoca	NE
319	SZILAGYI CRISTIAN LAURENȚIU	Cluj-Napoca	NE
320	VITAN ANDREEA CRISTINA	Cluj-Napoca	NE
321	MOLDOVAN IOAN	Cluj-Napoca	NE
322	BURCEA TEREZ	Cluj-Napoca	NE
323	VARGA ANA ROZALIA	Cluj-Napoca	NE
324	VARGA SIMONA MARIA	Cluj-Napoca	NE
325	CZANKA KATALIN	Cluj-Napoca	NE
326	VARGA ZELMA	Cluj-Napoca	NE

327	NOJE COSMINA SIMONA	Cluj-Napoca	NE
328	SZILAGYI MARIOARA	Cluj-Napoca	NE
329	POP ANDREEA-ROXANA	Cluj-Napoca	NE
330	DONDOȘ EUGEN	Cluj-Napoca	NE
331	LAKATOS LIVIA SIBIANCA	Cluj-Napoca	NE
332	MACINGO SILVIA DOINIȚA	Cluj-Napoca	NE
333	KADOURA ELISABETA	Cluj-Napoca	NE
334	KALMAN DANIELA-MARIA	Cluj-Napoca	NE
335	GABOR MARIA	Cluj-Napoca	NE
336	VLAS FILICA	Cluj-Napoca	NE
337	GASPAR LIANA ADRIANA	Cluj-Napoca	NE
338	CREȚA IULIANA	Cluj-Napoca	NE
339	FARCAȘ CRINA	Cluj-Napoca	NE
340	SALIM METI	Cluj-Napoca	NE
341	LAKATOS ECATERINA	Cluj-Napoca	NE
342	FĂRCAȘ PAULINA	Cluj-Napoca	NE
343	OTVOS VASILE	Cluj-Napoca	NE
344	HOPÎRTEAN CONSTANTIN	Cluj-Napoca	NE
345	LAKATOS MARISCA	Cluj-Napoca	NE
346	ELEKES ALADAR	Cluj-Napoca	NE
347	CZANKA CĂLIN	Cluj-Napoca	NE
348	MUREȘAN ADAM	Cluj-Napoca	NE
349	ELEKES KALMAN	Cluj-Napoca	NE
350	MOLDOVAN IOAN IULIAN	Cluj-Napoca	NE
351	FOGARASI BUȚO	Cluj-Napoca	NE
352	SFAIT ROMEO VASILE	Cluj-Napoca	NE
353	SĂLĂGEAN VIORICA	Cluj-Napoca	NE
354	MOLDOVAN DIONISIE	Sat Frata (Co	NE
355	BUZAS ATTILA	Cluj-Napoca	NE
356	ELEKES TEREZA	Cluj-Napoca	NE
357	SIMLEAC VIOREL	Cluj-Napoca	NE
358	ADAM VLAD MARIAN	Cluj-Napoca	NE
359	MOLDOVAN MONICA	Cluj-Napoca	NE
360	MUREȘAN ANA MARIA	Cluj-Napoca	NE
361	NONICA IOSIF CRISTIAN	Cluj-Napoca	NE
362	LINGURAR SONETA	Cluj-Napoca	NE
363	CZANKA NICOLAE	Cluj-Napoca	NE
364	FODOR ADELA	Cluj-Napoca	NE
365	FODOR SONIA	Cluj-Napoca	NE
366	ADAM CIPRIAN	Cluj-Napoca	NE
367	HORVAT MIHAELA	Cluj-Napoca	NE
368	CHITA GHEORGHE	Cluj-Napoca	NE
369	RICSI ANA STELA	Cluj-Napoca	NE
370	CHITA FELICIAN IOAN	Cluj-Napoca	NE
371	DÎRVARIU ANIȘOARA	Cluj-Napoca	NE
372	SZABO-KOCSIS IRINA	Cluj-Napoca	NE
373	COJOCNEAN NICOLAE	Cluj-Napoca	NE
374	FUGARU LUMINITA-MARIA	Cluj-Napoca	NE
375	DOBOS GYONGY	Cluj-Napoca	NE
376	NIMAS TUDOR	Cluj-Napoca	NE
377	FELICAN NELU	Cluj-Napoca	NE
378	BENK GYORGY	Cluj-Napoca	NE
379	BOZSAK PETRE-ZOLTAN	Cluj-Napoca	NE
380	BUNGĂRDEAN SORIN OVIDIU	Cluj-Napoca	NE
381	KILIN ATTILA	Cluj-Napoca	NE
382	SAIGÓ LIDIA ELENA	Cluj-Napoca	NE

383	KILIN ESZTER ZSUZSANNA	Cluj-Napoca
384	SPIELMANN SANDA	Cluj-Napoca

DECEDATĂ
DECEDATĂ

MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
PRIMARUL

Ne. 615759 din 28.11.2019

REFERAT DE APROBARE

a proiectului de hotărâre privind punerea în executare a Sentinței civile nr. 1434/2019, definitivă prin Decizia civilă nr. 1517/2019, pronunțate în Dosar nr. 2446/117/2017*

Prin cererea de chemare în judecată formulată în data de 12 iunie 2017, înregistrată sub nr. de dosar 4784/117/2017, conexat la Dosar nr. 2446/117/2017*, reclamantii Adam Ana, Adam Iosif, Adam Tibi, Adam Elisabeta, Adam Ana Aurica și Adam Ioana Alina, în contradictoriu cu părțile Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca și Primarul municipiului Cluj-Napoca, s-a solicitat instanței, printre altele, să dispună următoarele:

- Să se constate nelegalitatea Hotărârii nr. 647/2016 a Consiliului Local Cluj-Napoca în privința punctajului acordat și a locului pe care au fost plasați pe lista provizorie de priorități pe anul 2017, precum și nelegalitatea Hotărârii nr. 65/2017 a Consiliului Local Cluj-Napoca prin care s-a păstrat același punctaj în ceea ce privește situația reclamanților;

- Anularea parțială a Hotărârii nr. 647/2016 a Consiliului Local Cluj-Napoca și Hotărârii nr. 65/2017 a Consiliului Local Cluj-Napoca ca nelegale în privința punctajului acordat reclamanților și poziția acestora pe lista de priorități pe anul 2017;

- Obligarea părților să reevalueze (recalculaze) punctajul acordat familiei reclamanților pentru acordarea unei locuințe sociale cu înalta în considerare a tuturor documentelor pe care le-au depus, aferente cererilor cu nr. 280646/24.04.2016, 493646/23.11.2016 și a contestației nr. 536999/21.12.2016;

- Obligarea părților Consiliul Local Cluj-Napoca la emiterea unui nou H.C.L. prin care să se aprobe punctajul recalculat pentru reclamanți, cu consecința modificării poziției pe lista de priorități.

Prin Sentința civilă nr. 1434/2019, instanța a respins ca nefondată acțiunea formulată de reclamanții Fundația Desire și alții, a admis în parte cererea de chemare în judecată din dosarul conexat nr. 4784/117/2017 formulată de reclamanții Adam Ana, Adam Iosif, Adam Tibi, Adam Elisabeta, Adam Ana Aurica, Adam Ioana Alina, și pe cale de consecință:

Constată caracterul nejustificat al refuzului părților de a soluționa cererea reclamanților înregistrată sub nr. 493676/1/23.11.2016 și va obliga părți la soluționarea cererii reclamanților de acordare a unui ajutor bănesc de urgență.

10

Obligă Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca să emită o hotărâre prin care să se declare drept locuință de necesitate o locuință liberă aflată în fondul de locuințe sociale al raionului Cluj-Napoca și să fie închiriată de locuința respectivă de urgență reclamantilor.

Obligă părțile Primarul municipiului Cluj-Napoca să încheie cu reclamantii contracte de închiriere pentru locuința de necesitate ce va fi atribuită.

Anulează în parte H.C.L. nr. 647/2016 și H.C.L. nr. 65/2017 în privința punctajului acordat reclamantilor și poziția acestora pe lista de priorități pentru 2017.

Obligă părțile să reevalueze (recalculeze) punctajul acordat familiei reclamantilor pentru acordarea unei locuințe sociale cu luarea în considerare a tuturor documentelor pe care le-au depus aferente cererilor nr. 280646/24.06.2016, nr. 493676/23.11.2016 și contestației nr. 536999/21.12.2016 și obligă părțile Consiliul Local la emiterea unei noi Hotărâri de Consiliu Local prin care să se aprobe punctajul recalculat pentru reclamantii.

La data de 11.11.2019 prin Decizia civilă nr. 1517/2019, instanța de recurs a admis recursul declarat de Fundația Desire împotriva aceleiași sentințe pe care a casat-o în parte, în sensul că a admis în parte cererea formulată de reclamanta Fundația Desire în contradictoriu cu părțile Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca și astfel:

- a anulat parțial HCL nr. 434/16.12.2015 privind modificarea și completarea Anexelor nr. 1, 2 și 3 la HCL nr. 150/2013 cu privire la criteriul de eligibilitate privind necesul în locuințe sociale prevăzut la pct. I lit. A.11 în măsura în care, pentru îndeplinirea criteriului nu sunt considerate eligibile veniturile din drepturi din asistență socială precum și criteriul de selecție prevăzut la pct. IV Studii;

- a menținut restul dispozițiilor HCL nr. 434/16.12.2015;

- a anulat HCL nr. 647/28.11.2016 și nr. 65/31.01.2017;

- a respins cererea reclamantei Fundația Desire de obligare a părților Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca la acordarea unor locuințe sociale persoanelor fizice reprezentate de reclamantă;

- a menținut restul dispozițiilor sentinței atacate.

Pentru a promana această sentință, instanța a reținut faptul că situația reclamantului Adam Tibi nu a fost analizată decât formal, cu ocazia soluționării contestației de către Comisia de soluționare a contestațiilor la lista provizorie de priorități pentru anul 2017, în condițiile în care situația s-a modificat raportat la data depunerii cererii.

Astfel constată nelegalitatea H.C.L. nr. 647/2016 în privința punctajului acordat și a locului pe care au fost plasați pe lista provizorie de priorități pe anul 2017, precum și nelegalitatea H.C.L. nr. 65/2017 prin care s-a păstrat același punctaj în ceea ce privește situația reclamantilor, urmând a dispune

anularea parțială a H.C.L. nr. 647/2016 și LLC.L. nr. 65/2017 în privința punctajului acordat reclamantilor și poziția acestora pe lista de priorități pe anul 2017.

Va obliga părții să reevalueze (recalculeze) punctajul acordat familiei reclamantilor pentru acordarea unei locuințe sociale cu luarea în considerare a tuturor documentelor pe care le-au depus aferente cererilor nr. 280646/24.06.2016, nr. 493676/23.11.2016 și contestației nr. 536999/21.12.2016 și obligă părțile Consiliul Local la emiterea unei noi Hotărâri de Consiliu Local prin care să se aprobe punctajul recalculat pentru reclamant.

În vederea punerii în executare a Sentinței civile nr. 1434/2019 și a Deciziei nr. 1517/2019, Comisia mixtă de repartizare a locuințelor fond de stat, în cadrul ședinței din 27.11.2019, a reevaluat (recalculat) punctajul acordat familiei domnului Adam Tibi și familiei sale, în conformitate cu indicațiile instanței de judecată, astfel acordând 10 puncte pentru condiții de locuit și 20 de puncte pentru condiții de forță majoră.

Pe cale de consecință, punctajul recalculat este de 101 puncte, fapt ce îl clasează pe domnul Adam Tibi la poziția 106 din lista aprobată prin H.C.L. nr. 65/2017.

În temeiul prevederilor art. 136 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, îmi exprim inițiativa de promovare a proiectului de hotărâre privind punerea în executare a Sentinței civile nr. 1434/2019, definitivă prin Decizia civilă nr. 1517/2019, pronunțate în Dosar nr. 2446/117/2017*

PRIMAR
Emil Buc



DIRECȚIA PATRIMONIUL MUNICIPIULUI ȘI EVIDENȚA PROPRIETĂȚII
SERVICIUL ADMINISTRARE SPAȚII, TERENURI
DIRECȚIA JURIDICĂ
Nr. 616040 din 28.11.2019

RAPORT DE SPECIALITATE

a proiectului de hotărâre privind punerea în executare a Sentinței civile nr. 1434/2019, definitivă prin Decizia civilă nr. 1517/2019, pronunțate în Dosar nr. 2446/117/2017*

Având în vedere:

Referatul de aprobare înregistrat sub nr. 615759 din data de 28.11.2019 al Primarului Municipiului Cluj-Napoca;

Proiectul de hotărâre privind punerea în executare a Sentinței civile nr. 1434/2019, definitivă prin Decizia civilă nr. 1517/2019, pronunțate în Dosar nr. 2446/117/2017*.

Direcția Patrimoniul Municipiului și Evidența Proprietății și Direcția Juridică prezintă următoarele:

Din perspectivă tehnică, Direcția Patrimoniul Municipiului și Evidența Proprietății arată:

Prin cererea de chemare în judecată formulată la data de 12 iunie 2017, înregistrată sub nr. de dosar 4784/117/2017, conexa la Dosar nr. 2446/117/2017*, reclamantii Adam Ana, Adam Iosif, Adam Tibi, Adam Elisabeta, Adana Ana Anrica și Adam Ioana Alina, în contradictoriu cu părțile Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca și Primarul municipiului Cluj-Napoca, s-a solicitat instanței, prin intermediul altor, să dispună următoarele:

- Să se constate nelegalitatea Hotărârii nr. 647/2016 a Consiliului Local Cluj-Napoca în privința punctajului acordat și a locului pe care au fost plasați pe lista provizorie de priorități pe anul 2017, precum și nelegalitatea Hotărârii nr. 65/2017 a Consiliului Local Cluj-Napoca prin care s-a păstrat același punctaj în ceea ce privește situația reclamanților;

- Anularea parțială a Hotărârii nr. 647/2016 a Consiliului Local Cluj-Napoca și Hotărârii nr. 65/2017 a Consiliului Local Cluj-Napoca ca nelegale în privința punctajului acordat reclamanților și poziția acestora pe lista de priorități pe anul 2017;

- Obligarea părților să recalculeze (recalculeze) punctajul acordat familiei reclamanților pentru acordarea unei locuințe sociale cu luarea în considerare a tuturor documentelor pe care le-au depus, aferente cererilor cu nr. 280646/24.04.2016, 493646/23.11.2016 și a contestației nr. 536999/21.12.2016;

- Obligarea părților Consiliul Local Cluj-Napoca la emiterea unui nou H.C.L. prin care să se aprobe punctajul recalculat pentru reclamanți, cu consecința modificării poziției pe lista de priorități. 13

Prin Sentința civilă nr. 1434/2019, instanța a respins ca nefondată acțiunea formulată de reclamantii Fundația Desire și alții, a admis în parte cererea de chemare în judecată din dosarul conexat nr. 4784/117/2017 formulată de reclamanții Adam Ana, Adam Iosif, Adam Tibi, Adam Elisabeta, Adam Ana Aurica, Adam Ioana Alina, și pe cale de consecință:

Constată caracterul nejustificat al refuzului părților de a soluționa cererea reclamanților înregistrată sub nr. 493676/1/23.11.2016 și va obliga părțile la soluționarea cererii reclamanților de acordare a unui ajutor băncac de urgență.

Obligă Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca să emită o hotărâre prin care să se declare drept locuință de necesitate o locuință liberă aflată în fondul de locuințe sociale al municipiului Cluj-Napoca și să fie închiriată de locuința respectivă de urgență reclamanților.

Obligă părțile Primarul municipiului Cluj-Napoca să încheie cu reclamantii contracte de închiriere pentru locuința de necesitate ce va fi atribuită.

Anulează în parte H.C.L. nr. 647/2016 și H.C.L. nr. 65/2017 în privința punctajului acordat reclamanților și poziția acestora pe lista de priorități pentru 2017.

Obligă părțile să reevalueze (recalculeze) punctajul acordat familiei reclamanților pentru acordarea unei locuințe sociale cu luarea în considerare a tuturor documentelor pe care le-au depus aferente cererilor nr. 280646/24.06.2016, nr. 493676/23.11.2016 și contestației nr. 536999/21.12.2016 și obligă părțile Consiliul Local la emiterrea unei noi Hotărâri de Consiliu Local prin care să se aprobe punctajul recalculeat pentru reclamanți.

La data de 11.11.2019 prin Decizia civilă nr. 1517/2019, instanța de recurs a admis recursul declarat de Fundația Desire împotriva aceleiași sentințe pe care a casat-o în parte, în sensul că a admis în parte cererea formulată de reclamanta Fundația Desire în contradictoria cu părțile Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca și astfel:

- a anulat parțial HCL nr. 434/16.12.2015 privind modificarea și completarea Anexelor nr. 1, 2 și 3 la HCL nr. 150/2013 cu privire la criteriul de eligibilitate privind accesul la locuințe sociale prevăzut la pct. I lit. A.11 în măsura în care, pentru îndeplinirea criteriului nu sunt considerate eligibile veniturile din drepturi din asistență socială precum și criteriul de selecție prevăzut la pct. IV Studii;

- a menținut restul dispozițiilor HCL nr. 434/16.12.2015;

- a anulat HCL nr. 647/28.11.2016 și nr. 65/31.01.2017;

- a respins cererea reclamantei Fundația Desire de obligare a părților Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca la acordarea unor locuințe sociale persoanelor fizice reprezentate de reclamantă;

- a menținut restul dispozițiilor sentinței atacate.

14

Pentru a pronunța această sentință, instanța a reținut faptul că situația reclamantului Adam Tibi nu a fost analizată decât forțat, cu ocazia soluționării contestației de către Comisia de soluționare a contestațiilor la lista provizorie de priorități pentru anul 2017, în condițiile în care situația s-a modificat raportat la data depunerii cererii.

Astfel constată nelegalitatea H.C.L. nr. 647/2016 în privința punctajului acordat și a locului pe care au fost plasați pe lista provizorie de priorități pe anul 2017, precum și nelegalitatea H.C.L. nr. 65/2017 prin care s-a păstrat același punctaj în ceea ce privește situația reclamantilor, urmând a dispune anularea parțială a H.C.L. nr. 647/2016 și H.C.L. nr. 65/2017 în privința punctajului acordat reclamantilor și poziția acestora pe lista de priorități pe anul 2017.

Va obliga părțile să reevalueze (recalculeze) punctajul acordat familii reclamantilor pentru acordarea unei locuințe sociale cu luarea în considerare a tuturor documentelor pe care le-au depus aferente cererilor nr. 280646/24.06.2016, nr. 493676/23.11.2016 și contestației nr. 536999/21.12.2016 și obligă părțile Consiliul Local la emiterea unei noi Hotărâri de Consiliu Local prin care să se aprobe punctajul recalcultat pentru reclamant.

În vederea punerii în executare a Sentinței civile nr. 1434/2019 și a Deciziei nr. 1517/2019, Comisia mixtă de repartizare a locuințelor fond de stat, în cadrul ședinței din 27.11.2019, a reevaluat (recalculat) punctajul acordat familiei domnului Adam Tibi și familiei sale, în conformitate cu indicațiile instanței de judecată, astfel acordând 10 puncte pentru condiții de locuit și 20 de puncte pentru condiții de forță majoră.

Pe cale de consecință, punctajul recalcultat este de 101 puncte, fapt ce îl clasează pe domnul Adam Tibi la poziția 106 din lista aprobată prin H.C.L. nr. 65/2017.

Din perspectivă juridică sunt incidente și aplicabile următoarele prevederi legale:

- O.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ:

Art. 129 alin. 1: „Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale”;

Art. 129 alin. 2 lit.c: Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții: ”atribuții privind administrarea domeniului public și privat al comunei, orașului sau municipiului”;

Art. 133 alin. 1: ”Consiliul local se întrunește în ședințe ordinare, cel puțin o dată pe lună, la convocarea primarului.”

H.G. 1275/2000 privind aprobarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii locuinței nr. 114/1996:

Art. 21 alin. 1: ”În vederea soluționării cererilor privind repartizarea unei locuințe sociale, autoritățile administrației publice locale vor stabili măsurile necesare pentru luarea în evidență și pentru

analiza solicitărilor primite. În acest scop prin hotărâri ale consiliilor locale se vor constitui comisii de analiza a solicitărilor de locuințe sociale și se vor stabili și da publicității, prin afișare la sediul primăriilor, criteriile în baza cărora se repartizează locuințele sociale, actele justificative necesare care însoțesc cererea și locul de primire a cererilor. La stabilirea criteriilor se va ține seama de prevederile art. 42 și 43 din lege. În cadrul fiecărui criteriu, la stabilirea ordinii de prioritate se vor avea în vedere:

- a) condițiile de locuit ale solicitanților;
- b) numărul copiilor și al celorlalte persoane care gospodăresc împreună cu solicitanții;
- c) starea sănătății solicitanților sau a unor membri ai familiilor acestora;
- d) vechimea cererilor."

Sentința civilă 1434/14.06.2019 și Decizia civilă nr. 1517/2019, pronunțate în Dosar nr. 2446/117/2017* .

Din punct de vedere juridic, raportat la dispozițiile art. 129 alin. 1-2 și art. 133 alin. 1 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, ale art. 21 alin 1 din H.G. nr. 1275/2000, actualizată, ale Sentinței civile 1434/14.06.2019, definitivă prin Decizia civilă nr. 1517/2019, pronunțate în Dosar nr. 2446/117/2017*, proiectul de hotărâre îndeplinește condițiile legale pentru a fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului Local.

Având în vedere cele expuse mai jos, proiectul de hotărâre îndeplinește condițiile legale pentru a fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului Local.

**DIRECȚIA PATRIMONIUL MUNICIPIULUI
ȘI EVIDENȚA PROPRIETĂȚII
DIRECTOR EXECUTIV,
IULIA ARDEUS**

**DIRECȚIA JURIDICĂ
DIRECTOR EXECUTIV,**

ALINA RUS

Alina Rus 28.11.2019

**SERVICIUL ADMINISTRARE
SPAȚII, TERENURI
ȘEF SERVICIU, RALUCA FEREZAN**

Întocmit, Alexandrina Perya

19

Proces Verbal

Comisia Mixta pentru repartizarea locuințelor din
data de 27.11.2019 ora 19,30 - cabinet Vicășina Olăh Emue.

Prezentați: Olăh Emue, Răzvan Levente, Roxana Lăpușan, Raluca
Căpălan, Cătălin Bărbulescu, Fotea Felicia, Andreiș, Marian Hurui.

Se ia în discuție pct. 1 al Ordinului nr. 1434/2019, prezentat de
autoritatea de gestionare nr. 1434/2019, prezentat de
autoritatea de gestionare nr. 2446/11/2017 și a Deciziei
nr. 2017/2019 a Comisiei de Apoi Cluj -

emisia privind obligatia stabilită în sarcina
autorității locale privind emiterea unei noi listă
prin care să se rețină punctajul calculat
pe reclamant, deciziile calculându-se punctajului
ținând în considerare toate documentele depuse
caușor 280646/24.07.2016, 193546/23.11.2016 și
contestații 536999/21.12.2016.

În acest sens se decide punctajul pe baza de
ocult respectiv 10 puncte și pe baza de
locul mării se decide 20 puncte.

Pe cale de consecință punctajul final este
de 10 puncte, însă în cazurile în care se va situa
la poziția 106 din lista finală de
prioritate cu consecința modificării

pozitivelor din lista finală, vor fi în cazul
va fi promovată o hotărâre de Consiliul Local
cu privire la punerea în executare a sentinței
civile nr. 1135/2019 a Tribunalului Cluj.

Cu privire la obligația atribuirii unei locuințe
de necesitate, conform prevederilor că nu
există locuințe de necesitate disponibile
raportat la prevederile Legii 111/1996 privind
mutarea unei locuințe din fondul de locuințe
sociale în fondul de locuințe de necesitate.
Hotărârea raportat la imobilele existente, Comisia
atârând starea tehnică a acestora și componența
familiei conform anexei de la hotărârea nr. 1135/2019
incluzându-se locuința socială din str. Timișoara
nr. 79-90-1 etaj 3, ap. 15 în fondul locuințelor
de necesitate și atribuirea acestuia în
favoarea familiei Adam.

În cazul atribuirii sit. locative va fi ținută
la în vedere situația legală locative.

Prezentul document este supus reglementărilor aflate sub incidența regulamentului U.E.
nr. 679/2016
Cod ECLI ECLI:RO:TBCLJ:2019:019.001434
Dosar nr. 2446/117/2017*

ROMÂNIA

TRIBUNALUL CLUJ
SECȚIA MIXTĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, DE
CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 1434/2019
Ședința publică de la 14 Iunie 2019
Completul compus din:
PREȘEDINTE Anca Maria Rad
Grefier Corina-Cristina Turc

Pe rol este pronunțarea la cauza privind pe reclamanta FUNDAȚIA DESIRE - FUNDAȚIE PENTRU DESCHIDERE ȘI REFLEXIE SOCIALĂ și reclamanzii persoane fizice Elekes Etelca, roștaș Mariana, Kalai Gheorghe, Veruș Isidor, Fărcaș Paulina, Fogorosi Bato, Cojocnean Nicolae, Adam Mihai Mircea, Mărcuș Elena, Măriaș Măriaș Mircea, Lakatos Mariuca, Marincaș Ana Maria, Elekes Terezia, Adam Nicolae, Kalo Robert Jenő, Adam Iosif, Varga Alexandru, Czaki Gela Alexandru, Czaki Eva, Fărcaș Crina, Fodor Sonia, Fodor Adela, Fodor Olga, Otvos Diana Rozalia, Czanka Nicolae, Adara Tibi, Mureșan Ecaterina, Mureșan Alexandru, Lingurar Leontina, Mureșan Alexandru, Berki Mihaela Gabriela, Varga Ghizela, Korosi Augustin, Michi Elena, Fărcaș Simion Corina, Burcea Tereza, Adam Ciprian, Mate Zamfira, Similesc Viorel, Czanka Katafina, Otvos Iosif, Adam Daniel Păunel, Adam Maria Vandana, Lingurar Voichița, Korosi Florin, Lingurar Floare, Varga Simona Maria, Canka Iosif, Lingurar Alexandru, Deznircan Claudia Lucreția, Adam Lotina, Canka Maria, Lingurar Măricuța, Adam Iosif, Adam Ildiko, Pongrat Magdalena Luminița, Rezmăves Romulus, Kiraly Livia Ludovic, Macingo Nicolina Rodica, Moldovan Sorin Dezideriu, Varga Eva, Lingurar Claudia, Varga Ana Rozalia, Lingurar Soneta, Vitan Andreea Cristina, Riciș Magdolna, Fărcaș Angela, Benteș Vasile, Lakatos Ecaterina, Vontiser Rodica, Bunsosi Margareta, Szabo Kocsis Irina, Farkas János, Csiki Magdolna, Farkas Zoltan, Csarkly Margit, Farkas Magdalena, Farkas Ana Maria, Farkas Elisabeta, Farkas Maria, în contradictoriu cu părintul CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA, și pe reclamanzii Adam Ana, Adam Iosif, Adam Tibi, Adam Elisabeta, Adam Ana Aurica, Adam Ioana Alina, toți prin avocat Livia Florina Labo, în contradictoriu cu părintii PRIMARUL MUNICIPIULUI CLUJ NAPOCA, CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA, având ca obiect anulare act.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.
Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier după care se constată că în încheierea de anulare a pronunțării din data de 22.05.2019 a fost consemnat mersul dezbaterilor și concluziile părților, când instanța a dispus și amânarea pronunțării hotărârii pentru data de 6 iunie 2019 și ulterior pentru data de 14 iunie 2019, încheierile de la termenele menționate fiind parte integrantă din prezenta sentință.

INSTANȚA

L. Prin cererea formulată inițial la data de 24.03.2017, de către reclamanzii FUNDAȚIA DESIRE - FUNDAȚIE PENTRU DESCHIDERE ȘI REFLEXIE SOCIALĂ, Elekes Etelca și alții în contradictoriu cu părintul CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA s-a solicitat instanței să dispună:



1. **anularea Hotărârii nr. 434/16.12.2015** a Consiliului Local al mun. Cluj-Napoca, privind modificarea și completarea Anexelor 1, 2 și 3 la Hotărârea 150/2013 (criteriile de punctare pentru soluționarea cererilor de locuințe sociale și repartizarea acestora în regim de închiriere începând cu anul 2014, formularele de înscriere pe lista de prioritate la locuințe sociale, documentele justificative pentru întocmirea dosarelor, stabilirea datei și locului de depunere a dosarelor, precum și modul de comunicare a acestor informații către Solicitanți);

2. **anularea Hotărârii nr. 647/28.11.2016** a Consiliului Local al mun. Cluj-Napoca privind aprobarea listei provizorii de prioritate pentru anul 2017, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat, a stabilirii termenului de depunere a contestațiilor și a aprobării componenței Comisiei de soluționare a contestațiilor, în privința rezultatelor punctajului atribuit persoane fizice;

3. **anularea Hotărârii nr. 65/31.01.2017** a Consiliului Local al mun. Cluj-Napoca privind modul de soluționare a contestațiilor formulate cu privire la lista provizorie de prioritate pentru anul 2017, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat cât și a modului de stabilire a listei finale de prioritate pe anul 2017, în privința rezultatelor contestațiilor reclamațiilor persoane fizice;

4. **acordarea unor locuințe sociale** reclamantilor persoane fizice, aflați în situații de urgență ca urmare a condițiilor de locuit în care se află, într-o perioadă de maxim 1 an de zile de la data rămânerei definitive a hotărârii judecătorești pronunțate în prezentul dosar.

În motivarea cererii, se arată că reclamantii persoane fizice sunt persoane îndreptățite să beneficieze de o locuință socială. Prin hotărârile atacate, reclamantilor le-a fost refuzat beneficiul acordării acestui drept, impunându-se anularea acestor hotărâri.

Prin HCL 434/16.12.2015 a Consiliului Local al mun. Cluj-Napoca, s-a modificat și completat Anexele 1, 2 și 3 la Hotărârea 150/2013 (criteriile de punctare pentru soluționarea cererilor de locuințe sociale și repartizarea acestora în regim de închiriere). Noile criterii stabilite sunt discriminatorii și contravine Legii 114/1996.

Prin HCL 647/28.11.2016 a Consiliului Local al mun. Cluj-Napoca s-a aprobat lista provizorie de prioritate pentru anul 2017, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat. Această hotărâre se impune la rândul său a fi anulată, având în vedere că a fost adoptată cu încălcarea în considerare a criteriilor alesele stabilite prin HCL 434/16.12.2015.

HCL 65/31.01.2017 a Consiliului Local al mun. Cluj-Napoca privește modul de soluționare a contestațiilor formulate cu privire la lista provizorie de prioritate pentru anul 2017. Cum celelalte două hotărâri sunt nelegale în opinia reclamantilor, în mod evident se impune și anularea hotărârii de soluționare a contestațiilor, fiind lovită de aceleași motive de nelegalitate.

În drept, cererea a fost întemeiată pe dispozițiile Legii 554/2004, ale Legii 114/1996 și ale OG 137/2000.

În probele prezente, au fost anexate înscrisuri.

Prin **instanțierea formulată** (L 183-192 vol. I dosar 2446/117/2017), **părintul Consiliului Local al mun. Cluj-Napoca** a solicitat respingerea acțiunii. În principal, s-a invocat excepția lipsei calității procesuale active și excepția lipsei de interes. Pe fond, s-a arătat că actele administrative atacate sunt legale și temeinice iar situația reclamantilor a fost corect evaluată.

II. Prin cererea de chemare la judecată formulată la data de 12 iunie 2017 înregistrată sub nr. de dosar **4784/117/2017**, reclamantii **Adam Ana, Adam Ioanif, Adam Tibi, Adam Elisabeta, Adam Ana Aurica, Adam Ioana Alina** în contradicție cu **părintul CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA și PRIMARUL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA** s-a solicitat instanței să dispună trimiterea:

1. **Cerșetarea nelegalității refuzului părților de a soluționa favorabil cererea reclamantilor** înregistrată sub nr. 493646/1/23.11.2016,

respectiv de a le acorda o locuință de necesitate și un ajutor bănesc de urgență

2. obligarea Consiliului Local al Mun. Cluj Napoca în conformitate cu prevederile art. 2 lit. f, art. 55, art. 56 din Legea nr. 114/1996 să emită o hotărâre prin care să se declare drept locuință de necesitate o locuință liberă aflată în fondul de locuințe sociale al mun. Cluj-Napoca, să se decidă să fie închiriată locuința respectivă de urgență și să fie acordat ajutorul bănesc ca urmare a distrugerii totale în incendiul din 19.11.2016 a locuinței reclamantilor situată în Cluj-Napoca, str. Cantonului En., baraca 14, pe care au deținut-o în temeiul unui contract de comodat, a pierderii tuturor bunurilor camine și a vătămărilor suferite în acel incendiu;
3. obligarea părții Primarului Mun. Cluj Napoca cu în conformitate cu prevederile art. 55 din Legea nr. 114/1996 să încheie cu reclamantii contracte de închiriere pentru locuința de necesitate menționată în petitul 2 și în conformitate cu HCL nr. 89/2008, să acorde reclamantilor un ajutor de urgență în cuantumul maxim, având în vedere situația după incendiu;
4. să se constate nelegalitatea HCL nr. 647/2016 a Consiliului Local Cluj-Napoca în privința punctajului acordat și a locului pe care au fost plasați pe lista provizorie de priorități pe anul 2017, precum și nelegalitatea HCL nr. 65/2017 ale C.Local prin care s-a păstrat același punctaj în ceea ce privește situația reclamantilor;
5. anularea parțială a HCL nr. 647/2016 și HCL nr. 65/2013 ca nelegale în privința punctajului acordat reclamantilor și poziția acestora pe lista de priorități pe anul 2017;
6. obligarea părților să reevalueze (recalculeze) punctajul acordat familiei reclamantilor pentru încadrarea unei locuințe sociale cu luarea în considerare a tuturor documentelor pe care le-au depus aferente cererilor nr. 280646/24.04.2016, nr. 493646/1/23.11.2016 și contestației nr. 536999/21.12.2016;
7. obligarea părții C. Local la emiterea unei noi HCL prin care să se aprobe punctajul recalculat pentru reclamantii, cu consecința modificării poziției pe lista de priorități.
8. cu cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii, reclamantii susțin în esență că la data de 19.11.2016 locuința reclamantilor a fost distrusă ca urmare a unui incendiu, astfel că au formulat cerere la Primăria Mun. Cluj-Napoca privind acordarea unei locuințe de necesitate înregistrată sub nr. 493646/1/23.11.2016 și a unui ajutor bănesc de urgență. De asemenea, o cerere similară a fost formulată și Fundația Desire.

Nu a primit nici un răspuns, doar Fundația Desire a primit un răspuns la cerere adresată, prin care se comunică respingerea ambelor cereri.

Consideră că este nelegal refuzul părților de respingerea a dreptului reclamantilor la o locuință de necesitate iar în privința ajutorului bănesc nici unul nu se analizează cereri formulate.



În drept, a invocat prevederile Legii nr. 114/1996, HG 1275/2000, legea nr. 116/2002, Legea nr. 292/1011, Legea nr. 554/2004, HCL 89/2008, Legea nr. 416/2001.

În probațiune au anexat înscrisuri. (E 11-55)

La data de 27.09.2017 plângerii au formulat întâmpinare (E 66-69) prin care au solicitat respingerea cererii de chemare în judecată în principal pe cale de excepție ca efect al admiterii excepției inadmisibilității pentru lipsa procedurii prealabile iar pe fond ca neintemeiată.

În motivare, arată la cerță că prin adresa nr. 516202/451/12.12.2016 s-a comunicat către Fundația Desire decizia comisiei mixte pentru repartizarea locuințelor fond de stat din data de 08.12.2016 fundamentată la prevederile Legii nr. 114/1996.

Susține că incidentul a fost provocat din culpa reclamanților iar contractul de comodat a fost încheiat pe durată determinată și nu rezultă din acte adiționale dacă acesta a fost sau nu prelungit.

Cu privire la ajutorul bănos de urgență susține că acesta poate fi solicitat doar de persoane care au avut calitatea de proprietar.

În drept, a invocat Legea nr. 114/1996.

În probațiune a anexat înscrisuri (E 80-120)

Prin încheierea de sodiță din data de 3.01.2018 a fost admisă excepția de conexitate și a fost conexat dosarul cu nr. 4784/117/2017 la dosarul nr. 2446/117/2017.

Prin Sentința civilă nr. 2081/2018 pronunțată pe calea unei cereri de completare a dispozitivului Sentinței civile nr. 951/2018 a Tribunalului Cluj a fost soluționată și cererea de chemare în judecată formulată în dosarul conexat nr. 4784/117/2017, fiind respinsă cererea de chemare în judecată.

Aspecte procedurale:

Prin sentința civilă nr. 981/28.03.2018 a Tribunalului Cluj pronunțată în primul ciclu procesual, a fost admisă în parte acțiunea reclamanților și s-a dispus anulara HCL 434/2015, HCL 647/2016 și HCL 65/2017 sub aspectele contestate.

Prin decizia civilă nr. 115/28.01.2019 a fost admis recursul formulat de recurentul Consiliul Local al Mun. Cluj - Napoca, fiind casată sentința civilă nr. 981/28.03.2018 și cauza a fost trimisă spre rejudecare primei instanțe. De asemenea, a fost respins recursul declarat de Fundația Desire - Fundație pentru deschidere și reflexie socială împotriva aceluiași hotărâri.

Cauza a fost reînregistrată pe rolul Tribunalului Cluj la data de 13.02.2019 sub nr. dosar 2446/117/2017*

De asemenea, prin Decizia civilă nr. 124/2019 a fost casată în întregime sentința civilă nr. 2081/2018 (pronunțată cu privire la cererea conexă din dosarul înregistrat inițial sub nr. 4784/117/2017) și a fost dispusă trimiterea cauzei spre rejudecare.

În rejudecare, la primul termen de judecată din data de 27.03.2019 instanța a dispus conexarea prezentei cauze (2446/117/2017/a1*) la dosarul nr. 2446/117/2017* al Tribunalului Cluj, în vederea rejudecării împreună a ambelor dosare, atât a celui inițial (2446/117/2017) cât și a dosarului inițial conexat (4784/117/2017).

Analizând cererea formulată în baza probelor administrate instanța reține următoarele:

I. Cu privire la cererea de chemare în judecată obiect al dosarului înregistrat inițial sub nr. 2446/117/2017:

În fapt, instanța reține că reclamații au statat mai multe hotărâri adoptate de către Consiliul Local al municipiului Cluj-Napoca în legătură cu acordarea de locuințe sociale.

- a) În ceea ce privește anulara HCL Cluj-Napoca nr. 434/2015 (petic 1 din cererea de chemare în judecată) instanța reține următoarele:

În fapt prin HCL 434 / 16.12.2015 au fost adoptate criteriile și procedura prin care persoanele fizice pot obține o locuință socială, respectiv s-a modificat și completat Anexele 1, 2 și 3 la Hotărârea 150/2013 (criteriile de punctare pentru soluționarea cererilor de locuințe sociale și repartizarea acestora în regim de închiriere începând cu anul 2014, formularea de



înscrisoare pe lista de priorități la locuințe sociale, documentele justificative pentru întocmirea dosarelor, stabilirea datei și locului de depunere a dosarelor, precum și modal de comunicare a acestor informații către solicitanți.

Prin decizia de casare se impune instanței ca în rejudecare să procedeze la legalitatea actului administrativ raportat la criteriile de eligibilitate criticate de reclamantă.

În drept, potrivit Legii nr. 114/1996:

Art. 2 - Termenii utilizați în cuprinsul prezentei legi au următorul înțeles:

c) Locuință socială

Locuință care se atribuie cu chirie subvenționată unor persoane sau familii, a căror situație economică nu le permite accesul la o locuință în proprietate sau închirierea unei locuințe în condițiile pieței.

Art. 42 - Au acces la locuință socială, în vederea închirierii, familiile sau persoanele cu un venit mediu net lunar pe persoană, realizat în ultimele 12 luni, sub nivelul câștigului salarial mediu net lunar pe total economie, comunicat de Institutul Național de Statistică în ultimul Buletin statistic anterior lunii în care se analizează cererea, precum și anterior lunii în care se repartizează locuința.

Venitul net lunar pe familie se stabilește pe baza declarației de venit și a actelor doveditoare, potrivit prevederilor legale.

Declarațiile de venit, făcute cu nesinceritate, atrag răspunderea materială sau penală, după caz.

Art. 43 - Locuințele sociale se repartizează de către autoritățile administrației publice locale care le au în administrare pe baza criteriilor stabilite anual de acces, în condițiile prevederilor prezentului capitol, și de ele pot beneficia, în ordinea de prioritate stabilită potrivit legii, următoarele categorii de persoane: persoanele și familiile evacuate sau care urmează a fi evacuate din locuințele retrocedate foștilor proprietari, tinerii care au vârsta de până la 35 de ani, tinerii proveniți din instituții de ocrotire socială și care au împlinit vârsta de 18 ani, invalizi de gradul I și II, persoanele cu handicap, pensionarii, veteranii și văduvele de război, beneficiarii prevederilor Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoluției muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, și ai prevederilor Decretului-lege nr. 118/2000 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatură instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările și completările ulterioare, alte persoane sau familii îndreptățite.

Potrivit HG 1275/2000 privind aprobarea normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii locuinței nr. 114/1996:

Art. 21 - (1) În vederea soluționării cererilor privind repartizarea unei locuințe sociale, autoritățile administrației publice locale vor stabili măsurile necesare pentru luarea în evidență și pentru analiza solicitărilor primite. În acest scop prin hotărâri ale consiliilor locale se vor constitui comisii de analiză a solicitărilor de locuințe sociale și se vor stabili și da publicității, prin afișare la sediul primăriei, criteriile în baza cărora se repartizează locuințele sociale, actele justificative necesare care însoțesc cererea și locul de primire a cererilor. La stabilirea criteriilor se va ține seama de prevederile art. 42 și 43 din lege. În cadrul fiecărui criteriu, la stabilirea ordinii de prioritate se vor avea în vedere:

- condițiile de locuit ale solicitanților;
- numărul copiilor și al celorlalte persoane care gospodăresc împreună cu solicitanții;
- starea sănătății solicitanților sau a unor membri ai familiilor acestora;
- vechimea cererilor.

(2) Comisiile constituite conform alin. (1) vor analiza până la data de 1 noiembrie a anului în curs cererile pentru locuințele sociale și vor prezenta către aprobare consiliilor locale lista



23

cu prioritatea solicitantului îndreptățit să primească în anul următor o locuință socială, în ordinea de prioritate stabilită. După aprobare listele se vor afișa la sediile primăriilor.

(3) Contestațiile împotriva hotărârilor consiliilor locale cu privire la listele de acordare a locuințelor sociale se vor adresa instanței de contencios administrativ competente, potrivit legii.

Art. 22 - În limita numărului și structurii locuințelor sociale disponibile consiliile locale vor emite repartizi în ordinea stabilită în lista de priorități rămasă definitivă. Repartizarea locuințelor de necesitate se va efectua în baza criteriilor și în condițiile stabilite de consiliile locale conform legii.

Art. 23 - În vederea încheierii contractului de închiriere pentru locuințe sociale sau de necesitate, beneficiarii de repartizi vor prezenta următoarele documente:

- a) repartiziția emisă de consiliul local;
- b) buletinul/cartea de identitate;
- c) declarație și adeverință de venit net lunar realizat pe ultimele 12 luni, pentru fiecare dintre membrii familiei care realizează venituri;
- d) alte documente, după caz, din care pot să rezulte unele drepturi pe care le-au dobândit în legătură cu închirierea locuinței.

Art. 24 - Contractul de închiriere pentru locuințe sociale sau de necesitate se încheie potrivit contractului-cadru de închiriere prezentat în anexa nr. 8 și prevederilor art. 44, respectiv 33, din lege.

Cu privire la criteriile de eligibilitate privind accesul la locuințe sociale:

A.2. Domiciliul în municipiul Cluj-Napoca:

Includerea acestui criteriu de eligibilitate nu încalcă prevederile art. 42 și 43 din legea nr. 114/1996, întrucât potrivit art. 43, locuințele sociale se repartizează de către autoritățile administrației publice locale care le au în administrare pe baza criteriilor stabilite anual de acestea.

Or, art. 43 nu stabilește limite privind criteriile ce vor fi stabilite pentru atribuirea de locuințe sociale, ci lasă acest lucru în marja de apreciere a autorităților locale.

Suspensiunile reclamanței, cum că prin stabilirea acestui criteriu sunt practic excluse persoanele fără domiciliu sau fără locuință, nu constituie un argument valid care să conducă la concluzia că acest criteriu ar încălca art. 42 și 43 din lege.

Prin urmare, raportat la art. 42 și 43 din legea nr. 114/1996, nu se poate reține nelegalitatea acestui criteriu.

A.3. Solicitanții și/sau membrii de familie de grad. I ai acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună) care nu ocupă și nu au ocupat abuziv un imobil aflat în proprietatea Statului Român/in administrarea Consiliului local al mun. Cluj-Napoca/Municipiului Cluj-Napoca, ori în proprietatea Municipiului Cluj-Napoca, pe raza mun. Cluj-Napoca:

Chiar dacă acest criteriu nu este enunțat de art. 48 din legea nr. 114/1996, nu înseamnă că stabilirea acestuia nu este permisă de art. 43 alin. 1 din același act normativ, ceea ce impune art. 48 este ca persoanele care beneficiază sau au beneficiat de o locuință să nu se poată prevala de prevederile legii.

Raportat la art. 48 din lege nu se poate afirma nelegalitatea criteriului iar în cazul persoanelor fără adăpost, nu se poate justifica dreptul acestora de ocupare a unei locuințe în mod abuziv prin încălcarea dreptului altei persoane care deține în mod legal acel imobil sau spațiu. Persoanele fără adăpost au posibilitatea de a se adresa centrelor speciale de protecție, nici acest argument nefiind în măsură a susține nelegalitatea criteriului.

A.11. Solicitanții care pot face dovada unui venit permanent reglementat prin legislația în vigoare, în vederea achitării chiriei lunare și a cheltuielilor aferente întreținerii locuinței, dovedit cu contract de muncă în valabilitate certificat de angajator, cupon de pensie, convensii civile, PFA, sau altele asemenea. Pentru îndeplinirea criteriului nu sunt luate în considerare veniturile din drepturile de asistență socială.



Cu privire la dovedirea unui venit permanent, astfel cum s-a statuat prin decizia de casare, nu este nelegal ca autoritatea locală să impună dovedirea unui venit ca și condiție de acordare a locuinței sociale, din moment ce modalitatea legală de acordare a locuințelor sociale este aceea de închiriere a acestora.

Referitor la acest criteriu, astfel cum s-a statuat prin decizia instanței de recurs, este nelegal doar excluderea anumitor surse de venit din cadrul celor care pot sta la baza îndeplinirii acestui criteriu, prin urmare, doar teza finală a acestui criteriu este nelegală.

A.14 Solicitanții și/sau membrii familiei de gr. I ai acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună) care nu au fost evacuați în urma rezilierii contractului de închiriere încheiat cu Mun. Cluj-Napoca, din culpa lor

Cu privire la acest criteriu nu se indică în concret cărei dispoziție legală din lege îi contravine iar faptul că nu este definită culpa nu este un motiv pentru a se considera nelegal acest criteriu. Ceea ce se urmărește prin acest criteriu este ca persoanele care au beneficiat de o locuință socială dar care din motive imputabile acestora au fost evacuați ca urmare a rezilierii contractului de închiriere să nu mai beneficieze pe viitor de aceste locuințe. Or, din momentul ce s-a pronunțat rezilierea contractului de închiriere, rezultă implicit că persoana în cauză a încălcat obligațiile contractuale asumate prin contract, răspunderea civilă contractuală evind la bază culpa părții, care reprezintă una dintre condițiile de angajare a răspunderii civile, prin urmare, nu mai este necesară definirea culpei în cadrul acestui criteriu.

B) Nu pot beneficia de locuință socială următoarele categorii de persoane:

B.2 Solicitanții care nu au domiciliul în mun. Cluj-Napoca.

Cu privire la acest criteriu de excludere am analizat anterior motivele invocate de reclamantă, astfel că nu se mai impune reținerii acestora.

B.3 Solicitanții și/sau membrii de familie de gr. I ai acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună) care nu ocupă și nu au ocupat abuziv un imobil aflat în proprietatea Statului Român/în administrarea Consiliului local al mun. Cluj-Napoca/Municipiului Cluj-Napoca, ori în proprietatea Municipiului Cluj-Napoca, pe raza mun. Cluj-Napoca:

Cu privire la acest criteriu de excludere am analizat anterior motivele invocate de reclamantă, astfel că nu se mai impune reținerii acestora.

B.11. Solicitanții care pot face dovedirea unui venit permanent reglementat prin legislația în vigoare, în vederea achitării chiriei lunare și a cheltuielilor aferente întreținerii locuinței, dovedit cu contract de muncă în valabilitate certificat de angajator, cupon de pensie, convenții civile, PFA, sau alte asemenea.

Astfel cum am reținut mai sus, în ceea ce privește dovedirea unui venit permanent, astfel cum s-a statuat prin decizia de casare, nu este nelegal ca autoritatea locală să impună dovedirea unui venit ca și condiție de acordare a locuinței sociale, din moment ce modalitatea legală de acordare a locuințelor sociale este aceea de închiriere a acestora.

Faptul că nu se face trimitere la noțiunea de venit definită de art. 6 lit. pp din Legea nr. 292/2011 nu constituie un argument pentru a se putea considera drept nelegal acest criteriu, din moment ce scopul urmărit a fost acela ca persoanele care solicită acordarea unei locuințe sociale să poată achita contravaloarea chiriei, or acest lucru este evident că impune dovedirea unui venit cu caracter permanent. Criteriul nu cuprinde o enumerare limitativă a tipurilor de venituri, ci impune numai dovedirea unui venit permanent.

Prin urmare, nu se poate afirma nelegalitatea acestui criteriu.

II. Condiții de eligibilitate la încheierea contractului de închiriere.

La data încheierii contractului de închiriere, solicitantul și membrii familiei de grad I (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună) va prezenta o declarație notarială, nu mai veche de trei zile, care să ateste respectarea criteriilor de eligibilitate pentru toți membrii familiei care urmează a fi incluși cu drepturi de locuință în contractul de închiriere

Reclamanta susține nelegalitatea acestui criteriu raportat la art. 23 din HG 1275/2000, care prevede documentele ce se vor prezenta în vederea încheierii contractului de închiriere.



Chiar dacă art. 23 din HG 1275/2000 face mențiune doar cu privire la o declarație, neindicând explicit că aceasta trebuie să fie notarială nu înseamnă că în mod automat autoritatea locală nu ar putea impune beneficiarilor și prezentarea altor documente, textul nefiind limitativ în acest sens.

Prezentarea acestei declarații de dată recentă are rolul de a certifica faptul că și la momentul încheierii contractului situația solicitantului și a membrilor de familie a rămas neschimbată față de data depunerii cererii și inclusiv la acest moment solicitantul îndeplinește criteriile de strabăire.

Prin urmare, nu se poate afirma nelegalitatea hotărârii sub acest aspect.

III Criterii de selecție

III.1. Punctaj acordat pentru condiții de locuit:

III.1.1. Pentru chirie în locuință privată cu contract de închiriere vizat de Administrația Financiară Cluj, având durată:

-sub 1 an.....1p

- peste 5 ani.....15p

Mențiune: Se consideră valabile, din punct de vedere al încheierii în acest criteriu contractele de închiriere care, prin data vizei Administrației Financiare dovedesc înregistrarea lor în intervalul de valabilitate a contractului de închiriere.

Suspiciunile reclamantei nu pot fi primate, din moment ce plata chiriei fără ca acest contract să fie înregistrat la organele fiscale constituie o formă de eludare a prevederilor codului fiscal și implică o formă de evaziune fiscală, prin urmare, nu se poate oferi protecție unei chirie care încurajează nerespectarea prevederilor legale spre deosebire de un altul care pretinde și deține un contract înregistrat la organele fiscale.

Nu se poate afirma nici că persoanele care nu au încheiat un contract de închiriere înregistrat la Administrația financiară au venituri mai mici decât persoanele care au contracte de închiriere înregistrate, căci nu există nicio legătură între cuantumul chiriei achitate și înregistrarea contractului la organele fiscale.

Persoanele care locuiesc fără chirie sau care sunt tolerate într-un spațiu pot să primească puncte raportat la următorul criteriu de la pct. III, deci nu se poate afirma că situația acestora este ignorată.

Criteriul nu este discriminativ, deoarece acordarea punctajelor este diferită în funcție de durata folosirii spațiului în baza contractului de închiriere înregistrat, prin urmare nu se poate afirma că există o identitate între situația unor beneficiari care au avut contracte de închiriere pe o durată de timp mai mare sau mai mică, astfel că pentru situații diferite tratamentul nu poate fi decât diferit, deci implicat este diferit și punctajul acordat.

2. Dacă solicitantul și membrii familiei sunt tolerați într-un imobil, în funcție de suprafata de locuit (suprafata utilă) ce revine pe membru de familie:

-mai mare de 12 mp.....0p

-mai mică de 8 mp.....10 p

Devada numărului de membri de familie se face cu adeverința eliberată de Asociația de proprietari/locatari, din care să rezulte suprafața utilă a imobilului precum și numărul persoanelor care au figurat la calcularea cheltuielilor comune pentru întreg anul anterior depunerii cererii, defalcat lunar și copii după R.L./C.L. ale tuturor locatarilor apartamentului respectiv. În cazul în care în imobil nu este constituită Asociație de proprietari/locatari, devada se face prin declarație notarială a solicitantului. În caz de neconcordanță, nu se acordă punctaj la acest criteriu.

În mod eronat susține reclamanta că acest criteriu exclude persoanele care locuiesc în locuințe improvizate sau fără autorizație de construire, sau cei care locuiesc în adăposturi infernale.

Persoanele pot obține punctaj raportat la spațiul de locuit/membru de familie nu numai prin prezentarea unei adeverințe eliberate de asociația de proprietari ci și prin declarație

notarială a solicitantului. Prin urmare, pentru orice situație în care nu există constituția asociației de proprietari care să poată elibera adeverința privind spațiul/membru de familie, persoana în cauză poate prezenta o declarație notarială având aceeași valoare.

III.3 Persoanele găzduite la data depunerii cererii în unități de asistență socială cu cazare în structuri din municipiul Cluj-Napoca.....2p

Susținerea reclamantei cum că punctajul acordat persoanelor aflate în această situație este mult prea mic este o apreciere subiectivă și nu există nici un text legal raportat la care să se poată afirma că acest punctaj este stabilit eronat.

Administrația dispune de o marjă de apreciere destul de largă în ceea ce privește stabilirea criteriilor și a punctajelor, astfel că instanța nu identifică elemente din care să rezulte că autoritatea a acționat cu exces de putere prin modul de stabilire a punctajului în ceea ce privește situația acestor persoane.

În plus, situația privește persoanele care la data depunerii cererii erau găzduite în structuri din Municipiul Cluj-Napoca, ceea ce înseamnă că aceste persoane beneficiază de un spațiu de locuit, astfel că în acest mod se poate explica punctajul mai redus acordat.

Referitor la modalitatea de stabilire a criteriilor de selecție de la capitolul *Condiții de locuit*, în sensul că ele ar fi necuprinzătoare, instanța nu poate primi susținerile reclamantei.

Asa cum am arătat, autoritățile locale dispun de o marjă de apreciere conferită de lege, în cadrul căreia acestea pot decide cum acționează, iar instanța nu identifică elemente din care să rezulte că ar fi depășit această marjă.

Mai mult, persoanele care locuiesc în condiții impropriet, în locuințe improvizate sunt avute în vedere de punctul privitor la spațiul de locuit pe membrii de familie.

III.4. Punctaj acordat pentru starea civilă

Astfel cum am menționat anterior, criticile reclamantei nu pot conduce la concluzia că autoritatea a acționat cu exces de putere iar marja de apreciere a autorității în definirea și stabilirea criteriilor și a punctajelor este recunoscută de actul normativ cu forță juridică superioară.

Susținerea reclamantei cum că acest criteriu ar trebui să cuprindă și persoanele care au o relație de concubinaj nu poate fi primită, din moment ce situația acestora ar putea fi punctată raportat la ultimul punct (lit. e) în situația în care acest cuplu are copii care continuă studiile.

În plus, mai reținem că nu este obligatoriu ca fiecare solicitant să obțină puncte pentru fiecare criteriu stabilit.

Contrar susținerilor reclamantei, pentru copii aflați în întreținere care își continuă studiile se acordă câte 2 puncte pentru fiecare copil, astfel că familiile cu mai mulți copii primesc mai multe puncte.

Susținerile reclamantei privind necesitatea de a se reglementa și alte situații în cadrul acestui criteriu nu are un fundament, stabilirea acestora fiind încluză în marja de apreciere a autorității.

III. Venitul mediu net/membru de familie (soț, soție, copii):

-mai mic decât venitul net minim pe economie.....30p

-Între venitul net minim și venitul net mediu pe economie.....20p

Dovada venitului este probată prin:

- adeverința eliberată de angajator pentru ultimele 12 luni cu detaliere lunară;
- acte eliberate de către autoritățile statului care să dovedească venitul realizat în ultimele 12 luni, pentru acele venituri realizate ca urmare a desfășurării unei activități generatoare de venituri, legal constituite (convenții civile, PFA, drepturi de autor, dividende, participații, venituri din drepturi de asistență socială, alte atenuențe)

Susținerile reclamantei nu pot fi primite, acestea nefiind fundamentate juridic, având valoarea unor simple susțineri privitor la modal în care putea fi completat acest criteriu.

Asa cum am menționat anterior, din moment ce nu se identifică elemente din care să rezulte excesul de putere al autorității, vom considera că este legal stabilit și acest criteriu.

III. IV Studii



Instanța nu poate primi susținerile reclamantei referitor la modalitatea discriminatorie disimulată prin modal de repartizare a punctajelor la acest criteriu.

Este evident că nu există o situație identică între o persoană cu studii superioare care solicită o locuință socială și una cu studii primare sau fără studii. Doriința autorității a fost aceea de a acorda un punctaj superior persoanelor solicitante în funcție de nivelul de educație și cultură al acestora.

Faptul susținut de reclamantă, anume că persoanele de etnie romă au studii superioare doar în procent de 0,7%, nu poate conduce la concluzia că s-a urmărit dezavantajarea în mod indirect a acestora.

Asa cum am menționat, criteriul studiilor nu este singurul în baza căruia se face repartizarea locuințelor, astfel că deși o persoană fără studii poate obține la acest criteriu doar 5 puncte, la alte criterii poate obține un punctaj superior față de o persoană cu studii superioare care la acest criteriu ar obține 40 de puncte.

Afirmația reclamantei că și nivelul studiilor nu susține scopul legii care este cel de ajutorare a persoanelor cu venituri reduse nu poate fi primită.

Indirect, acest criteriu încurajează continuarea studiilor de către persoane defavorizate, mai ales că se acordă un punctaj mare în situația absolvirii cu diplomă a unei forme de învățământ, fiind evident că dacă s-ar acorda un punctaj superior celor fără studii față de cei cu studii medii sau superioare, aceștia ar fi încurajați să se complacă în aceeași situație și chiar mai mult, să rămână în pasivitate în situația în care copiii acestora ar abandona școala.

III. V. Vechimea la muncă

-vechimea la muncă probată prin orice document care atestă vechimea la muncă, cum ar fi copie a cărții de muncă adevărata eliberată de angajator, extras Revisal eliberat de Inspectoratul Teritorial de Muncă Cluj, adevărata eliberată de Casa Națională de Pensii etc. (se acordă doar pentru solicitant) 1pct. pentru fiecare an, fără a depăși 40 pct.

Susținerea reclamantei că ar trebui să se acorde puncte pentru toate persoanele incluse în aplicație pentru locuința socială, nu doar pentru solicitant este lipsită de fundament și nu se poate considera că ar contraveni prevederilor legii sau că ar fi discriminatoriu din moment ce toți solicitanții se află în aceeași situație, anume primesc puncte doar solicitantul, nu și membrii de familie.

III.V Condiții speciale:

-pentru vechimea solicitării (vechimea depunerii dosarului începând cu anul 1997) și pentru categorii speciale de solicitanți:

- a) până la un an vechime.....8p
- b) pentru fiecare an de vechime a solicitării...2p
- c) persoanele cu dizabilități încadrate într-o categorie specială de handicap permanent (se acordă doar pentru unul dintre membrii familiei).....10p

Nu pot fi primite argumentele reclamantei în sensul că punctajul ar trebui acordat tuturor membrilor familiei, nu doar unuia dintre membrii familiei, din moment ce handicapul afectează doar un membru al familiei nu există nicio logică și nici un argument juridic pentru care punctajul ar trebui acordat tuturor membrilor familiei.

Punctajul se acordă numai persoanelor care sunt încadrate într-un handicap permanent, opțiunea autorității fiind subsumată marjei sale de apreciere, iar faptul că nu se acordă punctaj persoanelor cu dizabilități indifferenț de gradul de handicap nu poate constitui un argument valid pentru a se considera că măsurarea de la lit. c) este nelegală. Mai mult, toate persoanele care depun cereri sunt în aceeași situație și pot primi 10 puncte dacă au în familie o persoană cu grad de handicap permanent, ireversibil.

- d) veterani, văduvele de război... 10 p.

...lit. e-k)

Prin motivarea acestui criteriu reclamanta prezintă o simplă afirmație, care are valoarea totuși a unei opinii personale, dar nu este argumentată din punct de vedere al



28

Mai mult, susținerea că punctajele ar trebui acordate tuturor membrilor de familie nu poate fi primită, din moment ce doar la lit. f),g),h) se precizează expres că punctajul se acordă doar solicitanților. Din moment ce modalitatea de acordare a punctajului se încadrează în marja de apreciere a autorității, orice aprecieri persoanele privind modul cum ar fi trebuit formulate criteriile sau punctajele sau cat de mari ar trebui să fie acestea nu pot fi primite.

III/VII Cazuri de forță majoră

Reclamanta susține că în cazul acestui criteriu era necesar să se fi explicitat cazuri de locuire în condiții de nesiguranță, în mediu poluant, într-un cartier izolat, într-un apăsământ informal sau într-un ansamblu de locuințe informale.

După cum am menționat și anterior, stabilirea criteriilor este lăsată în competența autorităților locale, în marja acestora de apreciere. Nu se poate cenzura modalitatea în care autoritatea locală a stabilit aceste criterii cât timp nu se identifică elemente că aceasta ar fi acționat cu exces de putere. Faptul că nu a explicitat situațiile indicate de reclamantă nu constituie o conduită abuzivă. Mai mult, situațiile indicate de reclamantă ar putea fi incluse în acest criteriu, iar faptul că nu sunt exemplificate expres înșiși se datorează faptului că acest criteriu este definit generic, oferind posibilitatea de a se acorda punctaj pentru toate acele situații deosebite sau speciale.

Cu privire la "excelexnță", este adevărat că legea nu face referire la acest termen, însă este la fel de real și faptul că legea nu interzice stabilirea acestui criteriu și nici nu trasează limite în ceea ce privește criteriile pe care trebuie să le stabilească autoritățile locale. Nesusținerea reclamantei referitor la cazurile de excelexnță este nejustificată și nu are la bază o motivare juridică.

Pentru motivele expuse pentru fiecare dintre criteriile menționate, instanța constată că raportat la motivele aduse de reclamantă nu se pot identifica elemente care să conducă la anularea HCL Cluj-Napoca nr. 434/2015.

Suplimentar, instanța constată că legea a lăsat o marjă largă de apreciere autorităților locale în privința definirii criteriilor și punctajelor pentru atribuirea de locuințe sociale iar elementele din litigiu nu conduc la concluzia că autoritatea a acționat abuziv.

b) În ceea ce privește anularea HCL Cluj-Napoca nr. 647/2016, instanța va respinge acest petiț ca nefondat.

Din moment ce anterior s-a considerat că modul de stabilire a criteriilor conținute de HCL nr. 434/2015 nu este nelegal și nici discriminatoriu, nu se mai susțin nici elementele indicate de reclamantă, anume că punctajul mic acordat reclamantilor persoane fizice este o consecință a modului de aplicare a criteriilor stabilite.

c) În ceea ce privește anularea HCL Cluj-Napoca nr. 65/2017, instanța va respinge și acest petiț ca nefondat.

Respingerea petițului se impune ca o consecință a respingerii primului petiț, astfel că din moment ce s-a reținut atribuirea locuințelor sociale în temeiul criteriilor stabilite care nu au avut caracter nelegal și discriminatoriu, se impune să se considere că nu se justifică nici anularea HCL privind soluționarea contestațiilor depuse împotriva listei provizorii de priorități.

Referitor la modalitatea de întocmire a HCL, instanța nu poate primi criticile reclamantei. HCL nu cuprinde motivarea respingerii fiecărei dintre contestațiile depuse (f. 225-236 vol. I) însă, HCL are la bază un act administrativ care cuprinde motivarea juridică din punct de vedere al modului de soluționare a contestațiilor. Actul administrativ nu trebuie să cuprindă o motivare a fiecărui argument adus de parte, ci este suficient să se expune din punct de vedere juridic o motivare coerentă a motivului care a stat la baza respingerii contestației.

Oricare, criticile reclamantilor nu privesc greșita calculare a punctajelor, sau modul eronat de punere în aplicare a HCL nr. 434/2015, ci reclamantii erau nemulțumiti de faptul că nu li s-a acordat un punctaj mai mare raportat la condițiile speciale de locuire, în sensul că nu au fost reglementate criterii care i-ar fi avantajat.

Instanța mai menționează că nu se pot acorda punctaj unor solicitanți fără a se respecta criteriile menționate în Hotărârea de Consiliu Local, că în caz contrar s-ar nesocoti



prevederile actului administrativ aplicabil și s-ar ajunge în situația de a se produce vătămări altor solicitanți.

Din moment ce nu s-au identificat elemente care să conducă la concluzia că au fost stabilite în mod nelegal criteriile pe reclamații nu au susținut că raportat la criteriile stabilite punctajele acordate ar fi fost eronat calculate, ci au fost nemulțumiți de faptul că nu s-au ținut seama de unele aspecte care însă nu au fost cuprinse în hotărârea de consiliu local, instanța va respinge și acest petiție ca nefondată.

d) În ceea ce privește cererea reclamanților de acordare a unor locuințe sociale, instanța reține următoarele:

Deciziile instanței de recurs asupra problemelor de drept deduse judecării sunt obligatorii pentru judecătorul chemat a statua asupra cauzei în rejudecare.

Cu privire la recursul reclamanților Fundația Desira, Curtea a constatat că acesta este nefondat iar Curtea a reținut că "decizia de a acorda reclamanților locuințe este una care are în vedere nu doar situația acestora ci și pe cea a altor persoane care ar putea să solicite acordarea acestor locuințe. Acest lucru rezultă din articolele menționate anterior, care fac referire la ordinea de prioritate și la repartizarea locuințelor în funcție de criterii.

În ipoteza admiterii acțiunii cu privire la cererea de anulare a HCL este, prin urmare, insuficient să se demonstreze că reclamanții îndeplinesc condițiile pentru acordarea de locuințe sociale, fiind necesar să se verifice dacă nu există alte persoane care au prioritate față de reclamanți în vederea repartizării unei locuințe sociale.

Chiar dacă reclamanții se află într-o situație care necesită soluționarea de urgență a cererilor formulate, acest lucru nu se poate face cu ignorarea drepturilor altor persoane care s-ar putea afla în aceeași situație.

Nu se poate considera că în acest fel nu s-ar censura refuzul nejustificat de soluționare a cererii din partea autorității locale (art. 2 lit. i din Legea nr. 554/2004). Întrucât în eventualitatea admiterii acțiunii, reclamanții nu s-ar afla în situația de a avea cererile respinse ci în situația de a le fi reevaluate.

Pentru aceste considerente, curtea va respinge ca nefondat recursul formulat de reclamanți."

Cu privire la petiția 4 din cererea de chemare în judecată formulată de reclamanți, având ca obiect acordarea unor locuințe sociale reclamanților persoane fizice, aflați în situații de urgență ca urmare a condițiilor de locuit în care se află, tribunalul constată că statuările instanței de recurs au intrat în putere de lucru judecat.

Prin urmare, în ceea ce privește petiția 4 din cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost aceasta formulată de reclamanți inițial, tribunalul va respinge cererea formulată de reclamanți privind acordarea unor locuințe sociale reclamanților persoane fizice, aflați în situații de urgență ca urmare a condițiilor de locuit în care se află.

Din moment ce nu s-au identificat elemente care să impună reevaluarea situației reclamanților, nu se impune nici reluarea evaluării situației reclamanților în vederea acordării de locuințe sociale.

Mai mult, conform HCL nr. 1275/2000, în cadrul fiecărui criteriu, la stabilirea ordinii de prioritate se vor avea în vedere:

- a) condițiile de locuit ale solicitanților;
- b) numărul copiilor și al celorlalte persoane care gospodăresc împreună cu solicitanții;
- c) starea sănătății solicitanților sau a unor membri ai familiilor acestora;
- d) vechimea cererilor.

Nici din cuprinsul prevederilor menționate nu rezultă că autoritatea este obligată să stabilească numai criteriile dintre cele menționate la lit. a)-d), ci din prevederile citate rezultă că în cadrul fiecărui criteriu se vor avea în vedere situațiile de mai sus, cu alte cuvinte, în cadrul fiecărui criteriu elementarul trebuie stabilit prin raportare la situațiile de mai sus. Însă, semnificativitatea reclamanților trebuie luată în considerare de modul corect de aplicare a criteriilor

reglementate, ci de faptul că nu s-au reglementat și alte criterii sau nu s-a acordat un punctaj mai mare raportat la situații care ar fi constituit un avantaj raportat la situația acestora.

Deșgur că nicio persoană sau ființă umană nu ar trebui să fie condamnată să locuiască în condiții dificile, însă, raportat la textul legii și la modul în care autoritatea locală a pus în aplicare prevederile acesteia, dar și raportat la motivele de critică aduse fiecărei criteriu, nu se poate afirma că autoritatea publică locală s-a comportat cu exces de putere.

De la punct de vedere uman este de înțeles situația reclamanzilor, dar este la fel de adevărat că există și alte persoane dintre cele care beneficiază de locuințe sociale și care se pot afla în situații mai delicate decât reclamanzii.

Pentru aceste motive, tribunalul va respinge ca nefundată cererea de chemare în judecată obiect al dosarului nr. 2446/117/2017* și va lua act că părțile nu au solicitat cheltuieli de judecată.

II. Cu privire la cererea de chemare în judecată obiect al dosarului înregistrat inițial sub nr. 4784/117/2017:

În fapt, potrivit procesului-verbal de intervenție nr. 1299/19.11.2016 rezultă că locuința reclamanzilor a fost distrusă într-un incendiu care a avut loc în data de 19.11.2016. (f. 17 dosar 4784/117/2017)

Prin cererea înregistrată cu nr. 493676/23.11.2016 reclamanzii au solicitat acordarea unui ajutor bănesc de urgență conform HCL nr. 89/2008 și acordarea unei locuințe de necesitate conform HCL nr. 575/2013. (f. 30-31)

Prin răspunsul nr. 516202/451/12.12.2016 Municipal Cluj Napoca a răspuns cererii reclamanzilor în sensul că nu sunt incidente prevederile Legii nr. 114/1996 privind locuința de necesitate. (f. 35)

De asemenea, prin contestația înregistrată sub nr. 536999/45/23.12.2016 reclamantul Adam Tibi a arătat că a depus cerere pentru atribuirea unei locuințe sociale, dar punctajul acordat este de doar 71 de puncte, situație în care s-a plasat pe poziția 198.

Susține că punctajul acordat este prea mic, deoarece nu reflectă gravitatea situației economice și sociale a familiei, condițiile de locuire și starea de sănătate. Reclamantul a solicitat prin contestația defalcarea punctajului total pe fiecare criteriu în parte, acordarea punctajului maxim pentru situația de locuire, respectiv suprafața de locuit/membri de familie, acordarea punctajului maxim de 20 puncte pentru statutul de forță majoră, acordarea punctajului la capitalul durată închirierii locuinței deoarece locuiește într-o casă de tip mobil închiriată pe baza unui contract de comodat de la Fundația Ecce Homo. (f. 40-41)

Prin adresa nr. 536999/451/31.01.2017 se comunică faptul că a fost respinsă contestația reclamantului de către Comisia de Contestații iar punctajele acordate s-au stabilit pe baza actelor depuse la dosarul înregistrat cu nr. 280646/24.06.2016 conform prevederilor HCL 434/2015. (f. 43)

În drept, potrivit Legii nr. 114/1996:

Art. 2 - Termenii utilizați în cuprinsul prezentei legi au următorul înțeles:

1. Locuință de necesitate

Locuință destinată cazării temporare a persoanelor și familiilor ale căror locuințe au devenit inutilizabile în urma unor catastrofe naturale sau accidente sau ale căror locuințe sunt supuse demolării în vederea realizării de lucrări de utilitate publică, precum și lucrărilor de reabilitare ce nu se pot efectua în clădiri ocupate de locatari.

Art. 55 - Locuința de necesitate se finanțează și se realizează în condițiile stabilite pentru locuința socială.

Locuința de necesitate se închiriază temporar persoanelor și familiilor ale căror locuințe au devenit inutilizabile potrivit prevederilor art. 2 lit. 1.

Contractul de închiriere se încheie de către primarul localității sau de către o persoană împuternicită de acesta, pe baza hotărârii consiliului local, până la înlăturarea efectelor care au făcut inutilizabile locuințele.



Art. 56 - Consiliile locale pot declara, în cazuri de extremă urgență, drept locuințe de necesitate, locuințele libere aflate în fondul de locuințe sociale.

Locuințele de necesitate libere se pot constitui temporar ca fond de locuințe sociale.

Putriviți Legii nr. 416/2001.

Art. 28 - (1)* Guvernul, la propunerea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, poate acorda ajutoare de urgență familiilor și persoanelor care se află în situații de necesitate datorate calamităților naturale, incendiilor, accidentelor, precum și pentru alte situații deosebite datorate stării de sănătate ori altor cauze care pot conduce la riscul de excludere socială, precum și în alte situații stabilite prin hotărâre a Guvernului, care va cuprinde și procedura și/sau condițiile de acordare.

(11) Ajutoarele de urgență acordate potrivit alin. (1) nu sunt supuse impozitului pe venit și nu se iau în considerare la stabilirea altor drepturi de asistență socială.

(2)* Primarii pot acorda ajutoare de urgență familiilor și persoanelor care se află în situații de necesitate cauzate de calamități naturale, incendii, accidente, precum și pentru alte situații deosebite, stabilite prin hotărâre a consiliului local.

(3) *** Abrogat prin O.U.G. nr. 124/2011

(4) În cazul decesului unei persoane din familia beneficiară de ajutor social sau al persoanei singure beneficiare de ajutor social, primarii pot dispune acordarea unui ajutor reprezentând o parte din cheltuielile cu înmormântarea. Ajutorul se acordă unei singure persoane, care poate fi, după caz, soțul supraviețuitor, copilul, părintele, tutorele, curatorul, moștenitorul în condițiile dreptului comun sau, în lipsa acestuia, persoana care dovedește că a suportat cheltuielile cu înmormântarea.

(5) Fondurile necesare pentru plata ajutorului de urgență acordat de primari, prevăzută la alin. (2), precum și ajutoarele prevăzute la alin. (4) se suportă din bugetul local.

1. În ceea ce privește solicitarea reclamanților înregistrată cu nr. 493676/23.11.2016 de acordarea unui ajutor bănesc de urgență conform HCL nr. 89/2008 de acordare a unui ajutor de urgență, din cuprinsul înscrisurilor depuse la dosar nu rezultă că solicitarea reclamanților a fost analizată.

Prin urmare, din moment ce nu s-a făcut dovada de către părți că cererea reclamanților privind acordarea unui ajutor de urgență a fost analizată iar conform art. 1 pct. 1 din HCL nr. 89/2008 ajutorul de urgență se acordă și în situații precum cea a distugerii unor bunuri ca urmare a unui incendiu, este nejustificat refuzul părților de a omite analiza cererii reclamanților.

Instanța nu poate admite cererea în integralitate, respectiv nu poate obliga părțile să acorde ajutorul de urgență, din moment ce HCL nr. 89/2008 (f. 55) stabilește că pentru acordarea acestui ajutor este necesar refuzul și ancheta socială iar în speță nu rezultă că s-au întocmit aceste documente.

Prin urmare, tribunalul va admite în parte primul petit, va constata caracterul nejustificat al refuzului părților de a soluționa cererea reclamanților înregistrată sub nr. 493646/1/23.11.2016 și va obliga părțile la soluționarea cererii reclamanților de acordare a unui ajutor bănesc de urgență.

2. În ceea ce privește cererea reclamanților de obligarea Consiliului Local al Mun. Cluj Napoca în conformitate cu prevederile art. 2 lit. f, art. 55, art. 56 din Legea nr. 114/1996 să emită o hotărâre prin care să se declare drept locuință de necesitate o locuință liberă aflată în fondul de locuințe sociale al mun. Cluj-Napoca, să se decidă să fie închiriată locuința respectivă de urgență, instanța reține următoarele:

Prin adresa nr. 516202/45/12.12.2016 Municipiul Cluj Napoca a răspuns cererii reclamanților în sensul că nu sunt incidente prevederile Legii nr. 114/1996 privind locuința de necesitate pe motiv că în incendiul a fost distrus numai un perete al locuinței iar construcția nu era reglementată din punct de vedere juridic. (f. 35)



32

Contrar celor reținute de părți, din procesul-verbal de intervenție nr. 1299/19.11.2016 rezultă că locuința reclamantilor a fost distrusă într-un incendiu care a avut loc în data de 19.11.2016. (f. 17)

Susținerile părților cum că ar fi fost distrus numai un perete nu sunt dovedite iar în ceea ce privește faptul că respectiva construcție nu era reglementată juridic, instanța constată că Legea nr. 114/1996 nu impune o asemenea condiție pentru acordarea unei locuințe de necesitate.

Pentru aceste motive, din moment ce din înscrisurile depuse la dosar rezultă că puțin pe calea unei prezumții judiciare simple că locuința reclamantilor a fost distrusă în integralitate într-un incendiu, prezumție decurgând din faptul vecin și conex al situației constatate prin procesul-verbal intervenție nr. 1299/19.11.2016, instanța va admite acest pet.

În consecință, va obliga Consiliului Local al Mun. Cluj Napoca în conformitate cu prevederile art. 2 lit. c, art. 55, art. 56 din Legea nr. 114/1996 să emită o hotărâre prin care să se declare drept locuință de necesitate o locuință liberă aflată în fondul de locuințe sociale al mun. Cluj-Napoca și să fie închiriată locuința respectivă de urgență reclamantilor.

Pe cale de consecință va admite și petitul nr. 3 și va obliga părții Primarului Mun. Cluj Napoca ca în conformitate cu prevederile art. 55 din Legea nr. 114/1996 să încheie cu reclamantii contracte de închiriere pentru locuința de necesitate.

În ceea ce privește petitele 4-7 din cererea de chemare în judecată, tribunalul reține următoarele:

Examinând punctajul acordat reclamantului Adam Tibi pentru cererea de atribuire a unei locuințe sociale, instanța constată că potrivit procesului-verbal din data de 21.11.2016 (f. 103 verso) acestuia i s-a acordat un punctaj de 71 de puncte.

Prin contestația înregistrată sub nr. 536999/45/23.12.2016 reclamantul Adam Tibi a arătat că a depus cerere pentru atribuirea unei locuințe sociale, dar punctajul acordat este de doar 71 de puncte, situație în care s-a plasat pe poziția 198. Susține că punctajul acordat este prea mic, deoarece nu reflectă gravitatea situației economice și sociale a familiei, condițiile de locuire și starea de sănătate. Reclamantul a solicitat prin contestația defalcarea punctajului total pe fiecare criteriu în parte, acordarea punctajului maxim pentru situația de locuire, respectiv suprafața de locuit/membru de familie, acordarea punctajului maxim de 20 puncte pentru cazurile de forță majoră, acordarea punctajului la capitolul durata închirierii locuinței deoarece locuiește într-o casă de țerocpan închiriată pe baza unui contract de comodat de la Fundația Ecos Homo. (f. 40-41)

Prin adresa nr. 536999/451/31.01.2017 se comunică faptul că a fost respinsă contestația reclamantului de către Comisia de Contestatii iar punctajele acordate s-au stabilit pe baza actelor depuse la dosarul înregistrat cu nr. 280646/24.06.2016 conform prevederilor HCL 434/2015.(f. 43)

La contestația depusă sub nr. 536999/45/23.12.2016 (f. 110-115) reclamantul a anexat înscrisuri din care rezultă situația specială a familiei solicitantului ca urmare a incendiului din data de 19.11.2016.

Din moment ce comisia de contestații a menținut punctajul inițial de 71 de puncte, în condițiile în care reclamantul a depus înscrisuri suplimentare din care rezultă că situația s-a modificat raportat la data depunerii cererii iar în lipsa plagerii contestației s-a menținut punctajul inițial, **instanța să considere că înscrisurile suplimentare prezentate au fost ignorate.**

Este în atributul administrației evaluarea situației și a documentelor depuse, însă în speță sunt elemente care conduc la concluzia că situația reclamantului Adam Tibi nu a fost analizată decât formal cu ocazia soluționării contestației.

Pentru aceste motive Tribunalul, constată **nelegalitatea HCL Cluj Napoca nr. 647/2016 a Consiliului Local Cluj Napoca în privința punctajului acordat și a localului pe care ar fi fost plasat pe lista provizorie de priorități pe anul 2017, precum și nelegalitatea HCL Cluj Napoca nr. 65/2017 prin care s-a păstrat același punctaj în ceea ce privește situația**

reclamațiilor, urmând a dispune anularea parțială a HCL nr. 647/2016 și HCL nr. 65/2013 în privința punctajului acordat reclamațiilor și poziția acestora pe lista de priorități pe anul 2017. Va obliga părțile să reevalueze (recalculeze) punctajul acordat familiei reclamațiilor pentru acordarea unei locuințe sociale cu luarea în considerare a tuturor documentelor pe care le-au depus aferente cererilor nr. 280646/24.04.2016, nr. 493646/1/23.11.2016 și contestației nr. 536999/21.12.2016 și va obliga părții C. Local la emiterea unei noi HCL prin care să se aprobe punctajul recalculat pentru reclamații.

Instanța va lua act că reclamații din dosarul nr. 4784/117/2017 au sîrit prin reprezentant convențional, avocat, că vor solicita cheltuieli de judecată pe cale separată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

I. Respinge ca nefondată acțiunea formulată de reclamanta FUNDATIA DESIRE - FUNDAȚIE PENTRU DESCHIDERE ȘI REFLEXIE SOCIALĂ, avînd CUI 8525855, cu sediul în Cluj Napoca, str. Vîntului nr. 35, jud. Cluj și reclamații persoane fizice Elkes Etelea, rostaș Mariana, Kalei Georgeba, Verș Iaidor, Fărcaș Paulina, Fogorosi Boto, Cojocorean Nicolae, Adam Mihai Mircea, Mîrincăș Elena, Mîrincăș Marius Mircea, Lakatos Marisca, Marincas Ana Maria, Elkes Terezia, Adam Nicolae, Kalo Robert Jeno, Adam Iosif, Varga Alexandra, Czuli Geli Alexandra, Czuli Eva, Farcas Cris, Fodor Sorina, Fodor Adela, Fodor Olga, Orvos Diana Rozalia, Czanka Nicolae, Adam Tibi, Mureșan Ecaterina, Mureșan Alexandru, Lingurar Leontina, Mureșan Alexandra, Berki Mihaela Gabriela, Varga Ghizela, Korosi Augustia, Michi Elena, Fărcaș Simion Corin, Buzoa Terez, Adam Ciprian, Mate Zamfira, Similesc Violet, Czanka Katalin, Orvos Iosif, Adam Daniel Phaxel, Adam Maria Vandana, Lingurar Voichita, Korosi Florin, Lingurar Floare, Varga Simona Maria, Canka Iosif, Lingurar Alexandru, Dezmirean Claudia Lucreția, Adam Lotina, Canka Maria, Lingurar Mîricuța, Adam Iosif, Adam Ediko, Fongrat Magdalena Luminița, Rezmoves Romulus, Kiraly Liviu Ludovic, Macingo Nicolina Rodica, Moldovan Sorina Dezideriu, Varga Eva, Lingurar Claudia, Varga Ana Rozalia, Lingurar Soneta, Vitan Andreea Cristina, Riosi Magdolna, Farcas Angela, Bontea Vasile, Lakatos Ecaterina, Vonisor Rodica, Buzacsi Margareta, Szabo Kocsis Irina, Farkas Janos, Csiki Magdolna, Farkas Zoltan, Csarkly Margit, Farkas Magdalena, Farkas Ana Maria, Farkas Elisabeta, Farkas Maria, prin avocat Paula Petean, cu domiciliul procesual ales la avocat Paula Petean în mun. CLUJ-NAPOCA, Str. Dorobanților. NR. 15, AP. 15, Cluj în contradictoriu cu părții CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj Napoca, str. Meșter nr. 1-3, jud. Cluj.

II. Admite în parte cererea de chemare în judecată din dosarul conexat nr. 4784/117/2017 formulată de reclamații Adam Ana, CNP: Adam Iosif CNP Adam Tibi CNP Adam Elisabeta CNP

Adam Ana Aurica CNP prin reprezentant legal Adam Tibi, Adam Ioana Alina CNP prin reprezentant legal Adam Tibi, totu prin avocat Liviu Florina Labo, cu domiciliul procesual ales la avocat Liviu Labo, din mun. CLUJ-NAPOCA, Str. Deva, nr. 2, AP. 15, jud. Cluj în contradictoriu cu părții PRIMARUL MUNICIPIULUI CLUJ NAPOCA, CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA cu sediul în Cluj Napoca, str. Meșter nr. 1-3, jud. Cluj și pe cale de consecință:

Constata caracterul nejustificat al refuzului părților de a soluționa cererea reclamațiilor înregistrată sub nr. 493676/1/23.11.2016 și va obliga părții la soluționarea cererii reclamațiilor de acordare a unei ajutoare bănești de urgență.

Obligă Consiliul Local al Mun. Cluj Napoca să emită o hotărîre prin care să se declare drept locuință de necesitate o locuință liberă sîrită în fondul de locuințe sociale al mun. Cluj-Napoca și să fie închiriată locuința respectivă de urgență reclamațiilor.

Obligă părții Primarul Mun. Cluj Napoca să încheie cu reclamații contracte de închiriere pentru locuința de necesitate ce va fi sribuită.



34

Amplează în parte HCL nr. 647/2016 și HCL nr. 65/2013 la privința punctajului acordat reclamantilor și poziția acestora pe lista de priorități pe anul 2017.

Obligă părțile să reevalueze (recalculeze) punctajul acordat familiei reclamantilor pentru acordarea unei locuințe sociale cu luarea în considerare a tuturor documentelor pe care le-au depus aferente cererilor nr. 280646/24.06.2016, nr. 493676/23.11.2016 și contestației nr. 536999/21.12.2016 și obligă părțile Consiliul Local la emiterea unei noi HCL prin care să se aprobe punctajul recalculat pentru reclamantii.

Respinge în rest cererea din dosarul conexat nr. 4784/117/2017 ca neîntemeiată.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune la Tribunalul Cluj.

Soluția se va pune la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi 14.06.2019.

**PRESEDINTE,
ANCA MARIA RAD**

Raf./Dns./ABC/14.06.2019 6 TX

**GREFIER,
CORINA-CRISTINA TURC**



TRIBUNALUL CLUJ
Conform cu originalul.
Grefier

30/04/2019	amândouă cauze	pentru depuneri înscrise
27/03/2019	amândouă cauze	Pentru comunicarea notelor de peștig și pensanței indicate în anexele acestei note.

Total valabilități: 11717611

38

HOTĂRÂRE

privind aprobarea listei provizorii de priorități pentru anul 2017, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat, a stabilirii termenului de depunere a contestațiilor și a aprobării componenței Comisiei de soluționare a contestațiilor

Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca întrunit în ședință ordinară,

Examinând proiectul de hotărâre privind aprobarea listei provizorii de priorități pentru anul 2017, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat, a stabilirii termenului de depunere a contestațiilor și a aprobării componenței Comisiei de soluționare a contestațiilor - proiect din inițiativa primarului și a consilierilor locali: Gabriela Iuliana Moldovan, Susu Mihaela Roșica, Tothfalusi Andras și Răcz Levente Zsolt,

Analizând Referatul nr. 491858/481/23.11.2016, al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății prin care se propune aprobarea listei provizorii de priorități pentru anul 2017, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat, a stabilirii termenului de depunere a contestațiilor și a aprobării componenței Comisiei de soluționare a contestațiilor;

Văzând avizul comisiei de specialitate;

Prin urmare, în conformanță cu dispozițiile art. 36, 39 alin. 1 și 45 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1. Se aprobă lista provizorie de priorități pentru anul 2017 în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. Se aprobă afișarea listei provizorii de priorități pentru anul 2017 în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat, după aprobarea acesteia, la sediul Primăriei municipiului Cluj-Napoca, precum și pe site-ul autorității locale, respectiv www.primariaclujnapoca.ro.

Art. 3.1. Se stabilește termenul de depunere a contestațiilor privind punctajul acordat solicitanților cuprinși în lista provizorie de priorități pentru anul 2017, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat de 30 de zile calendaristice de la data afișării listei.

2. Contestațiile se depun la Registratura Primăriei municipiului Cluj-Napoca, str. Moșilor nr. 7.

Art. 4. Se aprobă componența Comisiei de soluționare a contestațiilor, formată din:
Președinte: Dan Ștefan Tarcea, viceprimar și consilier local;

Membru: 1. Oláh Emese, consilier local;

2. Răcz Petru Ferdean, consilier local;

38

3. Corina Ecaterina Croitoru, consilier local;
4. Constantin Ioan Tomos, consilier local;
5. Bora Mireia Mihaela, consilier juridic – Serviciul Juridic, legislație contracte;
6. Dacia Crișan – Șef al Serviciului Autorizări Comerț.

Secretarul Comisiei: Alexandra Perța- Serviciul Administrare Spații, Terenuri.

Art. 5. Modul de soluționare a contestațiilor și lista finală de priorități pentru anul 2017 vor fi supuse aprobării Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Art. 6. Cu îndeplinirea prevederilor hotărârii se încredințează Direcția patrimonială municipiului și evidența proprietății și Biroul Mass-media.

Președinte de ședință,

Prof. univ. Dr. Vasile Florin Stamatian



~~Contractor~~

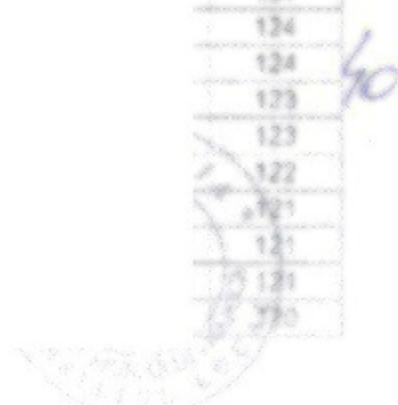
Secretarul municipiului,

Jr. Aurora Roșca

LISTA PROVIZORIE DE PRIORITĂȚI PENTRU ANUL 2017 ÎN VEDEREA REPARTIZĂRII
PRIN ÎNCHEIERE, A LOCUANȚILOR DIN ÎNDRĂGĂȘNIA LOCALITĂȚII DE STAT

NR. CRT.	NUME ȘI PRENUME	ADRESĂ	PUNCTAJ
1	MOLDOVAN IOAN ADRIAN	Cluj-Napoca, 1	153
2	BLICA VIRGINIA	Cluj-Napoca, 1	150
3	KILIN ESZTER ZSUZSANNA	Cluj-Napoca, 1	148
4	GIURGIU EMILIA	Cluj-Napoca, 1	142
5	ANTON AURICA-RODICA	Cluj-Napoca, 1	141
6	MATINGO IGNAT	Cluj-Napoca, 1	139
7	BERKI SAMOL	Cluj-Napoca, 1	139
8	ALLIAS HMI	Cluj-Napoca, 1	138
9	ROSTAȘ MARIA	Cluj-Napoca, 1	137
10	PETEAN ALIN	Cluj-Napoca, 1	136
11	CZANKA ANA MARIA	Cluj-Napoca	136
12	BRAD TEODOR ALEXANDRU	Cluj-Napoca, 1	135
13	DANI RÉMUS	Cluj-Napoca, 1	135
14	ROZMARIN ZOLTAN	Cluj-Napoca, 1	136
15	MOLDOVAN MAGDALINA IOLANDA	Cluj-Napoca, 1	136
16	ROSTAȘ STELA	Cluj-Napoca, 1	134
17	VARGA RAFAEL	Cluj-Napoca, 1	133
18	MOLDOVAN FLORIN	Cluj-Napoca, 1	133
19	IGNA VALERIA	Cluj-Napoca, 1	132
20	SZTOICA IOSIF	Cluj-Napoca, 1	132
21	PRIPON GABRIELA	Cluj-Napoca, 1	132
22	PETRUȘ OCTAVIAN ONISIE	Cluj-Napoca, 1	131
23	PARDI KLARA REKA	Cluj-Napoca, 1	131
24	CIOBAN LAURENȚIU	Cluj-Napoca	131
25	CIOBAN LEANA	Cluj-Napoca, 1	130
26	LĂCĂTUȘ GAROFITA	Cluj-Napoca, 1	130
27	BARLA RADU MARIAN	Cluj-Napoca, 1	129
28	MUZUR IOAN	Cluj-Napoca, 1	129
29	DRĂGUȘ ROMICĂ	Cluj-Napoca, 1	129
30	BUCUR IOAN	Cluj-Napoca, 1	129
31	MUREȘAN CORNEL	Cluj-Napoca, 1	128
32	PUCANI MARTIN	Cluj-Napoca, 1	128
33	CORCIAN ANDREEA MIHAELA	Cluj-Napoca, 1	128
34	LASKAY TUNDE	Cluj-Napoca, 1	124
35	VINCZE ANA	Cluj-Napoca, 1	124
36	MARTOCIAN ANA	Cluj-Napoca, 1	124
37	SABĂU IOAN	Cluj-Napoca, 1	124
38	LEVAY MARIA	Cluj-Napoca, 1	124
39	VONAS VASILE DANIEL	Cluj-Napoca, 1	124
40	SIMONESCUI ROZALIA	Cluj-Napoca, 1	123
41	FEHER LMA	Cluj-Napoca, 1	123
42	OPREA MARIUS CĂLIN ION	Cluj-Napoca, 1	122
43	POP MIHAELA	Cluj-Napoca, 1	121
44	GAVRIĂ CORNELIA	Cluj-Napoca, 1	121
45	KISS ELISABETA	Cluj-Napoca, 1	121
46	BACLU VIORFL	Cluj-Napoca, 1	120

60



47	COCIȘ ELENA	Cluj-Napoca	120
48	SELEIU AVRAM	Cluj-Napoca	120
49	RUSU MIHAI PETRU	Cluj-Napoca	120
50	PERCO LINA	Cluj-Napoca	120
51	ROTAR IOAN	Cluj-Napoca	119
52	RUS DORC. NICOLAE	Cluj-Napoca	118
53	AMZA MIHAI	Cluj-Napoca	118
54	SĂSĂRMAN CI AUDIA CRISTINA	Cluj-Napoca	117
55	LACĂTUȘ SEBASTIAN ROMULUS	Cluj-Napoca	117
56	MAXIM MONICA	Cluj-Napoca	117
57	OTVOS ZOLTAN	Cluj-Napoca	116
58	DONDOȘ ANA	Cluj-Napoca	116
59	LUDVIG IULIANA MIRELA	Cluj-Napoca	116
60	BONTȘA VASILE	Cluj-Napoca	116
61	TĂTAR BIANCA	Cluj-Napoca	116
62	SUDER MISCHAEI	Cluj-Napoca	115
63	VIRLAN CATELA	Cluj-Napoca	115
64	BISDOC VALERIA	Cluj-Napoca	115
65	BIRTAR RALUCA	Cluj-Napoca	115
66	FECHETI IOSIF	Cluj-Napoca	115
67	POP ALEXANDRINA	Cluj-Napoca, 9	115
68	MĂRGINEAN CRISTINA SAVETA	Cluj-Napoca, 9	114
69	ISOTMARI FRANCISC	Cluj-Napoca, 9	114
70	HOJBU MONICA	Cluj-Napoca, 9	114
71	VARZĂ MIHAI	Cluj-Napoca, 9	113
72	HODIȘĂ MIHAELA LIANA	Cluj-Napoca, 9	113
73	UNGURAS ELISABETA	Cluj-Napoca, 9	113
74	POP NICU LINA MARCELA	Cluj-Napoca, 9	113
75	KOVACS ANNAMARIA	Cluj-Napoca, 9	112
76	FĂRCAS EUGENIA	Cluj-Napoca, 9	112
77	MICȘ ELENA	Cluj-Napoca, 9	110
78	MATEI KATALIN	Cluj-Napoca, 9	110
79	ȘTEJAR DANIEL COSTEL	Cluj-Napoca, 9	110
80	DAVID ROZALIA	Cluj-Napoca, 9	109
81	JUCAN VIRGINIA IOANA	Cluj-Napoca, 9	109
82	BITTEAN NICOLETA CECILIA	Cluj-Napoca, 9	108
83	MUNTEAN ALIN NICOLAE	Cluj-Napoca, 9	108
84	MATINGO LUDOVIC	Cluj-Napoca, 9	108
85	PĂSCĂLĂU IOANA DELIA	Cluj-Napoca, 9	108
86	KOVACS IOAN	Cluj-Napoca, 9	108
87	BĂICAN IOAN	Cluj-Napoca, 9	108
88	UJVARI ROBERT CLAUDIU	Cluj-Napoca, 9	107
89	SIMA MARIANA	Cluj-Napoca, 9	107
90	URȘU CAMELIA OLGUTA	Cluj-Napoca, 9	106
91	NAGY ROBERT FERENC	Cluj-Napoca, 9	106
92	KALLO ERZSEKET	Cluj-Napoca, 9	106
93	PUȘCAU MIHAILA	Cluj-Napoca, 9	105
94	BANYAI ILDIKO	Cluj-Napoca, 9	105
95	BARANY ILEANA	Cluj-Napoca, 9	105
96	BONTIDEAN BIANCA OTELIA	Cluj-Napoca, 9	105
97	SCHIBOR ILDIKO JULIANA	Cluj-Napoca, 9	104
98	BOLDUJAR ANGHIEL	Cluj-Napoca, 9	104
99	POP RODICA ADRIANA	Cluj-Napoca, 9	103
100	KOVACS ROMULUS	Cluj-Napoca, 9	103
101	POPA ROXANA MIHAELA	Cluj-Napoca, 9	103
102	POP VIJICA	Cluj-Napoca, 9	103

103	EGRİ AURELIA COSMINA	Cluj-Napoca	102
104	SZEKELY TIBERIU	Cluj-Napoca	102
105	BARA KINGA-ANDREEA	Cluj-Napoca	102
106	RIMBAS FELICIA NELICA	Cluj-Napoca	102
107	SARITU CRISTINA	Cluj-Napoca	101
108	MOLNAR ANA MARIA	Cluj-Napoca	101
109	MOLDOVAN BOGDAN DANIEL	Cluj-Napoca	101
110	LAZAR LEANA	Cluj-Napoca	101
111	ORBAN SEBASTIAN ALIN	Cluj-Napoca	101
112	OROSZ FERENCZ ARPAD	Cluj-Napoca	100
113	CRETA ERNEST	Cluj-Napoca	100
114	MURESAN DANIEL	Cluj-Napoca	100
115	CRACIUN ANCA	Cluj-Napoca	99
116	CȘOMORTANI ERZSEBET	Cluj-Napoca	99
117	GABOR ALEXANDRU	Cluj-Napoca	99
118	ARMAN IOAN	Cluj-Napoca	99
119	JAKAB DANA GHEORGHINA	Cluj-Napoca	99
120	BOANCĂ DORINA ALINA	Cluj-Napoca	99
121	PLESA TEODOR	Cluj-Napoca	99
122	UOVARI ANA MARIA	Cluj-Napoca	99
123	SIPOS VASILICA	Cluj-Napoca	97
124	KOVACS EMESE MELINDA	Cluj-Napoca	97
125	POP BIANCA	Cluj-Napoca	97
126	BECHIANU DAN SEBASTIAN	Cluj-Napoca	97
127	ONACIU COSMIN	Cluj-Napoca	96
128	ROATIS ANGELA MELANIA	Cluj-Napoca	96
129	DAN ALIN SABIN	Cluj-Napoca	96
130	KALLO DACIANA CLAUDIA	Cluj-Napoca	95
131	CĂMPEAN RALUCA	Cluj-Napoca	95
132	CHIS IOANA	Cluj-Napoca	94
133	ISALMA ENIKO	Cluj-Napoca	94
134	BUNACSI ANA PĂPUȘICA	Cluj-Napoca	94
135	POPOVICIU ANA MARIA	Cluj-Napoca	93
136	RUS CĂTĂLINA	Cluj-Napoca	93
137	CĂMĂRĂȘAN FELICIA NASTASIA	Cluj-Napoca	93
138	RICSI DARIUS LUCIAN	Cluj-Napoca	93
139	CALANYOS MARGARETA	Cluj-Napoca	93
140	SIMON ILCA	Cluj-Napoca	93
141	INCZE ELISABETA	Cluj-Napoca	92
142	INCZE IANOS LEVENTE	Cluj-Napoca	92
143	VĂȘCAN ILDIKO ADRIANA	Cluj-Napoca	92
144	MOLDOVAN CLAUDIA-AURORA	Cluj-Napoca	92
145	ROTAR RALUCA IOANA	Cluj-Napoca	91
146	CRISTUREAN EMILIA IOANA	Cluj-Napoca	90
147	ȚODEA IULIU	Cluj-Napoca	90
148	TOADER ROBERT FLORIN	Cluj-Napoca	89
149	FOGARASI LAZAR	Cluj-Napoca	89
150	MOLDOVAN ARANKA	Cluj-Napoca	89
151	CALANYOS ALEXANDRU	Cluj-Napoca	89
152	ELEKES RUDOLF	Cluj-Napoca	89
153	REZMUVES ROMULUS	Cluj-Napoca	89
154	MATEI ANA-GABRIELA	Cluj-Napoca	87
155	CRISTEA ILIANA	Cluj-Napoca	87
156	FECHETE NICOLAE	Cluj-Napoca	87
157	LABO AURELIA ANA-MARIA	Cluj-Napoca	87
158	ALBU LIVIU COSMIN	Cluj-Napoca	86



155	CIUR CALIN LUCIAN	Cluj-Napoca	86
156	VISAN DANIEL ADRIAN	Cluj-Napoca	86
157	VLASA ANA AURELIA	Cluj-Napoca	85
158	MILAC MARIA-STANCA	Cluj-Napoca	85
159	ROMAN MARIA	Cluj-Napoca	85
160	SZOMMER SZABO EDIKO	Cluj-Napoca	84
161	POP OVIDIU CIPRIAN	Cluj-Napoca	84
162	LAPUSTE MIHAELA-LEANA	Cluj-Napoca	84
163	CANKA IOSIF	Cluj-Napoca	84
164	CUC MARCEL	Cluj-Napoca	82
165	HOCA E. ISABETA	Cluj-Napoca	82
166	MOICU LIJANA	Cluj-Napoca	82
167	TICU GALINA	Cluj-Napoca	82
168	NEGREA LAURA	Cluj-Napoca	81
169	UDVARI LIDIA CLAUDIA	Cluj-Napoca	81
170	GOIA ADRIAN	Cluj-Napoca	81
171	MUREȘAN VIOREL VASILE	Cluj-Napoca	81
172	TONCA GABRIEL FELICIAN	Cluj-Napoca	81
173	HOCA MARIA	Cluj-Napoca	83
174	STOICA D. MITRU ADRIAN	Cluj-Napoca	80
175	ADAM IOSIF	Cluj-Napoca	80
176	SZILAGYI MARIA	Cluj-Napoca	80
177	VARADY ZOLTAN	Cluj-Napoca	80
178	MOLDOVAN PAVEL	Cluj-Napoca	80
179	LACATUS VOICHIȚA	Cluj-Napoca	79
180	CIPEAN CALIN	Sat. Topa Mh	79
181	TOLVAI EDIKO IREN	Cluj-Napoca	79
182	GAJ EMANUEL DAN	Cluj-Napoca	79
183	ROMAN IOAN MARCEL	Cluj-Napoca	79
184	PAPAI MARCELA	Cluj-Napoca	78
185	MUREȘAN ECATERINA	Cluj-Napoca	78
186	OTVOS DIANA ROZALIA	Cluj-Napoca	78
187	HARKO OSCAR	Cluj-Napoca	78
188	STANCU ILIE	Cluj-Napoca	78
189	ARGHELUS FLORENTINA	Cluj-Napoca	75
190	SALINT ROBERT	Cluj-Napoca	74
191	DICHER VASILE FLORIN	Cluj-Napoca	73
192	SZILAGYI NICOLETA LĂCRĂMOARA	Cluj-Napoca	73
193	MARIAN NICOLAE	Cluj-Napoca	72
194	ADAM TIBI	Cluj-Napoca	71
195	CEACA NICOLETA GIORGIANA	Cluj-Napoca	71
196	BĂLTĂREȚU ADRIAN VALENTIN	Cluj-Napoca	71
197	VIDRICHIN-BRATU IOAN	Cluj-Napoca	70
198	DJMITRU VASILE	Cluj-Napoca	70
199	STANCU VORICA	Cluj-Napoca	70
200	DEJAN FLOAREA	Cluj-Napoca	69
201	CIȘIRAK NICOLAE RADU	Cluj-Napoca	69
202	DOGHI IOAN	Cluj-Napoca	68
203	RAITA LUMINITA DORINA	Cluj-Napoca	68
204	ARMAN ȘTEFAN	Cluj-Napoca	66
205	KALAI IOAN	Cluj-Napoca	66
206	BUNACSI MARGARETA	Cluj-Napoca	65
207	ADAM IOSIF	Cluj-Napoca	65
208	BÉRCHI EMIL CRISTIAN	Cluj-Napoca	64
209	ADAM DANIEL PĂUNEL	Cluj-Napoca	64
210	SORA PETER BORIN	Cluj-Napoca	63

215	KULCSAR ROXANA CARMEN	Cuj-Napoca	82
216	LINGURAR C.AJDIA	Cuj-Napoca	81
217	VITAN VII MA	Cuj-Napoca	81
218	VERES ISIDOR	Cuj-Napoca	80
219	KEREKES CARMEN-DIANA	Cuj-Napoca	80
220	FARCAȘ SIMON CORIN	Cuj-Napoca	78
221	LINGURAR ALEXANDRU	Cuj-Napoca	78
222	ADAM MIHA-MIROEA	Cuj-Napoca	77
223	ADAM NICOLAE	Cuj-Napoca	77
224	MĂRINCAȘ MARIUS MIRCEA	Cuj-Napoca	77
225	PELISAN RAFLA	Cuj-Napoca	76
226	MUREȘAN ALEXANDRU	Cuj-Napoca	75
227	CHEFECHES LUANA	Cuj-Napoca	75
228	RICSI MAGDOLNA	Cuj-Napoca	75
229	KALA GHEORGHÉ	Cuj-Napoca	73
230	BERKI MIHAELA GABRIELA	Cuj-Napoca	73
231	VARGA IOSIF RAFAEL	Cuj-Napoca	72
232	DEZMIREAN ALEXANDRU MARINEL	Cuj-Napoca	72
233	VĂDEAN ADINA-RODICA	Cuj-Napoca	70
234	BOLDJAR ROXANA	Cuj-Napoca	48
235	LINGURAR LEONTINA	Cuj-Napoca	49
236	KOROSI PETRU	Cuj-Napoca	48
237	KOROSI FLORIN	Cuj-Napoca	48
238	LINGURAR MĂRIOUȚA	Cuj-Napoca	47
239	FARCAȘ ANGELA	Cuj-Napoca	46
240	CSAPAI JANOS	Cuj-Napoca	45
241	SILÁGH LUDOVIC	Cuj-Napoca	44
242	CORPODEAN E.JOENIA	Cuj-Napoca	41
243	OTVOS IOSIF	Cuj-Napoca	39
244	FERENȚI IONESCU CIPRIAN	Cuj-Napoca	38
245	CIPCIGAN CORNEL	Cuj-Napoca	38
246	GASPAR IRINA	Cuj-Napoca	38
247	VARGA ALEXANDRU	Cuj-Napoca	37
248	KEREKES GABRIEL TIRSENIU	Cuj-Napoca	36
249	KALA CRISTIAN	Cuj-Napoca	34
250	LASZLO MIKLOS	Cuj-Napoca	33
251	KIRALY LIVIU LUDOVIC	Cuj-Napoca	32
252	DUMITRU P. TRISOR	Cuj-Napoca	32
253	ROȘAȘ MARIANA	Cuj-Napoca	31
254	ZANGAR VIORICA	Cuj-Napoca	28
255	LUKACS LAISZLAU NICOLAE	Turda str. Ghe	NE
256	DANI ATEA	Cuj-Napoca	NE
257	LINGURAR CORINA	Cuj-Napoca	NE
258	BIRIS IONELA	Cuj-Napoca	NE
259	VĂDEAN ANA	Cuj-Napoca	NE
260	SPIELMAN SANDA	Cuj-Napoca	NE
261	CSUJI LUCREȚIA	Cuj-Napoca	NE
262	DOBOS MIRCEA MARIUS	Cuj-Napoca	NE
263	TĂTAR CONSTANTIN	Sat. Bădeuș,	NE
264	LĂCĂTUȘ ANGHELUȚ DANIEL	Cuj-Napoca	NE
265	MUREȘAN LAURA CRISTINA	Cuj-Napoca	NE
266	MINDRUȘCA ALEX CRISTIAN	Cuj-Napoca	NE
267	VEREȘ CORINA-CRISTINA	Cuj-Napoca	NE
268	VARGA IANOS	Cuj-Napoca	NE
269	HARKO IOAN	Cuj-Napoca	NE
270	ROȘAȘ MARCELA-SILVIA	Mun. Turda,	NE

43

SECRET

271	GIMAN IRINA	Cluj-Napoca, str	NE
272	OPREA ILIJANA	Cluj-Napoca, str	NE
273	VASCAN IRINA	Cluj-Napoca	NE
274	NAGY MELINDA JULIA	Cluj-Napoca, str	NE
275	HOCĂ ADRIAN	Cluj-Napoca, str	NE
276	ISFĂŢI ELISABETA	Cluj-Napoca, str	NE
277	LEA CALIN CRISTIAN	Cluj-Napoca, str	NE
278	NAGY IONA	Cluj-Napoca, str	NE
279	SUCIU ANA-MARIA	Sat Saula nr. 5	NE
280	BALLA ALEXANDRA	Cluj-Napoca, str	NE
281	GĂLĂŢANU MIRCEA LEONTIN	Cluj-Napoca, str	NE
282	GRETA ELENA	Cluj-Napoca	NE
283	BERKI MAGDALENA	Cluj-Napoca, str	NE
284	FAVEL IOAN	Cluj-Napoca, str	NE
285	BERKI OLGA	Cluj-Napoca, str	NE
286	GALOS VASILE VIOLIN	Sat Donau nr. 1	NE
287	ADAM LOTINA	Cluj-Napoca, str	NE
288	CLEKEŞ GIANI ALIN	Cluj-Napoca	NE
289	KALO ROBERT JENO	Cluj-Napoca	NE
290	ROSTAS CLAUDIA	Cluj-Napoca, str	NE
291	TAMAS CLAUDIA GABRIELA	Cluj-Napoca, str	NE
292	LACO VIOLETA-ANGELICA	Cluj-Napoca, str	NE
293	KULPINGI AMARILDO GABI	Cluj-Napoca, str	NE
294	BOANCA SELIN GABRIEL	Cluj-Napoca, str	NE
295	MANEA SIMONA GABRIELA	Cluj-Napoca, str	NE
296	ITURA GHEORGHE DANUŢ	Cluj-Napoca, str	NE
297	LACO JIM	Cluj-Napoca, str	NE
298	CRETA ANDREI	Cluj-Napoca	NE
299	SCARLAT ELIE MARIAN	Cluj-Napoca, str	NE
300	CZULI EVA	Cluj-Napoca, str	NE
301	VARGA FRANCISC	Cluj-Napoca, str	NE
302	CHIFOR AMALIA-RODICA	Cluj-Napoca, str	NE
303	KOLBASZ ELEANA SOMNA	Cluj-Napoca, str	NE
304	PIHODI RAVECA	Cluj-Napoca, str	NE
305	CORNACIU ADRIAN	Cluj-Napoca, str	NE
306	SZABO BRZSEBT MERCEDES	Cluj-Napoca, str	NE
307	SIMON IOSIF	Cluj-Napoca, str	NE
308	CIORCA IULIA	Cluj-Napoca, str	NE
309	NAGY EVA ETELKA	Cluj-Napoca, str	NE
310	LINGURAR PAVE	Cluj-Napoca	NE
311	TANCZOS ANA	Cluj-Napoca	NE
312	MURESAN DORU ANTON	Cluj-Napoca, str	NE
313	PALACEAN TRAIAN	Cluj-Napoca, str	NE
314	JANTAL SANDOR	Cluj-Napoca, str	NE
315	UJVARI ATTILA	Cluj-Napoca, str	NE
316	CAUCEAN NICOLAU-CLAUDIU	Cluj-Napoca, str	NE
317	DEAC ELEONORA	Cluj-Napoca, str	NE
318	VINCZI EDIKO	Sat Floresti, str	NE
319	BARBU LUMINITA	Cluj-Napoca, str	NE
320	KONCZ GABOR	Cluj-Napoca, str	NE
321	ISZLAGYI CRISTIAN LAURENTIU	Cluj-Napoca, str	NE
322	VITAN ANDREEA CRISTINA	Cluj-Napoca, str	NE
323	MOL DOVAN IOAN	Cluj-Napoca, str	NE
324	BURCEA TEREZ	Cluj-Napoca, str	NE
325	VARGA ANA ROZALIA	Cluj-Napoca, str	NE
326	VARGA SIMONA MARIA	Cluj-Napoca, str	NE

45

327	CZANKA KATALIN	Cluj-Napoca, e	NE
328	VARGA ZELMA	Cluj-Napoca, e	NE
329	NOJE COSMINA SIMONA	Cluj-Napoca, e	NE
330	ISZLAGYI MĂRIOARA	Cluj-Napoca, e	NE
331	POP ANDREFFA-ROXANA	Cluj-Napoca, e	NE
332	DONDOȘ EUGEN	Cluj-Napoca, e	NE
333	LAKATOS L'VIA SIBIANCA	Cluj-Napoca, e	NE
334	MACINGO SILVIA DOINIȚA	Cluj-Napoca, e	NE
335	KĂJOURA ELISABETA	Cluj-Napoca, e	NE
336	KALMAN DANIELA-MARIA	Cluj-Napoca, e	NE
337	GABOR MARIA	Cluj-Napoca, e	NE
338	VLAS FILICA	Cluj-Napoca, e	NE
339	GASPAR LIANA ADRIANA	Cluj-Napoca, e	NE
340	CREȚA ELIJANA	Cluj-Napoca	NE
341	FĂRCAȘ CRINA	Cluj-Napoca, e	NE
342	SALMI METI	Cluj-Napoca, e	NE
343	LAKATOS ECATERINA	Cluj-Napoca, e	NE
344	FĂRCAȘ PAULINA	Cluj-Napoca, e	NE
345	OTVOS VASILE	Cluj-Napoca, e	NE
346	HOPRITSAN CONSTANTIN	Cluj-Napoca, e	NE
347	LAKATOS MARISCA	Cluj-Napoca, e	NE
348	ELEKES ALĂDĂR	Cluj-Napoca, e	NE
349	CZANKA CĂLIN	Cluj-Napoca	NE
350	MUREȘAN ADAM	Cluj-Napoca, e	NE
351	ELEKES KALMAN	Cluj-Napoca	NE
352	MOLDOVAN IOAN ILIAN	Cluj-Napoca	NE
353	FOGARASI BUȚO	Cluj-Napoca	NE
354	SFAIT ROMEO VASILE	Cluj-Napoca, e	NE
355	SĂLĂGEAN VIORICA	Cluj-Napoca, e	NE
356	MOLDOVAN DIONISIE	Sat Frate (Com)	NE
357	BUZAS ATTILA	Cluj-Napoca, e	NE
358	ELEKES TEREZA	Cluj-Napoca	NE
359	SIMILEAC VIOREL	Cluj-Napoca	NE
360	ADAM VLAD MARIAN	Cluj-Napoca	NE
361	MOLDOVAN MONICA	Cluj-Napoca, e	NE
362	MUREȘAN ANA MARIA	Cluj-Napoca, e	NE
363	NONICA IOSIF CRISTIAN	Cluj-Napoca, e	NE
364	LINGURAR SONETA	Cluj-Napoca, e	NE
365	CZANKA NICOLAE	Cluj-Napoca, e	NE
366	FODOR ADELA	Cluj-Napoca, e	NE
367	FODOR SONIA	Cluj-Napoca, e	NE
368	ADAM CIPRIAN	Cluj-Napoca, e	NE
369	HORVAT MIHAIELA	Cluj-Napoca, e	NE
370	CHITA GHEORGHE	Cluj-Napoca, e	NE
371	RICSI ANA STELA	Cluj-Napoca, e	NE
372	CHITA FELICIAN IOAN	Cluj-Napoca, e	NE
373	DIRVARIU ANISOARA	Cluj-Napoca, e	NE
374	SZABO KOCSIS IRINA	Cluj-Napoca, e	NE
375	COJOCNEAN NICOLAE	Cluj-Napoca, e	NE
376	FLGARU LUMINIȚA-MARIA	Cluj-Napoca, e	NE
377	DOBOS GYONGY	Cluj-Napoca, e	NE
378	NIMAS TUDOR	Cluj-Napoca, e	NE
379	FELECAN NELU	Cluj-Napoca, e	NE
380	BENK GYORGY	Cluj-Napoca	NE
381	BOZSAK PETRE ZOLTAN	Cluj-Napoca, e	NE
382	BUNGĂRDEAN GORIN OVIDIU	Cluj-Napoca, e	NE

46

383	KILIN ATTILA	Csú-Napoca
384	SAIGO LIDIA ELENA	Csú-Napoca



HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea Anexelor 1, 2 și 3 la Hotărârea nr. 150/2013 (criteriile de punctare pentru soluționarea cererilor de locuințe sociale și repartizarea acestora în regim de închiriere începând cu anul 2014, formularele de înscriere pe lista de priorități la locuințe sociale, documentele justificative pentru întocmiră dosarelor, stabilirea datei și locului de depunere a dosarelor, precum și modul de comunicare a acestor informații către solicitanți)

Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca întrunit în ședință ordinară,

Examinând proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Anexelor 1, 2 și 3 la Hotărârea nr. 150/2013 - proiect din inițiativa primarului și a consilierilor locali: Florința Anna, Ligia Boșe și Geréd Imre;

Analizând Referatul nr. 457292/451/09.12.2015 al Direcției patrimoniul municipiului și evidența proprietății prin care se propune modificarea și completarea Anexelor 1, 2 și 3 la Hotărârea nr. 150/2013;

Reținând prevederile Legii nr. 52/2003, privind transparența decizională în administrația publică, republicată;

Văzând avizul comisiei de specialitate;

Potrivit dispozițiilor art. 36 pct. 2 lit. "v", 39 al. 1 și 43 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art. I. Se aprobă modificarea și completarea Anexelor nr. 1, 2 și 3 la Hotărârea nr. 150/2013, conform Anexelor I, II și III care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. Cu îndeplinirea prevederilor hotărârii se încredințează Direcția patrimoniul municipiului și evidența proprietății și Biroul Mass-media.

Președinte de ședință,

Ec. Dan Ștefan Tarcas



48

CRITERII DE PUNCTAJ



CRITERIILE DE ELIGIBILITATE:

I. CRITERII DE ELIGIBILITATE PRIVIND ACCESUL LA LOCUINTE SOCIALE

A) Sunt eligibile următoarele categorii de persoane:

1. Solicitanți să fie cetățeni români.
2. Solicitanți care au domiciliul în municipiul Cluj-Napoca.
3. Solicitanții și/sau membrii familiei de grad I ai acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună) care nu ocupă și nu au ocupat abuziv un imobil aflat în proprietatea Statului Român în administrarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca/Municipiului Cluj-Napoca, ori în proprietatea Municipiului Cluj-Napoca, pe raza municipiului Cluj-Napoca.
4. Solicitanții și/sau membrii familiei de grad I ai acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună), care nu au deținut, nu dețin și nu au înstrăinat o locuință proprietate personală sau o cotă parte din suprafața utilă a unei locuințe, mai mare de 18 m.p., pe teritoriul României, după 01.01.1990.
5. Solicitanții și/sau membrii familiei de grad I ai acestora (soț, soție, copii, care locuiesc și gospodăresc împreună), care nu dețin, nu au deținut și nu au înstrăinat o suprafață de teren constructibil mai mare de 150 m.p. pe teritoriul României, după 01.01.1990.
6. Solicitanții și/sau membrii familiei de grad I ai acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună), care nu au deținut, nu dețin și nu au înstrăinat o casă de vacanță, proprietate personală, pe teritoriul României după 01.01.1990.
7. Solicitanții și/sau membrii familiei de grad I ai acestora (soț, soție, copii, care locuiesc și gospodăresc împreună), cu dublă cetățenie, care nu dețin, nu au deținut și nu au înstrăinat o locuință proprietate personală sau o cotă parte din suprafața utilă a unei locuințe, mai mare de 18 m.p., pe teritoriul României, și nici pe teritoriul țării unde are o altă cetățenie, după 01.01.1990.
8. Solicitanții și/sau membrii familiei de grad I ai acestora (soț, soție, copii, care locuiesc și gospodăresc împreună), cu dublă cetățenie, care nu dețin, nu au deținut și nu au înstrăinat o suprafață de teren constructibil mai mare de 150 m.p. pe teritoriul României, și nici pe teritoriul țării unde are o altă cetățenie, după 01.01.1990.
9. Solicitanții și/sau membrii familiei de grad I ai acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună), cu dublă cetățenie, care nu au deținut, nu dețin și nu au înstrăinat o casă de vacanță, proprietate personală, pe teritoriul României, și nici pe teritoriul țării unde are o altă cetățenie, după 01.01.1990.
10. Solicitanții și/sau membrii familiei de grad I ai acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună), care au un venit mediu net lunar pe persoană, realizat în ultimele 12 luni, sub nivelul câștigului salarial mediu net lunar pe total economie, comunicat de Institutul Național de Statistică în ultimul Buletin statistic anterior lunii în care se analizează cererea, dovedit prin contracte de muncă, cupon de pensie, convenții civile, PFA, drepturi de autor, dividende, participații, venituri din drepturi de asistență socială sau orice alte documente legale cu privire la venituri.

11. Solicitanții care pot face dovada unui venit reglementat prin legislația în vigoare, în vederea achitării chiriei banare și a cheltuielilor aferente întreținerii locuinței, dovedit prin contract de muncă în valabilitate, certificat de angajat, cupon de pensie, convenții civile, PFA, sau altele asemenea. Pentru îndeplinirea criteriului nu sunt considerate eligibile veniturile din drepturi de asistență socială.

12. Solicitanți și/sau membrii familiei de grad. I ai acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună), care nu au beneficiat de sprijinul statului în credite și execuție pentru realizarea unei locuințe.

13. Solicitanți și/sau membrii familiei de grad. I ai acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună), care nu dețin, în calitate de chiraș, o altă locuință din fondul locativ de stat, nerevindicată în baza legilor speciale.

14. Solicitanți și/sau membrii familiei de grad. I ai acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună), care nu au fost evacuați în urma rezilierii contractului de închiriere încheiat cu Municipiul Cluj-Napoca, din culpa lor.

B) Nu pot beneficia de locuință socială următoarele categorii de persoane:

1. Solicitanți care nu au cetățenia română.

2. Solicitanți care nu au domiciliul în municipiul Cluj-Napoca.

3. Solicitanți și/sau membrii familiei de grad. I ai acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună) care ocupă sau au ocupat abuziv un imobil aflat în proprietatea Statului Român/în administrarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca/Municipiului Cluj-Napoca, ori în proprietatea Municipiului Cluj-Napoca, pe raza municipiului Cluj-Napoca.

4. Solicitanți și/sau membrii familiei de grad. I ai acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună), care au deținut, dețin și/sau au înstrăinat o locuință proprietate personală sau o cotă parte din suprafața utilă a unei locuințe, mai mare de 18 m.p., pe teritoriul României, după 01.01.1990.

5. Solicitanți și/sau membrii familiei de grad. I ai acestora (soț, soție, copii, care locuiesc și gospodăresc împreună), care dețin, au deținut și/sau au înstrăinat o suprafață de teren constructibil mai mare de 150 m.p. pe teritoriul României, după 01.01.1990.

6. Solicitanți și/sau membrii familiei de grad. I ai acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună), care nu dețin, dețin și/sau au înstrăinat o casă de vacanță, proprietate personală, pe teritoriul României după 01.01.1990.

7. Solicitanți și/sau membrii familiei de grad. I ai acestora (soț, soție, copii, care locuiesc și gospodăresc împreună), cu dublă cetățenie, care dețin, au deținut și/sau au înstrăinat o locuință proprietate personală sau o cotă parte din suprafața utilă a unei locuințe, mai mare de 18 m.p., pe teritoriul României, sau pe teritoriul țării unde are o altă cetățenie, după 01.01.1990.

8. Solicitanți și/sau membrii familiei de grad. I ai acestora (soț, soție, copii, care locuiesc și gospodăresc împreună), cu dublă cetățenie, care dețin, au deținut și/sau au înstrăinat o suprafață de teren constructibil mai mare de 150 m.p. pe teritoriul României, sau pe teritoriul țării unde are o altă cetățenie, după 01.01.1990.

9. Solicitanții și/sau membrii familiei de grad. I și acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună), cu dublă cetățenie, care au deținut, dețin și/sau au înstrăinat o casă de vacanță, proprietate personală, pe teritoriul României, sau pe teritoriul țării unde a/c o altă cetățenie, după 01.01.1990.

10. Solicitanții și/sau membrii familiei de grad. I și acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună), care au un venit mediu net lunar pe persoană, realizat în ultimele 12 luni, peste nivelul câștigului salarial mediu net lunar pe total economie, comunicat de Institutul Național de Statistică în ultimul Buletin statistic anterior lunii în care se analizează cererea, precum și anterior lunii în care se repartizează locuința.

11. Solicitanții care nu pot face dovada unui venit reglementat prin legislație în vigoare, în vederea achitării chiriei lunare și a cheltuielilor aferente întreținerii locuinței, dovedit prin contract de muncă în valabilitate certifica de angajator, cupor de pensie, convenții civile, PFA, sau altele asemenea.

12. Solicitanții și/sau membrii familiei de grad. I și acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună), care nu beneficiază de sprijinul statului în credit și execuție pentru realizarea unei locuințe.

13. Solicitanții și/sau membrii familiei de grad. I și acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună), care dețin, în calitate de chirias, o altă locuință din fondul locativ de stat, nerevendicată în baza legilor speciale.

14. Solicitanții și/sau membrii familiei de grad. I și acestora (soț, soție, copii care locuiesc și gospodăresc împreună), care au fost evacuați în urma rezilierii contractului de închiriere încheiat cu Municipiul Cluj-Napoca, din culpa lor.

II. CONDITII DE ELIGIBILITATE LA ÎNCHEIEREA CONTRACTULUI DE ÎNCHIRIERE:

La data încheierii contractului de închiriere, solicitantul și membrii familiei de grad. I (soț, soție, copii și acestuia, care locuiesc și gospodăresc împreună), va prezenta o declarație notarială, nu mai veche de trei zile, care să ateste respectarea criteriilor de eligibilitate pentru soți membrii familiei care urmează a fi incluși cu drepturi locative în contractul de închiriere.

Dacă, la momentul încheierii contractului de închiriere/procesului-verbal de predare-primire al locuinței, solicitantul și membrilor familiei de grad. I (soț, soție, copii) și acestuia, care locuiesc și gospodăresc împreună, care nu mai îndeplinesc criteriile de eligibilitate avute în vedere la includerea în lista de priorități, li se va anula repartiția de locuință.



CRITERII DE SELECȚIE:

I. Punctaj acordat pentru condiții de locuit:

1. Pentru chirie în locuință privată cu contract de închiriere vizat de Administrația Financiară Cluj, având durata:

- sub 1 an	2 p
- între 1-2 ani	3 p
- între 2-3 ani	7 p
- între 3-4 ani	10 p
- între 4-5 ani	15 p
- peste 5 ani	20 p

Mențiune: Se consideră validate din punct de vedere al încadrării în acest criteriu contractele de închiriere care, prin data vitei Administrației Financiare, dovedesc înregistrarea lor în intervalul de valabilitate a contractului de închiriere.

2. Dacă solicitantul și membrii familiei sunt tolerați într-un imobil, în funcție de mp. spațiu de locuit (suprafața utilă), ce revine pe membru de familie :

- mai mare de 12 m.p.,	6 p
- mai mare de 10 m.p., dar mai mică, cel mult egală cu 12 m.p.;	4 p
- mai mare de 8 m.p., dar mai mică, cel mult egală cu 10 m.p.;	7 p
- mai mică de 8 m.p.	10 p

Dovada numărului de membri de familie, se face cu adeverință eliberată de Asociația de proprietari/locatari, din care să rezulte suprafața utilă a imobilului precum și numărul persoanelor care au figurat la calcularea cheltuielilor comune pentru întreg anul anterior depunerii cererii, de/fiecat lunar, și copii după B.I./C.I. ale tuturor locuitorilor apartamentului respectiv.

În cazul în care în imobil, nu este constituită Asociație de proprietari/locatari, dovada se face prin declarație notarială a solicitantului.

În caz de neconcordanță, nu se acordă punctaj la acest criteriu.

3. Persoane găzduite la data depunerii cererii în unități de asistență socială cu cazare în structuri din municipiul Cluj-Napoca.

2 p

II. Starea civilă:

Pentru punctele a-c se punctează doar una din situații.



a. căsătorit fără copii	2 p
b. căsătorit cu copil	5 p
c. necăsătorit, văduv, divorțat fără copii în întreținere	3 p
d. familie monoparentală	10 p
e. copiii aflați în întreținere până la vârsta de 18 ani, precum și cei până la vârsta de 25 de ani care își continuă studiile universitare la zi și care nu realizează venituri, pentru fiecare copil:	2 p

52

III. Venitul mediu net/membru de familie (sot, soție, copii):

- mai mic decât venitul net minim pe economie 30 p
- între venitul net minim și venitul net mediu pe economie 20 p

Dovada venitului este probată prin:

- adeverință eliberată de angajator pentru ultimele 12 luni cu detalieri lunară, pentru veniturile obținute ca urmare a unor contracte de muncă încheiate în condițiile legii,

- acte eliberate de către autoritățile statului care să dovedească venitul realizat în ultimele 12 luni, pentru acele venituri realizate ca urmare a desfășurării unei activități generatoare de venituri, legal constituite (convenții civile, PFA, drepturi de autor, dividende, participații, venituri din drepturi de asistență socială sau altele asemenea)."

IV. Studii:

Se punctează ultima formă de studii absolvită cu diplomă.

- a) studii doctorale 45 p
- b) studii universitare 40 p
- c) școli tehnice, postliceale, școli de măști, colegii, subingineri 35 p
- d) studii medii, licee, școli profesionale, 30 p
- e) studii generale 20 p
- f) fără studii, studii primare 5 p

V. Vechimea în muncă:

- vechimea în muncă probată prin orice document care atestă vechimea în muncă, cum ar fi: copie a cărții de muncă, adeverință eliberată de angajator, extras REVISAL eliberat de Inspectoratul Teritorial de Muncă Cluj, adeverință eliberată de Casa Națională de Pensii Publice etc. (se acordă doar pentru solicitant) 1 pct. pentru fiecare an, fără a se depăși 40 p

VI. Condiții speciale:

- pentru vechimea solicitării (vechimea depunerii dosarului) de locuință (începând cu anul 1997) și pentru categorii speciale de solicitanți:

- a) până la un an vechime 0 p
- b) pentru fiecare an de vechime a solicitării 2 p
- c) persoanele cu dizabilități încadrate într-o categorie specială de handicap permanent (se acordă doar pentru unul dintre membrii familiei) 10 p

d) veterani și văduvele de război, beneficiarii prevederilor Legii recunoașterii faptelor de croll-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare (armații eroilor martiri, răniți și luptătorii în Revoluția din decembrie 1989), și ai prevederilor Decretului-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările și completările ulterioare 10 p

- e) persoane care au beneficiat de servicii de tip rezidențial (provin din instituții de ocrotire socială și care au împlinit vârsta de 18 ani) 40 p

f) pensionari prin împlinirea vârstei-standard de pensionare și realizarea stagiului minim de cotizare (se acordă doar pentru solicitant)	5 p
g) pensionari anticipați (se acordă doar pentru solicitant)	3 p
h) pensionari de boală pentru incapacitate permanentă de muncă (se acordă doar pentru solicitant)	7 p
i) persoane evacuate din foste case naționalizate și retrocedate fostului proprietar	40 p
j) persoane în curs de evacuare din foste case naționalizate și retrocedate fostului proprietar	30 p
k) persoane care locuiesc în imobile revendicate și au contract de închiriere încheiat cu Municipiul Cluj-Napoca, în derulare	5 p

VII. Cazuri de forță majoră, situații neprevăzute sau de excelență:

Prin cazurile de forță majoră se înțeleg cazurile de sănătate, altele decât cele punctate la Condițiile speciale din criteriile sau alte cazuri pe care Comisia le apreciază ca fiind deosebite cu privire la condiția umană, situații familiale deosebite, violența domestică, precum și alte asemenea situații cu implicații directe sau indirecte asupra drepturilor și libertăților cetățenești, a calității și demnității ființei umane.

Prin cazuri de excelență se înțeleg cazurile solicitanților care și-au adus aportul la creșterea prestigiului Municipiului Cluj-Napoca sau a țării prin performanțe intelectuale, culturale, sportive, civice, etc.

Solicitanții vor depune orice document pe care îl apreciază ca fiind dovadă în obținerea punctajului: - la latitudinea comisiei și pentru situații care nu se regăsesc în criteriile de punctaj (memorii, recomandări, arhete sociale, etc).

0-20 p

VIII. Solicitanții care au depus dosar individual, dar se găsesc simultan în dosare depuse de părinți/copii nu vor mai beneficia de punctaj corelativ în același dosar.



53

LISTA ACTELOR CARE ÎNSOTESC
SOLICITAREA UNEI LOCUINȚE SOCIALE



ACTE DOVEDITOARE:

1. Dosar plic;
2. Cerere șp conform anexei 3 la Hotărâre;
3. Copii șie B.I. (Buletin de Identitate) sau C.I. (Carte de Identitate) șie tuturor membrilor majori ai familiei
4. Declarație notarială, dată șie de solicitant șie și de membrii familiei de gr. I (inclusiv pentru copiii minori. Declarația va fi dată de către reprezentantul minorului) șie acestuia care locuiesc și gospodăresc împreună, din care șie reiașă faptul cã:

- nu ocupă și nu au ocupat abuziv un imobil șflat în proprietatea Statului Român în administrarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca/Municipiului Cluj-Napoca, șie în proprietatea Municipiului Cluj-Napoca, pe raza municipiului Cluj-Napoca;

- nu au deținut, nu dețin și nu au înstrăinat o locuință proprietate personală șie o cotă parte din suprafața utilă a unei locuințe, mai mare de 18 m.p., pe teritoriul României, după 01.01.1990;

- nu dețin, nu au deținut și nu au înstrăinat o suprafață de teren constructibil mai mare de 150 m.p. pe teritoriul României, după 01.01.1990;

- nu au deținut, nu dețin și nu au înstrăinat o casă de vacanță, proprietate personală, pe teritoriul României după 01.01.1990;

- nu au beneficiat de sprijinul statului în credit și execuție pentru realizarea unei locuințe;

- nu dețin, în calitate de chirieș, o altă locuință din fondul locativ de stat, nerevendicată în baza legilor speciale.

Persoanele care au dublă cetățenie, vor completa, obligatoriu, dosarul și cu înscrisuri eliberate de instituțiile abilitate din țara în care are o altă cetățenie decît cea română, care șie ateste faptul cã:

- nu au deținut, nu dețin și nu au înstrăinat o locuință proprietate personală șie o cotă parte din suprafața utilă a unei locuințe, mai mare de 18 m.p., pe teritoriul acelei țări, după 01.01.1990;

- nu dețin, nu au deținut și nu au înstrăinat o suprafață de teren constructibil mai mare de 150 mp. pe teritoriul acelei țări, după 01.01.1990;

- nu au deținut, nu dețin și nu au înstrăinat o casă de vacanță, proprietate personală, pe teritoriul acelei țări, după 01.01.1990;

5. Contract/contracte de închiriere înregistrat la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Cluj; în situație în care locașii în chirie la proprietar șie copie a contractului de închiriere cu Municipiul Cluj-Napoca.

6. În situația în care solicitantul și membrii familiei sunt tolerașii într-un imobil, adeverință de la Asociația de proprietari/locatari, din care șie rezulte suprafața utilă a imobilului precum și numărul persoanelor care au figurat în calcularea cheltuielilor comune pentru întreg anul anterior depunerii cererii, defalcia lunar și copii după B.I./C.I. șie tuturor locatarilor apartamentului respectiv.

În cazul în care nu există Asociație de proprietari/locatari la adresa la care șitalarul cererii locuiește, acesta va trebui să dea o declarație notarială în care șie fie specificată suprafața utilă a locuinței, numărul de persoane care

locuiesc la adresa respectivă, numele acestora și copile după B.I./C.I./certificat de naștere ale tuturor persoanelor care ocupă locuința respectivă;

7. Copii după actele de stare civilă (certificat de naștere, de căsătorie, deces, sentință de divorț);

8. În vederea stabilirii punctajului pentru criteriul prevăzut la Cap. III. „Venitul mediu net/membru de familie (soț, soție, copii)”, solicitantul va depune atât pentru sine cât și pentru membrii familiei de gradul I ai acestuia (soț, soție, copii care locuiesc și se gospodăresc împreună) următoarele:

- adeverință eliberată de angajator pentru ultimele 12 luni cu detalieri lunară, pentru veniturile obținute ca urmare a unor contracte de muncă încheiate în condițiile legii;

- acte eliberate de către autoritățile statului care să dovedească venitul realizat în ultimele 12 luni, pentru acele venituri realizate ca urmare a desfășurării unei activități generatoare de venituri, legal constituite (convenții civile, PFA, drepturi de autor, dividende, participații, venituri din drepturi de asistență socială sau altele asemenea);

- declarație notarială a membrilor familiei că nu beneficiază de niciun venit - acolo unde este cazul;

9. În vederea stabilirii eligibilității pentru obținerea unei locuințe sociale, raportat la criteriul prevăzut la Cap. I.A.11 din Regulament, solicitantul va depune: contract de muncă în valabilitate certificat de angajator, cupon de pensie, convenții civile, PFA, sau altele asemenea;

10. Declarație pe proprie răspundere cu suma acordată sau primită ca pensie de întreținere;

11. Copii după actele de studii (se depun doar pentru solicitant);

12. Orice document care atestă vechimea în muncă, cum ar fi: copie a cărții de muncă, adeverință eliberată de angajator, extras REVISAL eliberat de Inspectoratul Teritorial de Muncă Cluj/angajator, adeverință eliberată de Casa Națională de Pensii Publice etc. (se depun doar pentru solicitant);

13. Certificat de încadrare într-o categorie de persoane cu handicap - dacă este cazul;

14. Copii ale documentelor din care rezultă că aveți calitatea de - veterani și văduve de război, beneficiari ai prevederilor Legii nr. 341/2004 (urmașii eroilor martiri, răniți și luptători în Revoluția din decembrie 1989) și ai Decretului - lege nr. 118/1990 (persoane persecutate pe motive politice de dictatura instaurată cu începere din 06.03.1945, precum și persoanele deportate în străinătate și prizonierii) - dacă este cazul;

15. Adeverință care să confirme că solicitantul a beneficiat de serviciu de tip rezidențial (provine din instituții de ocrotire socială și a împlinit vârsta de 18 ani) - dacă este cazul;

16. Copie a Deciziei de pensionare pentru caz de boală sau incapacitate permanentă de muncă sau anticipat;

17. Dovada evacuării din locuință retrocedată în baza Legii nr. 112/1995, a Legii nr. 10/2001, sau a Legii nr. 501/2002 - dacă este cazul (proces verbal de evacuare întocmit de un executor judecătoresc sau orice alt document care să ateste faptul că s-a părăsit locuința);

18. Dovada faptului că solicitantul, împreună cu familia sunt în curs de evacuare (sau proces de evacuare pe rol, notificare pentru evacuarea locuinței prin executor judecătoresc/avocat, sau care au încheiat un contract de închiriere cu revendicatorul);

19. Dovada vechimii cererii (orice document care atestă înregistrarea la Primăria municipiului Cluj-Napoca a solicitării unei locuințe sociale).

576

20. Orice document care solicitantul îl apreciază ca fiind dovadă în obținerea punctajului pentru cazuri de forță majoră, situații neprevăzute sau de excelență (memorii, recomandări, anchete sociale, etc).

21. Adeverință privind găzduirea la data depunerii cererii într-o unitate de asistență socială cu cazare dintr-o structură din municipiul Cluj-Napoca.





CERERE PRIVIND ATRIBUIREA UNEI LOCUINȚE SOCIALE

Subsemnatul/subsemnata

domiciliat/ă cu reședința în
..... născut/ă la data de, având C.N.P.
..... telefon

Familia este compusă dintr-un număr de persoane, după cum urmează:

- a) Solicitantul cererii (nume, prenume, CNP)
- b) Soț/soție solicitant (nume, prenume, CNP)
- c) Copil I (nume, prenume, CNP)
- d) Copil II (nume, prenume, CNP)
- e) Copil III (nume, prenume, CNP)
- f) Copil IV (nume, prenume, CNP)
- g) Copil V (nume, prenume, CNP)

În vederea inserării pe lista de priorități pentru atribuirea unei locuințe sociale, în regim de închiriere, depun următoarele documente:

1. Copii ale B.I. (Buletin de Identitate) sau C.I. (Carte de Identitate) ale solicitantului și a tuturor membrilor majori ai familiei. C
2. Declarație notarială, dată în conformitate cu punctul 4 din lista cu actele necesare, atât de solicitant cîș și de membrii familiei de gr. I ai acestuia care locuiesc și gospodăresc împreună. L
3. Declarație notarială a persoanelor care au dublă cetățenie, dată în conformitate cu punctul 4 din lista cu actele necesare C
4. Contract de închiriere înregistrat la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Cluj. (va fi prezentată doar de către titularul cererii, care este chiriaș în spațiu locativ privat) sau copie a contractului de închiriere cu Municipiul Cluj-Napoca. C
5. Adeverință de la Asociația de proprietari/locatari, (va fi dată în situația în care solicitantul și membrii familiei sunt tolerați într-un imobil) din care să rezulte suprafața utilă a imobilului, precum și numărul persoanelor care au figurat la calcularea cheltuielilor comune pentru întreg anul anterior depunerii cererii, defalcat lunar și copii după B.L.C.I. ale tuturor locatarilor apartamentului respectiv; L
6. Declarație notarială în care sa fie specificată suprafața utilă a locuinței, numărul de persoane care locuiesc la adresa respectivă, numele acestora și copile după B.L.C.I./certificat de naștere ale tuturor persoanelor care ocupă locuința respectivă (în cazul în care nu există Asociație de proprietari/locatari la adresa la care titularul cererii locuiește)
7. Copii după actele de stare civilă (certificat de naștere, de căsătorie, deces, sentință de divorț)

58

8. În vederea stabilirii punctajului pentru criteriul prevăzut la Cap. III. „Venitul mediu net/membru de familie (soț, soție, copii)”, solicitantul va depune atât pentru sine cât și pentru membrii familiei de gradul I ai acestuia (soț, soție, copii care locuiesc și se gospodăresc împreună) următoarele:

- adeverință eliberată de angajator pentru ultimele 12 luni cu detaliate lunar, pentru veniturile obținute ca urmare a unor contracte de muncă încheiate în condițiile legii;
- acte eliberate de către autoritățile statului care să dovedească venitul realizat în ultimele 12 luni, pentru acele venituri realizate ca urmare a desfășurării unei activități generatoare de venituri, legal constituite (convenții civile, PFA, drepturi de autor, dividende, participații, venituri din drepturi de asistență socială sau altă sursă);
- declarație notarială a membrilor familiei că nu beneficiază de niciun venit – acolo unde este cazul.

9. În vederea stabilirii eligibilității pentru obținerea unei locuințe sociale, raportat la criteriul prevăzut la Cap. I.A.11 din Regulament, solicitantul va depune: contract de muncă în valabilitate certificat de angajator, cupon de pensie, convenții civile, PFA, sau altele asemenea.

10. Declarație pe proprie răspundere cu semn acordată sau primită ca pensie de întreținere.

11. Copii după actele de studii.

12. Orice document care atestă vechimea în muncă, cum ar fi: copie a cărții de muncă, adeverință eliberată de angajator, extras REVISAL eliberat de Inspectoratul Teritorial de Muncă Cluj/angajator, adeverință eliberată de Casa Națională de Pensii Publice etc.

13. Certificat de încadrare într-o categorie de persoane cu handicap - dacă este cazul.

14. Copii ale documentelor din care rezultă că aveți calitatea de veterani și văduve de război, beneficiari ai prevederilor Legii nr. 341/2004 (urmași eroilor martiri, răniți și luptători în Revoluția din decembrie 1989) și ai Decretului -lege nr. 118/1990 (persoane persecutate pe motive politice de dictatura instaurată cu începere din 06.03.1945, precum și persoanele deportate în străinătate și prizonierii) - dacă este cazul.

15. Adeverință care să confirme că solicitantul a beneficiat de serviciu de tip rezidențial (prevăzute din instituții de ocrotire socială și s'implănit vârsta de 18 ani) - dacă este cazul

16. Copie a Deciziei de pensionare pentru caz de boală sau incapacitate permanentă de muncă sau anticipat.

17. Dovada evacuării din locuință retrocedată în baza Legii nr. 112/1995, a Legii nr. 10/2001 sau a Legii nr. 501/2002- dacă este cazul (proces verbal de evacuare întocmit de un executor judecătoresc sau orice alt document care să ateste faptul că ați părăsit locuința)

18. Dovadă faptului că solicitantul, împreună cu familia sunt în curs de evacuare (au proces de evacuare pe rol, notificare pentru evacuarea locuinței prin executor judecătoresc/avocat, sau care au încheiat un contract de închiriere cu revendicativ)

19. Dovada vechimii cererii (orice document care atestă înregistrarea la Primăria municipiului Cluj-Napoca a solicitării unei locuințe sociale)

20. Orice document care solicitantul îl apreciază ca fiind dovadă în obținerea punctajului pentru cazuri de sprijin majorat, situații neprevăzute sau de excelență (măsurii, recomandări, anchete sociale, etc.).

21. Adeverință privind găzduirea la data depunerii cererii într-o unitate de asistență socială cu cazare dintr-o structură din municipiul Cluj-Napoca

Dosarul cu actele depuse, conform Listei cu actele necesare la dosarul pentru solicitarea pentru închirierea unei locuințe sociale, conține un nr. de..... file (inclusiv prezenta cerere).

Declar pe propria răspundere că datele înscrise în prezentul formular corespund realității.

Cluj-Napoca,

Semnătură,

Data.....



HOTĂRÂRE

privind aprobarea Listei finale de priorități pentru anul 2017,
în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat

Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca întrunit în ședință ordinară,

Examinând proiectul de hotărâre privind aprobarea Listei finale de priorități pentru anul 2017, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat - proiect din inițiativa primarului și a consilierilor locali: Dan Ștefan Taroca, Gabriela Lăliana Moldovan, Suciu Mihaela Rodica, Toșcăluș Andraș și Răcz Levente Zoelt, Rareș Petru Fordean, Olăh Emese și Constantin Ioan Tomos,

Analizând Referatul nr. 24938/451/16.01.2017, al Direcției Patrimonial municipiului și evidența proprietății, prin care se propune aprobarea listei finale de priorități pentru anul 2017, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat;

Văzând avizul comisiei de specialitate;

Potrivă dispozițiilor art. 36, 39 al. 1 și 45 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1. Se aprobă modul de soluționare a contestațiilor formulate împotriva Listei previzorii de priorități pentru anul 2017 în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat, aprobată prin Hotărârea nr. 647/2016, conform Anexei 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. Se aprobă Lista finală de priorități pentru anul 2017, în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat, conform Anexei 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. Se aprobă afișarea Listei finale de priorități pentru anul 2017 în vederea repartizării, prin închiriere, a locuințelor sociale din fondul locativ de stat (Anexa 2), după aprobarea acestuia, în sediul Primăriei municipiului Cluj-Napoca, precum și pe site-ul autorității locale, www.primariaclujnapoca.ro.

Art. 4. Cu îndeplinirea prevederilor hotărârii se încredințează Direcția patrimoniul municipiului și evidența proprietății și Birou Mass-media.

Președinte de ședință,
Dan Ștefan Taroca
Comisariat:
Secretar municipiului,
Jr. Anuța Roșca



MODUL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR PRIVIND PUNCTAJUL ACORDAT CONFORM
LISTEI PROVIZORII DE PRIORITĂȚI LA LOCURILE SOCIALE APROBATĂ PRIN ICL NR. 642/2016

Nr. crt.	CONTESTATAR NUMELE ȘI PRENUMELE	REZULTATUL CONTESTAȚIEI	PUNCTAJ LISTĂ PROVIZORIE APROBAT PRIN ICL NR.642/2016	PUNCTAJ LISTĂ FINALĂ 2017
1	SAIGO LIDIA ELENA	RESPINS	NE	NE
2	CREȚA IULIANA	RESPINS	NE	NE
3	GIMAN IRINA	RESPINS	NE	NE
4	ANTAL SANDOR	RESPINS	NE	NE
5	UJVARI ROBERT CLAUDIU	RESPINS	107	107
6	DEAC ELEONORA	RESPINS	NE	NE
7	BOLDUJAR ANGHIEL	RESPINS	104	104
8	NAGY MELINDA JULIA	RESPINS	NE	NE
9	AOAM TIBI	RESPINS	71	71
10	ADAM DANIEL PAUNEL	RESPINS	64	64
11	BONTEA VASELE	RESPINS	116	116
12	ADAM NICOLAE	RESPINS	57	57
13	KALAI GHEORGHE	RESPINS	53	53
14	ZANGAR VIORICA	RESPINS	28	28
15	BALINT ROBERT	RESPINS	74	74
16	ADAM IOSIF	RESPINS	65	65
17	MUREȘAN ALEXANDRU	ADMIS	65	70
18	MUREȘAN ECATERINA	RESPINS	78	78
19	VARGA IOSIF RAFAEL	RESPINS	52	52
20	ROSTAS MARIANA	RESPINS	31	31
21	KIRALY LMIU LUDOVIC	RESPINS	32	32
22	BÉRKI MIHAELA GABRIELA	RESPINS	53	53
23	CZANKA NICOLAE	RESPINS	NE	NE
24	MITAK ANDREEA CRISTINA	RESPINS	NE	NE
25	LINGURAR CLAUDIA	RESPINS	51	51
26	LINGURAR SONETA	RESPINS	NE	NE
27	OTVOS DIANA ROZALIA	RESPINS	79	78
28	FARCAȘ CRINA	RESPINS	NE	NE
29	ELEKES ALADAR	RESPINS	NE	NE
30	DOGHIE IOAN	RESPINS	55	55
31	MOLDOVAN IOAN IULIAN	RESPINS	NE	NE
32	KOROSI FLORIN	RESPINS	48	48
33	MARINCAȘ MARIUS MIRCEA	RESPINS	57	57
34	LINGURAR MĂRICUȚA	RESPINS	47	47
35	COJOCNEAN NICOLAE	RESPINS	NE	NE
36	BURCEA TEREZ	RESPINS	NE	NE
37	LINGURAR LEONȚINA	RESPINS	49	49
38	ELEKES TEREZA	RESPINS	NE	NE
39	CZANKA KATALIN	RESPINS	NE	NE
40	RICSI ANA STELA	RESPINS	NE	NE
41	RICSI MAGDOLNA	RESPINS	55	55
42	RICSI DARIUS	RESPINS	93	93
43	VARGA SIMONA MARIA	RESPINS	NE	NE
44	KALAI CRISTIAN	RESPINS	34	34
45	ADAM IOSIF	RESPINS	80	80
46	ADAM CIPRIAN	RESPINS	NE	NE
47	FARCAȘ SIMON CORIN	RESPINS	58	58
48	IVREȘ ISIDOR	RESPINS	50	50

62

49	ADAM LOTINA	RESPINS	NE	NE
50	OTVOS IOSIF	RESPINS	39	39
51	FODOR SONIA	RESPINS	NE	NE
52	FODOR ADELA	RESPINS	NE	NE
53	FOGARASI BUTO	RESPINS	NE	NE
54	VARGA ALEXANDRU	RESPINS	37	37
55	CANKA IOSIF	RESPINS	84	84
56	VARGA ANA ROZALIA	RESPINS	NE	NE
57	FOGARASI LAZAR	RESPINS	89	89
58	VARGA FRANCISC	RESPINS	NE	NE
59	LAKATOS ECA TERINA	RESPINS	NE	NE
60	LAKATOS MARI SCA	RESPINS	NE	NE
61	ELEKES DIANE ALIN	RESPINS	NE	NE
62	DUMITRU VASILE	RESPINS	70	70
63	LINGURAR ALEXANDRU	RESPINS	58	58
64	VARGA ZELMA	RESPINS	NE	NE
65	KALAI IOAN	RESPINS	86	86
66	STANCU VIORICA	RESPINS	70	70
67	STANCU ILIE	RESPINS	76	76
68	REZMUVES ROMULUS	RESPINS	88	88
69	MICHI ELENA	RESPINS	110	110
70	ADAM MIHAI MIRCEA	RESPINS	57	57
71	KALO ROBERT JEHO	RESPINS	NE	NE
72	CZULI EVA	RESPINS	NE	NE
73	DEZMIREAN ALEXANDRU MARINEL	RESPINS	52	52
74	FARCAȘ PAULINA	RESPINS	NE	NE
75	ELEKES KALMAN	RESPINS	NE	NE
76	FARCAȘ ANGELA	RESPINS	46	46
77	CORNACU ADRIAN	RESPINS	NE	NE
78	TURA GHFORGH DANUT	RESPINS	NE	NE
79	MUREȘAN DORU ANTON	RESPINS	NE	NE
80	FERCO LIVIA	RESPINS	120	120
81	CALANYOS ALEXANDRU	RESPINS	89	89
82	CALANYOS MARGARETA	RESPINS	93	93
83	TATAR BIANCA	RESPINS	116	116



LISTA FINALĂ DE PRIORITĂȚI PENTRU ANUL 2017 ÎN VEDEREA REPARTIZĂRII,
PRIN ÎNCHIRIERE, A LOCUENȚELOR DIN FONDUL LOCALITIV DE STAT

NR. CRT.	NUME ȘI PRENUME	ADRESĂ	PUNCTAJ
1	MOLDOVAN KORN ADRIAN	Cluj-Napoca, 84	153
2	IBUCA VIRGINIA	Cluj-Napoca, 81	150
3	GIURGIU EMILIA	Cluj-Napoca, 81	142
4	ANTON AURICA-RODICA	Cluj-Napoca, 81	141
5	MATINGO IGNAT	Cluj-Napoca, 81	139
6	ISCIKI SAMOIL	Cluj-Napoca, 81	139
7	ALLIAS EMIL	Cluj-Napoca, 81	137
8	ROSTAS MARIA	Cluj-Napoca, 8	136
9	PETEAN ALIN	Cluj-Napoca, 8	136
10	CZANKA ANA MARIA	Cluj-Napoca	136
11	BRAD TEODOR ALEXANDRU	Cluj-Napoca, 9	136
12	DANI REMUS	Cluj-Napoca, 9	136
13	ROZMAHIN ZOLTAN	Cluj-Napoca, 9	136
14	MOLDOVAN MAGDALENA IOLANDA	Cluj-Napoca, 9	134
15	ROSTAS STELA	Cluj-Napoca, 9	133
16	MARGA RAFAEL	Cluj-Napoca, 9	133
17	MOLDOVAN FLORIN	Cluj-Napoca, 1	132
18	IONA VALERIA	Cluj-Napoca, 1	132
19	ISZTICA IOSIF	Cluj-Napoca, 1	131
20	FRIPON GABRIELA	Cluj-Napoca, 1	131
21	PETRUS OCTAVIAN ONISIE	Cluj-Napoca, 1	131
22	PARDI KLARA REKA	Cluj-Napoca, 1	131
23	CIOSAN LAURENTIU	Cluj-Napoca	130
24	CIOSAN ILEANA	Cluj-Napoca	130
25	LACATUS GAROFIJA	Cluj-Napoca, 1	129
26	BARLA RADU MARIAN	Cluj-Napoca	129
27	MUZUR IOAN	Cluj-Napoca	128
28	DRAGUS ROMICA	Cluj-Napoca	128
29	BUCUR IOAN	Cluj-Napoca	128
30	MURESAN CORNEL	Cluj-Napoca	128
31	PUCANI MARTIN	Cluj-Napoca	126
32	COROIAN ANDREEA MIHAELA	Cluj-Napoca	124
33	LASKAY T. J. DE	Cluj-Napoca	124
34	VINCZE ANA	Cluj-Napoca	124
35	MARTOCIAN ANA	Cluj-Napoca	124
36	SABAU IOAN	Cluj-Napoca	124
37	EPVAY MARIA	Cluj-Napoca	124
38	VONAS VASILE DANIEL	Cluj-Napoca	123
39	SIMIONESCU ROZALIA	Cluj-Napoca	123
40	FEHER LIVA	Cluj-Napoca	122
41	OPRFA MARIUS CALIN ION	Cluj-Napoca	121
42	POP MIHAELA	Cluj-Napoca	121
43	GAVRILA CORNELIA	Cluj-Napoca	121
44	KISS ELISABETA	Cluj-Napoca	120
45	BACIU VIOREL	Cluj-Napoca	120
46	COCIS ELENA	Cluj-Napoca	120

47	BELLER AVRAM	Ciuj Napoca	120
48	RUSJ MIHAI PETRUJ	Ciuj Napoca	120
49	FLECO LINA	Ciuj Napoca	120
50	ROTAR IOAN	Ciuj Napoca	119
51	RUS DOREL NICOLAE	Ciuj Napoca	118
52	AMZA MIHAI	Ciuj Napoca	118
53	SASARMAN CLAUDIA CRISTINA	Ciuj Napoca	117
54	IACATUS SEBASTIAN ROMULUS	Ciuj Napoca	117
55	MAXIM MONICA	Ciuj Napoca	117
56	OTVOS ZULIAN	Ciuj Napoca	116
57	DONDOȘ ANA	Ciuj Napoca	116
58	LUDVIG IULIANA MIHAILA	Ciuj Napoca	116
59	BONTEA VASILE	Ciuj Napoca	116
60	TATAR BIANCA	Ciuj Napoca	116
61	SUDER MISCHAELE	Ciuj Napoca	116
62	VIRLAN CATELA	Ciuj Napoca	115
63	BISOC VALERIA	Ciuj Napoca	115
64	BILAR HAIUCA	Ciuj Napoca	115
65	FEC-ETE IOSIF	Ciuj Napoca	115
66	POP ALEXANDRINA	Ciuj Napoca	115
67	MARGINEAN CRISTINA SAVETA	Ciuj Napoca	114
68	SOTMARI FRANCISC	Ciuj Napoca	114
69	HOTU MONICA	Ciuj Napoca	114
70	VARZA MIHAI	Ciuj Napoca	113
71	HODINA MIHAILA LIANA	Ciuj Napoca	113
72	UNGURAS EUSABETA	Ciuj Napoca	113
73	POP NICULINA MARCELA	Ciuj Napoca	112
74	KOVACS ANNAMARIA	Ciuj Napoca	112
75	FARCAS EUGENIA	Ciuj Napoca	112
76	MICI ELENA	Ciuj Napoca	110
77	MATEI KATALIN	Ciuj Napoca	110
78	STEJAR DANIEL-COSTEL	Ciuj Napoca	110
79	DAVID ROZALIA	Ciuj Napoca	109
80	JUCAN VIRGINIA IOANA	Ciuj Napoca	109
81	MITEAN NICOLETA OFELIA	Ciuj Napoca	108
82	MUNTEAN ALIN NICOLAE	Ciuj Napoca	108
83	MATINGO LUDOVIC	Ciuj Napoca	108
84	PASCALAU IOANA-DELIA	Ciuj Napoca	108
85	KOVACS IOAN	Ciuj Napoca	108
86	BANGAN IOAN	Ciuj Napoca	108
87	UJVARI ROBERT CLAUDIU	Ciuj Napoca	107
88	SIMA MARIANA	Ciuj Napoca	107
89	IKSU CAMELIA OLGUTA	Ciuj Napoca	106
90	NAGY ROBERT FERENC	Ciuj Napoca	106
91	KALLO ERZSEKET	Ciuj Napoca	105
92	PUSCAU MIHAILA	Ciuj Napoca	105
93	BANYAI LDIKO	Ciuj Napoca	105
94	BARANY LEANA	Ciuj Napoca	105
95	BONTIDEAN BIANCA OTILIA	Ciuj Napoca	105
96	SCHEROR LDIKO-JULIANA	Ciuj Napoca	104
97	BOLDUAR ANGHIEL	Ciuj Napoca	104
98	POP RODICA ADRIANA	Ciuj Napoca	103
99	KOVACS ROMULUS	Ciuj Napoca	103
100	POPA ROXANA MIHAILA	Ciuj Napoca	103
101	POP VILICA	Ciuj Napoca	103
102	EGRI AU-RELIJA COSMINA	Ciuj Napoca	102

103	SZEKELY TIBERIU	Ciuj-Napoca, str.	102
104	SARA KINGA-ANDREEA	Ciuj-Napoca, str.	102
105	KIMBAS FELICIA NELICA	Ciuj-Napoca, bd	102
106	BAR TIJU CRISTINA	Ciuj-Napoca, str.	101
107	MOLNAR ANA MARIA	Ciuj-Napoca, str.	101
108	MOLDOVAN GOGDAN DANIEL	Ciuj-Napoca, bd	101
109	LAZAR ILEANA	Ciuj-Napoca, bd	101
110	ORBAN SPBAS IAN ALIN	Ciuj-Napoca, bd	101
111	OROSZ FERENCZ ARPAJ	Ciuj-Napoca, str.	100
112	ICRETA ERNEST	Ciuj-Napoca, str.	100
113	MEURESAN DANIEL	Ciuj-Napoca, str.	99
114	CRACIUN ANCA	Ciuj-Napoca, str.	99
115	CSOMORTAN ERZSEBET	Ciuj-Napoca, str.	99
116	GASOR ALEXANDRU	Ciuj-Napoca, str.	98
117	ARMAN IOAN	Ciuj-Napoca, str.	98
118	JAKAB DANA GHEORGHIINA	Ciuj-Napoca, str.	98
119	BOANCA CRINA ALINA	Ciuj-Napoca, str.	98
120	PLESA TEODOR	Ciuj-Napoca, str.	98
121	LEIVARI ANA MARIA	Ciuj-Napoca, str.	97
122	BIPOS VASILICA	Ciuj-Napoca, str.	97
123	KOVACS EMESE MELINDA	Ciuj-Napoca, str.	97
124	POP BIANCA	Ciuj-Napoca, str.	97
125	FRICIANU DAN SEBASTIAN	Ciuj-Napoca, str.	96
126	ONACIU COSMIN	Ciuj-Napoca, str.	96
127	ROAT S ANGELA MELANIA	Ciuj-Napoca, str.	96
128	DAN ALIN SABIN	Ciuj-Napoca, str.	96
129	KAI ID DACIANA CLAUDIA	Ciuj-Napoca, str.	95
130	CAMPEAN RALUCA	Ciuj-Napoca, str.	94
131	CIUS IOANA	Ciuj-Napoca, str.	94
132	SZALMA ENKO	Ciuj-Napoca, C	94
133	BUNACSI ANA PAPUSICA	Ciuj-Napoca, str.	93
134	POPCVICU ANA MARIA	Ciuj-Napoca, str.	93
135	RUS CATALINA	Ciuj-Napoca, str.	93
136	CAMARASAN FELICIA NASTASIA	Ciuj-Napoca, str.	93
137	RICSI DARIUS LUCIAN	Ciuj-Napoca, str.	93
138	CALANYOS MARGARETA	Ciuj-Napoca, str.	93
139	SIMON ILCA	Ciuj-Napoca, str.	92
140	INCZE ELISABETA	Ciuj-Napoca, str.	92
141	INCZE IANOS LEVENTE	Ciuj-Napoca, str.	92
142	VASCAN ILDIKO ADRIANA	Ciuj-Napoca, str.	92
143	MOLDOVAN CLAUDIA-AURORA	Ciuj-Napoca, str.	91
144	ROCAR RALUCA IOANA	Ciuj-Napoca, str.	90
145	KRISTJREAN EMILIA IOANA	Ciuj-Napoca, str.	90
146	TODEA IULIUT	Ciuj-Napoca, str.	89
147	TOADER ROBERT FLOHIN	Ciuj-Napoca, str.	89
148	FOGARASI LAZAR	Ciuj-Napoca	89
149	MOLDOVAN ARANKA	Ciuj-Napoca	89
150	CALANYOS ALEXANDRU	Ciuj-Napoca, str.	88
151	ELEKES RUDOLF	Ciuj-Napoca, str.	88
152	REZMUVES ROMULUS	Ciuj-Napoca, str.	87
153	MATEI ANA-GABRIELA	Ciuj-Napoca, str.	87
154	CRISTEA IULIANA	Ciuj-Napoca, str.	87
155	TECHETE NICOLAE	Ciuj-Napoca	87
156	LABO AURELIA ANA-MARIA	Ciuj-Napoca	86
157	ALBU IYIU-COSMIN	Ciuj-Napoca, str.	86
158	CIURI CALIN LUCIAN	Ciuj-Napoca, str.	86

159	VIMAN DANIEL ADRIAN	Cluj-Napoca	86
160	VLASA ANA AURELIA	Cluj-Napoca	85
161	MILAC MARIA-STANCA	Cluj-Napoca	80
162	ROMAN MARIA	Cluj-Napoca	85
163	SZOMMER SZABO L. DIKO	Cluj-Napoca	84
164	POP OVIDIU GIBRIAN	Cluj-Napoca	84
165	LAPUSTE MIHAILA-ILEANA	Cluj-Napoca	84
166	CANKA IOSIF	Cluj-Napoca	84
167	CUC MARCELL	Cluj-Napoca	82
168	HOCA ELISABETA	Cluj-Napoca	82
169	VOICU L. LIANA	Cluj-Napoca	82
170	TICU GALINA	Cluj-Napoca	82
171	NEGREA LAURA	Cluj-Napoca	81
172	UDVARI LIDIA CLAUDIA	Cluj-Napoca	81
173	GOIA ADRIAN	Cluj-Napoca	81
174	MUREȘAN VIOREL VASILE	Cluj-Napoca	81
175	TONFA GABRIEL FELICIAN	Cluj-Napoca	81
176	HOCA MARIA	Cluj-Napoca	80
177	STOICA DUMITRU ADISAV	Cluj-Napoca	80
178	ADAM IOSIF	Cluj-Napoca	80
179	SZILAGYI MARIA	Cluj-Napoca	80
180	VARADY ZOLTAN	Cluj-Napoca	80
181	MOLDOVAN PAVEL	Cluj-Napoca	80
182	LĂCĂTUȘ VOICHIȚA	Cluj-Napoca	79
183	ȘIMPEAN CALIN	Sat. Topa Meș	79
184	TOLVAI ILDIKO IRÉN	Cluj-Napoca	79
185	GAJ EMANUEL DAN	Cluj-Napoca	79
186	ROMAN IOAN MARCEL	Cluj-Napoca	79
187	PAPAI MARCELA	Cluj-Napoca	79
188	MUREȘAN ECATERINA	Cluj-Napoca	78
189	OTVOS DIANA ROZALIA	Cluj-Napoca	78
190	HARKO OSCAR	Cluj-Napoca	78
191	STANCU ILIE	Cluj-Napoca	78
192	ARGHELUS FLORENTINA	Cluj-Napoca	76
193	BALINT ROBERT	Cluj-Napoca	74
194	DICHER VASILE FLORIN	Cluj-Napoca	73
195	SZILAGYI NICOLETA LĂCRĂMOARA	Cluj-Napoca	73
196	MĂRIAN NICOLAE	Cluj-Napoca	72
197	ADAM TIBI	Cluj-Napoca	71
198	ICEACA NICOLETA GIORGIANA	Cluj-Napoca	71
199	BALĂREȚU ADRIAN VALENTIN	Cluj-Napoca	71
200	VOROSZIN-BRATU IOAN	Cluj-Napoca	70
201	DUMITRU VASILE	Cluj-Napoca	70
202	STANCU VIORICA	Cluj-Napoca	70
203	MUREȘAN ALEXANDRU	Cluj-Napoca	70
204	DEJAN FLOARȚA	Cluj-Napoca	69
205	CFRĂC NICOLAE RADU	Cluj-Napoca	69
206	DOGH IOAN	Cluj-Napoca	68
207	RAITA LUMINITA DORINA	Cluj-Napoca	68
208	ARMAN STEFAN	Cluj-Napoca	66
209	KALAI IOAN	Cluj-Napoca	66
210	BUNACSI MARGARETA	Cluj-Napoca	66
211	ADAM IOSIF	Cluj-Napoca	66
212	FRICH EMIL-CRISTIAN	Cluj-Napoca	64
213	ADAM DANIEL PAUNEL	Cluj-Napoca	64
214	SORA PETER SORIN	Cluj-Napoca	63

68

215	KULCSAR ROXANA CARMEN	Cluj-Napoca, 1	62
216	LINGURAR CLAUDIA	Cluj-Napoca, 1	61
217	MIHAN VLIMA	Cluj-Napoca	61
218	VLĂŢES ISIDOR	Cluj-Napoca	60
219	KLÉKÉCS CARMEN-DIANA	Cluj-Napoca, 1	60
220	FARCAS SIMON CORIN	Cluj-Napoca, 1	58
221	LINGURAR ALEXANDRU	Cluj-Napoca, 1	58
222	ADAM MIHAI-MERCEA	Cluj-Napoca, 1	57
223	ADAM NICOLAE	Cluj-Napoca, 1	57
224	MĂRINCAŞ MARIUS MIRCEA	Cluj-Napoca, 1	57
225	PÎCĂ ISAN RAFLA	Cluj-Napoca, 1	56
226	CHECHEŞEŞ IULIANA	Cluj-Napoca, 1	55
227	RICSI MAGDOLENA	Cluj-Napoca, 1	55
228	KALAI GHEORGHE	Cluj-Napoca, 1	53
229	BIFK MIHAILA GABRIELA	Cluj-Napoca, 1	53
230	VARGA IOSIF RAFAEL	Cluj-Napoca, 1	52
231	DEZMIREAN ALEXANDRU MARINEL	Cluj-Napoca, 1	52
232	NĂDCAN ADINA-RODICA	Cluj-Napoca, 1	50
233	BOLJUAR ROXANA	Cluj-Napoca, 1	49
234	LINGURAR LEONTINA	Cluj-Napoca, 1	49
235	KOROSI PETRU	Cluj-Napoca, 1	48
236	KOROSI FLORIN	Cluj-Napoca, 1	48
237	LINGURAR MĂRICUTA	Cluj-Napoca, 1	47
238	FARCAS ANGELA	Cluj-Napoca, 1	46
239	ICSAPAI JÁNOS	Cluj-Napoca, 1	45
240	SILAGHI LUDOVIC	Cluj-Napoca, 1	44
241	CORPODEAN EUGENIA	Cluj-Napoca, 1	41
242	OTVOS IOSIF	Cluj-Napoca, 1	39
243	FERENȚI IONESCU CIPRIAN	Cluj-Napoca, 1	39
244	CIPOIAN CORNEL	Cluj-Napoca, 1	38
245	GASPAR IRINA	Cluj-Napoca, 1	38
246	VARGA ALEXANDRU	Cluj-Napoca, 1	37
247	KEREKES GABRIEL TIBERIU	Cluj-Napoca, 1	35
248	KALAI CRISTINA	Cluj-Napoca, 1	34
249	LASZLO MIKLOS	Cluj-Napoca, 1	33
250	KIRALY LIRIU LUXOVIC	Cluj-Napoca, 1	32
251	DUMITRU PETRIȘOR	Cluj-Napoca, 1	32
252	ROSTAS MARIANA	Cluj-Napoca, 1	31
253	ZANGAR VIORICA	Cluj-Napoca, 1	28
254	LUKÁCS LÁSZLÁU NIKOLAE	Turdaș, Gh	NE
255	IDANI ATELA	Cluj-Napoca, 1	NE
256	LINGURAR CORINA	Cluj-Napoca, 1	NE
257	BIRIS IONELA	Cluj-Napoca, 1	NE
258	VAUFAN ANA	Cluj-Napoca, 1	NE
259	ICSULI JUREȚIA	Cluj-Napoca	NE
260	DOBOS MIRCEA MARIUS	Cluj-Napoca	NE
261	TĂȚAR CONSTANTIN	Sel. Bădeuți, 1	NE
262	LĂCĂTUȘ ANGHELUȚ DANIEL	Cluj-Napoca, 1	NE
263	MUREȘAN LAURA CRISTINA	Cluj-Napoca, 1	NE
264	MINDRUȘCA ALEX-CRISTIAN	Cluj-Napoca	NE
265	VERNIS CORINA-CRISTINA	Cluj-Napoca	NE
266	VARGA IANOS	Cluj-Napoca	NE
267	HARKÓ IOAN	Cluj-Napoca	NE
268	ROSTAS MARCELA-SILVIA	Mun. Turda, 6	NE
269	GIMAN IRINA	Cluj-Napoca	NE
275	OPREA IULIANA	Cluj-Napoca	NE

271	MĂSCAN IRINA	Cluj-Napoca	NE
272	NAGY MELINDA JULIA	Cluj-Napoca	NE
273	HOCA ADRIAN	Cluj-Napoca	NE
274	STAVI ELISABETA	Cluj-Napoca	NE
275	EFA CALIN CRISTIAN	Cluj-Napoca	NE
276	NAGY LONA	Cluj-Napoca	NE
277	SUCIU ANA-MARIA	Sat Saula, nr.	NE
278	BALLA ALEXANDRA	Cluj-Napoca	NE
279	GĂLĂȚANU MIRCEA LEONTIN	Cluj-Napoca	NE
280	GRETA ELENA	Cluj-Napoca	NE
281	BERKI MAGDALENA	Cluj-Napoca	NE
282	PAVEL IOAN	Cluj-Napoca	NE
283	BERKI OLGA	Cluj-Napoca	NE
284	GĂEȘ VASILE VIOLIN	Sat Danos, nr.	NE
285	ADAM LOTINA	Cluj-Napoca	NE
286	ELEKES GIAN ALIN	Cluj-Napoca	NE
287	KALO ROBERT JE-NO	Cluj-Napoca	NE
288	ROȘTAȘ CLAUDIA	Cluj-Napoca	NE
289	TĂMAS CLAUDIA GABRIELA	Cluj-Napoca	NE
290	LACO VIOLETA ANGELICA	Cluj-Napoca	NE
291	KULPINSKI AMARILDO GABI	Cluj-Napoca	NE
292	BOANȚĂ SELIN GABRIEL	Cluj-Napoca	NE
293	MANEA SIMONA GABRIELA	Cluj-Napoca	NE
294	TURA GHEORGHE DĂNUȚ	Cluj-Napoca	NE
295	LACO JIM	Cluj-Napoca	NE
296	CRETA ANDREI	Cluj-Napoca	NE
297	SCARLAT ILIE MĂRSAN	Cluj-Napoca	NE
298	CZUJ EVA	Cluj-Napoca	NE
299	VARGA FRANCISC	Cluj-Napoca	NE
300	CHIFOR AMALIA-RĂDICA	Cluj-Napoca	NE
301	KOLBASZ ELEANA SOMNA	Cluj-Napoca	NE
302	PEHOI RĂDICA	Cluj-Napoca	NE
303	CORNACIU ADRIAN	Cluj-Napoca	NE
304	SZABÓ ERZSEBET MERCEDES	Cluj-Napoca	NE
305	SIMON IOSIF	Cluj-Napoca	NE
306	CIORCA IULIA	Cluj-Napoca	NE
307	NAGY EVA ETELKA	Cluj-Napoca	NE
308	LINCURĂR PAVEL	Cluj-Napoca	NE
309	TANCZOS ANA	Cluj-Napoca	NE
310	MURFAN DORU ANTON	Cluj-Napoca	NE
311	PĂLĂCEAN TRAIAN	Cluj-Napoca	NE
312	ANĂL SANDOR	Cluj-Napoca	NE
313	ILVARI ATTILA	Cluj-Napoca	NE
314	CĂUCEAN NICU-CLAUDIU	Cluj-Napoca	NE
315	DEAC ELEONORA	Cluj-Napoca, P.	NE
316	MINCI B. DIKO	Sat Floresk, str.	NE
317	BARBU LUMINIȚA	Cluj-Napoca	NE
318	KONCZ GABOR	Cluj-Napoca, G.	NE
319	SZILAGYI CRISTIAN LAURENȚIU	Cluj-Napoca	NE
320	VITAN ANA-REEA CRISTINA	Cluj-Napoca	NE
321	MOLDOVAN IOAN	Cluj-Napoca, St	NE
322	BURCEA TEREZ	Cluj-Napoca, St	NE
323	VARGA ANA ROZALIA	Cluj-Napoca	NE
324	VARGA SIMONA MARIA	Cluj-Napoca, St	NE
325	CZANKA KATALIN	Cluj-Napoca	NE
326	VARGA ZELMA	Cluj-Napoca	NE

69

327	INOJE COSMINA SIMONA	Cluj-Napoca, B	NE
328	ISZLAGYI MARIORA	Cluj-Napoca, B	NE
329	POP ANDREEA-ROXANA	Cluj-Napoca, B	NE
330	PONDOSE EUGEN	Cluj-Napoca, B	NE
331	LAKATOS LYMA SIBANCA	Cluj-Napoca, B	NE
332	MACINGO SILVIA DOINITA	Cluj-Napoca, B	NE
333	KACOURA ELISABETA	Cluj-Napoca, B	NE
334	KALMAN DANIELA-MARIA	Cluj-Napoca, B	NE
335	GABOR MARIA	Cluj-Napoca, B	NE
336	VLAS FELICIA	Cluj-Napoca, B	NE
337	GASPAR LIANA ADRIANA	Cluj-Napoca, B	NE
338	ICRETA IULIANA	Cluj-Napoca	NE
339	FARCAS CRINA	Cluj-Napoca, B	NE
340	SALMI METI	Cluj-Napoca, B	NE
341	LAKATOS ECATERINA	Cluj-Napoca, B	NE
342	FARCAS FAJLINA	Cluj-Napoca, B	NE
343	OTVOS VASILE	Cluj-Napoca, B	NE
344	HOPIRTEAN CONSTANTIN	Cluj-Napoca, B	NE
345	LAKATOS MARISCA	Cluj-Napoca, B	NE
346	ELEKES ALADAR	Cluj-Napoca, B	NE
347	ICZANKA CALIN	Cluj-Napoca	NE
348	MURESAN ADAM	Cluj-Napoca, B	NE
349	ELEKES KALMAN	Cluj-Napoca	NE
350	MOLDOVAN IOAN IULIAN	Cluj-Napoca	NE
351	FOGARASI BUTO	Cluj-Napoca	NE
352	ISFAT ROMEO VASILE	Cluj-Napoca, B	NE
353	ISAJOFAN VIORICA	Cluj-Napoca, B	NE
354	MOLDOVAN DIONISIE	Sat Fritia (Cluj)	NE
355	BUZAS ATTILA	Cluj-Napoca, B	NE
356	ELEKES TEREZA	Cluj-Napoca	NE
357	ISMILFAC VIOREL	Cluj-Napoca	NE
358	ADAM VLAD MARIAN	Cluj-Napoca	NE
359	MOLDOVAN MONICA	Cluj-Napoca, B	NE
360	MURESAN ANA MARIA	Cluj-Napoca, B	NE
361	MONICA OSIF CRISTIAN	Cluj-Napoca, B	NE
362	LINGURAR SONETA	Cluj-Napoca, B	NE
363	CZANKA NICOLAE	Cluj-Napoca, B	NE
364	FOODOR ADELA	Cluj-Napoca, B	NE
365	FOODOR SONIA	Cluj-Napoca, B	NE
366	ADAM CIPRIAN	Cluj-Napoca, B	NE
367	HORVAT MIHAELA	Cluj-Napoca, B	NE
368	CHITA GHEORGHE	Cluj-Napoca, B	NE
369	RICSI ANA STELA	Cluj-Napoca, B	NE
370	CHITA FELICIA IOAN	Cluj-Napoca, B	NE
371	DORVARIJ ANSOARA	Cluj-Napoca, B	NE
372	SZABO-KOCIS IRINA	Cluj-Napoca, B	NE
373	DOJOCNEAN NICOLAE	Cluj-Napoca, B	NE
374	FUGARU LUMINITA-MARIA	Cluj-Napoca, B	NE
375	DOBOS GYONGY	Cluj-Napoca, B	NE
376	NIMAS TUDOR	Cluj-Napoca, B	NE
377	FELICAN NELU	Cluj-Napoca, B	NE
378	BENK GYORGY	Cluj-Napoca	NE
379	DOZSAK PETRE ZOLTAN	Cluj-Napoca, B	NE
380	BUNGARDEAN SORIN OVIDIU	Cluj-Napoca, B	NE
381	KILN ATTILA	Cluj-Napoca, B	NE
382	SAIGO LIDIA ELENA	Cluj-Napoca	NE

383	KOLIN FIZTER ZSUZSANNA	Cu-Napoca
384	SPIELMANN SANDA	Cu-Napoca

DECEDATA
DECEDATA

15

