

1-20 pag.

10/24.04.2020.

HOTĂRÂRE

privind trecerea din domeniul public, în domeniul privat al Municipiului Cluj-Napoca și atribuirea în proprietate a unui loc de veci în Cimitirul Mănăștur

Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca întrunit în ședință ordinară,

Examinând proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public, în domeniul privat al Municipiului Cluj-Napoca și atribuirea în proprietate a unui loc de veci în Cimitirul Mănăștur – proiect din inițiativa primarului;

Reținând Referatul de aprobare nr. 199136/1/13.04.2020 al primarului municipiului Cluj-Napoca, în calitate de inițiator;

Analizând Raportul de specialitate nr. 199443/45/30/14.04.2020 al Direcției patrimoniul municipiului și evidența proprietății și al Direcției juridice, prin care se propune trecerea din domeniul public, în domeniul privat al Municipiului Cluj-Napoca și atribuirea în proprietate a unui loc de veci în Cimitirul Mănăștur;

Potrivit prevederilor art. 87 alin. 5 și 361 alin. 2-4 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, ale art. 5, lit. i din Legea nr. 341/2004, ale art. 622 alin.1 din Legea nr. 134/2010 republicată, privind Codul de procedură civilă și ale Sentinței civile nr. 957/2018, pronunțată de Tribunalul Cluj în dosarul nr. 15713/211/2016, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 3796/2018, a Curții de Apel Cluj;

Văzând avizul comisiei de specialitate;

Potrivit dispozițiilor art. 129, 133 alin. 1, 139 și 196 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se aprobă trecerea, din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Cluj-Napoca, a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Govora f.n., în incinta Cimitirului Mănăștur, în suprafață de 3 mp., identificat prin nr. cadastral 338352, înscris în CF nr. 338352 Cluj-Napoca, în vederea punerii în aplicare a Sentinței civile nr. 957/2018, pronunțată de Tribunalul Cluj în dosarul nr. 15713/211/2016, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 3796/2018, a Curții de Apel Cluj.

Art. 2. Se aprobă atribuirea în proprietatea numitului Pop Corneliu Dumitru, CNP domiciliat în municipiul Cluj-Napoca, a imobilului identificat prin nr. cadastral 338352, în suprafață de 3 mp., înscris în CF nr. 338352 Cluj-Napoca, în proprietatea Municipiului Cluj-Napoca, în administrarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, identic cu parcela deținută în concesiune, respectiv "Veterani și eroi nr. 9", în Cimitirul Mănăștur, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Govora f.n., conform Sentinței civile nr. 957/2018, pronunțată de Tribunalul Cluj în dosarul nr. 15713/211/2016, rămasă definitivă prin Decizia Civilă nr. 3796/2018, a Curții de Apel Cluj.

Art. 3. Deținătorul dreptului de proprietate este obligat să respecte Regulamentul de organizare și funcționare a cimitirelor aparținând domeniului public al municipiului Cluj-Napoca, aprobat prin hotărâre a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Art. 4. Cu îndeplinirea prevederilor hotărârii se încredințează Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății.

Președinte de ședință

Contrasemnează:

Secretarul general al municipiului,
Jr. Aurora Roșca

REFERAT DE APROBARE

**privind trecerea din domeniul public, în domeniul privat
al Municipiului Cluj-Napoca și atribuirea în proprietate a unui loc de veci
în Cimitirul Mănăștur**

Imobilul-teren care face obiectul proiectului de hotărâre, este situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Govora f.n., în incinta Cimitirului Mănăștur și este identificat în regim de carte funciară prin nr. cadastral 338352 teren în suprafață de 3 mp., cu înscris în CF nr. 338352 Cluj-Napoca, în proprietatea Municipiului Cluj-Napoca, în administrarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Prin Sentința civilă nr. 957/2018, pronunțată de Tribunalul Cluj în Dosarul nr. 15713/211/2016, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 3796/2018 a Curții de Apel Cluj, s-a dispus admiterea acțiunii formulate de reclamantul Pop Corneliu Dumitru, împotriva pârâților Primarul municipiului Cluj-Napoca, Municipiul Cluj-Napoca prin primar și Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca, obligând pârâții să efectueze toate demersurile legale în vederea atribuirii în proprietate, fără plată, în favoarea reclamantului, a locului de veci deținut în concesiune în cimitirul Mănăștur, respectiv parcela „Veterani și eroi” nr. 9, având în vedere că reclamantul are calitatea de „luptător pentru victoria Revoluției din decembrie 1989”, atestată prin Certificatul de revoluționar seria LRD-P nr. 00079/2016.

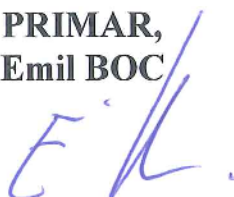
Pentru identificarea parcelei „Veterani și eroi” nr. 9 a fost întocmită o documentație cadastrală de dezlipire a terenului aferent „Cimitirului Mănăștur”, însușită de Consiliul local prin Hotărârea nr. 816/2019.

Terenul aferent cimitirului aparține domeniului public, fiind inclus în Anexa 4 la Hotărârea nr. 133/2005, Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Cluj-Napoca, cu modificările și completările ulterioare, la capitolul 11. Cimitire cu terenuri aferente, poziția 1236 – Cimitirul Mănăștur, prin urmare este necesară trecerea imobilului cu nr. cadastral 338352, în suprafață de 3 mp., în domeniul privat al municipiului, în vederea atribuirii acestuia, fără plată, în proprietatea domnului Pop Corneliu Dumitru.

Având în vedere obligativitatea punerii în aplicare a hotărârilor instanței,

În temeiul prevederilor art. 136 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, îmi exprim inițiativa de promovare a proiectului de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Cluj-Napoca a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Govora f.n. - Cimitirul Mănăștur, în suprafață de 3 mp. și atribuirea acestuia în proprietatea lui Pop Corneliu Dumitru, conform hotărârii instanței.

**PRIMAR,
Emil BOC**



MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA
DIRECȚIA PATRIMONIUL MUNICIPIULUI ȘI EVIDENȚA
PROPRIETĂȚII
SERVICIUL EVIDENȚĂ PATRIMONIU ȘI CADASTRU
DIRECȚIA JURIDICĂ
Nr. 199443/45/30/14.04.2020

RAPORT DE SPECIALITATE

**privind propunerea de aprobare a proiectului de hotărâre privind
trecerea din domeniul public, în domeniul privat al Municipiului Cluj-Napoca și
atribuirea în proprietate a unui loc de veci în Cimitirul Mănăștur**

Având în vedere:

Referatul de aprobare înregistrat sub nr. 199136 din data de 13.04.2020, al Primarului municipiului Cluj-Napoca;

Proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public, în domeniul privat al Municipiului Cluj-Napoca și atribuirea în proprietate a unui loc de veci în Cimitirul Mănăștur;

Direcția patrimoniul municipiului și evidența proprietății și Direcția juridică, prezintă următoarele:

Imobilul-teren care face obiectul proiectului de hotărâre, este situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Govora f.n., în incinta Cimitirului Mănăștur și este identificat în regim de carte funciară prin nr. cadastral 338352, teren în suprafață de 3 mp., cu înscris în CF nr. 338352 Cluj-Napoca, în proprietatea Municipiului Cluj-Napoca, în administrarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Terenul identificat mai sus provine din dezlipirea terenului aferent „Cimitirului Mănăștur”, care aparține domeniului public al Municipiului Cluj-Napoca, fiind inclus în Anexa 4 la Hotărârea nr. 133/2005, Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Cluj-Napoca, cu modificările și completările ulterioare, la capitolul 11. Cimitire cu terenuri aferente, poziția 1002 – Cimitirul Mănăștur.

Prin Sentința civilă nr. 957/2018, pronunțată de Tribunalul Cluj în Dosarul nr. 15713/211/2016, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 3796/2018 a Curții de Apel Cluj, s-a dispus admiterea acțiunii formulate de reclamantul Pop Corneliu Dumitru, împotriva pârâților Primarul municipiului Cluj-Napoca, Municipiul Cluj-Napoca prin primar și Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca, obligând pârâții să efectueze toate demersurile legale în vederea atribuirii în proprietate, fără plată, în favoarea reclamantului, a locului de veci deținut în concesiune în cimitirul Mănăștur, având în vedere că reclamantul are calitatea de „luptător pentru victoria Revoluției din decembrie 1989”, atestată prin Certificatul de revoluționar seria LRD-P nr. 00079/2016.

Având în vedere că terenul aferent Cimitirului Mănăștur aparține domeniului public, este necesară trecerea imobilului cu nr. cadastral 338352, în suprafață de 3 mp., în domeniul privat al municipiului, în vederea atribuirii acestuia, fără plată, în proprietatea domnului Pop Corneliu Dumitru.

Față de cele expuse, din punct de vedere al Direcției Patrimoniul municipiului și evidența proprietății, proiectul de hotărâre poate fi supus plenului Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Din perspectiva juridică sunt incidente și aplicabile următoarele prevederi legale:

Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, potrivit căreia:

Art. 87 alin. (5) Autoritățile administrației publice locale administrează sau, după caz, dispun de resursele financiare, precum și de bunurile proprietate publică sau privată ale unităților administrativ-teritoriale, în conformitate cu principiul autonomiei locale.

Art. 361. Trecerea unui bun din domeniul public în domeniul privat al aceluiași titular al dreptului de proprietate

(2) Trecerea unui bun din domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale în domeniul privat al acesteia se face prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București ori a consiliului local al comunei, al orașului sau al municipiului, după caz, dacă prin lege nu se dispune altfel.

(3) În instrumentele de prezentare și motivare ale hotărârilor prevăzute la alin. (1) și (2) se regăsește, în mod obligatoriu, justificarea temeinică a încetării uzului sau interesului public național sau local, după caz.

(4) Actele încheiate cu nerespectarea dispozițiilor alin. (3) sunt lovite de nulitate absolută.

Legea nr. 341/2004, a recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987,

Art. 5 lit. i „atribuirea în proprietate, fără plată, a locului de veci”.

Legea nr. 134/2010 republicată, privind Codul de procedură civilă

ART. 622. Îndeplinirea obligațiilor prevăzute în titlul executoriu

(1) Obligația stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu se aduce la îndeplinire de bunăvoie.

Din punct de vedere juridic, raportat la dispozițiile art. . 87 alin. (5), 361 alin. 2-4 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, art. 5, lit. i din Legea nr. 341/2004 și ale art. 622 din legea nr. 134/2010, republicată, proiectul de hotărâre îndeplinește condițiile legale pentru a fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului local.

Având în vedere cele expuse în prezentul raport, apreciem că proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public, în domeniul privat al Municipiului Cluj-Napoca și atribuirea în proprietate a unui loc de veci în Cimitirul Mănăștur; poate fi supus dezbaterii și aprobării plenului Consiliului local.

**DIRECȚIA PATRIMONIUL MUNICIPIULUI ȘI
EVIDENȚA PROPRIETĂȚII
SERVICIUL EVIDENȚĂ PATRIMONIU ȘI CADASTRU**

**DIRECTOR,
IULIA ARDEUȘ**

**ȘEF SERVICIU,
MIHAELA MIRON**

Întocmit, Cons. Adriana David

DIRECȚIA JURIDICĂ

**DIRECTOR,
ALINA RUS**

14.04.2020

5

Document finalizat
Cod ECLI ECLI:RO:TBCLJ:2018:019.000957
Dosar nr. 15713/211/2016
Cod operator de date cu caracter personal 3184

ROMÂNIA



TRIBUNALUL CLUJ
SECȚIA MIXTĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL ȘI DE CONFLICTE DE
MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 957/2018
Ședința publică de la 29 Martie 2018
Completul compus din:
PREȘEDINTE Maria-Francesca Bujor
Grefier Liliana Câmpean

Pe rol fiind judecarea cauzei de Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamant POP CORNELIU DUMITRU și pe pârâții PRIMARIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA, CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA, MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, INSTITUTIA PRIMARULUI MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA, având ca obiect obligația de a face.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reclamantul, personal, acesta legitimându-se în fața instanței cu C.I. Seria lipsă fiind pârâții.

Procedura de citare este legal îndeplinită pentru termenul de astăzi.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință.

S-a făcut referatul cauzei după care instanța procedează la verificarea din oficiu a competenței sale, raportat la dispozițiile art. 131 din Codul procedură civilă și acordă cuvântul părții prezente asupra competenței.

Reclamantul arată că Tribunalul Cluj - Secția de contencios administrativ și fiscal este competent general material și teritorial pentru a judeca prezenta cauză.

Tribunalul, în raport de dispozițiile art. 1, 8 și 10 din Legea nr. 554/2004, văzând obiectul cererii introductive constată că este competent general, material și teritorial în soluționarea acțiunii de față.

Reclamantul depune la dosarul cauzei „Note de ședință”.

La întrebarea instanței, ce cuprind notele de ședință depuse la dosar la termenul de astăzi, reclamantul arată că reprezintă o reiterare a argumentelor din acțiunea introductivă/concluzii scrise.

Instanța pune în discuție excepția lipsei capacității procesuale de folosință a Primăriei mun. Cluj-Napoca, invocată pe cale de întâmpinare.

Reclamantul arată că a chemat în judecată toți pârâții indicați prin cererea de chemare în judecată întrucât, toți pârâții au calitate procesuală în cauză.

Instanța, unește cu fondul excepția invocată pe cale de întâmpinare și acordă cuvântul asupra cererilor de probațiune.

Reclamantul arată că nu mai are alte cereri de formulat în probațiune, în afară de înscrisurile atașate cererii de chemare în judecată.

Instanța, în temeiul art. 254 NCPC, încuviințează părților proba cu înscrisurile atașate cererii de chemare în judecată și întâmpinării, apreciind în raport de obiectul acțiunii și apărările formulate pe cale de întâmpinare, că acestea reprezintă probe legale, utile, pertinente și concludente, încheie faza cercetării procesului și acordă cuvântul în dezbatere asupra fondului.

Reclamantul solicită instanței admiterea cererii pentru motivele pe care le-a detaliat în acțiunea introductivă și notele de ședință.

Instanța, în baza art. 394 NCPC reține cauza în pronunțare.

INSTANȚA

Prin acțiunea civilă înregistrată sub nr. de mai sus la data de 11.08.2016, reclamantul *Pop Corneliu Dumitru* a chemat în judecată pe paratii *Primaria Municipiului Cluj-Napoca, Institutia Primarului Municipiului Cluj-Napoca, Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca și Municipiul Cluj-Napoca*, solicitând pronunțarea unei hotărâri prin care să se dea curs cererii pe care a înregistrat-o sub nr. 196853/44 în data de 5.05.2016 la Primăria Municipiului Cluj-Napoca, în scopul de a obține, în conformitate cu prevederile Legii recunoscutei pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987, cu nr. 341 din 12 iulie 2014 art. 5 alin. (1) lit. i), atribuirea în proprietate, fără plată, a locului de veci pe care-l detine în concesiune, situat în cimitirul Manastur, în parcela „Veterani plus Eroii”, la nr. 9.

În fapt, reclamantul a arătat în esență că, în conformitate cu cele stipulate în L. nr. 341 din 12 iulie 2014 art. 5 alin. (1) lit. i), a depus în data de 5 mai 2016, la registratura Primăriei Municipiului Cluj-Napoca, cererea cu nr. 196853/44, prin care a solicitat să i se atribuie în proprietate locul de veci situat în cimitirul Manastur din Cluj-Napoca, în parcela „Veterani plus Eroii”, la nr. 9, pe care îl detine în concesiune, însă până la finele lunii iulie 2016 nu a primit niciun rezultat la cererea formulată, motiv pentru care s-a deplasat personal la primărie, unde i s-a adus la cunoștință faptul că răspunsul la cerere i-a fost expediat încă din data de 17.05.2016 și i s-a înmănat o foto-copie a acestui răspuns, din care a aflat că cererea i-a fost respinsă.

A mai arătat reclamantul că soluția de respingere pe care a primit-o a fost motivată printr-un argument pueril și înjositor la adresa unei autorități, respectiv prin invocarea prevederilor unui Regulament de funcționare a cimitirelor, care a fost aprobat prin HCL nr. 300/2014, ceea ce este inadmisibil, deoarece o hotărâre a consiliului local nu poate fi mai presus de lege.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 2014 art. 5 alin. (1) lit. i) din L. nr. 341 din 12 iulie 2014.

Prin *intampinarea* formulată în cauză de către paratii s-a invocat *exceptia lipsei capacității procesuale de folosință a paratei* *Primaria Municipiului Cluj-Napoca*, iar cu privire la fondul cauzei s-a solicitat respingerea acțiunii ca fiind nefondată.

În motivarea excepției invocate s-a arătat că, raportat la dispozițiile art. 77 coroborate cu art. 21 alin. 1 teza I din L. nr. 215/2001, unitățile administrativ-teritoriale care au calitate de persoane juridice de drept public și detin, în consecință, capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu, sunt comunele, orasele, municipiile și județele, în vreme ce Primăria este doar o structură funcțională internă a unității administrativ-teritoriale, care nu întrunește elementele constitutive ale unei persoane juridice și care, prin urmare, nu are capacitate procesuală de folosință.

Referitor la fondul cauzei, paratii au arătat că răspunsul la cererea formulată de reclamant a fost expediat prin poșta la data de 17.05.2016, însă corespondența a fost returnată deoarece termenul de păstrare expirase.

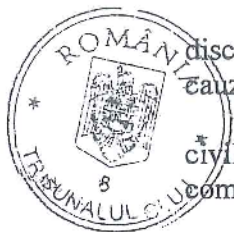
Au mai arătat paratii că locul de veci în litigiu face parte din terenul public al Municipiului Cluj-Napoca, astfel că nu poate sub nicio formă să fie instrăinat în favoarea reclamantului, el putând fi cel mult concesionat în condițiile HCL nr. 300/2014 pentru modificarea Anexei nr. 1 la HCL nr. 61/2013, astfel cum a fost modificată prin HCL nr. 351/2013.

La data de 5.01.2017 reclamantul a înregistrat răspuns la întâmpinare, aratând ca apararile formulate de parati pe fondul cauzei sunt nefondate, deoarece HCL-urile invocate de acestia au făcut abstracție de L. nr. 341/2004, cu completările și modificările ulterioare, însă această omisiune, conform celor legale, nu atrage inaplicabilitatea legii 341/2004, motiv pentru care se impune să fie obligat Municipiului Cluj-Napoca să-i atribuie în proprietate, fără plată, locul de veci în litigiu.

Referitor la cererea de respingere a acțiunii pentru lipsa capacității procesuale pasive a paratei Primaria Municipiului Cluj-Napoca, reclamantul a aratat că a formulat prezenta acțiune și în contradictoriu cu paratul Municipiul Cluj-Napoca, iar acesta, ca unitate administrativ teritorială, este persoana juridică de drept public.

La termenul de judecată din data de 20.02.2017 instanța, din oficiu, a invocat și pus în discuție excepția necompetenței materiale a Judecătoria Cluj-Napoca pentru soluționarea cauzei, reținând cauza în pronunțare asupra excepției invocate.

Prin sentința civilă nr. 1099/2017 pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca în dosarul civil nr. 15713/211/2016 a fost admisă excepția necompetenței materiale și a fost declinată competența în favoarea jurisdicției administrative din cadrul Tribunalului Cluj.



Analizând excepția lipsei capacității de folosință a pârâtei Primăria Municipiului Cluj-Napoca instanța reține următoarele:

Capacitatea procesuală de folosință este o condiție de exercițiu a acțiunii civile, constând în aptitudinea unei persoane de a avea drepturi și de a-și asuma obligații în plan procesual, fiind definită în dreptul procesual civil ca o reflectare în plan procesual a capacității civile, în sensul disp. art. 56 Cod.proc.civ.

Art. 21 din aceeași lege dispune la alin.1 ca *unitățile administrativ-teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu, acestea sunt titulare ale drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care acestea sunt parte, precum și din raporturile cu alte persoane fizice sau juridice, în condițiile legii.*

Potrivit alin. 2 al art. 21 din lege, *în justiție, unitățile administrativ-teritoriale sunt reprezentate, după caz, de primar sau de președintele consiliului județean.*

De asemenea, art. 62 din Legea nr. 215/2001 prevede că "primarul reprezintă unitatea administrativ-teritorială în relațiile cu alte autorități publice, cu persoanele fizice sau juridice române sau străine, precum și în justiție".

Primăria unității administrativ-teritoriale este, conform art. 77 din Legea nr. 215/2001, o structură funcțională cu activitate permanentă constituită din primar, viceprimar, secretarul unității administrativ-teritoriale și aparatul de specialitate al primarului, structura care duce la îndeplinire hotărârile consiliului local și dispozițiile primarului, soluționând problemele curente ale colectivității locale. Se deduce că primăria nu are personalitate juridică pentru a avea calitate de parte în judecată, așa cum prevăd dispozițiile art. 56 alin.1 C.pr.civ.: "orice persoană care are folosința drepturilor civile poate să fie parte în judecată".

Pe de altă parte, acțiunea în contencios administrativ este supusă unor reguli specifice, adoptate în considerarea caracterului de drept public al raportului juridic administrativ, completându-se cu prevederile Codului de procedură civilă potrivit art. 28 din Legea 554/2004, numai în măsura în care acestea din urmă nu sunt incompatibile cu aspectul raporturilor de putere dintre autoritățile publice pe de o parte și persoanele vătămate în drepturile sau interesele lor legitime, pe de altă parte.

Autoritatea publică este definită de art. 2 din legea 554/2004 ca reprezentând orice organ de stat sau al unităților administrativ teritoriale care acționează în regim de putere publică pentru satisfacerea unui interes public. În materia contenciosului administrativ este apreciată ca relevantă capacitatea de drept administrativ, constând în aptitudinea prevăzută de lege de a realiza prerogative de putere publică, asigurând organizarea și executarea în concret a legii.

Transpusă în plan procesual , capacitatea administrativă conferă capacitatea autorității publice de a sta în proces, indiferent dacă are sau nu are personalitate juridică și deci capacitate juridică în sensul civil al noțiunii.

În cauza dedusă judecării se reține că primăria nu are personalitate juridică iar reclamantul nu se poate prevala de capacitatea de drept administrativ a pârâtei Primăria municipiului Cluj-Napoca care să confere acesteia capacitatea de a sta în proces atât timp cât Direcția Administrare Cimitire, care a respins cererea sa de atribuire în proprietate a locului de veci, este în subordinea Primarului, și nu are competențe în aplicarea Legii 341/2004.

Analizând fondul cererii deduse judecării, în raport de argumentele părților, prevederile legale relevante și întregul material probat administrat , instanța reține următoarele:

In fapt.

În temeiul prevederilor Legii nr. 42/1990 și în baza deciziei Comisiei de atribuire a locurilor de veci din cadrul consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, adoptată la data de 20 martie 1997, reclamantul Pop Corneliu a devenit titularul unui drept de concesiune asupra unui loc de veci în Cimitirul Mănăstur din Cluj-Napoca (f. 5 , dosar judecătories).

Prin cererea înaintată la data de 5.05.2016 (f. 4) sub nr. 196853/44, reclamantul a solicitat atribuirea în proprietate, fără plată, a locului de veci pe care-l detine în concesiune, în cimitirul Manastur, în parcela „Veterani plus eroi”, la nr. 9, în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. 1, lit. h) din L. nr. 341/2004, având în vedere calitatea sa de „luptător pentru victoria Revoluției din decembrie 1989” , atestată prin certificatul de revoluționar seria LRD-P nr.00079 din 28.04.2016, depus în probațiune la fila 7 din dosarul Judecătories Cluj-Napoca.

Prin adresa nr. 196853/442/10.05.2016, Serviciul de administrare a cimitirelor din cadrul Primăriei municipiului Cluj-Napoca a comunicat reclamantului respingerea cererii în temeiul dispozițiilor art. 3 și art. 28 din Regulamentul de funcționare a cimitirelor, aprobat prin Hotărârea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca nr. 300/2014.

Prin cererea ce face obiectul prezentei cauze reclamantul a contestat refuzul nejustificat de soluționare a cererii sale arătând ca aceasta este profund nelegală, deoarece o hotărâre a consiliului local nu poate atrage inaplicabilitatea L. nr. 341/2004.

In drept.

Art. 5 alin. 1 din Legea 341/2004 a recunoștinței față de eroii-martiri ai Revoluției din decembrie 1989 :

1) Persoanele prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b), precum și la art. 4 alin. (1) beneficiază, pe lângă indemnizația calculată conform prevederilor art. 4, și de următoarele drepturi: (...)

i) atribuirea în proprietate, fără plată, a locului de veci;(...)

Art. 3 alin (1) din Legea nr. 304/2004:

(1) Pentru cinstirea memoriei celor care și-au jertfit viața și în semn de grațitudine față de cei care au luptat pentru victoria Revoluției române din decembrie 1989, se instituie următoarele titluri:

b) Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989:

1. Luptător Rănit - atribuit celor care au fost răniți în luptele pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 sau în legătură cu aceasta;
2. Luptător Reținut - atribuit celor care au fost reținuți de forțele de represiune ca urmare a participării la acțiunile pentru victoria Revoluției;
3. Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite - atribuit celor care, în perioada 14-25 decembrie 1989, au mobilizat și au condus grupuri sau mulțimi de oameni, au construit și au menținut baricade împotriva forțelor de represiune ale regimului totalitar comunist, au ocupat obiective de importanță vitală pentru rezistența regimului totalitar și le-au apărat până la data judecării



dictatorului, în localitățile unde au luptat pentru victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și celor care au avut acțiuni dovedite împotriva regimului și însemnelor comunismului între 14-22 decembrie 1989;

c) Participant la Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 - calitate onorifică.

Art. 136 din Constituția României:

- (1) Proprietatea este publică sau privată.
- (2) Proprietatea publică este garantată și ocrotită prin lege și aparține statului sau unităților administrativ-teritoriale.
- (3) Bogățiile de interes public ale subsolului, spațiul aerian, apele cu potențial energetic valorificabil, de interes național, plajele, marea teritorială, resursele naturale ale zonei economice și ale platoului continental, precum și alte bunuri stabilite de legea organică, fac obiectul exclusiv al proprietății publice.
- (4) Bunurile proprietate publică sunt inalienabile. În condițiile legii organice, ele pot fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice sau pot fi concesionate ori închiriate; de asemenea, ele pot fi date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică.
- (5) Proprietatea privată este inviolabilă, în condițiile legii organice.



Art. 3 din Legea nr 213/1998 privind bunurile proprietate publică:

- (1) Domeniul public este alcătuit din bunurile prevazute la art. 135 alin. (4) din Constituție, din cele stabilite în anexa care face parte integrantă din prezenta lege și din orice alte bunuri care, potrivit legii sau prin natura lor, sunt de uz sau de interes public și sunt dobândite de stat sau de unitățile administrativ-teritoriale prin modurile prevazute de lege.
- (2) Domeniul public al statului este alcătuit din bunurile prevazute la art. 135 alin. (4) din Constituție, din cele prevazute la pct. I din anexa, precum și din alte bunuri de uz sau de interes public național, declarate ca atare prin lege.
- (3) Domeniul public al județelor este alcătuit din bunurile prevazute la pct. II din anexa și din alte bunuri de uz sau de interes public județean, declarate ca atare prin hotărâre a consiliului județean, dacă nu sunt declarate prin lege bunuri de uz sau de interes public național.
- (4) Domeniul public al comunelor, al orașelor și al municipiilor este alcătuit din bunurile prevazute la pct. III din anexa și din alte bunuri de uz sau de interes public local, declarate ca atare prin hotărâre a consiliului local, dacă nu sunt declarate prin lege bunuri de uz sau de interes public național ori județean.

In cauză,

Raportat la prevederile legale mai sus citate dreptul reclamantului de a i se atribui în proprietate locul de veci, acesta este stabilit de prevederile art. 5 lit. i) din Legea nr.304/2004, iar părții au recunoscut că până în prezent acestuia i-a fost atribuit doar în folosință gratuită un loc de veci, demersurile atribuirii în proprietate nefiind, în opinia acestora, posibile în contextul în care terenurile cimitirelor fac parte din domeniul public.

Intr-adevăr, locurile de veci situate în cimitirele orașenești și comunale aparțin domeniului public local al comunelor, orașelor și municipiilor, potrivit dispozițiile art. 3 alin. 4 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, coroborat cu subpunctul 10 al pct. III din anexa la Legea nr. 213/1998.

Instanța constată însă că Legea nr.213/1998 nu stabilește că locurile de veci fac obiectul exclusiv al proprietății publice, astfel încât acestor bunuri nu li se aplică teza finală a art.136 alin.3 din Constituție. Prin urmare, pot fi trecute în domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale, în temeiul art.10 alin.2 din Legea nr.213/1998, prin hotărâre a Consiliului local al municipiului

Cluj-Napoca, urmând apoi regimul juridic de drept comun al bunurilor proprietate privată, inclusiv în ceea ce privește prerogativa dispoziției, potrivit art.5 alin.2 din același act normativ.

În aceste condiții, instanța constată că există mijloacele legale de a parcurge etapele necesare trecerii locului de veci din proprietatea publică a comunelor, orașelor și municipiilor în proprietatea privată a acestora, cu respectarea conținutului normativ al Legii nr.213/1998, în vederea aplicării art.5 alin.1 lit.i din Legea nr.341/2004.

În baza prevederilor legii nr. 341/2004 pârâții sunt ținuți la executarea obligației de a atribui reclamantului, în proprietate, un loc de veci iar executarea unei obligații este finalizată doar în momentul în care creditorul primește în plată chiar prestația la care este obligat, creditorul neputând fi obligat a primi cu nimic mai puțin. În consecință, atribuirea în folosință, chiar gratuită a unui loc de veci, nu reprezintă o executare corespunzătoare a obligației stabilite de art. 5 lit. h din Legea nr. 341/2004.

Pentru considerentele de fapt și de drept mai sus expuse instanța va admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul Pop Corneliu Dumitru, în contradictoriu cu pârâții **Primarul Municipiului Cluj-Napoca, Municipiul Cluj-Napoca, prin primar și Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca** și va obliga pe aceștia să efectueze toate demersurile legale în vederea atribuirii în proprietate, fără plată, către reclamant, a locului de veci deținut în concesiune.

Instanța va lua act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite excepția lipsei capacității procesuale de folosință a pârâtei Primăria Municipiului Cluj-Napoca.

Respinge cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul **Pop Corneliu Dumitru**, domiciliat în Cluj-Napoca, jud.Cluj, în contradictoriu cu pârâta **Primăria Municipiului Cluj-Napoca**, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Moșilor nr.1-2, jud.Cluj, ca fiind formula împotriva unei persoane fără capacitate procesuală de folosință.

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul Pop Corneliu Dumitru, în contradictoriu cu pârâții **Primarul Municipiului Cluj-Napoca, Municipiul Cluj-Napoca, prin primar și Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca**, toți cu sediul în Cluj-Napoca, str. Moșilor nr.1-2, jud. Cluj.

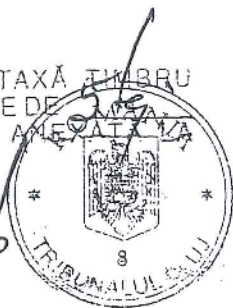
Obligă pârâții să efectueze toate demersurile legale în vederea atribuirii în proprietate, fără plată, către reclamant, a locului de veci deținut în concesiune.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Recursul se depune la Tribunalul Cluj.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, data de 29 martie 2018.

APLICAT TAXĂ TIMBRU
ÎN VALOARE DE 200 LEI
CU CHIT. AMPLAȘI
DOSAR
GREFIER



**Președinte,
Maria-Francesca Bujor**

**Grefier,
Liliana Câmpean**



L.C. 02 Aprilie 2018
Red. Tehnored. MFB/ 7 ex/7.05.2018

6
Solicitorului deținut în concesiune
3796/2018
apel
02.09.2018

Cod ECLI ECLI:RO:CACLJ:2018:050.003796
ROMANIA
CURTEA DE APEL CLUJ
SECȚIA A III-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Dosar nr. 15713/211/2016



DECIZIA CIVILĂ Nr. 3796/2018
Ședința publică din data de 19 Septembrie 2018
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE Floarea Tămaș
Judecător Iarina-Ioana Prelipceanu
Judecător Delia Marusciac
Grefier Daniela Chirilă

Pe rol soluționarea recursului declarat de pârâții PRIMARUL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA, CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA și MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, împotriva sentinței civile nr. 957 din 29.03.2018, pronunțată de Tribunalul Cluj, în dosarul nr. 15713/211/2016, în contradictoriu cu reclamantul POP CORNELIU DUMITRU și pârâta PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA, având ca obiect – obligația de a face.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, se prezintă intimatul-reclamant personal, identificat cu CI seria . lipsind celelalte părți litigante.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței următoarele:

Procedura de citare este legal îndeplinită, în condițiile art. 165 C.pr.civ.

Recursul promovat este scutit de plata taxei judiciare de timbru.

Se constată că procedura prealabilă a fost parcursă, recurenții nu au depus răspuns la întâmpinarea formulată de intimatul-reclamant, potrivit dispozițiilor instanței, iar părțile au solicitat judecarea cauzei în lipsă.

Fiind pus în discuție aspectul de competență intimatul apreciază că prezenta instanță este competentă să judece recursul.

Curtea, din oficiu, în temeiul art. 96 C. pr.civ., raportat la dispozițiile art. 131 C.pr.civ. art. 10 și art. 20 din Legea nr. 554/2004 constată că este competentă general, material și teritorial să judece pricina.

În condițiile art. 237 al. 1 C. pr.civ. instanța declară deschisă cercetarea judecătorească.

Reținând că nu există alte cereri de formulat sau excepții de invocat, instanța declară închisă cercetarea judecătorească și face aplicarea dispozițiilor art. 244 și art. 392 C.pr.civ., în sensul că declară deschise dezbaterile.

Intimatul solicită respingerea recursului pentru toate motivele dezvoltate în scris în cuprinsul întâmpinării, cu consecința menținerii hotărârii pronunțată de Tribunalul Cluj ca fiind legală și temeinică, fără cheltuieli de judecată.

Solicită a fi menținută hotărârea instanței de fond prin care pârâții au fost obligați să efectueze toate demersurile legale în vederea atribuirii în proprietate, fără plată, către reclamant, a locului de veci deținut în concesiune, drept prevăzut de Legea nr. 341/2004.

Curtea, raportat la actele dosarului și concluziile părților prezente, în condițiile art. 394 C.pr.civ. declară închise dezbaterile și reține cauza în pronunțare.

CURTEA :

Prin sentința civilă nr. 957 din 29.03.2018 pronunțată în dosarul nr. 15713/211/2016 al Tribunalului Cluj, s-a admis excepția lipsei capacității procesuale de folosință a PÂRÂTEI PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA. S-a respins cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul POP CORNELIU DUMITRU, în contradictoriu cu pârâta PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA, ca fiind formula împotriva unei persoane fără capacitate procesuală de folosință. S-a admis cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul POP CORNELIU DUMITRU, în contradictoriu cu pârâții PRIMARUL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA, MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, prin PRIMAR și CONSILIUL LOCAL AL

12

MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA, iar aceștia au fost obligați să efectueze toate demersurile legale în vederea atribuirii în proprietate, fără plată, către reclamant, a locului de veci deținut în concesiune, fără cheltuieli de judecată.

Împotriva acestei sentințe, pârâții PRIMARUL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA, CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA și MUNCICIPIUL CLUJ-NAPOCA au formulat recurs, solicitând instanței admiterea acestuia și rejudecând pe fond cauza să se respingă în totalitate acțiunea reclamantei ca fiind neîntemeiată.

În motivarea recursului, întemeiat pe dispozițiile art. 488 pct. 8 C.pr.civ., s-a arătat că potrivit Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca nr.61/2013, terenurile având destinația de cimitir, prevăzute de acest regulament, fac parte din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca și sunt administrate de Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca, prin Direcția Tehnică, Serviciul administrare cimitire domeniul public (art. 1 din Regulament).

Prin Hotărârea de Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca nr.61 din 21 februarie 2013 s-a aprobat Regulamentul de organizare și funcționare a cimitirelor administrate de Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca. Aceasta hotărâre a fost modificată prin HCLnr.351/2013.

Ulterior, la data de 15 iulie 2014 a fost emisă HCL nr.300/2014 pentru modificarea Anexei nr.1 la HCL nr.61/2013, astfel cum a fost modificată prin HCL nr.351/2013. Acest regulament actualizat și modificat în mai multe rânduri respecta atât legea civilă privind transmiterea și folosința locurilor de înhumare, cât și normele de drept administrativ conferite autorităților publice.

Locul de veci situat în Cimitirul Central al municipiului Cluj-Napoca ce face obiectul litigiului face parte din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca, motiv pentru care acesta, potrivit legii, nu poate fi înstrăinat nici cu titlu oneros și, cu atât mai puțin, cu titlu gratuit. Bunurile care fac parte din domeniul public sunt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile. Potrivit legii, aceste bunuri nu pot fi înstrăinate în nici un fel, putând fi doar date în administrare, concesionate sau închiriate, cu respectarea dispozițiilor legale în materie.

În concluzie, acesta nu poate sub nici o formă să fie înstrăinat în favoarea reclamantului, el putând fi cel mult concesionat în condițiile HCL nr.61/2013 prin care se aproba Regulamentul de organizare și funcționare a cimitirelor administrate de Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca, regulament ce face parte integrantă din aceasta hotărâre. Or, în acest sens prima instanță a reținut, în mod corect, ca reclamantului i-a fost atribuit un loc de veci în folosința gratuită.

Dispozițiile art. 136 alin.4 din Constituția României prevăd în mod expres ca „bunurile proprietate publică sunt inalienabile. În condițiile legii organice, ele pot fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice sau pot fi concesionate ori închiriate; de asemenea, ele pot fi date în folosința gratuită instituțiilor de utilitate publică.”

De asemenea, art.861 C.civil statuează că bunurile proprietate publică sunt inalienabile, imprescriptibile și insesizabile ca proprietatea asupra acestor bunuri nu se stinge prin neuz și nu poate fi dobândită de terți prin uzucapiune sau, după caz, prin posesia de bună-credință asupra bunurilor mobile, respectiv ca în condițiile legii, bunurile proprietate publică pot fi date în administrare sau în folosință și pot fi concesionate ori închiriate.

La soluționarea prezentului litigiu, recurenții consideră că instanța de control trebuie să aibă în vedere și dispozițiile art.123 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale are, de asemenea, următoarele prevederi exprese: „Consiliile locale și Consiliile județene hotărăsc ca bunurile ce aparțin domeniului public sau privat, de interes local sau județean, după caz, să fie date în administrarea regiilor autonome și instituțiilor publice, să fie concesionate ori să fie închiriate.”

Art.3 și art.28 din HCL nr.300/2014 au, de asemenea, următoarele prevederi „Terenurile aparținând cimitirelor pot fi concesionate exclusiv pentru înhumarea persoanelor decedate... Persoanele care dețin în concesiune locuri de înhumare și sunt beneficiare ale drepturilor prevăzute la art.27 pot solicita prin cerere scrisă reconcesionarea cu titlu gratuit.”

De asemenea, în conformitate cu prevederile art.49 al Regulamentului de funcționare a cimitirelor administrate de instituția noastră, reconcesionarea se poate face în favoarea aceluiași titular sau ai urmașilor acestuia numai la terminarea perioadei concesionate.

Un aspect important pe care trebuie să îl aibă în vedere la soluționarea prezentei cauze este faptul că locul de înhumare care face obiectul prezentei cereri de chemare în judecată este situat în cimitirul Mănăstur într-o parcelă cu mai multe locuri de înhumare, iar instituirea unui

regim altfel decât al tuturor locurilor de înhumare nu este în favoarea cetățenilor din municipiul Cluj-Napoca, motivat de faptul ca, în timp, o astfel de procedura va duce la blocarea și includerea cimitirelor aducând instituția noastră recurentă imposibilitatea de a-și respecta obligația de a pune la dispoziția tuturor cetățenilor locuri de veci în vederea înhumării persoanelor decedate.

Atât doctrina cât și practica judecătorească este unanim de acord cu faptul ca inalienabilitatea bunurilor proprietate publică impune nu numai interdicția înstrăinării lor, ci și imposibilitatea dobândirii acestora de către terți prin orice alt mod de dobândire reglementat de lege, actele juridice încheiate cu încălcarea acestui principiu fiind lovite de nulitate absolută.

Mai mult, contrar celor susținute de către reclamant referitor la faptul ca nu a primit răspuns la cererea depusă, arată ca la data de 17 mai 2016, Serviciul de specialitate a expediat prin posta răspunsul la cererea acestuia, prin adresa nr. 196853/442 din 10 mai 2016, însă plicul ce conținea adresa instituției a fost returnat deoarece termenul de păstrare expirase. S-a depus la dosarul cauzei, în copie certificată conform cu originalul, plicul de expediere a corespondentei.

În concluzie, având în vedere faptul ca locul de veci din litigiu face parte din domeniul public al municipiului Cluj-Napoca și ținând cont de prevederile legale mai sus menționate, contrar reținerilor instanței din cuprinsul hotărârii judecătorești recurate, recurenții consideră că locul de veci nu poate sub nicio formă să fie înstrăinat în favoarea reclamantului, el putând fi cel mult concesionat în condițiile HCL nr.300/2014 pentru modificarea Anexei nr.1 la HCL nr.61/2013, astfel cum a fost modificată prin HCL nr.351/2013.

Reclamantul POP CORNELIU DUMITRU a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea recursului formulat și menținerea ca temeinică și legală a sentinței recurate (f.9).

În susținerea poziției procesuale, reclamantul a arătat că, în temeiul Legii nr.42/1990 și în baza deciziei Comisiei de atribuire a locurilor de veci din cadrul consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, adoptată în data de 20 martie 1997, a devenit titularul unui drept de concesiune asupra unui loc de veci în Cimitirul Mănăstur din Cluj-Napoca, fapt ce i-a fost comunicat prin adresa, nr.8055/442/31.03.1997 emisă de Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca prin Direcția gospodărie comunală, Biroul administrare cimitire, precizându-se faptul că locul de veci este situat în parcela „Veterani și Eroii” la numărul 9.

În data de 05 mai 2016 sub numărul 196853/44, reclamantul arată că a solicitat atribuirea în proprietate, fără plată, a locului de veci respectiv, în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. 1 lit. i) din Legea nr.341/2004, având în vedere calitatea de „Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 - Luptător cu Rol Determinant”, calitate care i-a fost atestată prin certificatul de revoluționar seria LRD-P nr.00079 din 28.04.2016, care este depus la dosar.

Urmare cererii, Serviciul de administrare cimitire domeniul public din cadrul Primăriei Cluj-Napoca, cu adresa nr. 196853/442/10.05.2016 îi comunică respingerea cererii, în baza dispozițiilor art.3 și ale art. 28 din Regulamentul de funcționare a cimitirelor, aprobat prin Hotărârea nr.300/2014, a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca. În această situație, singura posibilitate de a intra în dreptul prevăzut în Legea nr.341/2004, art.5 alin. 1 lit. i a fost apelarea la justiție.

Pârâții, prin întâmpinarea cu nr.489830/303/15.12.2016, au invocat, în scopul de a nu pune în aplicare cererea i, art.136 alin.4 din Constituția României, art.861 din Codul civil, art.123 alin.1 din Legea nr.215/2001 și art.3 și art.28 din HCL nr.300/2014 a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Raportat la prevederile legale, reclamantul consideră că dreptul său de a i se atribui în proprietate locul de veci, este stabilit de prevederile art.5 alin.1 liti din Legea nr.341/2004, iar pârâții au recunoscut că până în prezent i-a fost atribuit doar în folosință gratuită un loc de veci, demersurile pentru atribuirea acestui loc de veci în proprietate nefiind, în opinia acestora, posibilă în contextul în care terenurile cimitirelor fac parte din domeniul public.

Într-adevăr, locurile de veci situate în cimitirele orașenești și comunale aparțin domeniului public al comunelor, orașelor și municipiilor, așa cum se prevede în art.3 alin.4 din Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică, coroborat cu subpunctul 10 al pct. III din anexa la Legea nr.213/1998.

Însă, se poate constata, că Legea nr.213/1998 nu stabilește că locurile de veci fac obiectul exclusiv al proprietății publice, astfel că, în această situație acestor bunuri nu li se aplică teza finală a art. 136 alin.3 din Constituție, fapt, care face posibilă, trecerea acestora în domeniul privat al

unităților administrative-teritoriale, în temeiul art.10 alin.2 din Legea nr.213/1998, prin hotărâre a Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, urmând după acea regimul juridic de drept comun al bunurilor proprietate privată, inclusiv în ceea ce privește prerogativa dispoziției, potrivit art.5 alin.2 din același act normativ.

Se constată, că în condițiile, mai sus arătate, există mijloacele legale pentru a se parcurge toate etapele necesare trecerii locului de veci din proprietatea publică a comunelor, orașelor și municipiilor în proprietate privată al acestora, cu respectarea conținutului normativ al Legii nr. 213/1998, în vederea aplicării art.5 alin. 1 lit.i din Legea nr.341/2004.

În baza prevederilor Legii nr.341/2004, reclamantul susține că pârâții sunt ținuti la executarea obligatorie de a-i atribui în proprietate, locul de veci, care i-a fost atribuit doar în folosință gratuită, în Cimitirul Mănăstur, în parcela „Veterani și Eroii” locul nr.9, din municipiul Cluj-Napoca.

Obligația, Municipiului Cluj-Napoca prin primar și Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca, față de reclamat, prin atribuirea în folosință gratuită a locului de veci în cauză, nu reprezintă o executare corespunzătoare a ceea ce este stabilit de art.5 alin.1 lit.i din Legea nr. 341/2004.

Obligația, Municipiului Cluj-Napoca prin primar și Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca, față de reclamat se stinge numai în situația în care Municipiul Cluj-Napoca prin primar și Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca, acționează în conformitate cu cele stipulate în art.10 alin.2 din Legea nr.213/17 nov.1998 și art.5 alin.1 lit. i din Legea nr.341/2004.

Pentru a demonstra intenția pârâților de-a ignora prevederile Legii nr.341/2004, reclamantul menționează că, în situația în care pârâți, s-au găsit în situația, de a aplica, la cererile beneficiarilor Legii nr. 42/1990, a Legii nr.341/2004 și a Legii nr.44/1994, prevederilor privind atribuirea unor suprafețe de teren de câte 500 mp., nu au invocat, nici Constituția României și nici Codul civil, ci, au aplicat prevederile cadrelor legale menționate, prin a iniția toate acțiunile legale și a emite și actele administrative ce s-au impus, în scopul soluționării tuturor cererilor, privind atribuirea în proprietate și punerea în posesie a beneficiarilor acestora, cu suprafețele de teren prevăzute de Legile respective.

Față de cele mai sus arătate și susținute, reclamantul solicită obligarea Municipiului Cluj-Napoca prin primar și Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca, să efectueze toate demersurile legale în vederea atribuirii, în proprietate, fără plată, a locului de veci pe care-l deține în concesiune.

Analizând recursul formulat, Curtea reține următoarele:

Sentința civilă nr. 957 din 29.03.2018 a Tribunalului Cluj a fost pronunțată cu corecta aplicare a legii, nefiind incident motivul de recurs prev. de art. 488 al. 1 pct. 8 C.pr.civ.

Conform art. 5 alin. 1 din Legea 341/2004 a recunoștinței față de eroii-martiri ai Revoluției din decembrie 1989, „(1) Persoanele prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b), precum și la art. 4 alin. (1) beneficiază, pe lângă indemnizația calculată conform prevederilor art. 4, și de următoarele drepturi: (...) i) *atribuirea în proprietate, fără plată, a locului de veci;* (...)”.

Așadar, astfel cum a reținut instanța de fond, reclamantul este „luptător pentru victoria Revoluției din decembrie 1989”, calitate atestată prin certificatul de revoluționar seria LRD-P nr.00079 din 28.04.2016, așadar are dreptul de a i se atribui în proprietate, fără plată, locul de veci.

Or, astfel cum a reținut instanța de fond, pârâții au recunoscut că până în prezent *reclamantului intimat i-a fost atribuit doar în folosință gratuită* un loc de veci, demersurile atribuirii în proprietate nefiind, în opinia acestora, dat fiind că terenurile cimitirelor fac parte din domeniul public.

Aparent, și de asemenea, dacă s-ar valida teza susținută de către recurenți, dreptul reclamantului recunoscut de Legea nr. 341/2004 este într-o vădită contradicție cu regimul cimitirelor, acela de terenuri aparținând domeniului public și, în consecință, reclamantului nu i-ar putea fi niciodată atribuit în proprietate de către autoritatea publică un loc de veci, astfel că dreptul său recunoscut de lege ar fi în realitate lipsit de conținut, chiar de la data nașterii sale. Or, nu aceasta este situația juridică existentă în speță.

În primul rând, trebuie observat că instanța de fond nu a dispus a se atribui direct reclamantului un lot de teren caracterizat prin inalienabilitate, ceea ce, desigur, ar fi pus în discuție

modul de respectare a regimului proprietății publice. Așadar, nu poate fi pusă în discuție incidența, respectiv încălcarea prevederilor art. 861 Cod civil și art. 136 al. 4 din Constituție.

Dimpotrivă, instanța de fond a dispus a se efectua *demersurile prevăzute și permise de lege* pentru ca locul de veci în prezent guvernat de regimul proprietății publice, să fie trecut în domeniul privat și astfel să fie atribuit reclamantului, dând eficiență dreptului reclamantului recunoscut de art. 5 alin. 1 din Legea 341/2004.

Conform pct. 10 din Anexa III a Legii nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cimitirele orășenești și comunale fac parte din domeniul public local al comunelor, orașelor și municipiilor.

Aceste bunuri pot fi trecute din domeniul public în domeniul privat prin hotărâre a consiliului local, conform art. 10 alin. 2 din Legea nr. 213/1998. Aceasta deoarece, conform art. 136 din Constituția României, cimitirele orășenești nu fac obiect exclusiv al proprietății publice, acesta fiind constituit numai din bogățiile de interes public ale subsolului, spațiul aerian, apele cu potențial energetic valorificabil, de interes național, plajele, marea teritorială, resursele naturale ale zonei economice și ale platoului continental, precum și din alte bunuri stabilite de legea organică.

Așadar, față de necesitatea aplicării prevederilor art. 5 ale Legii 341/2004, norme care au prioritate față de actele administrativ adoptate la nivelul autorității administrației publice locale, cu corecta aplicare a legii instanța de fond a admis acțiunea formulată.

Prevederile din HCL nr. 61/2013 și HCL nr. 300/2014, invocate de către recurenți, pe de o parte, nu reglementează și nici nu ar putea reglementa situația reclamantului, aceasta fiind reglementată de Legea nr. 341/2004 a recunoștinței față de eroii-martiri ai Revoluției din decembrie 1989 – fiind de domeniul legii-, iar pe de altă parte, nu ar putea modifica prevederi ale Legii nr. 341/2004. Așadar, prevederile HCL nr. 61/2013 și HCL nr. 300/2014, invocate de către recurenți, nu au aplicabilitate în privința dreptului instituit prin lege în patrimoniul reclamantului.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 496 alin. 1 C.pr.civ., Curtea va respinge ca nefondat recursul declarat împotriva sentinței civile nr. 957 din 29.03.2018 pronunțată în dosarul nr. 15713/211/2016 al Tribunalului Cluj, pe care o va menține în întregime.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E :

Respinge recursul declarat de pârții PRIMARUL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA, CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA și MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, toți cu sediul în mun. Cluj-Napoca, str. Moșilor nr.1-2, jud. Cluj, împotriva sentinței civile nr. 957 din 29.03.2018 pronunțată în dosarul nr. 15713/211/2016 al Tribunalului Cluj, pe care o menține în întregime.

Decizia este definitivă.

Pronunțată în ședința publică din 19.09.2018.

PREȘEDINTE,
FLOAREA TĂMAȘ

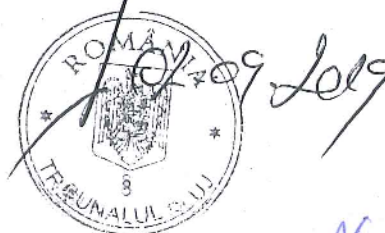
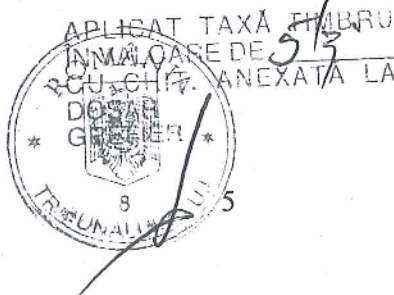
JUDECĂTOR,
IARINA-IOANA
PRELIPCEANU

JUDECĂTOR,
DELIA MARUSCIAC

GREFIER,
DANIELA CHIRILĂ

PENTRU CONFORMITATE
Grefier - Arhivar

Red.I.I.P./ 11.10.2018
Dact.H.C./7 ex
Jud.fond: Maria-Francesca Bujor



16

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
CLUJ-NAPOCA

HOTĂRÂRE
privind însușirea Documentației de dezlipire a imobilului
situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Govora (Cimitir Mănăștur)

Consiliul local al municipiului Cluj-Napoca întrunit în ședință ordinară,
Examinând proiectul de hotărâre privind însușirea Documentației de dezlipire a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Govora (Cimitir Mănăștur) – proiect din inițiativa primarului;

Reținând Referatul de aprobare nr. 588670/1/14.11.2019 al primarului municipiului Cluj-Napoca, în calitate de inițiator;

Analizând Raportul de specialitate nr. 588918/45/30/14.11.2019 al Direcției patrimoniul municipiului și evidența proprietății și al Direcției juridice, prin care se propune însușirea Documentației de dezlipire a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Govora (Cimitir Mănăștur);

Văzând avizul comisiei de specialitate;

Potrivit prevederilor art. 132 alin. 1, 134 alin. 1 și 135 din Ordinul nr. 700/2014 privind aprobarea Regulamentului de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, ale art. 41 alin. 5 din Legea nr. 7/1996 a cadastrului și publicității imobiliare, ale art. 87 alin. 5 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ și ale Sentinței civile nr. 957/2018, pronunțată de Tribunalul Cluj în Dosarul nr. 15713/211/2016, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 3796/2018 a Curții de Apel Cluj;

Potrivit dispozițiilor art. 129, 133 alin. 1, 139 și 196 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se aprobă dezlipirea imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Govora (Cimitirul Mănăștur), identificat prin nr. cadastral 309932, înscris în CF nr. 309932 Cluj-Napoca, în proprietatea Municipiului Cluj-Napoca, în administrarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca, compus din: teren în suprafață de 115738 mp., cu construcția C1, cu descrierea conform cărții funciare, cu nr. cadastral 309932-C1, astfel:

- lotul 1, teren în suprafață de 115735 mp., cu construcția C1 cu descrierea conform cărții funciare, cu drept de proprietate în favoarea Municipiului Cluj-Napoca, în administrarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca;

- lotul 2, teren în suprafață de 3 mp., cu drept de proprietate în favoarea Municipiului Cluj-Napoca, în administrarea Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca.

Art. 2. Se însușește Documentația tehnică de dezlipire a imobilului situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Govora f.n., întocmită de S.C. GEOMATICS INTEGRATED SERVICES S.R.L., aut. seria RO-B-J, nr. 1359/2019, ce se constituie în Anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. Cu îndeplinirea prevederilor hotărârii se încredințează Direcția Patrimoniul municipiului și evidența proprietății.

Președinte de ședință
Ec. Dan Ștefan Tarcea

Contrasemnează:
Secretarul general al municipiului,
Jr. Aurora Roșca



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară CLUJ
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj-Napoca

EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ PENTRU INFORMARE

Carte Funciară Nr. 338352 Cluj-Napoca

Nr. cerere	68950
Ziua	05
Luna	03
Anul	2020



Cod verificare
100079737765

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Adresa: Loc. Cluj-Napoca, Str Govora, Jud. Cluj

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	338352	3	Teren neimprejmuț;

B. Partea II. Proprietari și acte

Inscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
68950 / 05/03/2020	
Act Administrativ nr. 816, din 21/11/2019 emis de CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ NAPOCA;	
B1	Se înființează cartea funciara 338352 a imobilului cu numărul cadastral 338352/Cluj-Napoca, rezultat din dezmembrarea imobilului cu numărul cadastral 309932 înscris în cartea funciara 309932;
Act Administrativ nr. 133, din 14/03/2005 emis de CONSILIUL LOCAL (act administrativ nr. 532/15-12-2009 emis de CONSILIUL LOCAL; act administrativ nr. 372/27-09-2011 emis de CONSILIUL LOCAL; act administrativ nr. 373/27-09-2011 emis de CONSILIUL LOCAL; act administrativ nr. 475/04-10-2011 emis de PRIMARIA MUNICIPIULUI; act administrativ nr. 1895/68/19-02-1977 emis de CONSILIUL POPULAR; anexa nr. 4 instituit de Consiliul Local prin Hotărârea nr. 133/2005, anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 969/2002, act administrativ nr. 280662/04.10.2011 eliberat de Municipiul Cluj-Napoca Direcția Impozite și Taxe Locale);	
B3	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Lege, cota actuala
1/1	A1
1) MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA , în administrarea	
2) CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA	
OBSERVATII: pozitie transcrisa din CF 309932/Cluj-Napoca, înscrisa prin încheierea nr. 179281 din 18/12/2014;	

C. Partea III. SARCINI .

Inscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

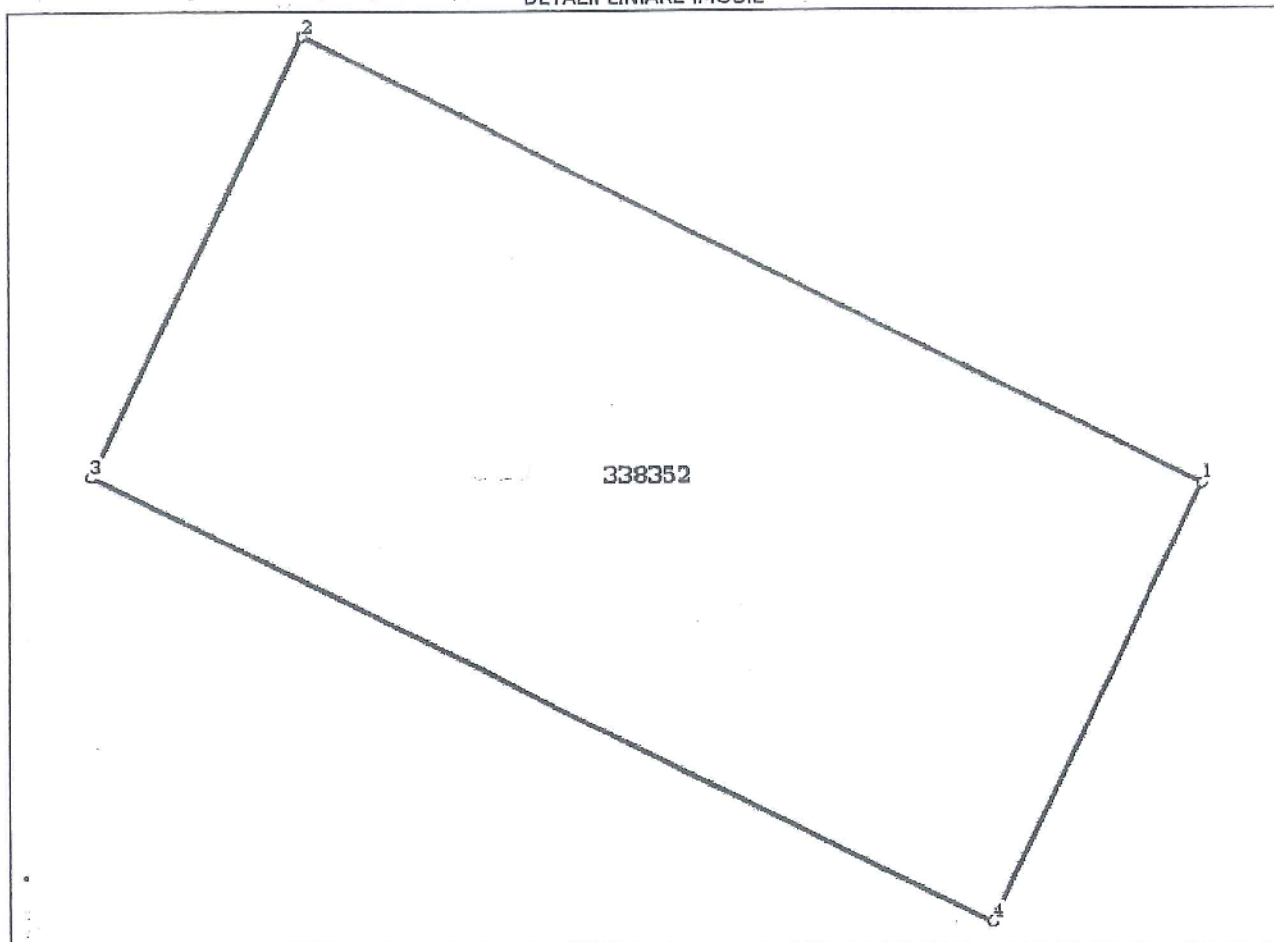
Anexa Nr. 1 La Partea I

Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
338352	3	

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

DETALII LINIARE IMOBIL



Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curți constructii	DA	3	-	-	-	

Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (** (m)
1	2	2.5
2	3	1.199
3	4	2.499
4	1	1.199

** Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție Stereo 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.

*** Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate ce sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.

19

Certific că prezentul extras corespunde cu pozițiile în vigoare din cartea funciară originală, păstrată de acest birou.

Prezentul extras de carte funciară este valabil la autentificarea de către notarul public a actelor juridice prin care se sting drepturile reale precum și pentru dezbateră succesiunilor, iar informațiile prezentate sunt susceptibile de orice modificare, în condițiile legii.


S-a achitat tariful de 120 RON, -Ordin de plată cont OCPI nr.2029/04-03-2020 în suma de 120, pentru serviciul de publicitate imobiliară cu codul nr. 222.

Data soluționării,
09-03-2020

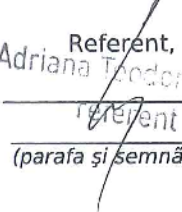
Data eliberării,

11 / 11 / 18 MAR. 2020

Asistent Registrator,
ANA-RAȘTELA PRODAN


(parafa și semnătura)

Referent,
Adriana Teodora RAIU


(parafa și semnătura)

20