

1-26 pag

61/28.05.2024

EL

I N F O R M A R E
privind Plângerea prealabilă formulată de
Albu Sanda-Lucia
înregistrată sub nr. 8444 din 4.01.2024

La punctul doi din plângerea prealabilă înregistrată sub nr. 8444 din 4.01.2024 dna. Albu Sanda-Lucia, solicită revocarea Hotărârii nr. 823/4.12.2023 prin care s-a aprobat Planului Urbanistic Zonal – parcelare și construire locuințe cu regim redus de înălțime, str. Câmpului beneficiară S.C. M&O GENERAL CONSTRUCT S.R.L.

Direcția Generală de Urbanism comunică următoarele:

În primul rând considerăm că în speță sunt aplicabile dispozițiile art. 64 alin (3) din Legea 350/2001 : „Litigiile generate de emiterea, revizuirea, suspendarea sau anularea hotărârilor de aprobare a documentațiilor de amenajare a teritoriului și de urbanism se soluționează de instanțele de contencios administrativ competente. Dreptul de a ataca hotărârile de aprobare se prescrie în termen de 5 ani de la data aprobării”.

În baza Hotărârii nr. 823 din 4. 12.2023 a fost aprobat – Planul Urbanistic Zonal – parcelare și construire locuințe cu regim redus de înălțime, str. Câmpului beneficiară S.C. M&O GENERAL CONSTRUCT S.R.L prin care se propune parcelarea terenului și stabilirea de reglementări urbanistice pentru o suprafață de circa 0.8 ha. aflată în proprietate privată.

Teritoriul studiat prin P.U.Z., este situat în vecinătatea estică a str. Câmpului și este încadrat în U.T.R. ULiu. Acesta cuprinde zona reglementată prin prezentul P.U.Z. accesibilă din strada Câmpului (*stradă înscrisă în inventarul domeniului public la poziția 1154*) și vecinătățile adiacente.

1. În ceea ce privește afirmațiile petentei privind nelegalitatea adoptării P.U.Z pe motivul nerespectării Legii nr. 107/1996 - legea apelor, în condițiile în care în zonă există două cursuri minore de apă

În cuprinsul art. 1 și art. 2 din Legea apelor nr. 107/1996 actualizată, se stipulează clar domeniul de aplicabilitate și scopul acestei legi. Reglementări cu privire la apele pluviale provenite din ploi nu sunt cuprinse în prevederile prezentei legi. Legea la art. 16 alin.(1) lit.d² face o singură trimitere la apele pluviale nepurificate și impurificate în raport cu emisarii și receptorii naturali. (cursuri de ape permanente care au și rol de colectare), în cazul de față Pârăul Popii.

Terenurile aflate lângă cursurile de apă și în zona de protecție a acestora, sunt încadrate potrivit PUG 2014 în UTR Ve = Zona verde de protecție a apelor sau cu rol de culoar ecologic.

Zona reglementată prin P.U.Z, este încadrată potrivit PUG în UTR ULiu și nicidecum în zonă UTR Ve și NU se află lângă Pârăului Popii așa cum se menționează în prezenta plângere, fiind situată la o distanță apreciabilă de acesta (la peste 90 mp).

Potrivit art. 40 alin (1) din Legea 107/1996 și în scopul asigurării protecției albiilor, malurilor, construcțiilor hidrotehnice și îmbunătățirii regimului de curgere al apelor, se instituie zone de protecție pentru:

- a) albia minoră a cursurilor de apă;
- b) suprafața lacurilor naturale sau a bălților acoperite de apă și de vegetație acvatică, precum și a plajei și falezei mării;
- c) suprafața lacurilor de acumulare corespunzătoare cotei aferente debitului de verificare a acestora;
- d) suprafețele ocupate de lucrări de amenajare sau de consolidare a albiilor minore, de canale și derivații hidrotehnice la capacitatea maximă de transport a acestora, precum și de alte construcții hidrotehnice realizate pe ape;

Zonele de protecție au fost stabilite în anexa 2 din prezenta lege.

La începutul plângerii petenta pe lângă Pârăul Popii face referire la un „canal colector pentru ape pluviale”, ca ulterior în cuprinsul plângerii (pag. 7 pct. XII) să menționeze că este vorba de un „pârău colector ape pluviale”, denumire improprie pentru o rigolă/șanț/canal format datorită ploilor .

Mai mult, metodologia din 12 martie 2007 pentru delimitarea albiilor minore ale cursurilor de apă care aparțin domeniului public al statului, definește albia minoră a cursului de apă ca fiind o fâșie continuă ce urmărește și include în ea toate zonele mai joase ale cursului de apă, ce asigură prin secțiunile ei succesive continuitatea scurgerii debitelor medii și a debitelor de formare a albiei, de la izvoare până la vărsarea în afluentul de grad superior.

Având în vedere toate aceste aspecte, precum și faptul că Legea nr. 107/1996 stabilește în mod clar ce intră în zona de protecție, respectiv albia minoră a cursurilor de apă, suprafața lacurilor naturale sau a bălților acoperite de apă și de vegetație, suprafața lacurilor de acumulare, suprafețe ocupate de lucrări de amenajare sau de consolidare a albiilor minore, canale și derivații hidrotehnice, lucrări de apărare împotriva inundațiilor, construcții și instalații hidrometrice, nu putem considera că un canal/șanț format în mod natural, ca urmare a eroziunii în adâncime a solului datorită ploilor, ar reprezenta un curs de apă în sensul Legii nr. 107/1996.

Conform dicționarului explicativ al limbii române, prin canal se înțelege albie artificială sau amenajată/conductă realizată din beton, tuburi, șanturi sau rigole destinate transporturilor lichide, iar conform glosarului de termeni hidrotehnic canalul reprezintă o construcție hidrotehnică, albie artificială care leagă între ele două mări, două fluvii, două râuri, un râu cu un lac, etc, și care servește la navigație, irigații sau la construcții hidrotehnice sau curs de apă indiguit și drenat, cu scopul de a-l face navigabil, de a preveni inundațiile. Prin derivații hidrotehnice se înțelege ansamblul de construcții hidrotehnice având scopul de a transfera debitele dintr-un bazin hidrografic în altul. De asemenea, același glosar de termeni definește șantul și rigola ca și eroziuni în adâncime a solului datorită ploilor.

Așa cum am specificat mai sus lățimea zonelor de protecție este stabilită în cuprinsul anexei 2 la prezenta lege. Ținând cont că lățimea cursului de apă (Pârăul Popii) este sub 10 m , potrivit anexei 2 din Legea 107/1996 lățimea zonei de protecție este de 5 m (lit. a din anexa 2) iar lățimea zonei de protecție de-a lungul canalelor de derivație hidrotehnică este de 3 m.(lit. e din anexa 2), distanțe respectate de studiul de urbanism în discuție.

În ceea ce privește adresa nr. 2864 din 2.10.2023 de la Administrația Bazinală de Apă Someș Tisa (adresă la care se face referire petenta în cuprinsul plângerii) aceasta face trimitere la articole din legea apelor fără a se referi strict la situația în cauză. Niciunde în cuprinsul acestui răspuns nu este menționată documentația de urbanism la care se face referire, un număr cadastral sau beneficiarul investiției.

De asemenea afirmațiile petentei potrivit căruia proiectul este un proiect controversat datorită unui risc de inundare și alunecări de teren (pag. 7 pct XII) este nefondată și fără a avea la baza argumente tehnice. Documentația care a stat la baza aprobării Hotărârii nr. 823/4.12.2023, conține și studiul geotehnic pentru zona reglementată, solicitat prin certificatul de urbanism . De asemenea la faza de emitere a documentațiilor tehnice pentru emiterea autorizațiilor de construire se vor lua în calcul eventualele condiții impuse de acesta , P.U.Z fiind o documentație de urbanism nu o documentație tehnică.

Având în vedere cele menționate mai sus este evident că afirmațiile petentei sunt eronate.

2. În ceea ce privește afirmația potrivit căruia nu există fizic în cadrul Proiectului de hotărâre nr. 25/24.11.2023 referatul de aprobare nr. 954363 din 24.11.2023

Proiectul de hotărâre nr 25 din 4.11.2024 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal – parcelare și construire locuințe cu regim redus de înălțime, str. Câmpului beneficiară S.C. M&O GENERAL CONSTRUCT S.R.L. a fost publicat pe site-ul instituției la secțiunea administrație /consiliu-local/ședințe de consiliu/ proiecte-de-hotarari din 4 decembrie 2023. Accesând „vezi document oficial“ de la secțiunea mai sus menționată se poate vizualiza întreg proiectul de hotărâre inclusiv referatul de aprobare nr. 954363 din 24.11.2023 (pagina 19).

3. Terenul nu este identificat cu număr administrativ

Potrivit art. 1 alin (5) și (6) din Legea 7/1996 legea cadastrului

“Prin imobil, în sensul prezentei legi, se înțelege terenul, cu sau fără construcții, de pe teritoriul unei unități administrativ-teritoriale, aparținând unuia sau mai multor proprietari, care se identifică printr-un număr cadastral unic. Imobilul definit la alin. (5) se înscrie într-o carte funciară”.

iar potrivit art. 2 alin (2) lit. a) și lit.b)

“Prin sistemul integrat de cadastru și carte funciară se realizează: identificarea, descrierea și înregistrarea în documentele cadastrale a imobilelor prin natura lor, măsurarea și reprezentarea acestora pe hărți și planuri cadastrale, precum și stocarea datelor pe suporturi informatice “și” identificarea și înregistrarea proprietarilor, a altor deținători legali de imobile și a posesorilor”.

La documentația care a stat la baza aprobării studiului de urbanism mai sus menționat, s-a prezentat documentația cadastrală a imobilelor și s-au atașat toate extrasele de carte funciară, actualizate la zi, a imobilelor din zona reglementată.

Faptul că aceste terenuri nu sunt identificate prin număr administrativ nu este un argument că au fost încălcate prevederile legale și că nu au fost atenționate persoanele interesate.

Implicarea publicului în etapa pregătitoare elaborării P.U.Z , în etapa elaborării propunerilor și a aprobării P.U.Z.ui s-a făcut conform H.C.L. nr. 153/2012 privind aprobarea Regulamentului local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajare a teritoriului, parcurgând procedura de consultare în mod corect.

4. În ceea ce privește faptul că petenta nu ar fi fost notificată cu privire la intenția elaborării PUZ

Documentația PUZ a fost supusă informării și consultării publicului conform H.C.L. nr. 153/2012 privind aprobarea Regulamentului local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajare a teritoriului, parcurgând procedura de consultare în mod corect. Toate propunerile și sugestiile primite cu privire la Planul Urbanistic Zonal – parcelare și construire locuințe cu regim redus de înălțime, str. Câmpului, împreună cu răspunsurile beneficiarilor la acestea se pot consulta în Raportul informării și consultării publice, publicat pe site-ul primăriei, împreună cu proiectul de hotărâre.

În ceea ce privește faptul că petenta nu ar fi fost notificată cu privire la intenția elaborării PUZ menționăm că documentația PUZ a fost supusă informării și consultării publicului conform H.C.L. nr. 153/2012 privind aprobarea Regulamentului local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajare a teritoriului, parcurgând procedura de consultare în mod corect.

Tot în acest context precizăm că inițierea PUZ a avut loc în 2016 odată cu emiterea Avizului de oportunitate nr. 868 din 7.09.2016, care a avut la bază Certificatul de urbanism nr. 3313 din 22.06.2016. Conceptul urbanistic prezentat la faza studiului de oportunitate a ținut cont de prevederile PUG în ceea ce privește organizarea circulației, corelându-se cu circulația nouă propusă prin PUG, ce se desprinde din str. Câmpului, spre est, în dreptul numărului administrativ 275. Potrivit prevederilor legale (Art.47, alin. 1 din Legea nr.350/2001), rolul PUZ este de a asigura

corelarea programelor de dezvoltare urbană integrată a zonei cu PUG. Astfel, în cadrul UTR-ului, o parte din terenuri vor fi accesibilizate dintr-un drum nou propus prin PUG.

La data inițierii PUZ, petenta, nu era proprietară a niciunei parcele cuprinse în aria de studiu a Planului urbanistic Zonal. La data respectivă, pentru terenul aflat în prezent în proprietatea sa și a rudelor sale (nr. 351808, nr. cad. 351809, nr. cad. 351810, nr. cad. 351811) exista un titlu de proprietate din 2012, emis pentru moștenitorii defunctului Albu P. Vasile, respectiv domnii Căpușan Laurențiu Octavian, Albu V. Vasile, Alb Sorin-Iuliu, Alb Octavian, Gaspar Sorina Marcelic.

Existența unui titlu de proprietate nu suplinește exigențele Legii nr. 350/2001. Inscrierea în titlul de proprietate nu echivalează cu publicitatea imobiliară care ar putea duce la confirmarea calității de persoană titulară de drepturi reale față de o proprietate. Cu alte cuvinte, în 2016, când a fost inițiată documentația PUZ, petenta nu avea nici măcar calitatea de persoană menționată în titlul de proprietate, cu atât mai puțin proprietatea nu era înregistrată în regim de carte funciară. Faptul că abia după 7 ani (în martie 2023), reclamanta și-a făcut inscrierea în regim de carte funciară (CF nr. 351811), dovedește că de la momentul inițierii până în luna martie 2023, d-na Albu Sanda-Lucia nu putea face dovada unei persoane interesate (în sensul Legii nr. 350/2001) pentru elaborare PUZ. Precizăm totodată că imobilul cu nr. Cad. 351811 aflat în proprietatea d-nei Albu Sanda Lucia nu se învecinează direct cu imobilele ce fac obiectul reglementării prezentului PUZ.

Propunerea preliminară PUZ, inițiată în baza Avizului de oportunitate din 2016 a fost supusă informării și consultării publice, în conformitate cu prevederile legii și H.C.L nr. 153/2012. Toate persoanele care au dorit să consulte documentația au avut această posibilitate, fie la sediul primăriei, fie prin transmiterea documentației online, o parte depunând propuneri și observații cu privire la propunere. Propunerea a fost transmisă inclusiv domnului Albu Călin Mircea, care a solicitat consultarea online.

Menționăm că petenta, neavând calitatea de proprietar, nu avea de ce să fie notificată personal de către primărie, aceasta având însă posibilitatea să consulte documentația, ca orice alt cetățean. Considerăm astfel că plângerea sa, în ceea ce privește informarea și consultarea publicului, (*faptul că nu a fost notificată*), este total nefondată.

În luna mai 2017, documentația PUZ a fost retrasă de către inițiator, acesta nemaicontinuând demersurile inițiate în baza Avizului de oportunitate nr.868/7.09.2016.

Ulterior, în 2018, demersul de elaborare PUZ a fost reluat și s-a emis Avizul de oportunitate nr. 962 din 22.10.2018. Nici la data inițierii PUZ în 2018, d-na Albu Sanda Lucia nu avea calitate de proprietară a vreunui imobil din zona de studiu PUZ. Totodată, terenul defunctului Albu P. Vasile nu a fost inclus în aria de reglementare PUZ, neexistând extrase de carte funciară pentru acesta.

5. În ceea ce privește afirmația potrivit căreia PUZ -ul propus este derogatoriu de la PUG – zona terenul fiind încadrat conform PUG în subzona S_UVa

Zona reglementată prin P.U.Z., este încadrată potrivit PUG în UTR ULiu Zonă de urbanizare - locuințe cu regim redus de înălțime dispuse pe un parcelar de tip urban și nicidecum în zona S_UVa cum susține petenta.

Prin P.U.Z. de urbanizare se vor organiza și reglementa în mod obligatoriu subzonele: S_UVa – Subzona verde – scuar, grădină, parc cu acces public nelimitat și S_UIs – Subzona de instituții și servicii publice și de interes public constituite în clădiri dedicate , zone de altfel reglementate în cadrul documentației de urbanism atacate.

Din puncte de vedere al funcțiilor propuse prin P.U.Z. aprobat cu H.C.L nr. nr. 823/4.12.2023 acestea se conformează prevederilor Regulamentului local de urbanism aferent PUG 2014 respectiv o zonă destinată locuințelor familiale (Llu/PUZ) și cele două subzone ce trebuie instituite în mod obligatoriu : o zonă destinată subzona de instituții și servicii publice și de interes public constituite în ansambluri independente (U.T.R. S_Is), subzonă verde – scuar, grădină, parc cu acces public nelimitat (U.T.R. S_Va).

6. În ceea ce privește afirmația petentei potrivit căreia i-au fost încălcate drepturile privind publicarea datelor cu caracter personal

Potrivit art. 138 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind codul administrativ, ședințele Consiliului local sunt publice.

De altfel așa cum susține și în plângere, petenta a luat parte în sală la ședința Consiliului local al municipiului Cluj-Napoca din data de 4.12.2023. Aici în calitate de reclamant și persoană interesată a luat cuvântul la proiectul de hotărâre aflat pe ordinea de zi la poziția 25 pentru aprobarea Planului Urbanistic Zonal – parcelare și construire locuințe cu regim redus de înălțime, str. Câmpului beneficiară S.C. M&O GENERAL CONSTRUCT S.R.L., acest fapt fiind consemnat și în procesul – verbal nr. 653701 din 14.07.2023 încheiat în urma ședinței.

Raportul de specialitate la care se face referire preia informațiile din cadrul ședinței la care petenta a luat cuvântul și răspunde punctual la obiecțiunile ridicate de aceasta în cadrul ședinței.

Reținând cele menționate mai sus considerăm că nu au fost încălcate drepturile privind publicarea datelor cu caracter personal.

Concluzie: propunem Consiliului local respingerea plângerii prealabile ca nefondată și menținerea actualelor reglementări stabilite prin Hotărârea nr. 823/4.12.2023 prin care s-a aprobat Planului Urbanistic Zonal – parcelare și construire locuințe cu regim redus de înălțime, str. Câmpului beneficiară S.C. M&O GENERAL CONSTRUCT S.R.L.

Arhitect Șef

DANIEL POP

șef birou arh. Andreea Muresan

Red. Consilier Cristina Bartha

----- Forwarded Message -----

Subject: Cerere AȘL conf L544/2001 și L 554/2004 REVOCARE HCL 823/2023 PROCEDURA PREALABILA

Subsemnata ALBU SANDA-LUCIA, CNP

domiciliata in Cluj-Napoca,

Prin prezenta, va solicit sa binevoiti sa inregistrati si sa-mi comunicati numarul de inregistrare pentru CEREREA EXISTENTA IN ATASAMENRTUL PREZENTULUI E-mail, formulata de catre subsemnata in conformitate cu Legea Nr.544/2001 si Legea Nr.554/2004 privind soliocitarea de REVOCARE a HCL 823/2023 si indeplinirea PROCEDURII PREALABILE aferente.

Cu stima,
Albu Sanda-Lucia

*43 + 30 + 305 (măsoare
construcții)*

*Măsoare în
01.01.2024*

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA
04. IAN. 2024
Nr. 844/13

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI
CLUJ-NAPOCA

04. IAN. 2024

Nr.

8444/3

Către,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA,

În atenția:

Dlui. Primar al municipiului Cluj-Napoca - Emil Boc,

Dlui. Președinte de ședință, viceprimar - Ec.Dan Ștefan Tarcea,

Dnei. Secretar General al municipiului - Jr. Aurora Roșca,

Dnei. Șef serviciu relații cu Consiliul și administrație locală - Titiana

Girda

Referitor: REVOCARE HCL Nr.823/2023 Aprobarea P.U.Z. - Parcelare și construire locuințe cu regim redus de înălțime, str. Câmpului, beneficiară: S.C. M&O GENERAL CONSTRUCT S.R.L (fost Proiect HCL Nr.25 sedinta CL Cluj-Napoca din 04.12.2023 ORA 14:00-adoptat și respectiv inițial fost Proiect Nr.34 sedinta CL Cluj-Napoca din 12.07.2023-neadoptat)

Subsemnata, ALBU SANDA-LUCIA, CNP _____, cetățean clujean dintotdeauna, moștenitoare a unor români mănăștureni, actualmente domiciliată în Cluj-Napoca,

; adresa e-mail:

unde vă solicit să îmi comunicați toate actele de procedură, alăturat fromulez prezenta:





CERERE ȘI PROCEDURĂ ADMINISTRATIVĂ PREALABILĂ

prin care vă solicit:

1. Să îmi comunicați, în baza Legii 544/2001 - privind accesul la informațiile de interes public, coroborat cu prevederile Legii 554/2004 - Legea contenciosului administrativ, numele consilierilor locali care în ședința din data de 04.12.2023 au înțeles să voteze "pentru", la votul privind adoptarea proiectului de hotărâre aflat la punctul 25, de pe lista ședinței Consiliului local, devenit apoi HCL 823 / 2023 Aprobarea P.U.Z. – Parcelare și construire locuințe cu regim redus de înălțime, str. Câmpului, beneficiară: S.C. M&O GENERAL CONSTRUCT S.R.L., deși, subsemnata personal, le-am adus individual la cunoștință, în calitate de consilieri locali, comunicându-le pe adresele oficiale de e-mail, Adresa Nr.2864/02.10.2023 ANPR-ADAST-SISTEMUL DE GOSPODĂRIRE A APELOR Cluj, Răspuns la sesizarea A.B.A. Someș-Tisa Nr.11830/07.09.2023 și la Sistemul de Gospodărire a apelor Cuj Nr.2864/08.09.2023, faptul că: SUNT OBLIGATORII: AVIZUL DE IMPACT și DE AMPLASAMENT și AUTORIZAȚIILE DE GOSPODĂRIRE A APELOR de la APELE ROMÂNE, că terenul din amonte va inunda ca și consecință a PUZ-ului suspus spre aprobare, terenul aflat în aval ce îl dețin în coproprietate, conf. prev. CF Nr.Cad 351811 UAT Cluj-Napoca, conf. extras din PUG Cluj-Napoca, APROBAT prin HCL Nr.493/22.12.2014, careu 35_C-c-21;
2. Sa dispuneți promovarea proiectului de hotărâre privind „REVOCARA HCL 823/04.12.2023 Aprobarea P.U.Z. – Parcelare și





construire locuințe cu regim redus de înălțime, str. Câmpului, beneficiară: S.C. M&O GENERAL CONSTRUCT S.R.L" in următoarea ședința a Consiliului local, deoarece, PUZ-ul PROPUȘ ACTUAL NU RESPECTA LEGEA APELOR LEGEA 107/1996, deoarece, , în zonă există DOUĂ CURSURI MINORE DE APĂ, respectiv:

- I. PÂRĂUL POPII zonă inundabilă ce delimitează latura de EST a str. Câmpului, terenuri intravilane din Cluj-Napoca, cuprinse între str. Câmpului Nr. 279-289 și Pârăul Popii, conf. extras din PUG Cluj-Napoca, APROBAT prin HCL Nr.493/22.12.2014, evidențiată în careu 35_C-c-21 și
- II. CANALUL NATURAL DE COLECTARE A APELOR PLUVIALE care străbate transversal limita de proprietate din partea de sud a imobilelor teren comasate din CF Nr.Cad 317023 UAT Cluj-Napoca, CF Nr.Cad 290053 UAT Cluj-Napoca teren în suprafață de 8246 mp, obiect Proiect PUZ Nr. 302/17 respins prin vot în sedinta CL Cluj-Napoca din 12.07.2023, PUZ propus de către SC. M&O GENERAL CONSTRUCT SRL, în baza Certificatului de Urbanism(CU) Nr.1544/2022, fără un aviz de oportunitate valid, precum și terenul proprietatea noastră, aflat în aval celui menționat anterior, în suprafață totală de de 2900 mp(1450 mpx2=2900 mp) și înscris în CF Nr.Cad 351810 UAT Cluj-Napoca si CF Nr.Cad 351811 UAT Cluj-Napoca, conf. extras din PUG Cluj-Napoca, APROBAT prin HCL Nr.493/22.12.2014, careu 35_C-c-21 impune legal:
- III. instituirea unor ZONE DE PROTECȚIE și LĂȚIMEA ZONELOR DE PROTECȚIE de-a lungul zonei adiacente a





acestor cursuri minore de apă, a caror adâncime medie apreiez că nu depășește 0,5-2 m și cu un debit instalat până la 10 m³/s;

- IV. necesitatea obținerii unor avize și autorizații speciale precum avizele conforme de gospodărire a apelor, avizul de amplasament și autorizațiile de gospodărire a apelor include evaluarea impactului lucrărilor asupra corpurilor de apă, pe baza studiului de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă, după caz, dar și elaborarea documentațiilor pentru fundamentarea avizului de gospodărire a apelor se bazează pe studii meteorologice, hidrologice, hidrogeologice sau pe studii de gospodărire a apelor, după caz, ce se supun regimului juridic instituit de LEGEA nr. 107 din 25 septembrie 1996 - legea apelor art.40, 49, 51-55, 61 Anexa 1 pct 27, anexa 2, așa încât să avem siguranță și garanții că terenul nostru aflat în aval, în suprafață totală de 2900 mp (1450 mp x 2 = 2900 mp) înscris în CF Nr.Cad 351810 UAT Cluj-Napoca și CF Nr.Cad 351811 UAT Cluj-Napoca va fi protejat de: infiltrații, alunecările de teren și inundațiile în "delta" deja existente, datorită construcțiilor realizate anterior în zonă, fără îndeplinirea tuturor acestor cerințe legale.
- V. În aceste condiții era obligatoriu ca Serviciul de URBANISM să impună prin Certificatul de Urbanism ca cerință obligatorie AVIZUL DE LA APE,
- VI. Ca atare, Proiectul HCL 25/04.12.23 -- Aprobarea P.U.Z. - Parcelare și construire locuințe cu regim redus de înălțime, str. Câmpului, beneficiară: S.C. M&O GENERAL





CONSTRUCT S.R.L., NU ESTE LEGAL, deoarece NU S-A impus PRIN NICI UN CU CERINȚA AVIZULUI DE LA APE, deci, NU EXISTĂ:

VII. **NU EXISTĂ AVIZ DE LA ABAST** - Administrația Bazinală de Apă Someș-Tisa APELE ROMÂNE, AVIZ OLIGATORIU conf. Adresei RĂSPUNS Nr. 2864/02.10.2023 ANPR-ADAST-SISTEMUL DE GOSPODĂRIRE A APELOR Cluj, care stabilește neechivoc Astfel, LEGEA APELOR Nr. 107/1996 impune OBLIGATORIU necesitatea :

- a) INSTITUIRII UNEI ZONE DE PROTECȚIE CU LĂȚIMEA de 5 m pe ambele părți de la cursul minor de apă, LATERAL ZONEI DE PROTECȚIE de-a lungul zonei adiacente a acestor cursuri minore de apă, CANALUL COLECTOR DE APE PLUVIALE AFLAT LA 3 m, de la limita SUD-SUD:EST de proprietății studiate prin PUZ a caror adâncime medie apreiez că nu depășește 0,5-2 m și cu un debit instalat până la 10 m³/s;
- b) OBLIGATIVITATEA OBȚINERII unor avize și autorizații speciale precum AVIZELE CONFORME DE GOSPODĂRIRE A APELOR, AVIZUL DE AMPLASAMENT ȘI AUTORIZAȚIILE DE GOSPODĂRIRE A APELOR, care include evaluarea impactului lucrărilor asupra corpurilor de apă, pe baza studiului de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă, după caz, dar și elaborarea documentațiilor pentru fundamentarea avizului de gospodărire a apelor se bazează pe studii meteorologice, hidrologice,





hidrogeologice sau pe studii de gospodărire a apelor, după caz, ce se supun regimului juridic instituit de LEGEA nr. 107 din 25 septembrie 1996 - legea apelor art.40, 49, 51-55, 61 Anexa 1 pct 27, anexa 2, așa încât să existe siguranță și garanții că terenul pe care se instituie PUZ-ul propus, în suprafață totală de de aprox. 8000 mp asigura condițiile legale de siguranță în exploatare așa încât să nu apară INUNDAREA TERENULUI NOSTRU DIN AVAL și nici alunecări de teren.

- VIII. NU EXISTĂ FIZIC IN CADRUL DOCUMENTATIA PROIECT PUZ Proiect 25/24.11.2023 NICI Referat de aprobare 954363/24.11.23, IAR, Raportul de specialitate Nr.954380/24.11.2023 este o înșiruire de neadevăruri și ilegalități cinice !
- IX. TERENUL NU ESTE IDENTIFICAT CU NR. ADMINISTRATIV și poate fi oriunde pe toată lungimea str. Cimpului, deci, informația este practic ascunsă față de persoanele interesate. Deși prin PUG s-a stabilit că zona este NUMERELOR ADMINISTRATIVE str. Cimpului NR. 279-289, în documentație și pe toate anunțurile de INFORMARE PUBLIC acestea nu sunt indicate, deci NU ATENTIONEAZA PERSOANELE INTERESATE.
- X. NU EXISTĂ INFORMAREA INITIERE PUZ-UL ACTUAL , cea din 2016 se referă la alt PUZ, tot fără identificare administrativă a terenului, dar, pt o altă variantă de PUZ ce acoperea și o parte din terenul riveran în diviziune, aparținând prin succesiune ASL, proprietara





care in 2016 a stopat prin plangere penala respectivul PUZ la care s-a renuntat. Practic, INFORMARE PUBLICULUI CU PRIVIRE LA INITIEREA FORMEI ACTUALE A PUZ-ului NU EXISTA, desi, prin RAPORTUL DE SPECIALITATE Nr.954380 /24.11.2023 se aduc ARGUMENTE FALSE, NEJURIDICE ai PRO CAUSA, in sensul ca proprietara ASL prezenta in sedinta din 12.07.2023, NICI NU trebuia notificata cu privire la intentia de initiere a acestui PUZ, OCOLIND REALITATEA ca in realitate, NICI O PERSOANĂ NU A FOST INFORMATA PUBLIC LEGAL, CU PRIVIRE LA INTENTIA DE INITIERE A FORMEI ACTUALE PUZ.

- XI. PUZ-UL PROPUȘ ESTE DEROGATORIU DE LA PUG - ZONA STUDIATĂ FIIND ÎNCADRATĂ IN SUBZONA S UVA, DECI, SUBZONELE UTR LIU ȘI S IS, PROPUȘE IN PUZ NU ESTE PREVAZUTĂ DE PUG !
- XII. PUZ-UL PROPUȘ ACTUAL NU RESPECTA LEGEA APELOR LEGEA 107/1996,, deoarece NU ARE AVIZ DE LA APELE ROMÂNE SOMEȘ TISA pt constructii prev. in PUZ ca se vor construi la distanta mai mica de 5 m fata de PARAUL COLECTOR APE PLUVIALE aflat la limita de proprietate din partea de SUD a IMOBILULUI ANALIZAT.
- XIII. Un Proiect controversat, cu risc de inundare și alunecări de teren, cu o ATITUDINE EVIDENTA DE INDUCERE IN EROARE A PUBLICULUI, proprietarilor riverani si a consilierilor locali, care sunt practic instigati SA ACCEPTE UN PUZ NELEGAL ce a mai CĂZUT LA VOT IN SEDINTA CL DIN 04.12.2023 si totusi nu s-a schimbat cu nimic





situatia, dar, SE ADUC ARGUMENTE NEJURIDICE FALSE care incalca atat dreptul de proprietate, cat si drepturile GDPR ale dnei ASL, mentionata nominal la pag.4 din cadrul Raportului de specialitate Nr.954380/433/24.11.23, Primăria Cluj-Napoca, riscând sancțiuni din partea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.

- XIV. Sunt FALSE SI NEJURIDICE oate contraargumentele impotriva pozitie subsemnatei Albu Sanda Lucia, mentionată nominal, CU INCĂLCAREA GRAVĂ GDPR și pentru susținerea PUZ, in cadrul Raportului de specialitate Nr.954380/433/24.11.23, Primăria Cluj-Napoca .
- a) Aceasta orice student in anul 2 la drept, care a dat si a luat examenul de Drepturi reale stie că Inscrierea cu numere cadastrale, in sistem de Carte Funciară NU NASTE DREPTUL DE PROPRIETATE , CONDITIONEAZĂ DOAR opozabilitatea fata de terti, DAR, nu dă nastere dreptului de proprietate !
 - b) Acelasi student student in anul 2 la drept, care a dat si a luat examenul de Drepturi reale stie că singurele drepturi de proprietate care SE NASC CHIAI SI FARA INSCRIEREA IN CF sunt DREPTUL DE PROPRIETATE dobândit prin MOȘTENIRE și EXPROPRIERE PENTRU UTILITATE PUBLICĂ. Aici aş intreba unde au absolvit dreptul persoanele cu calificare juridică din primărie care susțin contrariul?
 - c) Prin aprobarea acestui P.U.Z. terenul din CF Nr.Cad 351808 UAT Cluj-Napoca; CF Nr.Cad 351809 UAT Cluj-Napoca; CF Nr.Cad 351810 UAT Cluj-Napoca si CF Nr.Cad 351811 UAT Cluj-Napoca devine UN LOC INFUNDAT.





- d) Cinic la pag.4 a Raportului de specialitate Nr.954380/24.11.2023 se specifică faptul că și la acest moment terenul proprietatea noastră înscris în CF Nr.Cad 351811 UAT Cluj-Napoca, deja este LOC INFUNDAT și nu este construibil și deci NU PUTEM PIERDE CE NU AVEM ! Adică celor ce semnează acest Raport de specialitate Nr.954380/24.11.2023 li se pare normal să OFICIALIZEZE O STARE DE FAPT, TRANSFORMÂND-O ÎNTR-O STARE DE DREPT, CHIAR IN CONDIȚII DE NELEGALITATE !

Cu referire la solicitările subsemnatei, va invederez faptul ca la data de 04.12.2023, in cadrul ședinței Consiliului local, a fost promovată spre adoptare pentru a doua oară (inițial fiind promovată în edița CL din 12.07.2023, Proiect 34, când nu a obținut voturile necesare pentru un cvorum de adoptare) documentația P.U.Z. – Parcelare și construire locuințe cu regim redus de înălțime, str. Câmpului, documentatie aflată de această dată la poziția 25 de pe ordinea de zi, beneficiară: M&O GENERAL CONSTRUCT SRL, cu sediul in Municipiul Cluj-Napoca, Str. LIVEZII, Nr. 63, Județ Cluj, avand CUI 35274220 inregistrata la ORC sub nr. J12/3592/201512.07.2023

Fata de prezenta solicitare si procedura administrativa prealabila, doresc sa va incunostiintez despre următoarele aspecte legale si faptice:

- A. Conform celor constatate personal în cadrul ședinței CL Cluj+Napoca din 04.12.2023, la care am asistat și am luat cuvântul accentuând condițiile de nelegalitate determinate de faptul că PUZ-UL PROPUȘ ACTUAL NU RESPECTA LEGEA APELOR LEGEA 107/1996, aspect





stabilit prin Adresa Nr.2864/02.10.2023 ANPR-ADAST-SISTEMUL DE GOSPODĂRIRE A APELOR Cluj, Răspuns la sesizarea A.B.A. Someș-Tisa Nr.11830/07.09.2023 și la Sistemul de Gospodărire a apelor Cuj Nr.2864/08.09.2023, ca urmare a votului exprimat de consilierii locali prezenți în ședința din data de 04.12.2023 a, Proiectului de hotărâre aflat la punctul 25, de pe lista ședinței Consiliului local, a fost ADOPTAT și a devenit HCL 823/04.12.2023 Aprobarea P.U.Z. – Parcelare și construire locuințe cu regim redus de înălțime, str. Câmpului, beneficiară: S.C. M&O GENERAL CONSTRUCT S.R.L., suspus dezbaterii ar fi fost ADOPTAT NELEGAL în cadrul ședinței din 04.12.2023, cu 22(douăzecișidouă) voturi "pentru", 1(un) vot "împotrivă" și 2(două) "abțineri", xu atât mai mult cu cât anterior, în ședința din data de 12.07.2023, ca urmare a votului exprimat de consilierii locali prezenți, același Proiect HCL a fost respins în cadrul vechii ședințe,, chiar și în absența Adresei Nr.2864/02.10.2023 ANPR-ADAST-SISTEMUL DE GOSPODĂRIRE A APELOR Cluj, Răspuns la sesizarea A.B.A. Someș-Tisa Nr.11830/07.09.2023 și la Sistemul de Gospodărire a apelor Cuj Nr.2864/08.09.2023. Această situație accentuează condiția ADOPTARII ABUZIVE ȘI NELEGALE a HCL 823/04.12.2023 Aprobarea P.U.Z. – Parcelare și construire locuințe cu regim redus de înălțime, str. Câmpului, beneficiară: S.C. M&O GENERAL CONSTRUCT S.R.L.", ceea ce opinez că justifică legal solicitarea pe care am formulat-o privind REVOCAREA HCL 823/04.12.2023, dar și atragerea răspunderii celor care au ignorat condițiile legale stabilite prin Adresa Nr.2864/02.10.2023 ANPR-ADAST-SISTEMUL DE GOSPODĂRIRE A APELOR Cluj.





- B. In virtutea statutului consilierilor locali, aceștia au o obligație de reprezentare a tuturor cetățenilor municipiului, indiferent de culoare politica, obligație care trebuie să se supună bunei credințe și probității profesionalismului cu care reprezintă cetățenii municipiului Cluj-Napoca, în fața cărora răspund și a căror interese legitime le reprezintă.
- C. Cu toate că Legea și regulamentele aferente funcționării Consiliului local și statutului consilierilor permite procedura resupunerii la vot în altă ședință a unui Proiect HCL, care nu a întrunit inițial cvorumul legal pentru a fi adoptat, prezenta oricărui consilier local în structura organului deliberativ presupune asumarea legală a proiectelor și în cunoștință de cauză. Astfel, din punct de vedere legal și moral, consilierii locali au obligația de a se vota ținând cont de toate condițiile legale prezentate de orice persoană cu interes legitim, cu justificarea motivelor care stau la baza votului dat, indiferent dacă dăste "pentru", "împotriva" sau "abținere". Sub nici o formă procedura de vot nu poate fi exercitată discreționar și abuziv, cum a fost situația din ședința din data de 04.12..2023. Într-o situație cum este cea din cadrul dezbaterilor de la punctul 25, unde față de motivele de respingere inițiale distinct de faptul că am adus clarificări suplimentare, dovedind prin Adresa Nr.2864/02.10.2023 de la APELE ROMÂNE(ANPR), că este obligatoriu, AVIZUL DE IMPACT și DE AMPLSAMENT și AUTORIZAȚIILE DE GOSPODĂRIRE A APELOR de la APELE ROMÂNE, că terenul din amonte va inunda ca și consecința PUZ-ului, terenul aflat în aval ce îl deține; că practic FĂRĂ NUMĂR ADMINISTRATIV pe str. Cîmpului deși în PUG se evidențiază str. Cîmpului NR. 279-289, practic NU EXISTĂ





INFORMARE CONCRETĂ ȘI LEGALĂ A PUBLICULUI; că în privința Societății Comerciale M&O GENERAL CONSTRUCT S.R.L. persoană juridică fiind, nu putem vorbi de familie, decât în contextul: "La *fagmilia*"; am subliniat că: PUZ-ul PROPUS ESTE DEROGATORIU DE LA PUG – actualmente ZONA STUDIATĂ fiind încadrată în SUBZONA S_UVA, deci, SUBZONELE UTR_LIU și S_IS, propuse în PUZ nu sunt prevazute și nu corespund PUG-ului, iar, alții se judecă pentru așa ceva; că, orice student în anul II la drept, care a dat și a luat examenul de Drepturi reale știe că Inscrierea cu numere cadastrale, în sistem de Carte Funciară NU NASTE DREPTUL DE PROPRIETATE, ci, doar, îl face opozabil față de terți, sau, că, dreptul de proprietate dobândit prin MOȘTENIRE și EXPROPRIERE PENTRU UTILITATE PUBLICĂ sunt drepturi de proprietate care EXISTĂ chiar și FĂRĂ INSCRIERE ÎN CF, deci, argumentele din Raportul de specialitate Nr.954380/433/24.11.23 sunt false și nelegale; - care le-am adus pe parcursul ședinței – totuși fără nici un contraargument, prin ABUZ DE PUTERE s-a votat majoritar cu 22 voturi "pentru" așa cum preconizăm, conform principiului: „*Noi muncim nu gândim!*”. Acest aspect denota abuzul de drept și lipsa de asumare a atribuțiilor consilierilor locali, sens în care din prisma Legii 554/2004 acest fapt este asimilat unui refuz nejustificat de soluționare a cererii subsemnatei - fapt care va fi supus controlului organelor competente. Mai mult, consider că nu au rămas aspecte incerte cu privire la nelegalitatea procedurii de adoptare și aprobare PUZ care să justifice vreo eroare involuntară, obținută prin dol a votului „pentru” dat abuziv!. Acest fapt va face ușor dovada abuzului de drept cu consecința aprobării unui proiect HCL nelegal și profund inechitabil pentru subsemnata, dar, și cu viitoare consecințe





dezastruoase în ceea ce privește siguranța la inundații în zonă I nivelul UAT Cluj-Napoca.

D. Distinct de procedurile care asuma calitatea de consilier local si care impun obligatoriu proceduri de diligență pentru o minima reprezentare a intereselor cetățenilor pe care ii reprezintă, consilierii locali răspund în solidar cu CL Cluj-Napoca, dar și cu aparatul administrativ implicat, dar, totodată funcționând și răspunderea personală a fiecărui consilier local pentru votul acordat, indiferent de care ar fi interesele individuale sau de grup ale membrilor de partid, atunci când înțeleg sa încalce iremediabil, nelegal și nejustificat drepturile oricărui cetățean al Clujului, chiar dacă acesta nu face parte dn familia SC M&O GENERAL CONSTRUCT S.R.L. care a forțat și a obținut nelegal prin proceduri si investiții nelegale, demarate în 2016, documentatia PUZ adoptată forțat, abuziv și nelegal acum. Astfel, conform pregătirii profesionale si obligațiilor care le incumba, consilierii locali care au înțeles sa se folosească abuziv, cu ignorarea poziției legale ABAST-ANPR din Adresa Nr.2864/02.10.2023 votul „pentru” dat, nelegal în orice condiții, sunt chemați sa isi motiveze fata de subsemnata situația in care s-au poziționat cu efect dezastruos față de proprietatea subsemnatei din CF Nr.Cad 351811 UAT Cluj-Napoca, dar, și pentru riscul de inundații în zonă conf. extras din PUG Cluj-Napoca, APROBAT prin HCL Nr.493/22.12.2014, careu 35_C-c-21;

E. Astfel, prin prezenta va solicit sa îmi comunicați numele celor 22 consilieri care au înțeles sa voteze în aceste condiții „pentru” Proiectul de PUZ PROPUS care NU RESPECTA LEGEA APELOR LEGEA





107/1996, devenit ulterior HCL 826/2023, punându-le acestora în vedere a răspunde prezentei cereri, respectiv comunicarea motivelor avute în vedere de dâșii pentru votul acordat, ignorând Adresa Nr.2864/02.10.2023, dâșii cunoscând consecințele votului dat.

Fata de cele arătate mai sus, va solicit următoarele:

1. Comunicarea, de îndată, a numelor consilierilor locali care au votat „pentru” Proiectul de PUZ PROPUS care NU RESPECTA LEGEA APELOR LEGEA 107/1996, devenit ulterior HCL 826/2023, aflat la poziția 25 de pe ordinea de zi din ședința din 04.12.2023.
2. Transmiterea prezentei solicitări către consilierii care au înțeles să voteze „pentru” Proiectul de PUZ PROPUS care NU RESPECTA LEGEA APELOR LEGEA 107/1996, devenit ulterior HCL 826/2023, aflat la poziția 25 de pe ordinea de zi din ședința din 04.12.2023,, cu solicitarea de a explica și a îmi transmite în scris, fiecare, motivele care au dus la adoptarea proiectului cu ignorarea motivelor prezentate și în special a Adresei Nr.2864/02.10.2023, dâșii cunoscând consecințele votului dat pe criterii politice, care îmi afectează grav drepturile, cu prejudicii financiare catastrofale;
3. Comunicarea către subsemnata a punctelor de vedere exprimate de comisiile consilierilor locali, cu indicarea prezentei acestora în cadrul ședințelor acestor comisii de specialitate la dezbateră respectivului proiect și modul în care și-au exprimat poziția în cadrul acestor comisii de specialitate;
4. Solicitarea de explicații din partea personalului tehnic al primăriei implicat în realizarea procedurii, din Serviciul de urbanism sub aspectul nesolicitării și ignorării poziției exprimate prin Adresa ABAST-ANPR Nr.2864/02.10.2023 și a absenței unei reale informării a





publicului ca urmare a neidentificării concrete a adresei terenului de pe str. Cîmpului pentru care s-a demarat procedura de adoptare PUZ PROPUS care NU RESPECTA LEGEA APELOR LEGEA 107/1996, devenit ulterior HCL 826/2023 ;

5. Promovarea in prima ședința a Consiliului local a proiectului de hotărâre privind **“REVOCARA HCL 823/04.12.2023 Aprobarea P.U.Z. – Parcelare și construire locuințe cu regim redus de înălțime, str. Câmpului, beneficiară: S.C. M&O GENERAL CONSTRUCT S.R.L”** in următoarea ședința a Consiliului local, deoarece, PUZ-ul PROPUS ACTUAL NU RESPECTA LEGEA APELOR LEGEA 107/1996 ;”. Prezenta solicitare are întemeiere in prevederile legale care permit revocarea hotărârilor în cazul adptării lor din eroare, anterior solicitării anulării de instanța de judecată. De asemenea, pentru susținerea prezentei solicitări va mai invederez faptul ca proiectul PUZ PROPUS care NU RESPECTA LEGEA APELOR LEGEA 107/1996, devenit ulterior HCL 826/2023 nu a suferit nici un fel de modificare față de data de 12.07.2023 data ședinței CL în care a format primadată obiect Proiect 34 pe ordinea de zi și totuși o serie de consilieri care anterior au votat „abținere” acum au votat „pentru” , deși, la data de 04.12.2023 data noii ședințe CL la proiectul 25 de pe ordinea de zi pentru unele dintre actele considerate valabile la ședința anterioară din 12.07.2023 le-a EXPIRAT VALABILITATEA, iar, așa cum am mai subliniat prin Adresa ABAST-ANPR Nr.2864/02.10.2023 am dovedit în concret faptul că PUZ+ul PROPUS spre aprobarea CL care NU RESPECTA LEGEA APELOR LEGEA 107/1996. Dar, astea sunt alianțele politice!
6. Comunicarea către subsemnata, in cel mai scurt termen, a tuturor rezoluțiilor/proceselor-verbale ale Consiliului local din datele de





12.07.2023, cu referire la PUZ-ul contestat, adoptat prin HCL 823/2023 in vederea respectării dreptului meu la informare si contestare in fata factorilor judiciari aferenți unor proceduri distincte;

7. Comunicarea către subsemnata a oricăror și tuturor altor înscrisuri relevante anterioare și ulterioare dezbaterilor referitoare la adoptarea PUZ-ului contestat, adoptat prin HCL 823/2023, atât în ceea ce privește punctul 25 din ședința CL din 04.12.2023, cât și respectiv a punctului 34 din ședința Consiliului local din 12.07.2023, dar și a tuturor documentelor conexe acestora.

Fata de cele arătate mai sus, va solicit sa dispuneți comunicarea tuturor înscrisurilor solicitate mai sus, cu îndeplinirea demersurilor solicitate, in caz contrar subsemnata urmând a accesa toate căile legale, cu atragerea răspunderii personale civile și penale, a fiecărei persoane implicate in procedura nelegala, abuziva, cu efect financiar dezastruos fata de subsemnata coproprietară în CF Nr.Cad 351811 UAT Cluj-Napoca, dar și față de toți proprietarii din zonă UAT Cluj-Napoca, pentru riscul de inundații în zonă conf. extras din PUG Cluj-Napoca, APROBAT prin HCL Nr.493/22.12.2014, careu 35_C-c-21.

De asemenea, in temeiul Legii 554/2004, va invederez ca prezenta reprezintă procedura administrativa prealabila, urmând a aduce completări acesteia, ulterior comunicării către noi a celor solicitate mai sus, atât ca înscrisuri, cât si ca demersuri.

Înțeleg prin prezenta să subliniez din nou, faptul că NU MĂ OPUN, IN PRINCIPIU, și A PRIORI URBANIZARII SI DEZVOLTARII ZONEI SI RESPECTIV ADOPTARII UNUI P.U.Z., dar, solicit ca acesta să fie intocmit conform tuturor procedurilor si prevederilor legale(Cod Civil, Legea 350/2001, Legea 107/1996, Legea 50/1991, etc.) tinand cont de realitatea





TUTUROR CONDIȚIILOR DE DREPT ȘI DE FAPT A TUTUROR TERENURILOR AFECTATE si A TUTURORI PROPRIETARILOR si/sau A TUTUROR PERSOANELOR FIZICE, JURIDICE, DE DREPT PUBLIC SAU DE DREPT PRIVAT, A CAROR INTERESE SUNT AFECTATE GRAV prin adoptarea prin vot a acestui P.U.Z..

Cluj-Napoca, 01.01.2024

Cu stimă,
Albu Sanda-Lucia

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Albu Sanda-Lucia', written in a cursive style.





ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ
APELE ROMÂNE
ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ
SOMEȘ-TISA
SISTEMUL DE GOSPODĂRIRE A APELOR CLUJ



ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ APELE ROMÂNE
ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ SOMEȘ-TISA
SISTEMUL DE GOSPODĂRIRE A APELOR CLUJ
ENTRARE
ELABORARE Nr. 2864 / 02.10.2023

Către,
ALBU CĂLIN-MIRCEA

Spre știință: Administrația Națională „Apele Române”

Referitor la sesizarea dvs. înregistrată la A.B.A. Someș-Tisa cu nr. 11830/07.09.2023 și la Sistemul de Gospodărire a Apelor Cluj cu nr. 2864/08.09.2023, vă comunicăm următoarele:

Art. 3 din Legea nr.107/1996- legea apelor actualizată, dispune:

(1) Aparțin domeniului public al statului apele de suprafață cu albiile lor minore cu lungimi mai mari de 5 km și cu bazine hidrografice ce depășesc suprafața de 10 km², malurile și cuvele lacurilor, precum și apele subterane, apele maritime interioare, faleza și plaja mării, cu bogățiile lor naturale și potențialul valorificabil, marea teritorială și fundul apelor maritime.

Aparțin domeniului public al statului albiile sectoarelor cursurilor de apă cu lungimi mai mici de 5 km și cu bazine hidrografice care nu depășesc suprafața de 10 km², sectoare amenajate cu lucrări de gospodărire a apelor, aflate în domeniul public de interes național și amplasate în zona de confluență a cursului de apă principal.

(2) Albiile minore ale cursurilor de apă cu lungimi mai mici de 5 km și cu bazine hidrografice ce nu depășesc suprafața de 10 km², pe care apele nu curg permanent, aparțin deținătorilor, cu orice titlu, ai terenurilor pe care se formează sau curg. Proprietarii acestor albi trebuie să folosească aceste ape în concordanță cu condițiile generale de folosire a apei în bazinul respectiv.

Art.48 și art.54 din Legea nr.107/1996-legea apelor modificată și actualizată, menționează lucrările care se construiesc pe ape sau au legătură cu apele, lucrări pentru care orice persoană fizică sau juridică este obligată să obțină actele de reglementare de la A.B.A Someș Tisa sau SGA Cluj (aviz, autorizație de gospodărire a apelor), anterior executării sau punerii în funcțiune a acestora.

Art.48 alin.1 lit d din L.107/1996 dispune:

(1) Lucrările care se construiesc pe ape sau care au legătura cu apele sunt:

Adresa de corespondență
str. Donath, nr. 157/A, C.P. 400293, Cluj-Napoca, jud. Cluj
Tel: +40 264 485 705
Fax: +40 264 485 224
Email: secretariat@sgacj.dast.rowater.ro

Cod Fiscal: RO 42066043
Cod IBAN: RO88 TREZ 2165 0220 1X03 9127

d) construcții de apărare împotriva acțiunii distructive a apei: îndiguiți, apărări și consolidări de maluri și albi, rectificări și reprofilări de albi, lucrări de dirijare a apei, combaterea eroziunii solului, regularizarea scurgerii pe versanți, corectări de torenți, desecări și asanări, alte lucrări de apărare;

Art.50 alin.1 din L.107/1996 prevede:

(1) Lucrările prevăzute la art. 48 și art. 54 pot fi promovate și executate numai în baza avizului de gospodărire a apelor emis de Administrația Națională «Apele Române» și unitățile aflate în subordine. Punerea în funcțiune sau exploatarea acestor lucrări se face numai în baza autorizației de gospodărire a apelor emise de Administrația Națională «Apele Române» și unitățile aflate în subordine.

Cu respect,

P. Director
Dr. ing. Giana Popa

Sef birou EL,
Ing. Horia Gogonea

Întocmit,
Ing. Raluca Stroi



Fw: Cerere ASL conf L544/2001 si L 554/2004 REVOCARE HCL 823/2023 PROCEDURA PREALABILA

Lucia albu <

J 04.01.2024 10:18

Către:registratura <registratura@primariaclujnapoca.ro>;

Cc:serviciulrelatiicuconsiliul <serviciulrelatiicuconsiliul@primariaclujnapoca.ro>;

Categorii: ANCA C

📎 1 atașări (541 KO)

CRR L 544 2001 si L 554 2004 REVOCARE HCL 823 2023 PROCED PREALAB ASL.pdf;

În atenția d-nei Secretar General al municipiului Aurora Roșca,

SOLICITARE,

Revin și recomunic în atasament, cererea formulată și comunicată ieri, de către subsemnata Albu Sanda-Lucia, pe adresa de e-mail a Primăriei Cluj-Napoca, respectiv e-mail: registratura@primariaclujnapoca.ro, cu privire la formularea și comunicarea cererii subsemnatei conf L544/2001 și L 554/2004 REVOCARE HCL 823/2023 PROCEDURA PREALABILA.

Din păcate, până la acest moment, încă nu mi-a fost comunicat pe e-mail numărul de înregistrare, motiv pentru care este necesar să revin și să vă solicit să verificați personal la Registratura primăriei numărul de înregistrare a cererii comunicate inițial de subsemnata ieri pe adresa de e-mail : registratura@primariaclujnapoca.ro și care se afla și în atasamentul prezentei reveniri și mai ales să vă solicit să vă asigurați că acest număr de înregistrare îmi este comunicat legal și procedural pe adresa de e-mail indicată și inițial, respectiv:

Pentru confirmarea realizării acestei solicitări legale formulate de către subsemnata, vă recomunic și numărul meu de telefon

Cu respect, consecvență și persistență,

Albu Sanda-Lucia